

Uchwała Nr XXX/644/2000  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 31 stycznia 2000 r.

w sprawie skargi Pani \_\_\_\_\_ zamieszkałej w Chełmie, przy ul. \_\_\_\_\_ na działania Zarządu Miasta Łodzi w sprawie opieszałości w wypłacie odszkodowania za przejętą przez Gminę działkę pod utworzenie drogi-ulicy Szymańskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Postanawia się nie uwzględniać skargi Pani \_\_\_\_\_ zamieszkałej w Chełmie przy ul. \_\_\_\_\_ na działalność Zarządu Miasta Łodzi w sprawie opieszałości w wypłacie odszkodowania za przejętą przez Gminę działkę pod utworzenie drogi-ulicy Szymańskiego. Postanawia się uznać skargę za bezzasadną – z przyczyn podanych w uzasadnieniu załączonym do niniejszej uchwały.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Miejskiej w Łodzi zawarte jest w załączniku do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Zarząd Miasta Łodzi do powiadomienia skarżącej o podjęciu tej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi

*Grzegorz Matuszak*  
Grzegorz Matuszak

Załącznik  
do uchwały Nr XXX/644/2000  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 31 stycznia 2000 r.

## UZASADNIENIE Stanowiska Rady Miejskiej w Łodzi

w sprawie skargi Pani \_\_\_\_\_ zamieszkałej w Chełmie, przy ul. \_\_\_\_\_ na działania Zarządu Miasta Łodzi w sprawie opieszałości w wypłacie odszkodowania za przejętą przez Gminę działkę pod utworzenie drogi-ulicy Szymańskiego.

Będącą przedmiotem skargi nieruchomość utworzono w roku 1935, w wyniku parcelacji. Na terenie miasta jest wiele ulic i dróg, które powstały w efekcie realizacji planów parcelacyjnych. Brak uregulowań prawnych, dotyczących formy i trybu przejścia ich na Skarb Państwa lub gminy, powodował, iż gminy nie były zobowiązane do ich wykupu. Nabycie i wypłata odszkodowania mogłyby nastąpić zatem dopiero z chwilą przystąpienia do przebudowy lub modernizacji ulicy. Gmina przejęła posiadanie gruntu w takim zakresie, w jakim było ono wykonywane przez jej poprzedników prawnych.

Skarga p. \_\_\_\_\_ związana jest z decyzjami podjętymi przed kilkudziesięcioma laty. Państwo \_\_\_\_\_ nabyli notarialnie w roku 1963 nieruchomość przy ul. \_\_\_\_\_ o pow. \_\_\_\_\_. Sprzedając ją w roku 1996, okazało się, że nieruchomość, według ewidencji gruntów, obejmuje pow. \_\_\_\_\_. Wobec powyższego p. \_\_\_\_\_ wystąpiła o odszkodowanie za wywłaszczenie „brakującej” części nieruchomości, a następnie złożyła skargę na opieszałość w załatwianiu sprawy.

Na podstawie ówczesnych przepisów prawa, a właściwie wskutek braku uregulowań ustawowych dotyczących problematyki gruntów prywatnych zajętych pod drogi, poinformowano skarżącą, że za część jej nieruchomości, zajętą pod drogę dojazdową (obecnie – ul. Szymańskiego), będzie można wypłacić odszkodowanie dopiero z chwilą przystąpienia do modernizacji ulicy. Wyrażono nadzieję, iż trwające prace parlamentarne nad tym zagadnieniem przyniosą wkrótce pożądane rozwiązanie.

Na tym korespondencja między Urzędem Miasta a p. \_\_\_\_\_ zakończyła się. Pani \_\_\_\_\_ po dłuższej przerwie w korespondencji, złożyła kolejną skargę, tym razem do Rady Miejskiej - w dniu 20 grudnia 1999 r.

W międzyczasie zmieniły się przepisy prawa. W dniu 13 października 1998 r. ukazała się ustawa – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872), zgodnie z którą, grunty zajęte pod ulice, z mocy prawa, stały się własnością gmin. Według art. 73 ust. 4 cyt. ustawy, odszkodowania będą ustalane na wniosek właścicieli nieruchomości, złożony w terminie od 1 stycznia 2001 r. do 31 grudnia 2005 r., a zatem dochodzenie roszczeń możliwe jest tylko w trybie ustawowym i wniosek p. \_\_\_\_\_ będzie rozpatrzony po 1 stycznia 2001 r.

W tym stanie rzeczy, na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2000 r., Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury zajęła stanowisko, że skargę należy uznać za bezzasadną, bowiem sprawa będzie procedowana i załatwiona w trybie ustawowym. W aktach sprawy znajduje się jeszcze jeden dokument – kserokopia wniosku p. z dnia 7.10.1998 r., skierowanego do Zarządu Miasta Łodzi, na który p. Ostrowska odpowiedzi nie otrzymała. Zarówno w kancelarii UMŁ, jak i w dziennikach korespondencyjnych Wydziału Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji brak jest śladu wpłynięcia tego pisma. W związku z powyższym, skarga p. na działalność Zarządu Miasta jest pozbawiona podstaw.