

**UCHWAŁA NR XIII/462/19
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 28 sierpnia 2019 r.**

**w sprawie skargi p. _____
na działanie Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. _____ na działanie Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Marcin Golaszewski
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik
do uchwały Nr XIII/462/19
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 sierpnia 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 17 czerwca 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Zastępcy Dyrektora ds. opiekuńczych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w związku z nieprzestrzeganiem – zdaniem Skarżącego – obowiązujących przepisów prawa oraz nierówne traktowanie dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych nadzorowanych przez MOPS.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Rada Miejska w Łodzi potwierdza, iż przedmiot podniesionych przez Skarżącego skarg – choć sam złożył tylko jedną z nich - był tożsamy i dotyczył zarzutu niestosowania przepisów wynikających z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej. Jednakże nie jest prawdą zarówno ukaranie Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego nr 1 w Łodzi karą porządkową, jak również nierówne traktowanie dyrektorów, jak twierdzi Skarżący. Zarówno Dyrektor Domu Dziecka nr 3 w Łodzi jak i Dyrektor wspomnianego Pogotowia Opiekuńczego otrzymali z MOPS w Łodzi - jako organu nadzorującego pracę jednostek – pisemne pouczenie/upomnienie.

Rada Miejska w Łodzi zwraca uwagę na fakt, iż „zgodnie z definicją określoną w Wielkim Słowniku Języka Polskiego PWN – „upomnieć” oznacza m.in. zwrócić komuś uwagę, przypomnieć komuś o jego obowiązkach”. Słowo „pouczenie” natomiast może być stosowane jako wskazówka dotycząca postępowania, mająca często charakter upomnienia. Konkluzją dla powyższego jest, iż obydwa sformułowania zastosowane zostały w sposób prawidłowy i oddają charakter udzielonego Dyrektorom upomnienia. Zauważyć również należy, iż wbrew twierdzeniom Skarżącego zastosowanie odmiennego nazewnictwa w obydwu sprawach nie świadczy o braku spójności i konsekwencji w stosowaniu kar.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marcin Gólaszewski