

UCHWAŁA Nr XIII/464/19
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 28 sierpnia 2019 r.

w sprawie skargi p. _____ działanie
Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego nr 1 w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. _____ działanie Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego nr 1 w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin Gołaszewski
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik
do uchwały Nr XIII/464/19
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 sierpnia 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego nr 1 w Łodzi naruszające – zdaniem Skarżącej – dyscyplinę finansów publicznych.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Należy zwrócić uwagę na treść art. 256 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), który wprost odnosi się do zdarzenia objętego przedmiotem skargi: „Wydatki nieprzewidziane, których obowiązkowe płatności wynikają z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub ugód, mogą być dokonywane bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten cel. Odpowiednia zmiana planu wydatków powinna nastąpić w trybie przeniesień wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub z rezerw celowych”.

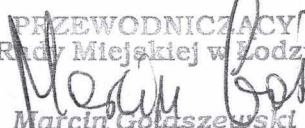
Wydatkami nieprzewidzianymi są wszelkie wydatki, których zaplanowanie, co do kwoty i terminu zapadalności nie było możliwe na etapie planowania budżetu, a prawnym tytułem ich poniesienia jest tytuł egzekucyjny, wyrok sądowy lub ugoda. Co do zasady, ujęte w planach finansowych jednostek budżetowych wydatki oraz łączne rozchody stanowią nieprzekraczalny limit (art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych). Wyjątkiem od tej regulacji jest art. 256 ww. ustawy. *Ratio legis* przepisu wynika z konieczności realizacji zobowiązań, które stały się wymagalne w trakcie roku budżetowego, a których zaplanowanie w budżecie nie było możliwe.

Odpowiednia zmiana planu wydatków następuje w trybie przeniesień wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub z rezerw celowych, co w niniejszej sprawie uczynił Dyrektor Pogotowia Opiekuńczego nr 1 występując z wnioskiem do MOPS o zwiększenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 85510.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin Golaszewski