

UCHWAŁA NR XVI/660/19  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 20 listopada 2019 r.

w sprawie skargi p. \_\_\_\_\_ i p. \_\_\_\_\_  
na działanie Dyrektora \_\_\_\_\_ Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. \_\_\_\_\_ i p. \_\_\_\_\_ na działanie Dyrektora \_\_\_\_\_ Domu Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi



*Marcin Gołaszewski*  
Marcin GOŁASZEWSKI

Załącznik  
do uchwały Nr XVI/660/19  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 20 listopada 2019 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 26 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łodzi dotyczące zwrotu poniesionych kosztów pogrzebu wieloletniej pensjonariuszki Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Na podstawie z art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. prawo bankowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 2187 z późn. zm.) Skarżący wraz z małżonką ubiegają się o zwrot poniesionych wydatków na pogrzeb krewnej, wieloletniej pensjonariuszki Domu Pomocy Społecznej w Łodzi, z uwagi na fakt, iż poniesione przez nich koszty pogrzebu przewyższyły kwotę otrzymanego zasiłku pogrzebowego z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Z uzyskanych wyjaśnień Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łodzi oraz z opinii radcy prawnego z dnia 27 września 2019 r., wynika, że przedmioty pozostałe po zmarłej podopiecznej Dyrektor Domu może wydać dopiero po wylegitymowaniu się i potwierdzeniu statusu spadkobiercy. Dokumentami potwierdzającymi status spadkobiercy są jedynie prawomocne postanowienie sądu o stwierdzenie nabycia spadku lub akt poświadczenia dziedziczenia wydany przez notariusza. Dopiero po okazaniu wymienionych dokumentów Dom Pomocy Społecznej uprawniony będzie do wydania przedmiotów podopiecznej. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Łodzi wystąpił z wnioskiem do Wydziału Spraw Społecznych w Departamencie Obsługi i Administracji Urzędu Miasta Łodzi oraz do Centrum Personalizacji Dokumentów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie o udostępnienie danych dotyczących spadkobierców po zmarłej. Z uzyskanych informacji wynika, iż Skarżący nie zostali wskazani, jako osoby uprawnione do odbioru depozytu po zmarłej. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Łodzi niezwłocznie po uzyskaniu informacji z Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA w Warszawie zawiadomi wskazanych spadkobierców o pozostawionym depozycie po zmarłej. Do tego czasu nie ma możliwości wydania książeczki oszczędnościowej osobom do tego nieuprawnionym. Należy podkreślić, iż w dniu 27 września 2019 r. Skarżącemu przesłano wyczerpującą odpowiedź w przedmiotowej sprawie wraz z opinią prawną drogą pocztową za potwierdzeniem odbioru, która została odebrana w dniu 15 października 2019 r.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

