

UCHWAŁA NR XVII/693/19
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 11 grudnia 2019 r.

w sprawie skargi mieszkańców ulicy Giewont
na działanie Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Łodzi

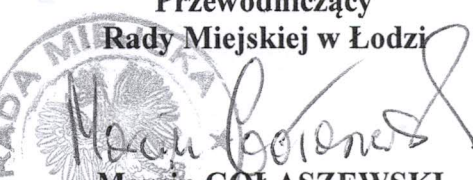
uchwała, co następuje:


§ 1.1. Skargę mieszkańców ulicy Giewont na działanie Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI



Załącznik
do uchwały Nr XVII/693/19
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 11 grudnia 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniach 23 października oraz 3 grudnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęły skargi na działanie Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich w Łodzi dotyczące realizowanej inwestycji zatoczki przy ul. Giewont. Głównym zarzutem wobec Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich jest nasadzenie w ramach prowadzonej inwestycji 4 śliw w pasie drogowym.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Realizacja inwestycji drogowych, takich jak: przebudowa ul. Giewont obejmuje również wykonanie nowej zieleni, w tym nasadzeń drzew w pasach drogowych. Projekt przebudowy omawianej ulicy był uzgadniany na etapie opracowywania przez jednostkę projektową z mieszkańcami w zakresie lokalizacji projektowanych zjazdów oraz w zakresie konieczności wycinek istniejących drzew kolidujących z projektowaną drogą. Nasadzenia zieleni w pasach drogowych służą nie tylko mieszkańcom ulicy, ale wszystkim mieszkańcom Łodzi i wynikają z aktualnej polityki ekologicznej Miasta. Dobór, ilość oraz lokalizacja nowych nasadzeń wynika często z konieczności kompensacji zieleni usuniętej w ramach prowadzonych inwestycji drogowych i podlega opiniowaniu Wydziału Architektury i Zieleni Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Zarządu Zieleni Miejskiej, który przejmie tę zielenią w utrzymanie po zakończeniu gwarancji.

Wobec obaw mieszkańców dotyczących porządkowania ulicy z jesiennych opadów liści Rada Miejska w Łodzi zobowiązuje Zarząd Zieleni Miejskiej do wywiązywania się z obowiązków dotyczących oczyszczania terenu.

Wykonanie w jezdni, przy skrzyżowaniu, trójkątów z kostki granitowej nie miało na celu wydatkowania dodatkowych środków finansowych, tylko miało służyć naprowadzeniu osób niewidomych i niedowidzących poruszających się jezdnią na chodniki wykonane w dalszej części ul. Giewont.

Słupy teletechniczne pozostałe w pasie drogowym ul. Giewont nie stanowią majątku Miasta i nie były w kolizji z projektowaną infrastrukturą drogową. Przed rozpoczęciem inwestycji wszyscy gestorzy zostali poinformowani o planowanym terminie rozpoczęcia prac budowlanych i mieli czas na przygotowanie dokumentów i przeprowadzenie stosownych prac przed lub w trakcie przebudowy ulicy.

Wobec powyższego oraz z uzyskanych informacji uzupełniających w ocenie Rady Miejskiej w Łodzi wszelkie działania Zarządu Inwestycji Miejskich były prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Marek Golonowski
Marek Golonowski