

Protokół Nr 2/I/2019
posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 31 stycznia 2019 r.

DPr-BRM-II.0012.10.3.2019

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Zaproszenie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 1/I/19 z dnia 16 stycznia 2019 r.
2. Wybór Wiceprzewodniczącej/ -ego Komisji.
3. Informacja Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa na temat projektu planu adaptacji do zmian klimatu w mieście Łodzi do 2030 roku.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka powitała na sali obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie 6 głosami „za”.

Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 1/I/19 z dnia 16 stycznia 2019 r.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytała, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca poddał pod głosowanie protokół Nr 1/I/2018 z dnia 16 stycznia 2019 roku.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy protokół.

Ad pkt 2 - Wybór Wiceprzewodniczącej/ -ego Komisji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zaproponował kandydaturę radnej **p. Marty Grzeszczyk**.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Ponieważ nie było innych zgłoszeń, **Prowadząca** posiedzenie zwróciła się z pytaniem, kto z radnych jest za powołaniem kandydatki na Wiceprzewodniczącą Komisji.

**Za powołaniem głosowało 6 radnych,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.**

Radna p. Marta Grzeszczyk nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad pkt 3 - Informacja Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa na temat projektu planu adaptacji do zmian klimatu w mieście Łodzi do 2030 roku.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła na wstępie poinformował, że prace związane z tworzeniem planu adaptacji do zmian klimatu rozpoczęły się w latach 2013-2014. W 2015 r. podpisano porozumienie miasta Łodzi z Ministrem Środowiska o sporządzeniu przez Ministra planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Łodzi. Łódź znalazła się w grupie 44 miast objętych programem ministerialnym MPA44. Równocześnie był tworzony w Warszawie drugi projekt. Prace nad planem ruszyły w 2016 r. i miasto zostało zobowiązane do dostarczenia wykonawcy materiałów dotyczących miasta, projektów zagospodarowania w przyszłości oraz danych niezbędnych do powstania programu. Prace zakończyły się w 2018 r. przygotowaniem projektu planu adaptacji do zmian klimatu. Projekt podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i został zaakceptowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i przez Sanepid. Aktualnie jesteśmy na etapie odbiorów przez Ministerstwo 44 planów. Najprawdopodobniej w marcu 2019 r. miasto otrzyma prawa autorskie do tego projektu. Projekt planu powinien być przyjęty w formie uchwały Rady Miejskiej. Programy związane z ochroną środowiska, ochroną środowiska przed hałasem jako programy naprawcze są wskazane jako takie, które można przyjmować natomiast plany adaptacji nie znalazły się wprost w przepisach i będziemy musieli skorzystać z pomocy prawnej w tym zakresie.

Prezentację na temat projektu planu adaptacji do zmian klimatu w mieście Łodzi do 2030 roku przedstawili pracownicy **firmy Arcadis, specjalista ds. gospodarki wodnej p. Marcin Ćmielowski i Kierownik Pionu Wody p. Krzysztof Kutek.**

Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W fazie pytań głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** i zapytał: Gdyby Państwo mogli pokazać te działania, które zostały zaprezentowane. Nie dostrzegam tutaj hierarchizacji działań. Po drugie – jaki będzie kształt materialny, czy były robione szacunki co zostanie konkretnie zrobione bo to wszystko to są to tylko wyodrębnione hasła. Najbardziej w moim przekonaniu istotny w uwarunkowaniach zmian klimatycznych w dużych miastach, zwłaszcza w Łodzi jest system retencji, który został przez państwa uwzględniony na 8 pozycji. Proszę powiedzieć, jeśli chodzi o zapewnienie finansowe, czy były czynione szacunki w tym

zakresie. Jeśli Państwo podnieśliby dalej w kolejności do mniejszych działań wyodrębnionych ale na przykład jednostkowych – nie wiem, czy na przykład będzie ostatecznie realizowany jak EXPO. EXPO to nie jest działanie systemowe dotyczące całego obszaru tylko jednego przedsięwzięcia, gdzie część miasta miałyby być dostosowywana do wystawy, prezentacji. To nie jest działanie ogólnosystemowe, powinno być dostosowane do tych planów związanych z adaptacją. To jest lista, która nie ma hierarchizacji. Osobiście oczekiwałem, że w tym materiale dowiem się chociaż o podstawowych elementach, które są najbardziej pilne w przypadku miasta czyli o możliwości przygotowania miasta na gwałtowne opady i pojawienie się masy wody, która musi być oprowadzana i najlepiej magazynowana przez zbiorniki retencyjne.

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Odpowiadając na pytanie, jeżeli chodzi o koszty- analiza koszty-korzyści była oparta o wycenę tych działań i taka wycena istnieje. Znajduje się w dokumencie Miejski plan adaptacji do zmian klimatu i już jest do wglądu. Jeżeli jakaś pozycja szczególnie Państwa interesuje na pytania jesteście w stanie odpowiedzieć. Nie umieszczaliśmy tego w prezentacji ze względu na małą czytelność. Wszystkie kwoty były konsultowane z miastem. Jeżeli chodzi o EXPO, nie mówimy o całym EXPO, mówimy o błękitno-zielonej infrastrukturze o tym co wpisuje się w zmiany klimatu, co wspomaga miasto w adaptacji. Błękitna infrastruktura to nie jest retencja, która rozwiąże cały problem w mieście, ale jest też szereg innych działań, które będą to wspomagać.

Specjalista ds. gospodarki wodnej Arcadis p. Marcin Ćmielowski: Konsultowaliśmy to z miejskim zespołem ds. EXPO w zakresie pewnych elementów, które byłyby związane z niebieską i zieloną infrastrukturą.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk: Czy przedstawiony dzisiaj program adaptacji do zmian klimatu został poddany konsultacjom? Ile podmiotów wzięło udział w konsultacjach?

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Plan był szeroko konsultowany jesienią od 4 października do 3 listopada 2018 r. Został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: jak zwykle w programach miejskich tak i w tym przypadku nie wpłynęło zbyt dużo uwag i opinii.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk: nawiązała do listy 19 działań adaptacyjnych w mieście Łodzi w perspektywie do 2030 r. i poprosiła o podanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne zadania.

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie. Lista zadań wraz przypisanymi kwotami stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk nawiązała do zadania pod nazwą „ Łódzki Rower Miejski” i zapytała, czy program będzie zawierał konkretne obszary w których rower miejski ma zostać rozbudowany?

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: jest to dokument strategiczny, który nie zwiera konkretnych wskazań inwestycyjnych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk: Czy w ramach zadania pod nazwą „ Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych w postępowaniach

planistycznych” będziecie Państwo przygotowywali wytyczne dla Urzędu, żeby projekty planów, które powstają rzeczywiście zwiększały udziały tych przestrzeni zielonych.

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Miejski plan adaptacji i to działanie czyli zwiększenie w mieście postępowań planistycznych i kwota, która została przyjęta wskazuje na to, że nie jest to coś co będzie wiązało się z tym, że w tej kwocie będą projekty. Bardziej jest tutaj przygotowanie i wskazanie kwoty, jaka powinna być przeznaczona na to, żeby przygotować kolejny dokument, który wskaże sposób w jaki podejść do sprawy jeśli chodzi o zwiększenie udziału powierzchni biologicznych. Nie jest to zadanie, którym jesteśmy związani. Chętnie takiego zadania podjęlibyśmy się, ale nie w ramach miejskich planów adaptacji.

Radna p. Monika Malinowska-Olszowy zapytała: Czy przy opracowywaniu projektu planu braлиście Państwo pod uwagę założenia dotyczące gospodarki cyrkulacyjnej czy gospodarki obiegu zamkniętego?

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: W całym projekcie brały udział osoby związane nie tylko z Instytutem Ochrony Środowiska, Instytutem Ekologii Terenów Przemysłowych, Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, firmą Arcadis ale także osoby ze środowiska naukowego co pozwoliło na kompleksowe zbadanie sprawy i uwzględnienie wszelkiego rodzaju rozwiązań i spojrzeń na współczesność. Z naszej strony kierowaliśmy się zasadami zrównoważonego rozwoju z kilku względów. Po pierwsze wpisuje się to w naszą politykę odpowiedzialności społecznej prowadzenia biznesu i musimy kierować się taką polityką.

Specjalista ds. gospodarki wodnej Arcadis p. Marcin Ćmielowski: jednym z kryteriów oceniających poszczególne działania i opcje było kryterium nazwane „zrównoważony charakter”. Braлиśmy pod uwagę, na ile dane działanie jest bardziej zrównoważone pod względem swojego charakteru.

Radna p. Paulina Setnik: nawiązała do 11 zadania pod nazwa „ Edukacja” i zapytała na czym będzie polegało podniesienie świadomości mieszkańców na temat zagrożeń związanych z występowaniem zjawisk atmosferycznych?

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Podobna odpowiedź jak na działania dotyczące gospodarki wodnej. My nie identyfikujemy, że takie działania są potrzebne. W naszej opinii w tej chwili najważniejsza jest edukacja. Zostanie przyjęta najbardziej przystępna forma i akceptowalna w mieście. Nie wskazujemy konkretnego sposobu.

Radny p. Damian Raczkowski zapytał co zawiera wyceniony na 300 000 zł koszt zadania nr 16 - „ Zielone” budżety obywatelskie?

Specjalista ds. gospodarki wodnej Arcadis p. Marcin Ćmielowski: Kwota została skonsultowana z miastem. Tutaj napisaliśmy – działanie będzie polegało na stworzeniu w budżecie obywatelskim wydzielonego finansowania przeznaczonego na realizację inwestycji związanych z zielenią miejską.

Wiceprzewodniczący p. Mikołaj Stefanowski zapytał: Tutaj przygotowujemy się do 2030 r. – jak ten rok według Panów będzie wyglądał w kontekście zmian klimatycznych. Czego możemy się spodziewać. Mamy propozycje działań, jakich teoretycznych zagrożeń możemy się spodziewać?

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Opieraliśmy się na scenariuszach klimatycznych, które pokazują, że będzie się ocieplało. Skupialiśmy się nie tylko na tym, że będzie coraz cieplej, ale także na tym jak miasto jest położone. Z roku na rok wrasta ilość zjawisk klimatycznych, widzimy problem związany z wodami opadowymi. Po kolejnych raportach, które opisywały kolejne wykonane kroki w realizacji projektu od etapu II, który był etapem diagnostycznym można pewne informacje wyciągnąć. Na warsztatach prowadzonych w mieście z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta Łodzi przedstawialiśmy analizy, które pokazywały jakie zjawiska klimatyczne występowały historycznie i czego możemy się spodziewać.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka: Kto zasiadał w składzie zespołu miejskiego?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: w 2017 r. zostało przyjęte zarządzenie Prezydenta Miasta w sprawie powołania zespołu. Przewodniczącym został Dyrektor Wydziału, członkowie to przedstawiciele Wydziału Gospodarki Komunalnej, Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, Zarządu Inwestycji Miejskich, Zarządu Dróg i Transportu, Wydział Strategii i Analiz.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka: Rozumiem, że ta informacja będzie również przedstawiona na sesji Rady Miejskiej i w którym momencie miasto uzyska prawa autorskie do tego dokumentu?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: Na razie nie będzie to prezentowane na sesji. Nie wiemy kiedy uzyskamy od Ministerstwa prawa autorskie. Wstępnie możemy zakładać, że będzie to marzec.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka: Panowie wspomnieliście o dokonywaniu przeglądu. Kto miałby go dokonywać i w jakim terminie?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: Przegląd będzie wykonywało miasto.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka: Czy Państwo odnosiliście się do zapisów programu ochrony powietrza w Łodzi?

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Zapoznaliśmy się ze wszystkimi dokumentami, z programem ochrony powietrza też.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka: zapytała o działania mające na celu zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza. (dotyczy zadania nr 7 - Edukacja i informacja mieszkańców o jakości powietrza).

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: Mieliśmy na uwadze edukację i informację. Informację o zanieczyszczeniu powietrza i edukację jako zwiększenie świadomości mieszkańców w tym zakresie.

Radna p. Monika Malinowska-Olszowy: Chodzi mi o prawa autorskie. Według ustawy o prawach autorskich nie można przekazać praw osobistych tylko majątkowe i nie bardzo rozumiem, że mamy się stać właścicielem praw autorskich? Utwór powstaje według ustawy w momencie gdy twórca go wykona. Do Ministerstwa należą osobiste prawa autorskie i rozumiem, że wtedy przekazalibyśmy dla miasta i bylibyśmy właścicielami osobistych praw majątkowych.

Radny p. Mateusz Walasek: nawiązał do podobieństwa dwóch zadań 5 i 9 i zapytał dlaczego doszło do rozdzielenia tych zadań. Zadanie nr 5- Kompleksowy program integracji sieci niskoemisyjnego transportu publicznego w metropolii łódzkiej wraz z zakupem taboru do obsługi trasy WZ oraz innych linii komunikacyjnych i modernizacją zajezdni tramwajowych w Łodzi i zadanie nr 9 – Transport niskoemisyjny

Specjalista ds. gospodarki wodnej Arcadis p. Marcin Ćmielowski: pewne działania łączyliśmy, pewne nie. Wynikało to z tego, że część zapisów była w Wieloletniej Prognozie Finansowej i była dyskusja, żeby treści działań nie do końca ruszać. Pewne rozwinięcie dodawaliśmy jako kolejne działanie mimo, że one wydawały się realizujące ten sam cel.

W fazie dyskusji głos zabrał radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Metodyka pracy nad tym dokumentem wszystko wyjaśnia. Na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta zebrała się grupa pracowników UMŁ, która miała określone ograniczniki. To co mamy zaprogramowane w planach finansowych obecnych albo związanych z Wieloletnią Prognozą Finansową zaprogramowane, w tych granicach możemy się poruszać. Zostało to ubrane w opis analizy kosztów i korzyści ale to na jedno wychodzi – jak nie mamy pieniędzy to nie będziemy tego realizować. Tak zamieszano, żeby określić te działania, które poszczególnym przedstawicielom branż, sektorów, Wydziałów jednostek miejskich najbardziej odpowiada bo oni to mają w swoich zapisach, w budżetach, w planach działań poszczególne przedsięwzięcia. I taki „bigos” został tutaj sporządzony. Prawdopodobnie Państwo celowo bo to nie był żaden problem, żeby te kwoty, które Państwo później podali nam ogólne szacunkowe do poszczególnych tytułów działań wpisać. Te kwoty mówią same za siebie. To nie jest żaden program, który określa co ma być skuteczne i efektywne poza słusznym hasłem tych celów. Tu nie ma żadnej dyscypliny, która ma prowadzić do osiągnięcia efektu. Ma to być przeprowadzenie jakiś działań, które można wpisać pod ten tytuł zresztą dość dowolnie w zakresie adaptacji do zmian klimatu bez specjalnego wysiłku, czy to jest bardziej czy mniej potrzebne. Po prostu miasto planowało jakieś pieniądze na termomodernizację, w związku z czym wpisaliśmy tę modernizację. Tam gdzie miasto na przykład nie planowało specjalnych środków albo nie wie, jakie środki ma na retencję to wpisuje się to urzędnik tam podyktował bo miał w swoim zakresie dokumentacji i to zostało tutaj dopisane. A hierarchia powinna być zupełnie odwrotna. Brak konsekwencji związany z tym, że jeśli Państwo taką troskę o powietrze, umownie można nazwać o smog prezentowaliście to w ogóle tutaj nic nie ma na temat, że powinny być olbrzymie pieniądze na likwidację niskiej emisji i zmianę źródeł jeśli chodzi o ogrzewanie w mieście poszczególnych nieruchomości. W związku z tym uważam, że jest to program, który właściwie był napisany pod dyktando zatrudnionych w Urzędzie pracowników, którzy narzucali to co mieli dotychczas w swoich dokumentach, a nie to jakie są autentyczne potrzeby, jaka powinna być hierarchia, wydatkowanie, planowanie i także dyscyplina, że takie środki powinny się znaleźć w mieście ponieważ to jest szczególnie priorytet. To nie jest dokument, który do czegokolwiek prowadzi. To jest dokument, który ma stworzyć wrażenie, że jakiś plan powstał i w ten sposób spełnimy zamierzenie, że w jakiejś części wpisujemy się w dostosowanie się do zmian klimatu. To jest realizacja tego co do tej pory w mieście jest wpisane w planach finansowych miasta i co zamierzają poszczególni urzędnicy. Jeżeli nie dowiem się, jaki jest plan w zakresie systemu retencji, w jakich latach co będzie budowane i jakie kwoty są przewidziane na realizację poszczególnych zadań. To nie będę mógł tego programu potraktować poważnie. I dziwić się będę jeżeli Minister przyjmie taki kształt tego dokumentu.

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: W odpowiedzi na Pana wypowiedź, chciałbym zwrócić uwagę, że troszczymy się o zanieczyszczenie powietrza a nie o smog. I tak zostanie, o smog na pewno nie będziemy się troszczyć. Jeżeli chodzi o troszczenie się o powietrze, Pan mówi, że nie ma działań. Jest termomodernizacja, która nie została wyceniona na „śmieszna” kwotę. Dla mnie 160 000 000 zł nie jest śmieszna kwota. Efektem realizacji termomodernizacji jest podniesienie komfortu termicznego mieszkańców i jakości życia w mieście, ograniczenie zużycia energii, redukcja emisji zanieczyszczeń. W odpowiedzi na brak działań jeżeli chodzi o niską emisję – nie jest to działanie, które zostało potraktowane przez Urząd Miasta ponieważ w potencjalnych barierach i przeszkodach w realizacji jest brak środków finansowych. To nie jest działanie, które zostało wyciągnięte ze strategicznych planów miasta tylko działanie, które zostało zidentyfikowane jako zagrożenie miejskie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: To co Pan mówi to właściwie Pan ośmiesza ekipę, która to robiła. Tworzenie programów w takim kształcie jest ośmieszeniem hasła program.

Kierownik Pionu Wody Arcadis p. Krzysztof Kutek: jak Pan zwrócił uwagę, w planie działania są też podane źródła finansowania z których należy skorzystać, aby te środki pozyskać. Nie jest łatwe wrzucić wszystkie działania na które mamy już pieniądze, które mają już projekty ponieważ to już jest. Takie działania, które są w trakcie nie zostały uwzględniane. Chyba, że są to działania rozwojowe, na przykład termomodernizacja, która jest planowana zazwyczaj pakietami ponieważ wszystkiego na raz nie jesteśmy w stanie zrobić. Perspektywa do 2030 r. – wiele działań musi być planowane od początku. Nie możemy mówić, że wszystko jesteśmy w stanie wykonać, wskazać palcem konkretne inwestycje choćby ze względu na to, że jest dokument strategiczny, szczególnie w gospodarce wodnej. Wymaga to przede wszystkim przygotowania dokumentacji projektowej, studium wykonalności i innych planów oraz decyzji środowiskowych a to wszystko trwa. Harmonogram realizacji inwestycji dla tak szerokiego programu nie może obejmować startu wszystkich działań w jednym czasie ze względu na dostępność zasobów ludzkich. W tym planie mamy szereg działań, które trafiły po konsultacjach UMŁ i takie działania też w takim programie muszą się znaleźć. Plan nie jest projektem badawczym, który nam pozwoli wrzucać rzeczy, które by nas ośmieszały i mogłyby się wydarzyć i niekonieczne są do wykonania. Wszystkie sprawy, które pan poruszył w mojej opinii znajdują się w planie. Nie wszystkie wskazują konkretne inwestycje bo jest to na tym etapie niemożliwe. Mówił pan o planie retencji, że brakuje konkretnych inwestycji. Oczywiście, że brakuje ponieważ takie inwestycje, aby zaplanować są wymagane szerokie analizy, które miasto Łódź prowadzi. Wiem, że jest w trakcie rozstrzygnięcia przetargu na modelowanie kanalizacji ogólnospławnej i deszczowej, który wskaże w jakich miejscach takie działania związane z retencją należy wykonać. To wszystko wymaga czasu i pieniędzy i nie może być uwzględnione w takim projekcie ze względu na ramy czasowe i budżet tego projektu. Wydaje mi się, że jak Pan zapozna się bardziej szczegółowo z planem i myślę, że wtedy chociaż w 10% zmieni Pan zdanie jeżeli chodzi o działania i samą strukturę projektu. Wszystkie działania wynikają z oceny miasta, która została wykonana przez niezależny zespół ekspertów i skonsultowana z Urzędem Miasta Łodzi. Zespół miejski najlepiej zna miasto i może wskazać ewentualne luki w wiedzy, jakie my możemy posiadać realizując projekt.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Jestem coraz bardziej dobiegający jeśli chodzi o Państwa kompetencje. Jeśli Państwo nie potrafią do celów, jakie sobie postawiliście przyjąć logicznej linii związanej z tym, że w pierwszym rządzie także przy tej analizie jest wydolność

finansowa czy nie i pokazanie co jest najważniejsze i wskazania tego do 2030 r. Miasto moim zdaniem powinno rozbudować cały system retencji i powinno się na tym skupić. Państwo swobodnie mówią, że tutaj wystarczy 1 500 000 zł bo tak nam urzędnicy to określili.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka: Panie Radny, myślę, że trzeba dać szansę temu projektowi, który jest bardzo obszernym dokumentem w odróżnieniu od dzisiejszej prezentacji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Autorzy tego dokumentu muszą wykazać się kompetencją. Dzisiaj przekonują mnie, że ten dokument nie jest Państwa autorstwa, Państwo są redaktorami tego co podyktowali urzędnicy. A urzędnicy podyktowali to co mają w swoich dotychczasowych dokumentach. Nie mamy dzisiaj możliwości rozstrzygnięcia, czy w danym mieście zmiana temperatury czy klimatu związanego ze smogiem, niską emisją, oczywiście to wszystko ma wpływ na zmianę klimatu, ale w tej części koncentrujemy się na tych możliwych działaniach, które są w zasięgu miasta, które będą reakcją na ogólne, ogólnie światowe zmiany klimatu. Tytuły i kwoty mówią same za siebie.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie prezentacji.

Ad pkt 4 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W ramach spraw wniesionych **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zaproponowała, aby na jednym z kolejnych posiedzeń znalazła się informacja o propozycjach stowarzyszenia Łódź bez Smogu na temat walki miasta z zanieczyszczeniem powietrza.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski po raz kolejny zgłosił brak odpowiedzi Wydziału w zakresie ilości wyciętych drzew na odcinku od ul. Sienkiewicza do ul. Kilińskiego w związku z modernizacją ul. Traugutta.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer poinformował, że na najbliższą sesję Rady Miejskiej w dniu 6 lutego br. będzie przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. HEPPY CITTIES współfinansowanego ze środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020. W tej chwili dokument nie posiada jeszcze wymaganego podpisu Wiceprezydenta i w związku z tym nie będzie opiniowany przez Komisję ale przedstawiony jako informacja. Radni zapoznali się z informacją Dyrektora dotyczącą powyższego projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła sprawy, które wpłynęły do Komisji i poinformowała, że poniższe dokumenty zostały dostarczone członkom za pośrednictwem poczty elektronicznej:

1. Wniosek Stowarzyszenia Ogrodowego „Pod Górką” w sprawie utworzenia rodzinnego ogrodu działkowego.
2. Pismo mieszkańca dotyczące oznakowania drzew w parku Baden-Powella. Zawiadomienie UMŁ w sprawie inwentaryzacji dendrologicznej w parku).
3. Pismo Stowarzyszenia Ochrony Wartości Przyrodniczych i Krajobrazowych Łągiewnik i Doliny Bzury dotyczące używania soli drogowej w sąsiedztwie rzeki, na terenie parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i w otoczeniu lasu Łągiewnickiego.
4. Pismo mieszkańca dotyczące uciążliwości związanych z działalnością zakładu Hutchinsona.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy wpłynęły odpowiedzi na zapytania radnych zgłoszone podczas posiedzenia Komisji związane z opiniowaniem projektu budżetu na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęła odpowiedź Zarządu Dróg i Transportu dotycząca oświetlenia oraz pismo Zarządu Inwestycji Miejskich dotyczące budowy Schroniska dla Zwierząt.

*Na tym prowadząca zamknęła posiedzenie.
Nagranie z posiedzenia Komisji znajduje się w Biurze Rady Miejskiej.*

**Przewodnicząca
Komisji Ochrony Środowiska
Małgorzata Moskwa-Wodnicka**

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk