

**Protokół nr 29/III/2018**

**posiedzenia Komisji Statutowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 19 marca 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

stan Komisji - 5 radnych,

obecnych - 5 radnych.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia nr 28 Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu w Łodzi – **druk nr 52/2018**.
3. Analiza Statutu Miasta Łodzi pod kątem konieczności wprowadzenia niezbędnych zmian.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** powitała radnych obecnych na sali obrad, oraz zaproszonych gości. Następnie Pani Przewodnicząca zaproponowała, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia rozpatrzyła dodatkowo projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – **druk nr 67/2018** (jako pkt 2a).

W wyniku głosowania, Komisja **4** głosami „za,” przy **braku** głosów **przeciwnych** i **braku** głosów **wstrzymujących się**, jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad – wraz z zaproponowaną przez Panią Przewodniczącą poprawką.

### **Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 28 posiedzenia Komisji.**

W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. protokół.

### **Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu w Łodzi – druk nr 52/2018.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Partycypacji Społecznej i Kultury pani Marzena Wiśniak przedstawiła zebrany przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Grzegorz Matuszak poinformował zebranych, że Komisja Kultury Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowała już powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zadała pytanie, czy omawiany projekt uchwały kierowany będzie na sesję Rady Miejskiej, planowaną na dzień 28 marca br.

Główny Specjalista w Wydziale Kultury UMŁ w Departamencie Partycypacji Społecznej i Kultury pan Krzysztof Kowalewicz stwierdził, że w pierwszej kolejności musi zostać podpisana umowa między Prezydentem Miasta Łodzi, a Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego RP w sprawie prowadzenia, jako wspólnej, od 2018 r., instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny w Łodzi. Dopiero po podpisaniu tej umowy, projekt uchwały skierowany zostanie pod obrady sesji Rady Miejskiej – prawdopodobnie stanie się to w kwietniu bieżącego roku.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

### **Ad. 2a. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – druk nr 67/2018.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner omówił powyższy projekt uchwały (załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka zadała pytanie, czy powyższy projekt powieli zapisy, zawarte w obowiązującej do tej pory uchwale w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym

okręgu – jeżeli chodzi o ilość okręgów wyborczych i liczbę radnych, wybieranych w każdym z nich.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie. Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że od czasu ostatnich wyborów samorządowych w 2014 r. zmniejszyła się trochę ilość mieszkańców Łodzi – zmiana ta była jednak na tyle niewielka, iż nadal można było zachować podział Miasta na osiem okręgów wyborczych, z których wybieranych będzie po pięciu radnych.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zauważyła, że naczelną zasadą, płynącą z Kodeksu wyborczego, było uwzględnienie przy tworzeniu okręgów wyborczych jednostek pomocniczych Gminy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** stwierdził, że Kodeks wyborczy tworzy zasadę, iż nie wolno dzielić tych jednostek pomocniczych.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, czy Wydział analizował w ostatnim czasie przepływ mieszkańców pomiędzy poszczególnymi okręgami wyborczymi. Czy liczba osób zamieszkujących poszczególne okręgi uległa zmianie w stosunku do 2014 r.? Czy w przedstawionym projekcie uchwały zostały zachowane proporcje pomiędzy liczbą mieszkańców na terenie okręgów wyborczych?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** poinformował zebranych, że zgodnie z przepisami prawa, jeżeli w każdym okręgu wyborczym do obsadzenia jest pięć mandatów, liczba mieszkańców / norma przedstawicielska musi wynosić 4,51 – 5,49. Normy te w każdym okręgu zostały zachowane.

**Pan radny Sebastian Bulak** zapytał, czy liczba osób zamieszkujących poszczególne okręgi wyborcze uległa zmianie w stosunku do roku 2014.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** stwierdził, że liczba mieszkańców uległa zmianie w całym Mieście.

Szczegółowe informacje na temat liczby mieszkańców poszczególnych okręgów wyborczych zawarte zostały na stronie 3 uzasadnienia do projektu.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** zadał pytanie, jaka jest dokładnie liczba mandatów do obsadzenia w każdym okręgu.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** wyjaśnił, że liczba ta wynosi 5 – 8 mandatów (w okresie wcześniejszym: 5 – 10 mandatów).

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** zapytał, czy zawsze obowiązywała zasada stałości okręgów wyborczych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** udzielił na to pytanie twierdzącej odpowiedzi.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** poprosił o odpowiedź na pytanie, czy zmiana Kodeksu wyborczego stwarza przesłanki do nowego określenia granic okręgów wyborczych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** powiedział, że przepis ustawy mówi o zobowiązaniu gmin do dokonania podziału na okręgi wyborcze, z drugiej strony jednak, wyjaśnienia Państwowej Komisji Wyborczej wskazują, iż jeżeli nie ma przesłanek, nakazujących zmianę dotychczasowego podziału, powinien on zostać zachowany.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, czy Miasto posiada również określone regulacje dotyczące wyborów do Sejmiku Województwa Łódzkiego, czy kwestie te pozostają w zakresie kompetencji Sejmiku.

**Dyrektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Katarzyna Korowczyk** stwierdziła, kwestie powyższe leżą w kompetencjach Sejmiku. Jeśli chodzi o sejmiki wojewódzkie, to nie obowiązuje ich regulacja dotycząca zmian w podziale na okręgi wyborcze w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Jeżeli więc Sejmik Województwa Łódzkiego zgromadzi wszystkie uchwały rad gmin, wówczas może wprowadzić te regulacje w ustawowym terminie – czyli w okresie nie krótszym niż na trzy miesiące przed dniem wyborów.

**Pan radny Sebastian Bulak** zapytał, czy powyższa uchwała ostatecznie ureguluje kwestię funkcjonowania okręgów wyborczych utworzonych dla wyboru Rady Miejskiej w Łodzi. Czy ich granice mogą jeszcze ulec zmianie?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** zwrócił uwagę, że uchwała ta zostanie podjęta w terminie przewidzianym przez ustawę – jeżeli nie zaistnieją przesłanki ustawowe, to ostatecznie ureguluje ona tę kwestię.

**Dyrektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Katarzyna Korowczyk** uzupełniając tę wypowiedź, zauważyła, że na ustalenia Rady Miejskiej w sprawie podziału na okręgi wyborcze przysługuje prawo do złożenia skargi, przez co najmniej 15 obywateli – do Komisarza Wyborczego. Jeżeli więc grupa mieszkańców skorzysta z tej formuły i wykaże, że przedmiotowa uchwała jest niezgodna z prawem, wówczas jeszcze granice okręgów wyborczych mogą się zmienić.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zapytała, czy tryb zgłaszania skargi do Komisarza Wyborczego uległ zmianie.

**Dyrektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Katarzyna Korowczyk** przecząco odpowiedziała na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało **5 radnych, przeciw — nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – **druk nr 67/2018**.

### **Ad. 3. Analiza Statutu Miasta Łodzi pod kątem konieczności wprowadzenia niezbędnych zmian.**

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poinformowała zebranych, że do Komisji wpłynęła już informacja w sprawie zmian, które należy wprowadzić do Statutu Miasta Łodzi – sporządzona przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ panią Elżbietę Staszyńską (informacja ta stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Pani Przewodnicząca przypomniała ponadto, że od początku obecnej kadencji samorządowej Komisja intensywnie pracowała nad zmianami w Statucie Miasta Łodzi, przeprowadzając analizę tego dokumentu i wypracowując własne propozycje w powyższym zakresie. Oczywiście, zmiany te nie obejmowały propozycji, które obecnie trzeba będzie dodatkowo uwzględnić, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Do tej pory nie było, ani po stronie radnych, ani po stronie Prezydenta Miasta Łodzi woli, aby takie zmiany przeprowadzić – obecnie jednak, w związku z wejściem w życie przedmiotowej ustawy, wprowadzenie ich jest konieczne.

Pani Przewodnicząca oddała następnie głos pani Dyrektor Staszyńskiej.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** poinformowała na wstępie zebranych, że ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych weszła w życie 31 stycznia 2018 roku. W art. 15 tej ustawy zawarto zapis, że przepisy ustaw o których mowa w art. 1, 2, 3 (chodzi odpowiednio o nowelizację ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o samorządzie województwa) w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się do kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego następujących po kadencji w czasie, której ustawa weszła w życie. Oznacza to, iż powyższe rozwiązania obowiązywać będą od następnej kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego. Konstrukcja przepisów dotyczących wejścia w życie i stosowania nowych rozwiązań wskazuje, że przewidziane ustawą zmiany powinny funkcjonować od początku nowej kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego, czyli praktycznie – od dnia wyborów samorządowych. Biorąc pod uwagę, że procedura uchwalania Statutu Miasta Łodzi jest długotrwała, z uwagi na konieczność uzgodnienia jego treści z Prezesem Rady Ministrów, prace dostosowujące Statut do znowelizowanej ustawy powinny zostać podjęte wcześniej – tak, aby jego nowe przepisy weszły w życie przed rozpoczęciem kolejnej kadencji

samorządowej. Jednakże należy pamiętać, że to Rada Miejska ostatecznie zadecyduje, czy rzeczywiście te zmiany zostaną przygotowane. Jeżeli nie zostaną wprowadzone zmiany do Statutu Miasta w bieżącej kadencji samorządowej, wówczas, od następnej kadencji, zastosowanie mieć będzie ustawa – jako akt wyższego rzędu.

Jeżeli chodzi o zmiany, które zostały wprowadzone na mocy ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, to w dwóch przypadkach mamy do czynienia wprost z delegacją do uregulowania określonych kwestii w Statucie Miasta Łodzi – dotyczy to ustawowego określenia minimalnej liczebności klubu radnych oraz powołania nowej komisji stałej organu stanowiącego – komisji skarg, wniosków i petycji. Obecnie Statut Miasta Łodzi reguluje tryb rozpatrywania skarg i wniosków – ten tryb będzie jednak musiał ulec zmianie, w związku z obowiązkiem powołania ww. komisji. Jeżeli Rada Miejska nie powoła na początku następnej kadencji tej komisji, wówczas rozpatrywanie skarg mieszkańców może wiązać się z poważnymi utrudnieniami.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** zadał pytanie, czy ustawodawca przewidział tryb powoływania radnych do tej komisji.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** przecząco odpowiedziała na to pytanie – tryb ten będzie musiała ustalić we własnym zakresie Rada Miejska.

Pani Dyrektor podkreśliła, że wymienione wyżej dwie regulacje na pewno powinny się znaleźć w znowelizowanym Statucie Miasta. Z kolei, zasadne wydaje się rozważenie możliwości wykreślenia ze Statutu niektórych regulacji i umieszczenie ich w odrębnych uchwałach Rady Miejskiej – dotyczy to m. in. obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto, w związku z ustawowym uregulowaniem prawa radnych do uzyskiwania informacji i dokumentów oraz składania interpelacji i zapytań do organu wykonawczego gminy, normowanie tych spraw w Statucie Miasta również wydaje się być zbędne. Zapisy te można by ewentualnie jedynie w Statucie doprecyzować.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zauważyła, że ustawa wprowadza obecnie również instytucję zapytania do Prezydenta Miasta. Do tej pory przewidziana była jedynie interpelacja – na gruncie obowiązujących wówczas przepisów Statutu radni występowali z interpelacjami do Prezydenta Miasta i z zapytaniami do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Obecne zmiany natomiast przewidują możliwość kierowania przez radnych zapytania do Prezydenta Miasta. Zmiany te wydają się być zasadne, ponieważ obecnie interpelacje służą głównie do zadawania pytań.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** oceniła, że do tej pory nie było ustawowego rozróżnienia tych dwóch instytucji.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** wyraził pogląd, że nadal powinna obowiązywać zasada, iż odpowiedzi na interpelacje są publikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** wyraziła opinię, że jawność stosowanych procedur zagwarantowana jest ustawowo – nie ma więc potrzeby powielać zapisów w tej sprawie w Statucie Miasta Łodzi. Jeżeli chodzi o przepisy regulujące funkcjonowanie budżetu obywatelskiego, to również

powinny się one znaleźć nie w samym Statucie, lecz w odrębnej uchwale. Jeśli chodzi natomiast o sposób głosowania radnych, to przepisy zawarte w Statucie Miasta powinny być w powyższym zakresie dostosowane do znowelizowanej ustawy.

Ustawa ta wprowadza również obowiązek transmisji sesji rady gminy – obrady mają być transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania udostępniane na stronach internetowych. Do tej pory na terenie Łodzi transmisje takie były już prowadzone – można mieć jedynie pewne zastrzeżenia do ich jakości technicznej. Wydaje się jednak, że nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów w sprawie tych transmisji do Statutu Miasta Łodzi.

Ustawa powyższa przyznaje, na mocy art. 21a, przewodniczącemu rady gminy uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu gminy, wykonujących zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i radnych. W związku z tym, dotychczasowe zapisy dotyczące uprawnień Przewodniczącego Rady Miejskiej w ww. zakresie powinny zostać ze Statutu Miasta usunięte.

Ustawa wprowadza również obowiązek przeprowadzenia corocznej debaty o stanie gminy – w związku z tym, zapisy na ten temat także nie muszą się znajdować w Statucie Miasta Łodzi. Wszystkie te zmiany powinny zacząć funkcjonować od początku następnej kadencji samorządowej. Konstrukcja przepisu, mówiącego o stosowaniu tych przepisów od początku następnej kadencji samorządowej oznacza, iż powyższe rozwiązania prawne powinny zostać wprowadzone do Statutu Miasta w obecnej kadencji, z podobnym zapisem, jaki znalazł się w ustawie – czyli, że mają one zastosowanie do kadencji Miasta Łodzi następującej po kadencji, w czasie której zmiany te wejdą w życie.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zauważyła, że jeżeli chodzi o ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, to zawiera ona również nowe regulacje dotyczące budżetu obywatelskiego. Przywołana ustawa wprowadza do ustawy o samorządzie gminnym zapis, iż to rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego. Dalsze szczegółowe regulacje mówią, że wymagana liczba podpisów mieszkańców popierających projekt nie może być większa niż 0,1 % mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt. Oznacza to, że w przypadku np. Osiedla nr 33 wystarczyłoby 0,85 podpisu, natomiast w przypadku Osiedla Bałuty Centrum – 46 podpisów.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** zgodziła się z tym wyliczeniem – wprowadzenie tej regulacji oznacza, że w przypadku małych osiedli, aby zgłosić projekt wystarczy czasem dysponować jednym podpisem mieszkańca.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zwróciła z kolei uwagę, że jedną ze zmian, wprowadzoną powyższą ustawą, jest nałożenie na Przewodniczącego Rady Miejskiej obowiązku wprowadzenia do porządku obrad sesji projektu uchwały zgłoszonej przez przewodniczącego klubu radnych na co najmniej 7 dnia przed rozpoczęciem sesji. Pani Przewodnicząca zadała w związku z tym pytanie, czy podobny zapis nie obowiązuje już w tej chwili.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** stwierdziła, że do tej pory obowiązywał zapis ustawowy dotyczący projektów składanych przez organ wykonawczy gminy. W tej chwili natomiast będzie on dotyczył również projektów uchwał, zgłaszanych przez klub radnych.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zauważyła, że jak wynika z zapisu ustawy, w powyższym trybie każdy klub radnych będzie mógł zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję rady gminy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** zgodziła się z tym stwierdzeniem.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poprosiła następnie radnych o opinię na temat sposobu procedowania przez Komisję wprowadzania zmian do Statutu Miasta Łodzi.

**Pan radny Sebastian Bulak** ocenił, że jeżeli Komisji nie uda się w bieżącej kadencji samorządowej zakończyć pracy nad nowelizacją Statutu, wówczas, od następnej kadencji, zastosowanie mieć będzie ustawa – jako akt wyższego rzędu. Komisja nie powinna się więc nadmiernie śpieszyć – szczególnie, iż w powyższym przypadku prace te dotyczyć będą najważniejszego dla funkcjonowania Miasta dokumentu.

Zwracając się następnie do pani Dyrektora Staszyńskiej, pan radny zadał pytanie, czy znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym obowiązywać będzie od dnia wyborów, czy od dnia zaprzysiężenia nowej Rady Miejskiej.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** stwierdziła, że nowelizacja ta obowiązywać będzie od dnia wyborów – kadencję samorządową liczy się bowiem właśnie od daty przeprowadzenia wyborów.

**Pan radny Sebastian Bulak** zapytał następnie, czy Rada Miejska będzie ustalać tryb pracy nowej komisji skarg, wniosków i petycji.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi – zasady i tryb działania tej komisji ustalić musi właśnie Rada Miejska.

**Pan radny Sebastian Bulak** wyraził pogląd, że kwestia konieczności wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Łodzi powinna zostać przedyskutowana podczas obrad konwentu Rady Miejskiej. Pan radny zaproponował w związku z tym, by pani Przewodnicząca Kępka wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o zwołanie konwentu, w którym następnie wzięłaby udział – referując kwestię konieczności zmian w Statucie Miasta.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** ocenił, że dobrze by było, gdyby Komisja rozpoczęła już jednak pracę nad nowelizacją Statutu Miasta – w pierwszej kolejności należałoby określić zakres niezbędnych zmian.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** przypomniała, że Komisja w bieżącej kadencji samorządowej organizowała już spotkania z przedstawicielami klubów radnych, działających na terenie Rady Miejskiej, w sprawie nowelizacji Statutu Miasta Łodzi – nie przyniosły jednak one większego efektu. Pani Przewodnicząca zaproponowała w związku z tym, by Komisja wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miejskiej z wnioskiem o zlecenie na zewnątrz, na podstawie § 14 ust. 2 Statutu Miasta Łodzi, opracowania projektu zmiany Statutu Miasta Łodzi. Do wniosku tego można by załączyć przeprowadzoną już przez Komisję analizę Statutu Miasta Łodzi oraz pismo Wydziału Prawnego UMŁ, określające zakres niezbędnych zmian. Propozycję zmian w Statucie mogliby natomiast



przygotować przedstawicieli Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Rozwiązanie takie pozwoliłoby na nowelizację Statutu Miasta Łodzi jeszcze w trakcie bieżącej kadencji samorządowej.

**Pan radny Sebastian Bulak** wyraził pogląd, że lepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby w pierwszej kolejności Komisja postarała się uzyskać od radnych Rady Miejskiej opinię w sprawie zakresu koniecznych zmian w Statucie Miasta.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** przypomniała, że do tej pory Komisja podejmowała już próby uzyskania takich opinii – nie przyniosły jednak one większego efektu. Dobrze by się więc stało, gdyby Komisja wystąpiła teraz o przygotowanie przez zewnętrznych ekspertów projektu uchwały, zawierającego propozycję niezbędnych zmian, które muszą być wprowadzone do Statutu – do projektu tego mogliby się potem odnieść radni Rady Miejskiej, zgłaszając do niego swoje propozycje zmian.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** zapytała, czy zgodnie z propozycją pani Przewodniczącej, eksperci z Uniwersytetu Łódzkiego mieliby przygotować całkowicie nowy Statut Miasta Łodzi.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** stwierdziła, że biorąc pod uwagę bardzo dużą skalę niezbędnych zmian, być może trzeba będzie przyjąć nowy Statut Miasta.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Maciej Rakowski** negatywnie ocenił propozycję, by Rada Miejska uchwaliła nowy Statut Miasta Łodzi. Pan radny zwrócił uwagę, że doświadczenia z poprzednich kadencji odnośnie tworzenia nowego Statutu, są bardzo złe. Należy pamiętać o tym, że treść Statutu podlega uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów. Wiele zawartych w tym dokumencie przepisów, które Rada Miejska obecnie z powodzeniem stosuje, w przypadku konsultacji z Prezesem Rady Ministrów być może zostanie przez niego zakwestionowana – i będą one musiały zostać ze Statutu usunięte.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Elżbieta Staszyńska** zgadzając się z tą wypowiedzią, zwróciła uwagę, że uzgodnienie z Prezesem Rady Ministrów treści Statutu Miasta nie jest oceną tego dokumentu pod względem jego zgodności z prawem – jest to bowiem uzgodnienie w zakresie merytorycznym.

Można się również obawiać, że uchwalenie w tej chwili nowego Statutu Miasta Łodzi, jako tak bardzo obszernego aktu prawnego i tak doniosłego dla funkcjonowania Miasta, będzie wyjątkowo czasochłonne. Statut posiada bowiem dużą ilość załączników, których treść również musi zostać uzgodniona z Prezesem Rady Ministrów. W tej sytuacji, wydaje się, że lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie jedynie zmian w samym Statucie – bez znaczącej ingerencji w treść tych załączników.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zgodziła się z argumentacją przedmówców. Odnosząc się do uwagi pani Dyrektora Staszyńskiej w sprawie załączników do Statutu, pani Przewodnicząca przypomniała, że Komisja Nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej nie wypowiedziała się do tej pory jednoznacznie w kwestii ewentualnych zmian w Regulaminach, określających sposób nadawania Honorowego Obywatelstwa Miasta Łodzi, Odznaki „Za zasługi dla Miasta Łodzi” oraz przyznawania Nagrody Miasta Łodzi. Dobrze by więc było, gdyby Komisja Statutowa wystąpiła do powyższej Komisji z prośbą o opinię w tej sprawie.

Zebrani jednomyślnie zaakceptowali tę propozycję.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poddała następnie pod głosowanie wniosek, by Komisja wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi z wnioskiem o zlecenie na zewnątrz, na podstawie § 14 ust. 2 Statutu Miasta Łodzi, opracowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie projektu zmiany Statutu Miasta Łodzi.

W wyniku głosowania, Komisja **4** głosami „za”, przy **braku** głosów **przeciwnych** i **braku** głosów **wstrzymujących się**, przyjęła powyższy wniosek.

#### **Ad. 4. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Nie zgłoszono wniosków.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodnicząca Komisji**

***Karolina Kępka***