

**Protokół nr 30/IV/2018**

**posiedzenia Komisji Statutowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 16 kwietnia 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

stan Komisji - 5 radnych,  
obecnych - 4 radnych,  
nieobecny - 1 radny, tj.:  
- pan radny Maciej Rakowski.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia nr 29 Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 26 im. Armii „Łódź” w Łodzi przy ul. kpt. Stefana Pogonowskiego 27/29 z Przedszkolem Miejskim nr 98 w Łodzi przy ul. Legionów 126 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 4 w Łodzi przy ul. kpt. Stefana Pogonowskiego 27/29 i nadania statutu – **druk nr 106/2018**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 29 im. Jana Kochanowskiego w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 70 z Przedszkolem Miejskim nr 10 w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 70 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 3 w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 70 i nadania statutu – **druk nr 107/2018**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 114 im. prof. Jana Dembowskiego w Łodzi przy ul. Milionowej 64 z Przedszkolem Miejskim nr 227 w Łodzi przy ul. Milionowej 72 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 5 w Łodzi przy ul. Milionowej 64 i nadania statutu – **druk nr 108/2018**.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych – **druk nr 109/2018.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na stałe obwody głosowania – **druk nr 99/2018.**
7. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2017 – **druk nr 97/2018** – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ: Wydziału Prawnego oraz Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** powitała radnych obecnych na sali obrad, oraz zaproszonych gości. Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia.

W wyniku głosowania, Komisja 3 głosami „za,” przy **braku** głosów **przeciwnych** i **braku** głosów **wstrzymujących się**, jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

#### **Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 29 posiedzenia Komisji.**

W wyniku głosowania, Komisja 3 głosami „za”, przy **braku** głosów **przeciwnych** i **braku** głosów **wstrzymujących się** przyjęła ww. protokół.

Ustalono, że Komisja rozpatrzy punkty 2 – 4 łącznie.

**Ad. 2 – 4. Zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:**  
**w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 26 im. Armii „Łódź” w Łodzi przy ul. kpt. Stefana Pogonowskiego 27/29 z Przedszkolem Miejskim nr 98 w Łodzi przy ul. Legionów 126 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 4 w Łodzi przy ul. kpt. Stefana Pogonowskiego 27/29 i nadania statutu – druk nr 106/2018, w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 29 im. Jana Kochanowskiego w Łodzi przy ul. Przedzalnianej 70 z Przedszkolem Miejskim nr 10 w Łodzi przy ul. Przedzalnianej 70 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 3 w Łodzi przy ul. Przedzalnianej 70 i nadania statutu – druk nr 107/2018 oraz w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 114 im. prof. Jana Dembowskiego w Łodzi przy ul. Milionowej 64 z Przedszkolem Miejskim nr 227 w Łodzi przy ul. Milionowej 72 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 5 w Łodzi przy ul. Milionowej 64 i nadania statutu – druk nr 108/2018.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** przedstawiła zebranim przedmiotowe projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi (załącznik nr 4 – 6 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poprosiła o informację nt. przepisów dotyczących powołania zespołów szkolno – przedszkolnych, określających terminy rozpoczęcia przez nie działalności.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** powiedziała, że oprócz ustawy – Prawo oświatowe, funkcjonuje jeszcze ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, która daje Gminie w ciągu dwóch lat możliwość powołania i rozwiązania zespołów szkolno – przedszkolnych, w każdym innym terminie.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zwróciła uwagę, że pierwsza z rozpatrywanych projektów uchwał zawiera zapis, iż pracownicy łączonych jednostek stają się pracownikami Zespołu z dniem 1 czerwca 2018 r., druga ustala tę datę na 1 września br., natomiast trzecia – na 1 lipca br. Pani Przewodnicząca poprosiła w związku z tym o odpowiedź na pytanie, dlaczego daty te są w każdym przypadku inne.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** poinformowała zebranych, że różnica ta wynika z następującego faktu – okres powierzenia obowiązków Dyrektora w Przedszkolu Miejskim nr 98 kończy się z dniem 31 maja 2018 r., czyli od 1 czerwca br. należy powołać Dyrektora Zespołu. Inna sytuacja jest w Przedszkolu Miejskim nr 227 – okres powierzenia obowiązków Dyrektora tej placówki kończy się bowiem z dniem 30 czerwca, Dyrektor Zespołu powinien więc rozpocząć pracę z dniem 1 lipca. Z kolei, w Przedszkolu Miejskim nr 10 Dyrektor kończy swoją pracę z dniem 31 sierpnia. Sytuacja w każdym przypadku jest więc tutaj trochę inna.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, czy przedłożone projekty uchwał konsultowane były z przedstawicielami rad rodziców, działających w łączonych placówkach.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** powiadomiła radnych, że projektodawcy nie konsultowali tych projektów z rodzicami dzieci, uczęszczających do tych placówek, ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem konsultacje takie nie są wymagane. Projekty te były natomiast konsultowane z Dyrektorami łączonych placówek, z ich radami pedagogicznymi oraz z działającymi tam związkami zawodowymi. Negatywną opinię wyraziła tylko rada pedagogiczna, działająca w Przedszkolu Miejskim nr 10 oraz jedna z organizacji związkowych, funkcjonująca na terenie Przedszkola Miejskiego nr 98 – pozostałe opinie były pozytywne.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Rafał Markwant** poprosił o odpowiedź na pytanie, w jakim celu powyższe placówki mają zostać połączone.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** stwierdziła, że wskutek połączenia zmieni się organizacja pracy tych Szkół i Przedszkoli – w każdym Zespole funkcjonować będzie jeden Dyrektor, który będzie mógł sprawnie zarządzać obiema placówkami. Dyrektorzy będą mogli efektywniej zarządzać

powierzonymi im środkami, łatwiejsza stanie się też realizacja projektów unijnych, które są nakierowane głównie na szkoły.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Rafał Markwant** zadał pytanie, czy w przypadku, gdy dyrektor danej szkoły wyrazi zgodę na wynajęcie znajdującej się na jej terenie sali gimnastycznej w celach komercyjnych, to czy wygospodarowane w ten sposób środki finansowe mogą pozostać w dyspozycji tej szkoły, czy też muszą być one przekazane do budżetu Miasta.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** powiedziała, że środki te przekazywane są w takich przypadkach do budżetu Gminy. Miasto następnie odlicza sobie koszty mediów, natomiast pozostała część zwracana jest do placówki i zostaje ona przekazana na jej wydzielony rachunek.

**Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak** uzupełniając tę wypowiedź, poinformowała zebranych, że niektóre, wyznaczone przez organ stanowiący placówki, posiadają wydzielony rachunek dochodów. Organ stanowiący określił również, które źródła dochodów mogą być kierowane na ten rachunek oraz na co mogą być one wydatkowane. Placówki oświatowe, które posiadają więc taki wydzielony rachunek, mogą gospodarować tą częścią dochodów – nie przekazując jej do budżetu Miasta. Gdyby jednak na koniec danego roku kalendarzowego środki takie pozostały na rachunku wydzielonym szkoły, do 5 stycznia muszą zostać one odprowadzone do budżetu.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Rafał Markwant** wyraził pogląd, że dobrze by było, gdyby wszystkie szkoły dysponowały takimi rachunkami wydzielonymi.

**Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak** stwierdziła, że rachunki te posiadają prawie wszystkie szkoły.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, czy proponowane połączenie placówek musi zostać zaopiniowane przez Kuratorium Oświaty. Czy zmiany te konsultowane były z Kuratorem?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Dorota Gryta** przecząco odpowiedziała na powyższe pytania. Pani Dyrektor podkreśliła, że obowiązek konsultacji z Kuratorium Oświaty zachodzi tylko wówczas, gdy Miasto chce zlikwidować daną placówkę – w omawianym aktualnie przypadku z taką sytuacją nie mamy do czynienia.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 26 im. Armii „Łódź” w Łodzi przy ul. kpt. Stefana Pogonowskiego 27/29 z Przedszkolem Miejskim nr 98 w Łodzi przy ul. Legionów 126 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 4 w Łodzi przy ul. kpt. Stefana Pogonowskiego 27/29 i nadania statutu – **druk nr 106/2018** – głosowała **1 osoba**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **2 radnych wstrzymało się** od głosu.

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 29 im. Jana Kochanowskiego w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 70 z Przedszkolem Miejskim nr 10 w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 70 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 3 w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 70 i nadania statutu – **druk nr 107/2018** – głos oddał **1 członek Komisji, przeciw** nie głosował **nikt, 2 osoby wstrzymały się** od głosu.

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie połączenia Szkoły Podstawowej nr 114 im. prof. Jana Dembowskiego w Łodzi przy ul. Milionowej 64 z Przedszkolem Miejskim nr 227 w Łodzi przy ul. Milionowej 72 w Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 5 w Łodzi przy ul. Milionowej 64 i nadania statutu – **druk nr 108/2018** – głosowała **1 osoba, przeciw — nikt, 2 członków Komisji wstrzymało się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższe projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi.

**Ad. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych – druk nr 109/2018.**

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** przedstawiła zebranym przedmiotowy projekt uchwały (**załącznik nr 7** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zadała pytanie, czy nastąpiły już pewne zmiany, związane z reorganizacją Centrum Usług Wspólnych.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zapytała, czy w ostatnim czasie wprowadzone zostały zmiany do statutu CUW.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi. Zaproponowana w projekcie zmiana dotyczy przejścia przez CUW nowych zadań – na razie do Centrum przeszły osoby, wykonujące je w innych komórkach organizacyjnych Gminy. Obecnie natomiast Centrum chce realizować, zgodnie z obowiązującą uchwałą, powyższe zadania. W tej chwili więc statut dostosowywany jest do zmian, które już nastąpiły.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy istnieje możliwość prawna, że pewne fakty dzieją się jeszcze przed zmianą przepisów.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** stwierdziła, że na razie żadne fakty się nie wydarzyły – kierownictwo CUW czeka bowiem na zgodę Rady Miejskiej na zaproponowane zmiany, aby Centrum mogło przystąpić do realizacji nowych zadań.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** spytała, ile osób z Oddziału ds. Rozliczeń Projektów zostało przeniesionych z Biura ds. Rewitalizacji UMŁ do Centrum Usług Wspólnych. Czy przeniesienie to już nastąpiło?

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** powiedziała, że w tej chwili osoby te stopniowo przenoszą się do Centrum – do tej pory do CUW przeszło z Biura ds. Rewitalizacji siedem osób (włącznie z panią Dyrektorką Król).

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zadała pytanie, ile osób po planowanych zmianach ma być zatrudnionych w Oddziale Ekonomicznym CUW.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** poinformowała zebranych, że stan zatrudnienia w ww. komórce nie ulegnie zmianie – nie zostanie on zwiększony.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy zmieni się kierownictwo i struktura tego Oddziału.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** stwierdziła, że struktura ta będzie prawdopodobnie dostosowywana do zadań, związanych z rozliczaniem projektów. Pani Dyrektorka nie przewiduje zatrudniania w powyższej komórce nowych pracowników.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zwróciła uwagę, że jak wynika z informacji zawartej w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały, został on skierowany, celem zaopiniowania, do Regionu Ziemia Łódzka NSZZ „Solidarność,” Zarządu Województwa Łódzkiego Forum Związków Zawodowych oraz do Rady OPZZ Województwa Łódzkiego. Pani Przewodnicząca zadała w związku z tym pytanie, czy opinie powyższych organizacji związkowych wpłynęły już do Centrum Usług Wspólnych.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie – do CUW wpłynęły trzy opinie ww. związków zawodowych, są one pozytywne.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zwracając się do przedstawiciela Wydziału Prawnego UMŁ, zadała pytanie, czy opinie te nie powinny być załączone do przedmiotowego projektu uchwały.

**Dyrektor Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Marcin Górski** powiedział, że zgodnie z art. 19 ustawy o związkach zawodowych, przed podjęciem takiej uchwały Rada Miejska powinna posiadać opinie organizacji związkowych w powyższej sprawie.

**P. o. Dyrektora Centrum Usług Wspólnych pani Agata Król** przekazała w związku z tym Komisji przedmiotowe opinie związków zawodowych (stanowią one **załącznik nr 8 – 10** do protokołu).

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowała **1 osoba, przeciw — nikt, 2 radnych wstrzymało się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu dla jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych – **druk nr 109/2018.**

**Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na stałe obwody głosowania – druk nr 99/2018.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** omówił powyższy projekt uchwały (załącznik nr 11 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zadała pytanie, czy przedłożony projekt uchwały zakłada powołanie mniejszej liczby stałych obwodów głosowania niż obwodów funkcjonujących podczas ostatnich wyborów samorządowych – w 2014 r.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie – obwodów tych będzie o sto mniej.

Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że do tej pory stały obwód głosowania obejmował od 500 do 3000 mieszkańców. Aktualnie obowiązujące przepisy przewidują jednak, iż obwód ten powinien obejmować od 500 do 4000 mieszkańców – można w związku z tym powołać mniej obwodów. Ponadto, obecnie wprowadzono przepis, zabraniający umiejscawiania kilku komisji obwodowych w jednym pomieszczeniu – np. w jednej szkolnej sali gimnastycznej. Czynniki te również wpłynęły na zmniejszenie się liczby obwodów głosowania. Zmiana ta oznacza w praktyce, iż zmieniają się siedziby obwodowych komisji wyborczych dla 17000 wyborców.

**Pan radny Sebastian Bulak** poprosił o informację, ile było do tej pory przypadków funkcjonowania lokali, w których działały dwie lub trzy komisje wyborcze.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** poinformowała zebranych, że przypadków, iż w jednym pomieszczeniu funkcjonowała więcej niż jedna komisja wyborcza, było w Łodzi około dziesięciu – sytuacja tak nie występowała więc często. Lokale te znajdowały się m. in. na Bałutach i na Polesiu.

Pani Dyrektor zwróciła też uwagę, że w wyniku zmiany przepisów prawa, w obwodowej komisji wyborczej pracować może nawet osiemnaście osób. Aby nie było problemów ze znalezieniem odpowiedniej ilości osób, które zasiadłyby w tych komisjach, zasadnym wydaje się być zmniejszenie liczby stałych obwodów głosowania.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, w przypadku ilu obwodów głosowania nie wprowadzono żadnych zmian.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała, że jeżeli chodzi o zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych, to nastąpiły one w dwudziestu przypadkach. W dwóch przypadkach nastąpiło przeniesienie siedziby komisji wyborczej z jednego obwodu do drugiego – natomiast w pozostałych przypadkach granice obwodów zmieniają się częściowo. Sytuacja taka zdarzyła się np. w przypadku komisji, której siedziba mieściła się w Przedszkolu LOKOMOTYWA przy ul. Kruszykowej 14 – do tej pory funkcjonowały tam dwa obwody głosowania. Obecnie będzie tam jeden obwód – część mieszkańców tego terenu

głosować będzie natomiast w lokalach mieszczących się przy ul. Syrenki 19A i przy ul. Stawowej 28.

Pani Dyrektor podkreśliła, że w Łodzi obowiązuje praktyka, która będzie kontynuowana również w tym roku – iż w przypadku zmiany granic obwodów, mieszkańcy terenów objętych tą zmianą otrzymują listowną informację, zawierającą nowy adres siedziby komisji wyborczej. Ponadto, ostatnia zmiana przepisów Kodeksu wyborczego zobowiązuje również komisarza wyborczego do publikowania informacji o zmianach granic obwodów głosowania.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, ile stałych obwodów głosowania funkcjonowało podczas ostatnich wyborów samorządowych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** poinformowała zebranych, że podczas ostatnich wyborów na terenie Łodzi funkcjonowały 383 stałe obwody.

**Pan radny Sebastian Bulak** zapytał, ile wówczas działało zamkniętych obwodów głosowania. Ile takich obwodów funkcjonować będzie podczas wyborów w roku bieżącym?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** powiedział, że w Łodzi w 2014 r. działało 35 zamkniętych obwodów głosowania.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiadomiła następnie Komisję, że dopiero po zarządzeniu wyborów, zgodnie z przepisami prawa, Rada Miejska procedować będzie uchwałę w sprawie powołania zamkniętych obwodów głosowania. Projekt uchwały przygotowany zostanie natomiast po zasięgnięciu opinii dyrektorów placówek, w których mają znaleźć się siedziby tych obwodów.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** uzupełniając tę wypowiedź stwierdził, że przedstawiciele Gminy będą też musieli sprawdzić, czy w powyższych placówkach w dniu głosowania przebywać będzie odpowiednia liczba osób.

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „ale teraz chciałem się dowiedzieć – mamy 284 obwody. Mieliśmy 383 obwody – o 20 ogólnie się zmieniło, jak powiedzieli Państwo, ale domniemywam, że obszar obwodów uległ też zmianie, ze względu na to, że jeżeli 20 dodalibyśmy do 284, to mamy 304 obwody. A ja chcę wiedzieć, tak naprawdę, ile obwodów, od tych 383, które były, w ilu zmienił się obszar. A w ilu obszar nie uległ zmianie?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „Panie Radny, dotychczasowa sytuacja wyglądała tak, że my w Łodzi, w danej lokalizacji, mieliśmy usytuowanych na przykład 4 – 5 obwodów. Podstawowa zasada, która obowiązywała, ze względu na to kryterium czynności jednego obwodu, pozwalała nam po prostu połączyć dany obwód. Jeżeli np. mieliśmy 1200 osób w jednym obwodzie – podam może przykład obwodu z siedzibą przy ul. Kmicica, na Widzewie. Tam, z tego, co pamiętam w przedszkolu było zorganizowanych generalnie 5 obwodów. I teraz tak – jeżeli były to obwody o liczebności 1200-1500 osób, to w pierwszej kolejności, nie zmieniając tym osobom generalnie siedziby,



po prostu łączyliśmy te obwody w jeden. Czyli, z punktu widzenia mieszkańców nie zmienia się nic, bo osoby nie kojarzą numeru swojego obwodu – kojarzą jego siedzibę, generalnie. W tym momencie więc, to była jakgdyby podstawowa rzecz. I rzeczywiście – z punktu widzenia obszaru, oczywiście obszar obwodu, jako taki, uległ zmianie, natomiast siedziba, z punktu widzenia mieszkańców, absolutnie nie uległa zmianie. I osoby nadal chodzą głosować generalnie do tego samego miejsca – czyli do placówki przy ul. Kmicica, a nie gdzieś indziej.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „dobrze. Czyli tylko 20 miejsc zostało zmienionych?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „faktycznie, tam gdzie przenosimy, jest rzeczywiście 20 lokalizacji.”

**Pan radny Sebastian Bulak** zapytał: „jak będą informowani mieszkańcy?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „to znaczy, nasza praktyka łódzka polegała na tym, że my przygotowaliśmy po prostu korespondencję seryjną, którą za pośrednictwem Poczty Polskiej wysyłaliśmy. I rzeczywiście, ze względu na to, że jest to – mam jakby doświadczenie z wysłaniem większej ilości, tak? Poza tym, tutaj – zresztą we współpracy z Poczta jest przygotowane, zresztą oferta jest już gotowa – że będzie to jakby druk tzw. póladresowy. Czyli, można powiedzieć, że będziemy prawdopodobnie – albo się zdecydujemy na wysłanie, generalnie, do każdego dorosłego mieszkańca, wyborcy, albo po prostu na tzw. lokal mieszkalny. Bo średnio możemy przyjąć, że w jednym lokalu mieszkalnym są dwie osoby dorosłe, które są potencjalnymi wyborcami, więc – jeszcze zobaczymy po prostu, jakie rozwiązanie zostanie zastosowane. A będzie to też, myślę, wiadomo, w sytuacji, w której Krajowe Biuro Wyborcze określi wysokość dotacji na realizację tychże zadań – a jeszcze tego, na tym etapie, nie wiemy.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „dobrze. Ale to tylko będziemy wysyłać listy? Nie będzie żadna inna kampania informacyjna przeprowadzona?”

Wiem, jak są organizowane wybory, bo niejednokrotnie uczestniczyłem w nich, więc – wiem, że mieszkańcy po ostatnich wyborach też narzekali na zmianę obwodów. Trzeba to więc zrobić w miarę wcześniej, ale też trzeba przeprowadzić dobrą kampanię informacyjną. Jeżeli będziemy polegać tylko na tym, że będziemy wysyłać do mieszkańców list, licząc na Poczta Polską – przepraszam, ale czasem Poczta zawodzi, trzeba o tym powiedzieć wprost, bo przesyłka może nie dotrzeć, tak? Jak przesyłka nie dotrze, to mieszkaniowiec nie jest poinformowany. Oprócz tego, jakąś kampanię informacyjną trzeba spróbować przeprowadzić.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „Panie Radny, w Łodzi kolejną dobrą praktyką – z tego, co wiemy, nie jest to robione w innych miastach – jest po prostu, my mówimy na to roboczo, tzw. wywieszki w poszczególnych blokach i generalnie w domach. My to robimy we współpracy z władającymi generalnie nieruchomościami, bo proszę mi wierzyć, jest to bardzo duży zasób i też tam są zmiany. To nie jest stan stały – wiadomo, że jeżeli są wspólnoty, to mają prawo do zmian zarządcy nieruchomości. My z tego pomysłu się nie wycofujemy i będziemy to robić, ale to akurat, kiedy te wywieszki będą umieszczane, to

jest wprost określone po prostu w naszych przepisach generalnie i my to robimy mniej więcej w ostatnim momencie – to są dwa tygodnie generalnie przed wyborami. To wynika z faktu i naszych doświadczeń generalnie – z tego, że po prostu one są zdzierane, to po pierwsze. A po drugie również – tutaj do tej pory była praktyka taka, że oczywiście równocześnie mieliśmy równoległe wybory do jednostek pomocniczych, tak? Do tej pory było to znaczone w taki sposób, że nasze kartki były białe, do jednostek pomocniczych – pomarańczowe. I proszę mi wierzyć, że niektórzy mieli problemy też z rozeznaniem się, które kartki są do czego. I to też będzie zrobione. A dodatkowy element, który już w tej chwili przepisy powszechnie obowiązujące nałożyły na wszystkie gminy, to jest ten, który w dniu wyborów będzie faktyczną informacją, wywieszoną na konkretnym obwodzie głosowania – na widocznym miejscu. I to jest jakgdyby nowe rozwiązanie, które będzie obowiązywało w całej Polsce. I mam nadzieję, że każdy dotrze. Poza tym też, pamiętajmy o tym, że w tej chwili są różne też środki komunikacji – tutaj zawsze też organizowaliśmy konferencje i to nie była jedna, ale były trzy, na których po prostu te informacje były przekazywane. Jest też już od wielu lat robiona każdorazowo mapa ŁOG-owska, która jest podpięta na stronie BIP-u, gdzie każdy może sobie obejrzeć swój obwód, jak on wygląda i gdzie ma siedzibę.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „tak. Ale należałoby wykorzystać także wszystkie inne portale i strony internetowe, należące do Urzędu Miasta. Bo chodzi mi o to, żeby mieszkaniac, któremu zmienia się obwód – żeby ta informacja doszła do niego, a żeby nie on musiał jej szukać. I w tę stronę należałoby pójść – ja myślę, że dodatkowym, dobrym rozwiązaniem byłaby też informacja podczas konferencji prasowej, organizowanej przez Państwo, o uruchomieniu jakiegoś telefonu, infolinii.

Dobrze. I jeszcze chciałbym się dowiedzieć, jaka jest przewidziana teraz dieta dla członka obwodowej komisji wyborczej.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „Panie Radny, ja byłam w piątek na spotkaniu z panią Minister i na ten moment o żadnych kwotach my nie rozmawiamy. I trudno jest powiedzieć. W poprzednich wyborach to było bodajże dla przewodniczącego 380 zł – z tego, co pani Minister mówiła, mają to być kwoty większe. Natomiast jak to będzie wyglądało – myślę, że dowiemy się wszyscy dopiero po zarządzeniu wyborów, które są planowane na koniec października – początek listopada. I wtedy dopiero będziemy mogli mówić o konkretnych kwotach, związanych w ogóle z organizacją tych wyborów, bo przecież wiadomo, że jest to zadanie zlecone – te pieniądze muszą po prostu pochodzić z budżetu Państwa.”

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zapytała: „zarządzenie do końca kwietnia powinno być, tak?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** powiedział: „tak.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „ale dlaczego pytam – pytam dlatego, że względu na to, że zmniejszając Państwo ilość obwodów, a nie mamy jeszcze kwoty podanej, czyli nie wiemy, ile poszczególne osoba będzie dostawała diety za przeprowadzenie czynności wyborczych. I wiem, że już w tamtych wyborach był problem z osobami, które miały być członkami obwodowych komisji wyborczych – więc nie wiem, czy jest to dobrym rozwiązaniem, zmniejszając liczbę obwodów, de facto zwiększając obszar, dając członkom

obwodowych komisji wyborczych o wiele więcej pracy, jak nie wiemy, jaka to będzie gotówka.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** powiedział: „Panie Radny, ale zmienił się cały system przeprowadzenia wyborów. Jeżeli chodzi o okręgi głosowania, są dwie komisje – będzie komisja jedna, dziewięćosobowa, która będzie przeprowadzała te wybory, a druga będzie liczyła głosy. Tak więc rozłożenie sił też będzie inne – bo to nie jest taka komisja, która była poprzednio, że miała założyćmy 2000 wyborców, ona musiała przez cały dzień czuwać nad głosowaniem, a potem w nocy liczyć głosy. Teraz przyjdzie komisja w składzie dziewięciu osób, która ze świeżymi siłami o tej godz. 21.00 rozpocznie ustalanie wyników głosowania – więc to też inaczej będzie zorganizowane.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „czyli można powiedzieć, że w zasadzie diety, przynajmniej tak wynika z zapowiedzi pani Minister, generalnie zakładamy, że będą wyższe. A z drugiej strony, można powiedzieć, że osoby będą zaangażowane w połowie czasu, tak? Czyli generalnie, jest to dla nich jakiś zysk i miejmy nadzieję, że nie będzie żadnych problemów z powoływaniem składów – zwłaszcza, że jest to zadanie komisarzy wyborczych, bo to też się zmieniło.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „dobrze. To jeszcze chciałem się dowiedzieć, czy stosowna uchwała, taka, jaką dzisiaj opiniujemy na Komisji, była już przedmiotem obrad w jakimś innym, większym mieście? Mam tu na myśli: Wrocław, Kraków, Poznań, Warszawę, Gdańsk, czy też nawet Koszalin.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** powiedział: „nie mamy takiej wiedzy.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „bo interesuje mnie w tym momencie taka sytuacja, że chciałbym wiedzieć – czy jeżeli w którymś z tych miast zmieniono obwody głosowania, to czy też skorzystali z Państwa praktyki, zmniejszając ilość obwodów głosowania. I chciałem zobaczyć, jak to wygląda.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „Panie Radny, ja bym nie szła w takie analogie – dlatego, że Łódź jest miastem, gdzie niestety, średnio ok. 90 mieszkańców rocznie ubywa nam. Inne miasta natomiast (np. Wrocław, czy Kraków) są miastami, którym jednak mieszkańców przybywa –i tutaj ja bym takich analogii generalnie nie stosowała. To są generalnie uwarunkowania bardzo lokalne i po prostu każdy znajdzie argumenty, które jakgdyby przemawiają za stosowaniem takiego rozwiązania. My w tej chwili też obserwujemy, po pewnym, lekkim zatrzymaniu tych procesów, w tej chwili jakgdyby w tym roku znowu trochę obserwujemy większy spadek. To mogą być niewielkie liczby, natomiast rzeczywiście, niestety Łódź się wyludnia.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** powiedział: „też specyfika każdego miasta jest inna i – inny jest podział na okręgi wyborcze, inne są jednostki

pomocnicze, inny jest zasób lokalowy, który można przeznaczyć na siedziby komisji obwodowych. Takie porównywanie więc...”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „Panie Dyrektorze, ale inna sytuacja jest w Warszawie, gdzie jest największa liczebność, ale Poznań stoi w miejscu, tak? Mamy jeszcze np. Lublin, który się wyludnia, Gdańsk...”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „wydaje mi się, że właśnie Lublin przyrasta – to jest paradoksalnie ze względu na jego charakter akademicki. Ja obserwowałam akurat Lublin parę lat temu i tam trochę przybywało mieszkańców – ja bym była ostrożna, jeżeli chodzi o Lublin.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „ale Koszalin, to też miasto wyludniająca się, tak?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „Koszalin jest miastem poniżej 100 tys. mieszkańców – tak, że myślę, że to akurat, to nie jest ta skala. Poza tym, jeżeli chodzi np. o Poznań – Poznań jest też miastem rozległym, tak? Poza tym, jak powiedział Pan Dyrektor – to jest kwestia zasobu lokalowego też. W Łodzi często jest tak, że jest to jednak starszy ten zasób nasz i jest różne rozłożenie w terenie – to nie jest prosty proces i proste jakby założenie. I tutaj nie można zastosować analogii – my nawet jak pracujemy nad tym, to zawsze przyjmujemy jakieś założenia, natomiast potem to wszystko jest weryfikowane też, bo po prostu okazuje się np. właśnie jak na Polesiu, że raptem okazuje się, że musimy przenieść, przesunąć, choć chcieliśmy, żeby wszyscy mieli równo. Nie zawsze się tak da.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „dobrze, to ostatnie pytanie – co kierowało Państwem, że zmniejszyliście ilość obwodów.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „te wszystkie argumenty, które tutaj w tej chwili zostały Panu przedstawione.”

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** powiedziała: „dziękuję. Rozumiem, że najważniejszą informacją jest to, że dla 17 000 mieszkańców zmieni się adres siedziby?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „tak.”

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** powiedziała: „bo są też sytuacje, że zmieni się numer, ale nie będzie za sobą to pociągało zmiany adresu siedziby. I chciałam zapytać, czy macie Państwo taką analizę, ponieważ z uchwały bezpośrednio to nie wynika, trzeba by było przetworzyć tę informację – w jakich okręgach tych zmian jest najwięcej? Czy macie Państwo to w podziale na okręgi – gdzie będzie największa rewolucja? Albo obszarowo, że np. na Widzewie Wschodzie, czy Retkini?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „to znaczy, generalnie – myślę, że chyba najwięcej tych zmian będzie na Bałutach, natomiast nie jest to zmiana w okręgach, tak?”

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** powiedziała: „oczywiście wewnątrz okręgu.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Agnieszka Kozłowska** powiedziała: „tak. Dziewięć przypadków dotyczy Bałut – ul. Rojna 24, ul. Rojna 18A, ul. Kruszynowa 14, która jest dzielona pomiędzy ul. Stawową i ul. Syrenki, ul. Obornicka – z ul. Limanowskiego i ul. Limanowskiego na ul. Kilara i jest również ul. Zgierska. I jeszcze jest przy ul. Bojowników Getta Warszawskiego na ul. Pacanowskiej – i to bardziej na zasadzie takiego uporządkowania pewnych rzeczy tam. Następnie jest ul. Bojowników Getta Warszawskiego na ul. Majzela, ul. Mostowskiego na ul. Emilii Plater.

Na Górnej są dwa przypadki – to jest ul. Tatrzańska na ul. Kossaka i ul. Pryncypalna na ul. Gościnną.

Na Polesiu: ul. Minerska na ul. Perła, ul. Wileńska również na ul. Perła, ul. Więckowskiego na ul. Próchnika, ul. Wileńska 22A na ul. Wileńską 53/55 i ul. Obywatelska 128 na ul. Obywatelską 121/129.

Na Śródmieściu będą trzy przypadki: ul. Moniuszki 4A na ul. Traugutta 21/23, ul. Jaracza 44/46 na ul. Jaracza 42 i ul. Pomorska 138 na ul. Tamka 12.

Na Widzewie mamy jeden przypadek – to jest w ogóle na wniosek mieszkańców ul. Bacewicz. Ponieważ osoby mieszkające przy ul. Bacewicz – generalnie teren ten należy do jednostki pomocniczej Olechów Janów – mają po prostu bliżej na ul. Czajkowskiego, na Widzew Wschód. I generalnie, jest jakby łatwiejsze dotarcie na ul. Czajkowskiego niż na ul. Kmicica – taki wniosek mieszkańców wpłynął.”

**Pan radny Sebastian Bulak** powiedział: „ja mam tylko jeszcze jedną prośbę do Państwa – w związku z tym, że te zmiany następują, jakby Państwo mogli to zestawienie przesłać, albo dołączyć w jakiejś formie do projektu uchwały, żeby wszyscy radni je mieli. Bo nie ukrywajmy, że radni są najbardziej tym zainteresowani i będą też docierali do mieszkańców terenów, których te zmiany będą dotyczyć. To też więc Państwu na pewno ułatwi sprawę, poprzez ingerencję, można powiedzieć, radnych, którzy są bezpośrednio zainteresowani sprawą i mogą też w ten sposób docierać do mieszkańców, informując ich. Dlatego też proszę o to – Państwu to też z pewnością ułatwi sprawę.”

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** powiedziała: „dobrze, dziękujemy bardzo.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Komisja 2 głosami „za”, przy **braku głosów przeciwnych** i 2 głosach **wstrzymujących się**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podziału obszaru miasta Łodzi na stałe obwody głosowania – **druk nr 99/2018**.

**Ad. 7. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2017 – druk nr 97/2018 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ: Wydziału Prawnego oraz Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.**

**Dyrektor Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Marcin Górski** przedstawił zebrany informację nt. wykonania budżetu Miasta za 2017 r. – w zakresie Wydziału Prawnego UMŁ (**załącznik nr 12** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zwracając uwagę, iż budżet Wydziału został w 2017 r. znacząco zwiększony, zapytała, czy powyższe zwiększenie wydatków nastąpiło w związku z koniecznością zlecenia wykonania opinii, bądź ekspertyz.

**Dyrektor Wydziału Prawnego UMŁ w Departamencie Prezydenta pan Marcin Górski** twierdząco odpowiedział na to pytanie – Wydział otrzymał zlecenie zamówienia jednej opinii prawnej.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** omówił z kolei wykonanie budżetu przez powyższy Wydział (**załącznik nr 13** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zwróciła uwagę, że najniższy poziom realizacji budżetu można dostrzec w przypadku zadania pn.: „Wydatki związane z doskonaleniem systemu zarządzania” – 64,8 %.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** stwierdził, że na realizację tego zadania zapisana została w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Łodzi na 2017 r. kwota 15 000 zł. W ramach tych środków przeprowadzono w roku ubiegłym audyt nadzoru – jego koszt jest mniejszy niż koszt audytu recertyfikującego.

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** zauważyła, że w ciągu ostatnich lat nie jest jednak tutaj stosowana metoda ciągłego doskonalenia systemu, gdyż o żadne nowe elementy system ten nie jest rozszerzany.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** zgodził się z tym stwierdzeniem.

**Pan radny Sebastian Bulak** zadał pytanie, czy z budżetu Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ opłacane są koszty podróży służbowych krajowych, czy koszty wyjazdów służbowych zagranicznych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** wyjaśnił, że z budżetu ww. Wydziału pokrywane są koszty zarówno wyjazdów krajowych, jak i zagranicznych.

**Pan radny Sebastian Bulak** poprosił o informację nt. wysokości tych wydatków, poniesionych za 2017 rok.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Witold Fontner** poinformował zebranych, że wydatki na podróże służbowe krajowe w roku ubiegłym wyniosły 372 tys. zł, natomiast wydatki na wyjazdy zagraniczne – 428 tys. zł.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Komisja 2 głosami „za”, przy **braku** głosów **przeciwnych** i 2 głosach **wstrzymujących się**, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2017 – **druk nr 97/2018** – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ: Wydziału Prawnego oraz Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

#### **Ad. 8. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji pani Karolina Kępka** poinformowała zebranych, że w ostatnim czasie skierowane zostało z Biura Rady Miejskiej UMŁ do Kierownik Zakładu Prawa Samorządu Terytorialnego na Wydziale Prawa i Administracji UŁ pani prof. Barbary Jaworskiej – Dębskiej zlecenie przygotowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie projektu zmiany Statutu Miasta Łodzi. Projekt ten powinien zostać przygotowany do końca maja br. – wówczas Komisja Statutowa mogłaby zająć się tym dokumentem w czerwcu. Jeżeli Rada Miejska podjęłaby uchwałę w tej sprawie jeszcze przed rozpoczęciem się okresu urlopowego, wówczas istnieje szansa, że prace nad nowelizacją Statutu Miasta Łodzi uda się zakończyć przed zakończeniem bieżącej kadencji samorządowej.

Zebrani przyjęli tę informację do wiadomości.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodnicząca Komisji**

*Karolina Kępka*