

Protokół nr 10/III/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 19 marca 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 5
- nieobecnych..... 1

- **Radny p. Damian Raczkowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2019 r. – *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 14 z 2019 r. – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 15 z 2019 r. – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 16 z 2019r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 17 z 2019r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 18 z 2019 r. – *referuje radna p. Marta Przywara.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 19 z 2019 r. – *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2019 r. – *referuje radny p. Władysław Skwarka.*
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 21 z 2019 r. – *referuje radny p. Marcin Hencz*

10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 22 z 2019 r.
11. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 23 z 2019 r.
12. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 24 z 2019 r.
13. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 25 z 2019 r.
14. Przyjęcie protokołu nr 8/II/19 z 26 lutego oraz nr 9/III/19 z 6 marca 2019 r.
15. Sprawy różne i wniesione.

III.Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Przewodniczący zaproponował zmianę porządku posiedzenia i zdjęcie następujących punktów nr: 2, 3, 4, 5, 7 i 14. Radni przyjęli zmieniony porządek posiedzenia.

Zmieniony porządek posiedzenia.

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2019 r. – *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 18 z 2019 r. – *referuje radna p. Marta Przywara.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2019 r. – *referuje radny p. Władysław Skwarka.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 21 z 2019 r. – *referuje radny p. Marcin Hencz*
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 22 z 2019 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 23 z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 24 z 2019 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 25 z 2019 r.
9. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2019 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.13.2019)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił skargę. Poinformował, że skarżący zwrócił się o przedłużenie licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w postaci transportu osobowego – taksówkę, na kolejnych 10 lat. W międzyczasie weszła w życie uchwała w sprawie wprowadzenia obowiązku ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem przed komisją egzaminacyjną potwierdzającą znajomość topografii miasta Łódź oraz przepisów prawa miejscowego. Skarżący wcześniej miał licencję, wystąpił o przedłużenie licencji

i Urząd Miasta poprosił o przedłożenie wyniku zdanego egzaminu z topografii miasta, którego Skarżący nie posiadał. W związku z tym licencja taksówkarska wygasła.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał przedstawiciela Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej czy inni taksówkarze prowadzący działalność również musieli potwierdzić zdany egzamin?

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej potwierdził, że są przedsiębiorcy, którzy przy przedłużeniu swojej licencji legitymują się zdanym egzaminem.

Radny p. Kamil Jeziorski stwierdził, że wszyscy ponownie podchodzili do egzaminu, żeby spełnić wymagane warunki formalne.

Wobec powyższego referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania ze strony Radnych.

Radny p. Władysław Skwarka zaproponował, aby do wymogów formalnych uzyskania licencji dodać również zaświadczenie o niekaralności z potwierdzeniem, że nie figuruje w rejestrze skazanych. Z Ustawy wynika, że wystarczy oświadczenie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przygotowany projekt uchwały zostanie przyjęty przez Komisję na kolejnym posiedzeniu.

Ad 2.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 18 z 2019 r. – referuje radna p. Marta Przywara.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.18.2019)

Radna p. Marta Przywara przedstawiła sprawę oraz uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miejskiej.

W dniu 15 lutego 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w związku z nieprawidłowym sprawowaniem nadzoru nad Pogotowiem Opiekuńczym nr 1 w Łodzi.

- 1) W zakresie zarzutu cyt. „Do dnia dzisiejszego Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie podjął działań mających na celu zmianę w/w regulaminu (Regulaminu Organizacyjnego Pogotowia Opiekuńczego nr 1) i nadal obowiązuje regulamin z dnia 5 grudnia.2012 r., w którym m.in. w paragrafie 8 pkt. 1 czytamy o działaniu Zespołu do Spraw Kierowania” – sprawa zmiany przedmiotowego Regulaminu jest w toku procedowania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi, po zakończeniu procesu konsultacyjnego Regulamin zostanie wprowadzony stosownym Zarządzeniem. Zauważyć należy, że Zarządzeniem nr 7758/VII/18 Prezydent Miasta Łodzi z dnia 14 lutego 2018 r. utraciło moc zarządzenie Nr 1722/VI/12 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie kierowania dzieci do placówek opiekuńczo - wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź lub na zlecenie Miasta Łodzi, w którym kwalifikowanie dzieci do placówek opiekuńczo-wychowawczych odpowiedniego typu, kompletowanie wymaganych dokumentów i sporządzanie na ich podstawie skierowań oraz prowadzenie ewidencji dzieci przebywających w całodobowych placówkach opiekuńczo-wychowawczych przypisano do Pogotowia Opiekuńczego nr 1 w Łodzi.
- 2) W zakresie zarzutu dotyczącego liczby osób sprawujących opiekę nad dziećmi Rada Miejska w Łodzi informuje, iż z informacji przedstawionej przez Dyrektora PO nr 1 wynika, że opiekę nad dziećmi sprawuje 15 wychowawców, 2 psychologów i 1 pracownik socjalny. To osoby zatrudnione, które świadczą pracę. Natomiast dane sierpniowe wskazują liczbę osób zatrudnionych do pracy z dziećmi, a nie czynnie sprawujących opiekę. Liczba ta uwzględnia np. pracowników będących na urloпах macierzyńskich,

wychowawczych i innych długotrwałych nieobecności. Łódzki Urząd Wojewódzki został poinformowany, iż od października 2018 r. zostały wydzielone godziny pracy wychowawców na poczet realizacji zadań, które nie są związane ze sprawowaniem bezpośredniej opieki nad dziećmi. Czas ten przewidziany jest na wypełnianie obowiązującej dokumentacji dotyczącej dzieci.

- 3) W zakresie zarzutu dotyczącego przekroczenia dopuszczalnej liczby miejsc w placówce w związku ze wskazaną liczbą przebywających w niej wychowanków Rada Miejska w Łodzi informuje, iż Pogotowie Opiekuńcze jest placówką interwencyjną i w związku z typem placówki, jaki prezentuje, ma obowiązek przyjmować wszystkie dzieci z interwencji.

Radna p. Marta Przywara poprosiła Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi o komentarz do skargi.

P.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uzupełniając odniesienie się do zarzutów poinformował, że tak naprawdę skarga powinna być na Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego, a nie Dyrektora MOPS. MOPS proceduje Regulamin, ale jest to zarządzenie, które powinno przejść przez odpowiednią drogę. Odnosząc się do dopuszczalnej liczby miejsc w placówce i zwiększenie limitu na stałe nie jest możliwe. Pogotowie ma limit 30 miejsc i 27 na ul. Gazowej. Od pewnego czasu w Pogotowiu nie ma przekroczeń, najczęściej występują w wakacje. Pogotowie jest placówką interwencyjną, a nie socjalizacyjną. Odnosząc się do ustawy to jest tak, że w placówkach socjalizacyjnych można przyjąć ponad limit za zgodą Wojewody, w placówkach interwencyjnych jest obowiązek przyjęcia ponad limit.

W Łodzi są 3 placówki interwencyjne (PO nr 1, PO nr 2 oraz część Domu Dziecka dla Małych Dzieci).

Odnosnie liczby osób sprawujących opiekę nad dziećmi poinformował, że zostali zatrudnieni opiekunowie na zastępstwa. Nie było jednak takich sytuacji, żeby było mniej opiekunów niż wymagania ustawowe (przypada 1 opiekun na 14 dzieci). Kontrola wskazała na pewne nieprawidłowości i Pogotowie dostosowało się do kryteriów. Nie może być tak, żeby opiekę nad dziećmi sprawowało mniej niż ustawowe wymagania. Ilość dzieci spadła znacząco (poniżej 30) to też wymaganie ilości opiekunów oznacza, że wystarczy 2.

Radna p. Marta Przywara poinformowała, że wobec powyższego proponuje uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji wobec braku pytań zgłosił 2 elementy do uzasadnienia. Dodać na początku: „w związku z nieprawidłowym **zdaniem Skarżącego** sprawowaniem nadzoru nad Pogotowiem Opiekuńczym nr 1 w Łodzi.” Ponadto należy podkreślić, w przypadku skargi bezzasadnej i dodać zdanie: „Zdaniem Rady Miejskiej w Łodzi działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi było prawidłowe, zgodne z przepisami prawa i wykonane z należytą starannością.”

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o w sprawie skargi nr 18 z 2019 r. uzupełniony o dodane 2 elementy - **druk BRM nr 111/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 21 z 2019 r. – referuje radny p. Marcin Hencz

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.21.2019)

Radny p. Marcin Hencz zgłosił brak projektu uchwały w sprawie skargi w formie pisemnej. Sytuacja jest taka, że jeden z mieszkańców złożył skargę związaną z brakiem możliwości rozbudowy budynku na swojej działce. Na tym terenie dosyć szybko został przyjęty plan przestrzenny, na początku lat 2000. Później uległo zmianie Studium i przy aktualizacji planu w 2013 r. ten plan się zmienił na tyle, że uniemożliwia rozbudowę budynku.

Zwrócił się do Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, żeby w stosownym czasie dokonała aktualizacji tego planu tak, żeby on był zgodny z przyjętym Studium.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jako radny doskonale rozumie Skarżącego, natomiast Komisja musi się trzymać przepisów prawa. Należy potwierdzić, czy Rada Miejska jest odpowiednim adresatem, żeby rozpatrywać merytorycznie tą skargę. Po drugie, czy to jest skarga czy petycja. Zaproponował radnemu referującemu, aby wspólnie z radcą prawnym ustalił formę rozpatrzenia sprawy. Niezależnie jednak od tego, co ustali Rada Miejska pozostaje Skarżącemu droga sądowa.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza powiedział, że plan był sporządzony na podstawie Studium z roku 2010 i nie potrafi określić, jakie były motywy zakwalifikowania przedmiotowych terenów do terenów lasów komunalnych. To jest plan z 2012 r. W międzyczasie przy procedowaniu opracowania dla całego Miasta Łodzi, czyli nowego Studium w roku 2018 była rozpatrywana ta uwaga. Ona została przyjęta jako merytorycznie zasadna, ponieważ przy tej ulicy znajduje się istniejąca zabudowa, a lasy są lekko powyżej i zostało to przyjęte w Studium z roku 2018. Zdaniem Dyrektora jest to klasyczny przykład petycji będącej wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania wynikającego ze zmienionego Studium i nie różni się merytorycznie niczym innym od dziesiątek uwag, które wpływają i są rozpatrywane przez Biuro Architekta Miasta. Robienie planu czy takiego na tą jedną działkę proceduralnie zajmuje mniej więcej podobny czas, jak zrobienie planu na Rudzie czy takiego, który jest zgodnie z harmonogramem. Według harmonogramu, który jest teraz przyjmowany, raczej nie będzie tendencji do pochylania się nad rzeczami małymi, tylko brnięcie dalej w tworzenie planów konstytuujących większe obszary i to jest wybór o charakterze organizacyjnym.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest to bardziej wniosek o zmianę planu lub petycja w tym zakresie.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza dodał, że w kompetencjach Biura Architekta Miasta jest przyjmowanie i rejestracja wniosków, rozpatrywanie, aktualizacja i prowadzenie harmonogramu sporządzania planów. System organizacyjny ma charakter krzyżowy taki, żeby Miejska Pracownia Urbanistyczna sama sobie nie wymyślała miejsc, w których będzie robiła plany, bo to są jednak opracowania o charakterze mocno wpływającym na rzeczywistość i przestrzeń, więc mają charakter upubliczniony, że inna jednostka ustawia te elementy, które Pracownia wykonuje.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przygotowany projekt uchwały zostanie przyjęty przez Komisję na kolejnym posiedzeniu.

Ad 4.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2019 r. – referuje radny p. Władysław Skwarka.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.2019)

Radny p. Władysław Skwarka zgłosił brak projektu uchwały w sprawie skargi w formie pisemnej, z uwagi na brak kompletu dokumentów, potrzebnych do rozpatrzenia sprawy.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przygotowany projekt uchwały zostanie przedstawiony na kolejnym posiedzeniu.

Ad 5.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 22 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.22.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 22 z 2019 r.- **druk BRM nr 115/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 6.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 23 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 23 z 2019 r.- **druk BRM nr 116/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 7.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 24 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.24.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 24 z 2019 r.- **druk BRM nr 117/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 8.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 25 z 2019 r.

Komisja zdjęła punkt z porządku posiedzenia.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 9.: Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że sprawą Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi Komisja zajmie się na kolejnym posiedzeniu. Do Komisji wpłynęły wyjaśnienia Wydziału Edukacji oraz projekt uchwały, który będzie procedowany na sesji Rady Miejskiej. Projekt w swej treści zawiera informację, że z dniem 1 września 2019 r. przekształca się VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi poprzez zmianę jego siedziby z ul. Podmiejskiej na ul. Deotymy.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła