

Protokół nr 15/V/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 6 maja 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 4
- nieobecnych..... 2

- **Radna p. Marta Przywara** – nieobecna usprawiedliwiona
- **Radny p. Damian Raczkowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **25** z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **26** z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **28** z 2019r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **29** z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **30** z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **31** z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **32** z 2019 r.

8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 33 z 2019 r.
9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 34 z 2019 r.
10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 35 z 2019 r.
11. Przyjęcie protokołów nr 11/III/19 z 25 marca, nr 12/III/19 z 27 marca, nr 13/IV/19 z 9 kwietnia oraz nr 14/IV/19 z 10 kwietnia 2019 r.
12. Sprawy różne i wniesione.

III.Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Radni przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia skrócony o 3 punkty.

Zmieniony porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 28 z 2019r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 29 z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 30 z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 31 z 2019 r.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 32 z 2019 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 33 z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 34 z 2019 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 35 z 2019 r.
9. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 28 z 2019r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.28.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 26 marca 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na Zarząd Dróg i Transportu dotycząca nieodpowiedniego potraktowania próśb mieszkańców ulicy Magnesowej.

Mieszkańcy ul. Magnesowej skarżą się na „zbywanie” ich przez pracownika urzędu nie podając żadnych dowodów ani informacji dotyczących, jaki to pracownik ani dowodów na tego typu zarzuty. Jednocześnie mieszkańcy skarżą się, że droga, przy której mieszkają nie jest wyasfaltowana ani wyrównywana. Zarząd Dróg i Transportu potwierdza, iż 15 kwietnia 2019 r. nastąpiło wyrównanie ul. Magnesowej. ZDiT informuje również, iż nie ma dokumentacji projektowej na przebudowę ul. Magnesowej.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miejska w Łodzi dostrzega problem utrzymania dróg gruntowych na terenie miasta w kontekście niewystarczających środków na trwałą przebudowę wszystkich tego typu dróg i zobowiązuje Prezydenta Miasta Łodzi do dokonania analizy i zastosowania nowych technologii ich utwardzenia.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w przedstawionej sprawie - **druk BRM nr 152/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 29 z 2019r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.29.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 27 marca 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Zarządu Dróg i Transportu dotycząca niewłaściwego stanu nawierzchni ul. Czcihora. Jednocześnie w tym samym okresie wpłynęło do Rady Miejskiej w Łodzi analogiczne i merytorycznie tożsame pismo tej samej Skarżącej wysłane do Ministra Infrastruktury, który uznał się jednak w sprawie za organ niewłaściwy i przekazał je do rozpoznania przez Radę Miejską w Łodzi.

W wyniku pogłębionej kwerendy ustalono co następuje:

Przedmiotem skargi jest nienależny – zdaniem Skarżącej - stan ul. Czcihora, tj. jednej z ulic gruntowych w Łodzi. Na tego typu drogach Zarząd Dróg i Transportu prowadzi roboty utrzymaniowe polegające na równaniu i wałowaniu, ewentualnie lokalnym utwardzeniu destruktem asfaltowym lub tłuczniem. Niestety tego typu prace nie wpływają na trwałe polepszenie stanu nawierzchni ulic, jednakże w sytuacji, gdy brak jest możliwości odwodnienia terenów pasa drogowego, są jedynymi działaniami możliwymi do podjęcia w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Natomiast trwała zmiana stanu faktycznego – ze względu na uwarunkowania techniczne - wymaga inwestycji kompleksowej dla całej okolicy i było to przedmiotem dyskusji. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Zarząd Dróg i Transportu równanie gruntowej nawierzchni ulicy Czcihora planowane było na miesiąc kwiecień 2019 r., zaś gruntowy odcinek ulicy Rojnej został wyrównany w marcu 2019 r.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska w Łodzi nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Zarządu Dróg i Transportu i jego pracowników. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w przedstawionej sprawie - **druk BRM nr 153/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 30 z 2019r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.30.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 27 marca 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Prywatnej Korporacji Mieszkaniowej sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, dotycząca niewłaściwego określenia wysokości odsetek z tytułu niezapłacenia w terminie opłaty adiacenckiej.

W wyniku pogłębionej kwerendy ustalono co następuje:

W dniu 26 sierpnia 2014 r. oraz 9 marca 2015 r. Prezydent Miasta Łodzi wydał dwie decyzje administracyjne w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej (numer 81/2014 oraz 29/2015). Każda z tych decyzji została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi a następnie utrzymana w mocy przez ten organ. Skarżąca następnie wносиła skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi - sąd ten każdorazowo postanawiał o wstrzymaniu wykonania zaskarżonych decyzji, a następnie wyrokiem już oddalił obie skargi. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargi kasacyjne w obu przypadkach.

Ostatecznie Skarżąca dokonała spłaty obu należności głównych wynikających z decyzji administracyjnych oraz części odsetek ustawowych za nieterminową zapłatę zobowiązania (za pomocą dwóch różnych czynności bankowych).

Zgodnie z art. 148 ust. 1 - 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.), obowiązek wnoszenia opłaty adiacenckiej powstaje po upływie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu opłaty stała się ostateczna. Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie opłaty adiacenckiej stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.

Zgodnie z art. 9 Ustawy o gospodarce nieruchomościami, w sprawach, o których mowa w przepisach działu III, z wyłączeniem art. 97 ust. 3 pkt 1, art. 122, art. 124 ust. 1a, art. 124b ust. 1, art. 126 i art. 132 ust. 1a, wykonanie decyzji następuje po upływie 14 dni od dnia, w którym upłynął bezskutecznie trzydziestodniowy termin do wniesienia skargi na decyzję do sądu administracyjnego. W przypadku wniesienia skargi do sądu administracyjnego w tych sprawach organ, który wydał decyzję, wstrzymuje z urzędu jej wykonanie, w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie. W przedmiotowej sprawie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi nie wydało postanowień o wstrzymaniu wykonania zaskarżonych decyzji, stosownie do art. 9 Ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wykonanie tych decyzji zostało natomiast wstrzymane dopiero postanowieniami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Łd 141/15) oraz z dnia 10 lipca 2015 r. (sygn. akt II SA/Łd 500/15), wydanymi na podstawie art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Zdaniem Skarżącej w przedmiotowym stanie faktycznym i prawnym odsetki powinny być liczone od dnia, w którym doszło do upadku wstrzymania wykonania decyzji nakładających obowiązek zapłaty opłaty adiacenckiej, tj. od dnia oddalenia skarg kasacyjnych przez Naczelny Sąd Administracyjny (odpowiednio od dnia 26 września 2017 r. oraz od dnia 17 listopada 2017 r.).

Argumentacja ta była przedmiotem opinii prawnych z dnia 8 listopada 2018 r. oraz 28 stycznia 2019 r., w wyniku czego ustalono, że odsetki ustawowe powinny być naliczone (w przypadku decyzji nr 81/2014 z dnia 26 sierpnia 2014 r.), za okres od dnia 25 grudnia 2014 r. (dzień następujący po dniu, w którym powstał obowiązek wniesienia opłaty adiacenckiej) do dnia 14 kwietnia 2015 r. (dzień wydania postanowienia WSA w Łodzi o wstrzymaniu wykonania zaskarżonej decyzji) oraz od dnia 11 października 2017 r. (piętnasty dzień, licząc od dnia upadku wstrzymania wykonania decyzji) do dnia 13 grudnia 2017 r. (dzień spłaty należności głównej). W przypadku decyzji nr 29/2015 z dnia 9 marca 2015 r. za okres od dnia 15 maja 2015 r. (dzień następujący po dniu, w którym powstał obowiązek wniesienia opłaty adiacenckiej) do dnia 10 lipca 2015 r. (dzień wydania postanowienia WSA w Łodzi o wstrzymaniu wykonania zaskarżonej decyzji) oraz od dnia 2 grudnia 2017 r. (piętnasty dzień, licząc od dnia upadku wstrzymania wykonania decyzji) do dnia 10 kwietnia 2018 r. (dzień spłaty należności głównej).

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Prezydenta Miasta Łodzi i podległych mu instytucji i ich pracowników. Działania w przedmiotowej sprawie były podjęte w sposób prawidłowy, fachowy i profesjonalny z dbałością o interes publiczny i prywatny skarżącego. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 30 z 2019 r. - **druk BRM nr 154/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 31 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.31.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 31 z 2019 r. – **Druk BRM nr 155/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 32 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.32.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 32 z 2019 r. – **Druk BRM nr 156/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 33 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.33.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 33 z 2019 r. – **Druk BRM nr 157/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 34 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.34.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 34 z 2019 r. – **Druk BRM nr 158/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 35 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.35.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 35 z 2019 r. – **Druk BRM nr 159/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 9. Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący poinformował o petycji i skargach, które wpłynęły do Komisji.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła