

Protokół nr 16/V/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 8 maja 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 5
- nieobecnych..... 1

- **Radny p. Damian Raczkowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 25 z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 26 z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Przyjęcie protokołów nr 11/III/19 z 25 marca, nr 12/III/19 z 27 marca, nr 13/IV/19 z 9 kwietnia oraz nr 14/IV/19 z 10 kwietnia 2019 r.
4. Sprawy różne i wniesione.

III.Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Radni przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia poszerzony o 3 punkty.

Zmieniony porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 25 z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 26 z 2019r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*

3. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 36 z 2019r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**
4. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 37 z 2019r.**
5. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 38 z 2019r. –**
6. Przyjęcie protokołów nr 11/III/19 z 25 marca, nr 12/III/19 z 27 marca, nr 13/IV/19 z 9 kwietnia oraz nr 14/IV/19 z 10 kwietnia 2019 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 25 z 2019r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.25.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 11 marca 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi dotyczące nieprawidłowego – zdaniem Skarżącego – ustalenia zasad zastępstwa ścisłego kierownictwa Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS), w przypadku nieobecności lub niemożności pełnienia swoich obowiązków przez te osoby.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że w dniu 14 lutego 2019 roku zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi (nr 560/VIII/19) znowelizowano wcześniejsze zarządzenie w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łodzi.

Według wspomnianego wyżej aktu Dyrektor MOPS, Zastępca Dyrektora MOPS oraz Główny Księgowy MOPS współpracują ze sobą w wykonywaniu powierzonych zadań. W czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków przez Dyrektora MOPS - jego zadania i obowiązki wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych, a w czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków zarówno przez Dyrektora MOPS, jak i przez Zastępcy Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych, zadania i obowiązki Dyrektora MOPS wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. pomocy środowiskowej.

W czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków przez Zastępcę Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych - jego zadania i obowiązki wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. pomocy środowiskowej a w przypadku nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków przez Zastępcę Dyrektora MOPS ds. pomocy środowiskowej - jego zadania i obowiązki wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska w Łodzi nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Prezydenta Miasta Łodzi. Schemat wykonywania zadań w czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków jest logiczny, spójny i komplementarny, zaprojektowany z dbałością o interes publiczny, dobro podopiecznych oraz samej instytucji i jej pracowników Trudno jest też w tym stanie rzeczy uznać za racjonalny zarzut dot. marnotrawienia środków publicznych albowiem nie pozostaje on w związku logicznym z treścią skargi jak i opisanym stanem faktycznym. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 150/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 26 z 2019r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.26.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 19 marca 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotycząca nieprawidłowego – zdaniem Skarżącego – sposobu nawiązania współpracy z jedną z organizacji pozarządowych przy okazji realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu opieki zastępczej.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że w dniu 7 stycznia 2019 roku Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi podpisał porozumienie z jedną z organizacji pozarządowych, którego przedmiotem było współdziałanie w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Ani rodziny, ani Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie ponoszą żadnych kosztów związanych z udzielanym przez specjalistów organizacji pozarządowej wsparciem (ma ono charakter wolontaryjny).

Porozumienie ma zatem charakter nieodpłatny a za jego pomocą nie powierzono ani nie zlecono realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej (w takim bowiem wypadku konieczne byłoby przeprowadzenie innej procedury, o której wspomina ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). W tym zakresie Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej działał w ramach szerokich upoważnień udzielonych mu przez Prezydenta Miasta Łodzi zarządzeniem 7770/VII/18.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej i podległych mu pracowników. Działania w przedmiotowej sprawie były podjęte z dbałością o interes publiczny, dobro rodziny i system pieczy zastępczej. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 151/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 36 z 2019r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.36.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęło obszernie pismo, którego istotą jest skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi dotyczące braku podstaw – zdaniem Skarżącego – do weryfikowania przed odbiorem jakości prac zleconych.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że w 2012 roku po uprzednio przeprowadzonym postępowaniu przetargowym, Skarżący zawarł umowy z Miastem Łódź na sporządzenie wykonawczej dokumentacji projektowej remontu elewacji budynków stanowiących własność Miasta Łódź przy ul. Piotrkowskiej 272 oraz ul. 6 Sierpnia 5 (w ich treści określono dokładnie zakresy prac, które powinny zostać ujęte w opracowanej dokumentacji).

W toku odbioru zamówionych prac projektowych okazało się jednak, że obarczone są one licznymi wadami. Dokumentacja m. in. nie obejmowała pełnego zakresu prac, a w niektórych sferach była zbyt lakoniczna. Jakość prac nie pozwalała na ich odebranie i wypłatę wynagrodzenia, a pomimo wezwań Skarżący nie usunął również w terminie wad przedstawionych projektów. W związku z powyższym odstąpiono od w/w umów ze Skarżącym. W 2017 Skarżący wyczerpał również drogę sądową w postępowaniu cywilnym gdzie sąd drugiej instancji w prawomocnym wyroku nie przychylił się do argumentów Skarżącego. Ów prawomocny wyrok sądy cywilnego II instancji determinuje sytuację prawną i faktyczną Skarżącego i może być wzruszony jedynie przy zastosowaniu nadzwyczajnych środków zaskarżenia.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Prezydenta Miasta Łodzi ani jednostek mu podległych i ich pracowników. Interes publiczny i interes miasta wymagają by zamawiane przez Miasto prace były szczegółowo weryfikowane przed wypłatą wynagrodzenia. W tym przypadku dokonali tego odpowiedni pracownicy właściwej komórki merytorycznej, zaopatrzeni w odpowiednie uprawnienia i wiedzę fachową. Działania w przedmiotowej sprawie były podjęte w sposób prawidłowy, fachowy i profesjonalny z dbałością o interes publiczny. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 164/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 37 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.37.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 37 z 2019 r. – **Druk BRM nr 165/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 38 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.38.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 38 z 2019 r. – **Druk BRM nr 166/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 6. Przyjęcie protokołów nr 11/III/19 z 25 marca, nr 12/III/19 z 27 marca, nr 13/IV/19 z 9 kwietnia oraz nr 14/IV/19 z 10 kwietnia 2019 r.

Protokoły nr: 11/III/19 z 25 marca, nr 12/III/19 z 27 marca, nr 13/IV/19 z 9 kwietnia oraz nr 14/IV/19 z 10 kwietnia 2019. zostały przyjęte jednomyślnie 5 głosami „za.

Ad 7. Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący przekazał do rozpatrzenia skargi, które wpłynęły do Komisji.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła