

**Protokół nr 28/X/2019**

**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 16 października 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **7** z 2019 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **71** z 2019 r. - *referuje radna p. Paulina Setnik.*
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **72** z 2019 r. - *referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.*
4. Sprawy różne i wniesione.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Jeziorski** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie porządek obrad poszerzony o punkty z aneksu nr 1.

### **Proponowany porządek po zmianach:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2019 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 71 z 2019 r. - *referuje radna p. Paulina Setnik.*
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 72 z 2019 r. - *referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.*
4. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 76 z 2019 r. - *referuje radny p. Michał Olejniczak.***
5. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 77 z 2019 r. - *referuje radna p. Paulina Setnik.***
6. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 78 z 2019 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.***
7. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 79 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.***
8. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 80 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.***
9. Sprawy różne i wniesione.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

### **Ad pkt 1 – Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2019 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.***

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.7.2019)

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że petycja została już omówiona na poprzednim posiedzeniu i wstępnie uznano petycję za bezzasadną głównie z racji tego, że tramwaj dojeżdża do Arturówka, czyli ta najbardziej newralgiczna część jest zaopatrzona, w pozostałej części jeździ autobus zastępczy, ale tam ten ruch jest o wiele mniejszy.

**Radny p. Damian Raczkowski** zgodził się z opinią Komisji, aczkolwiek podczas pełnionych dyżurów często pojawiał się ten problem.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej** odnosząc się do propozycji wydłużenia linii Z3 w kierunku Rynku Bałuckiego, poinformował, że odbyło się spotkanie z Radą Osiedla, która zgodziła się z tym, że dublowanie tramwaju nr 3 i linii autobusowej nr 3 jadącej w tym samym kierunku na Rynek Bałucki jest niezasadne, ponadto autobus jedzie wolniej ze względu na zatory na drodze. Po spotkaniu i przejeździe technicznym z członkami Rady Osiedla i mieszkańcami ustalono inny przebieg linii Z3. Tym samym udało się zatrzymać autobus i tramwaj na wspólnym przystanku, gdzie bez przechodzenia przez jezdnię można się przesiadać. Obecne rozwiązanie jest dużo lepsze i podoba się mieszkańcom. Co do prac, to trzeba wyremontować całą trasę na odcinku ok. 3,5 km (torowisko i sieć trakcyjną) i będzie to wymagało wsparcia funduszy unijnych i takie założenie do Nowego Regionalnego Programu Operacyjnego było składane.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował, zatem uznać petycję za bezzasadną, jednak zobowiązać Prezydenta Miasta Łodzi do przeanalizowania możliwości inwestycyjnych i podjęcie działań przygotowawczych zmierzających do określenia kosztów inwestycji.

Referujący zgodził się z propozycją.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 266/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 2 – Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 71 z 2019 r. - referuje radna p. Paulina Setnik.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.71.2019)

**Radna p. Paulina Setnik** po otrzymaniu dodatkowych informacji umożliwiających rozpatrzenie skargi, przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 30 sierpnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga mieszkańców Konstantynowa i przyległej części osiedla Smulsko na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi dotyczące komunikacji zbiorowej obsługiwanej przez MPK-Łódź Sp. z o.o. na linii nr 94.

Mieszkańcy osiedla Smulsko oraz Konstantynowa Łódzkiego od grudnia 2017 roku zwracali się z prośbami dotyczącymi zwiększenia częstotliwości kursów linii 94. Z uwagi na sytuację finansową Miasta, brak autobusów do obsługi dodatkowych kursów oraz brak wystarczającej liczby kierowców - nie ma możliwości zrealizowania przedkładanych prośb.

Ponadto, wyniki przeprowadzonej w październiku 2018 r. kontroli wykazały małe zainteresowanie pasażerów linią nr 94, w związku z tym nie ma uzasadnienia do zwiększenia ilości kursów tej linii. Miasto Łódź spełniło obowiązek nałożony ustawą o samorządzie gminnym przez uruchomienie ww. linii. Propozycja dotycząca wystąpienia o środki finansowe z „Funduszy rozwoju przewozów autobusowych” nie może zostać przyjęta, gdyż środki mogą na to otrzymać linie komunikacyjne, które nie funkcjonowały od, co najmniej 3 miesięcy przed wejściem w życie ustawy wprowadzającej wymieniony Fundusz oraz posiadają charakter użyteczności publicznej, z wyłączeniem komunikacji publicznej.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, co można zrobić, żeby zwiększyć liczbę kursów.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj** odpowiedział, że analizując przebieg linii autobusu nr 94, to służy on w głównej mierze mieszkańcom Konstantynowa Łódzkiego. Jeżeli chodzi o mieszkańców Łodzi, to przebieg autobusu pokrywa się z autobusem nr 68 bądź też G1 i G2. Tak naprawdę liczba tych kursów jest uzależniona od tego, jakie środki finansowe wykłada na to Konstantynów Ł. Do granicy

miasta płaci Łódź w 100%, dalej płaci gmina 50-60% w zależności od wpływów z biletów. W przypadku zwiększenia częstotliwości tego autobusu (nr 94) to: Konstąntynów musiałby zainwestować większe środki, należałoby wówczas z którejś linii szczytowych ściągnąć autobus i jest możliwość utworzenia linii we własnym zakresie (podobnie jak w Gm. Andrespol) wybrać operatora i włączenie się w łódzką strefę taryfową, wówczas ten wozokm. dla gminy byłby dużo niższy, a dochody ze sprzedaży biletów przekazywane gminie.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że wszystko rozumie, ale chodzi o to, że autobus nie jeździ w szczycie. Zaproponował uznać skargę za bezzasadną oraz zobowiązać Prezydenta Miasta Łodzi do przeanalizowania wspólnie z przedstawicielami Gminy Konstąntynów Łódzki potrzeby kursowania omawianej linii oraz dostosowanie rozkładu do potrzeb i możliwości.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 268/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 3 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 72 z 2019 r. - referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.72.2019)

**Radna p. Emilia Susniło-Gruszka** po uzyskaniu wyjaśnień przedstawiła wyjaśnienie do punktu nr 5 skargi, pozostałe punkty zostały omówione na poprzednim posiedzeniu i uznane za bezzasadne.

**Ad 5.** Kontrole Zespołu ds. Kontroli Wewnętrznej MOPS nie były w pełni realizowane zgodnie z planem kontroli, jednakże stało się tak nie z winy dyrektora. Komórka ta borykała się z brakiem dwóch pracowników na stanowiskach kontrolerskich, a jednocześnie zmuszona była do wykonywania koniecznych kontroli doraźnych. W 2018 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi odnotował nagły i znaczny wzrost ilości skarg wpływających do Ośrodka, w szczególności pisanych przez trzy osoby. Niektóre skargi były rozbudowane i wielowątkowe, aby udzielić na nie odpowiedzi niezbędne było przeprowadzenie drobiazgowych kontroli doraźnych. Z kolei zaangażowanie pracowników Zespołu ds. Kontroli Wewnętrznej MOPS w realizację wymuszonych kontroli doraźnych spowodowało niepełne wykonanie planu kontroli na rok 2018. Zespół ten w 2019 roku wykonuje kontrole zgodnie z planem kontroli.

Referująca zaproponowała uznać skargę w całości za bezzasadną.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 269/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 4 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 76 z 2019 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.76.2019)

**Radny p. Michał Olejniczak** omówił skargę i przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 5 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotyczące nieprzedstawienia Prezydentowi Miasta Łodzi do dnia 31 grudnia 2017 r. ostatecznego projektu Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2018-2020.

Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2019-2021 po przeprowadzeniu szerokich konsultacji z wszystkimi stronami zaangażowanymi w opiekę nad dziećmi będącymi w systemie pieczy zastępczej jest gotowy do uchwalenia przez Radę Miejską w Łodzi. Zarówno w 2017 jak i 2018 roku wiele czasu poświęcono na dogłębne rozpoznanie obszaru działań dotyczących łódzkiej pieczy zastępczej poprzez spotkania z reprezentantami wszystkich grup społeczno-zawodowych, które są elementem szeroko pojętej pieczy zastępczej: pracownikami Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej, dyrektorami placówek opiekuńczo-wychowawczych, rodzinami zastępczymi, przedstawicielami sądów, policji i straży miejskiej oraz fundacji i stowarzyszeń działających na rzecz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Konsultacje w zakresie określenia największych mankamentów dotychczas funkcjonującego systemu oraz ustosunkowanie się do proponowanych zmian musiały trwać odpowiednio długo, by wszystkie strony osiągnęły konsensus, co do celu, jaki łódzka piecza zastępcza musi realizować oraz sposoby jego osiągnięcia.

Krystalizujący się plan reformy pieczy zastępczej spotkał się z protestami części dyrektorów instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz części pracowników MOPS Łódź zrzeszonych w związkach zawodowych. Z tego powodu prowadzone konsultacje, szczególnie w zakresie proponowanych zmian dotyczących te dwie grupy zawodowe, przedłużały się. Ostatecznie opracowanie rzetelnego programu rozwoju pieczy zastępczej wymagało więcej czasu z racji skali planowanych zmian i konieczności ich szerokiego konsultowania. Z tego powodu kolejny program rozwoju pieczy zastępczej dla miasta Łodzi obejmuje lata 2019-2021, a nie 2018-2020.

Uchwalenie przez Radę Miejską w Łodzi Programu Rozwoju Pieczy w Łodzi na lata 2019-2021 zaplanowano na listopad 2019 r.

Integralne działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi na rzecz rozwoju pieczy zastępczej są realizowane poprzez kontynuację tych zadań podjętych w latach ubiegłych (w tym w poprzednich programach rozwoju pieczy zastępczej), które dawały rezultaty zmierzające do realizacji wyznaczonych celów oraz nowych, które mają swoje odzwierciedlenie w treści Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2019-2021, a których skuteczność potwierdziły minione miesiące ich zastosowania. W tym przede wszystkim działania w ramach kampanii społecznej promującej rodzicielstwo zastępczej pod hasłem „Rodzina Jest dla Dzieci” oraz nowe inicjatywy wsparcia już istniejących rodzin zastępczych.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 281/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 77 z 2019 r. - referuje radna p. Paulina Setnik.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.77.2019)

**Radna p. Paulina Setnik** omówiła skargę i przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 9 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotyczące nieprzestrzegania przepisów Kodeksu Pracy w zakresie nakładania kar porządkowych.

W dniu 13 maja 2019 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Domu Dziecka w Łodzi. Skarga dotyczyła niewłaściwego wypełniania obowiązków służbowych oraz nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Zarzut dotyczył niestosowania przepisów wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działań archiwów zakładowych, skarga ta została uznana za zasadną. W dniu 12 czerwca 2019 r. pani Dyrektor została pouczone o pamiętaniu o obowiązku przestrzegania powyższych przepisów.

Według Kodeksu Pracy pracodawca ma możliwość nałożenia kary porządkowej, natomiast nie ma takiego obowiązku. W tym przypadku pracodawca zdecydował się na inny sposób dyscyplinujący pracownika, którym może być rozmowa, pouczenie, co zostało zastosowane.

Referująca zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 282/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 6 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 78 z 2019 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.78.2019)

**Radny p. Damian Raczkowski** omówił skargę oraz przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 5 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotyczące nieprzestrzegania obowiązującego prawa polegającego na braku udziału przedstawicieli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w posiedzeniach zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

W okresie wiosenno-letnim 2019 r., z przyczyn natury organizacyjno-kadrowej, tj. w związku reorganizacją Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS) oraz absencjami bądź rezygnacją z zatrudnienia w MOPS w Łodzi części pracowników, którzy w ramach przydzielonych zadań realizowali obowiązek udziału w zespołach ds. okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, przedstawiciel organizatora rodzinnej pieczy zastępczej uczestniczył nieregularnie lub faktycznie nie uczestniczył w ogóle w przedmiotowych zespołach. Mając na uwadze istotę pracy wskazanych zespołów i cele, jakie przed nimi stoją, to istotnym jest, iż w pracach tychże zespołów powinna uczestniczyć osoba, która będzie miała odpowiednie przygotowanie merytoryczne i będzie znała problemy dzieci przebywających w danej placówce. Przyjając zatem wypada, iż organizator pieczy zastępczej nie dysponuje więc zupełną swobodą w zakresie delegowania swojego przedstawiciela do prac zespołu. Rada Miejska w Łodzi zwraca przy tym uwagę na fakt, iż w okresie, kiedy podczas posiedzeń zespołu fizyczna obecność przedstawiciela organizatora rodzinnej pieczy zastępczej nie była możliwa, Zastępca Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych, odpowiedzialny - jak przytoczyła Skarżąca - za organizację, nadzór, kontrolę, monitoring obszaru pomocy dziecku – odbywał spotkania indywidualne z dyrektorami placówek, otrzymywał od nich szczegółowe informacje dotyczące bieżącej sytuacji dzieci w nich pozostających oraz ustalał odpowiednie formy wsparcia dla tychże dzieci. Ponadto, dyrektorzy placówek opiekuńczo-wychowawczych po zespołach przesyłali do MOPS w Łodzi kopię protokołów z przeprowadzonych posiedzeń, w związku z powyższym organizator rodzinnej pieczy zastępczej również z tego źródła miał wiedzę na temat sytuacji dziecka, którego zespół dotyczył. Jednocześnie - Rada Miejska w Łodzi informuję, że obecnie sytuacja kadrowa w Wydziale Wspierania Pieczy Zastępczej MOPS w Łodzi się stabilizuje i wynikający z przepisu art. 137 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej obowiązek udziału przedstawiciela organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w zespole do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka jest realizowany.

Podkreślić należy, że z przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie wynika, aby niestawiennictwo którejkolwiek z osób, które powinny brać udział w posiedzeniu zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka - bez względu na przyczynę tej nieobecności - uniemożliwiało przeprowadzenie oceny.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 283/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 7 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 79 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.79.2019)

**Radny p. Kamil Deptuła** omówił skargę i przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 5 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Wiceprezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotyczące przyznania lokalu socjalnego.

Nieruchomość przedmiotowa stanowi własność Wspólnoty Mieszkaniowej, w której Miasto Łódź posiada 171/1000 udziałów. Lokal mieszkalny został wykupiony w 1994 roku i od tej chwili stanowi własność osoby fizycznej.

Wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi Widzewa w Łodzi II Wydziału Cywilnego z dnia 14 czerwca 2013 roku, nakazano pozwanym: Skarżącej oraz Jej nieletniemu synowi opróżnienie lokalu mieszkalnego, z jednoczesnym przyznaniem osobom eksmitowanym prawa do otrzymania lokalu socjalnego. Wyrok ten został złożony do realizacji, w zakresie wskazania lokalu socjalnego 13 sierpnia 2013 roku, przez wierzyciela- aktualną właścicielkę lokalu, która nabyła jego własność w drodze licytacji.

Wykonując ustawowy obowiązek, Miasto Łódź w dniu 10 grudnia 2018 r. wydało na rzecz uprawnionych skierowanie na lokal socjalny, jednoizbowy o powierzchni 19,60 m<sup>2</sup>. W dniu 18 grudnia 2018 r. Skarżąca złożyła w Zarządzie Lokali Miejskich prośbę o przyznanie Jej rodzinie lokalu 2 pokojowego. Mając na uwadze fakt, że lokale o strukturze 2 pokoi z kuchnią są przeznaczane na realizację wyroków eksmisyjnych znacznie liczniejszych rodzin, Zarząd Lokali Miejskich zobowiązał się do przyznania Zainteresowanej lokalu o strukturze 1 pokoju z kuchnią. Dokumenty złożone w Wydziale Lokali Mieszkalnych Zarządu Lokali Miejskich potwierdzają, że zarówno Skarżąca jak i Jej syn zaliczeni zostali do osób niepełnosprawnych. Z informacji uzyskanych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że rodzina znajduje się w trudnej sytuacji materialnej. Skarżąca nie pracuje i ma orzeczoną umiarkowaną stopień niepełnosprawności. Oboje z synem pozostają pod opieką Poradni Zdrowia Psychicznego.

Uwzględniając sytuację zdrowotną Zainteresowanej oraz nieletniego syna, w dniu 21 stycznia 2019 r. anulowano wcześniej wydane skierowanie i wskazano lokal do najmu socjalnego, o strukturze 1 pokoju z kuchnią, o powierzchni użytkowej 24,99 m<sup>2</sup> w tym powierzchni pokoju 14,91 m<sup>2</sup>, z dostępem do wc na kondygnacji, usytuowany na I piętrze, wyposażony w instalację wodociągowo-kanalizacyjną, z ogrzewaniem elektrycznym. Wskazany lokal spełnia warunki przewidziane dla lokalu przeznaczonego do najmu socjalnego dla dwóch osób, wymaga jednak przeprowadzenia przez Zarząd Lokali Miejskich prac remontowych.

Skarżąca odmówiła przyjęcia wskazanego lokalu i w dniu 12 marca 2019 r. podjęła interwencję u p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w sprawie przyznania Jej rodzinie lokalu z wyposażeniem technicznym takim jak obecnie zajmowany lokal, o strukturze 2 pokoi z kuchnią i powierzchni 37 m<sup>2</sup>. Na okoliczność tę został sporządzony protokół, z którego treści nie wynika, że w stosunku do Skarżącej przyjęto zobowiązanie wskazania lokalu zgodnego z Jej oczekiwaniami.



Skarżąca podjęła również interwencję u Wiceprezydenta Miasta Łodzi, w trakcie której przedstawiła swoją sytuację. Podczas wizyty Skarżąca otrzymała wyczerpujące informacje o warunkach, jakie musi spełniać lokal przeznaczony do najmu socjalnego, zarówno co do wielkości jak i wyposażenia technicznego, jak również o braku podstaw do uwzględnienia żądania wskazania lokalu przeznaczonego na realizację wyroku eksmisyjnego, spełniającego Jej oczekiwania.

Należy dodać, że obecnie Zainteresowana zajmuje lokal o strukturze 2 pokoi z kuchnią oraz łazienką i wc, o powierzchni użytkowej 37,07 m<sup>2</sup>, wyposażony we wszystkie urządzenia techniczne. Z tytułu użytkowania lokalu nie uiszcza żadnych opłat na rzecz właściciela, który korzystając z przysługującego mu prawa wystąpił przeciwko Miastu Łodzi o odszkodowanie za niedostarczenie lokalu socjalnego. Na mocy prawomocnych orzeczeń sądu Miasto Łódź wypłaciło właścicielowi lokalu, trzy odszkodowania za niedostarczenie Skarżącej i Jej synowi lokalu socjalnego, za okres od 1 września 2013 roku do 29 lutego 2017 roku, w łącznej kwocie 50.867,51 zł.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy Zarząd Lokali Miejskich kontaktował się w tej sprawie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

**P.o. zastępcy Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Pilarczyk** poinformowała, że sprawa jest realizowana z tytułu wyroku eksmisyjnego, a nie z tytułu wniosku o lokal mieszkalny z tytułu niepełnosprawności. To są dwie różne rzeczy. Jeżeli chodzi o parametry, jakie ma spełniać lokal przeznaczony na najem socjalny wskazywany w ramach realizacji wyroku...

**Przewodniczący Komisji** zaproponował uznać skargę za bezzasadną oraz wspólne – Zarządu Lokali Miejskich i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przeanalizowanie sytuacji, bliższe zainteresowanie się problemami rodziny i w miarę możliwości objęcie opieką.

**P.o. zastępcy Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Pilarczyk** wyjaśniła, że w tym wypadku jest rozwiązanie, bo jeżeli Skarżąca złoży wniosek o wskazanie lokalu mieszkalnego z tytułu niepełnosprawności, która daje uprawnienie do zamieszkiwania w osobnym pokoju.

Wobec powyższego referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 284/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 8 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 80 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.80.2019)

**Radny p. Kamil Jeziorski** omówił skargę i przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 11 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w związku z brakiem odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 23 sierpnia 2019 r.

Na podstawie uzyskanych dokumentów Rada Miejska w Łodzi stwierdza, że faktycznie odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 23 sierpnia 2019 r. nie została udzielona w terminie.

Wobec powyższego skargę uznaje się za zasadną.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do analizy systemu udzielania odpowiedzi w podobnych tematach oraz podjęcie niezbędnych działań w celu wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości.

Referujący zaproponował uznać skargę za zasadną.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 285/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 9 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radny p. Kamil Jeziorski** zgłosił potrzebę wrócenia do sprawy skargi dotyczącej Rodzinnego Domu Dziecka.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Sylwia Woźniak-Taczała**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**