

Protokół nr 35/II/2020

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 11 lutego 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 1 radny

- **Radny p. Mikołaj Stefanowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **104** z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **1** z 2020 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **2** z 2020 r. - *referuje radny p. Michał Olejniczak.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **3** z 2020 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **5** z 2020 r. - *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **12** z 2019 r. - *referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **13** z 2019 r. - *referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.*
8. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek zmieniony w punkcie nr 1.

Proponowany porządek po zmianach:

1. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 15 z 2019 r.**
2. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2020 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.**
3. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 2 z 2020 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.**
4. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**
5. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**
6. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 12 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**
7. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 13 z 2019 r. - referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.**
8. **Sprawy różne i wniesione.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 – Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 15 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.0005.15.15.2019)

Radny p. Kamil Deptuła poinformował, że w projekcie uchwały przyjętej podczas obrad Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 29 stycznia 2020 r. wkradła się oczywista pomyłka pisarska i dlatego istnieje konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-
druk BRM nr 29/2020.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 2 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2020 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.1.2020)

Radny p. Damian Raczkowski omówił skargę.

W dniu 10 stycznia 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotyczące niewykonania prac mających na celu usunięcia zawilgocenia ścian w lokalu mieszkalnym przy ul. Krawieckiej w Łodzi. Na podstawie materiałów przedstawionych przez Zarząd Lokali Miejskich oraz pisma Skarżącego stwierdza się, iż w lokalu faktycznie występuje zawilgocenie, a prace polegające na jego usunięciu nie zostały wykonane do dzisiaj (pomimo, iż były zapisane kolejno w latach 2017, 2018, 2019). Zauważyć należy, iż możliwości finansowe Zarząd Lokali Miejskich nie pozwalały na dokonywanie prac remontowych w latach ubiegłych – ten fakt nie obciąża Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, nie może być jednak argumentem za uznaniem skargi za bezzasadną.

Referujący zaproponował uznać skargę za zasadną.

Faza pytań i dyskusji.

Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich ds. Technicznych wyjaśnił, że sprawa ciągnie się od 2016 r., poprzedni najemca nie zgłaszał problemu zawilgocenia. Przeprowadzenie zaplanowanych remontów wynika głównie z niewystarczających środków przeznaczonych na te cele.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja będzie musiała uznać skargę za zasadną uwzględniając potrzebę zainstalowania opaski fundamentowej oraz prac, które powinny być zrealizowane.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-
druk BRM nr 23/2020.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 2 z 2020 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.2.2020)

Radny p. Michał Olejniczak omówił skargę.

W dniu 15 stycznia 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi w zakresie niewykonania w lokalu komunalnym w Łodzi wymiany stolarki okiennej.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2010 r. Skarżący zostali poinformowani przez ówczesną Administrację Nieruchomościami Łódź - Śródmieście Nowe Miasto" o zakwalifikowaniu do wymiany 2 okien. W roku 2017 ponownie interweniowali w powyższej sprawie w siedzibie

Rejonu Obsługi Najemców Nr 11. W związku ze zgłoszeniem, Miejski Administrator Nieruchomości wykonał pomiary okien i 15 marca 2017 r. zgłosił do Wydziału Technicznej Obsługi Nieruchomości potrzebę wymiany stolarki w lokalu przy ul. Próchnika. Zgłoszenie zostało zarejestrowane na 901 pozycji rejestru stolarki zakwalifikowanej do wymiany zgodnie z kolejnością zgłoszenia. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, że według stanu na koniec III kwartału 2019 r. na wymianę stolarki okiennej oczekują mieszkańcy 2948 lokali. Łącznie do wymiany zakwalifikowano 6133 okien, w tym 1074 okna w trybie awaryjnym.

Biorąc pod uwagę liczbę pozycji adresowych, która jest ujęta w rejestrze stolarki zakwalifikowanej do wymiany zgodnie z kolejnością zgłoszeń w tym zakresie, w minionych latach nie było możliwości zlecenia wymiany okien w omawianym lokalu. Realizacja wymiany okien nastąpi zgodnie z kolejnością zgłoszenia i w miarę posiadanych środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Faza pytań i dyskusji.

Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich ds. Technicznych wyjaśnił, że na wymianę stolarki okiennej Zarząd Lokali Miejskich nie otrzymał w ubiegłym roku żadnych środków. Zarząd wymienia jednak stolarkę przy okazji remontów lokali lub w trybie awaryjnym.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy gdyby Skarżący te okna sobie sami wymienili to Zarząd Lokali Miejskich im to rozliczy w czynszu?

Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich ds. Technicznych wyjaśnił, że jeżeli najemca wymienia sam, to wówczas Zarząd rozlicza 50% kwoty, co wynika z Zarządzenia Dyrektora ZLM. Sporo mieszkańców z tego korzysta.

Przewodniczący Komisji poinformował, że nie mamy do czynienia z lokalem socjalnym i nie będzie specjalnego trybu do zastosowania.

Należy podkreślić, że Skarżący nie wykorzystali możliwości samodzielnej wymiany okien i rozliczenia tego w czynszu (po uzgodnieniu tego z Administracją).

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-
druk BRM nr 24/2020.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.3.2020)

Radny p. Kamil Jeziorski omówił skargę.

W dniu 13 stycznia 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie zaniedbań technicznych budynku i stanu sanitarnego zarządzaną nieruchomością przy ul. Piekarskiej w Łodzi

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nieruchomości poddawane są okresowym (rocznym oraz pięcioletnim) przeglądom technicznym, wykonywanym przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane. Ostatni przegląd pięcioletni został przeprowadzony w 2018 roku dla budynku oficyny oraz w 2019 r. dla budynku frontowego. W wyniku przeglądów stan budynków został określony jako

dostateczny. Stopień zużycia budynku frontowego oszacowano na 55%, a budynku oficyny na 40%. Określony został również zakres robót remontowych niezbędnych do wykonania w budynku frontowym. Zalecono wykonanie remontu klatki schodowej, izolacji poziomej oraz elewacji budynku w terminie 5 lat.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa osób przebywających na terenie nieruchomości, Zarząd Lokali Miejskich systematycznie przeprowadza prace zabezpieczające i konserwacyjne. Wykonano w 2016 r. m.in. naprawę dachu w budynku oficyny oraz rozbiórkę uszkodzonej wiaty do niej przylegającej, jak również zdemontowano uszkodzoną furtkę i zniszczone ogrodzenie. Ponadto wszelkie awarie powstałe na terenie nieruchomości usuwane są na bieżąco. Odnośnie stanu technicznego budynku oficyny, w którym znajduje się lokal zamieszkały przez Skarżącego, należy zaznaczyć, że wszelkie prace dotyczące tego budynku, których wykonanie nakazał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzjami Nr 683/2018 z 21 sierpnia 2018 roku oraz Nr 16/2019 roku z 8 stycznia 2019 roku zostały przeprowadzone w 2019 r. W ramach realizacji zaleceń wykonano: izolację pionową i poziomą ścian fundamentowych, naprawę spękanego gzymsu od strony frontowej, uzupełnienie ubytków tynku na elewacji budynku, naprawę obróbek blacharskich na krawędziach dachu, przemurowano głowice kominowe wraz z wykonaniem tynków, dokonano zabezpieczenia antykorozyjnego belek stalowych w piwnicy, uzupełniono ubytki w stopniach schodów do piwnicy, wykonano wentylację w pomieszczeniu kuchni.

W tej sytuacji nie można zgodzić się z zarzutem poważnych zaniedbań i braku zainteresowania stanem technicznym posesji.

Odrębną kwestię stanowi zarzut nieodpowiedniego stanu sanitarnego posesji. Na skutek interwencji i skarg składanych przez Skarżącego, dawne kabiny wc oraz szambo istniejące na terenie nieruchomości zostały przez administrację wyłączone z użytkowania i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. W celu zapewnienia lokatorom możliwości zaspokajania potrzeb fizjologicznych w 2016 r. zostały ustawione dwie kabiny TOI TOI. Kabiny są serwisowane dwa razy w tygodniu i do dnia 24 grudnia 2019 r. serwis odbywał się w sposób prawidłowy. W celu ustalenia przyczyny zbyt szybkiego zapełniania zbiorników TOI TOI w dniu 22 stycznia 2020 r. przeprowadzono kontrolę na terenie nieruchomości, w wyniku której stwierdzono, że do lokalu Skarżącego samowolnie została doprowadzona instalacja wodna spod źródła podwórzowego. W stosunku do sprawcy samowoli zostaną podjęte działania zmierzające do usunięcia istniejących nieprawidłowości.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji poprosił Zarząd o wyjaśnienia w sprawie możliwości włączenia nieruchomości w system wodociągowy i kanalizacyjny.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi poinformowała, że to jest jedna z wielu nieruchomości, gdzie nie ma instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku. Konsekwencją tego było wybudowanie toalet na podwórku, a następnie postawienie kabin TOI TOI. Do tej nieruchomości została doprowadzona instalacja wodno-kanalizacyjna, potwierdzona przez ZWiK.

Radny p. Kamil Jeziorski zaproponował, żeby jednak wodę i kanalizację włączyć do mieszkań. Determinacja Skarżącego jest duża i Komisja też nie może pozostawić mieszkańców w takiej sytuacji. Zapytał Dyrektora, czy istnieje jakaś możliwość w budżecie na rok 2020, żeby zorganizować jakąś możliwość pomocy.

Przewodniczący Komisji zapytał, w jakim procencie ten budynek jest wyeksploatowany?

Zastępca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich ds. Technicznych odpowiedział, że budynek jest wyeksploatowany w 40-50% i warto w niego zainwestować.

Radny p. Kamil Jeziorski zaproponował uznać skargę za bezzasadną, ale zobowiązując Miasto do pewnych działań:

W celu poprawy stanu sanitarnego i technicznego posesji Rada Miejska w Łodzi zobowiązuje Prezydenta Miasta Łodzi do zlecenia wykonania wewnętrznej instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej w budynkach usytuowanych na terenie nieruchomości.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-
druk BRM nr 25/2020.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2020 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.5.2020)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę.

W dniu 28 stycznia 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał Radzie Miejskiej w Łodzi do rozpatrzenia skargę na działanie Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Łodzi.

Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje w art. 231, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje skargę według właściwości Prezydentowi Miasta Łodzi.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-
druk BRM nr 26/2020.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 12 z 2019 r. - referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.12.2019)

Radny p. Kamil Deptuła omówił petycję.

W dniu 27 listopada 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja w sprawie utwardzenia nawierzchni ul. Rzewskiego w Łodzi.

Kierownik Inwestycji Infrastrukturalnych Zarządu Inwestycji Miejskich poinformowała, że ZIM miał przewidziane do realizacji na 2020 r. 11 ulic w ramach projektu „przebudowa

ulic”. W ramach budżetu ZIM z obiecanej kwoty 20 000 000 zł. otrzymał jedynie 5 000 000 zł na realizację. W pierwszej kolejności będą realizowane wymienione ulice i niestety nie ma tam ul. Rzewskiego. ZIM będzie czynił starania, aby zwiększyć wysokość środków zarezerwowanych w budżecie na realizację przedstawionego zadania.

Radny p. Kamil Deptuła poinformował, że z uwagi na brak radnego referującego petycję należy przełożyć omawiany punkt na kolejne posiedzenie. Poprosił także, aby do tego punktu zaprosić przedstawiciela Wydziału Zarządzania Projektami.

Ad pkt 7 - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 13 z 2019 r. - referuje radna p. Justyna Chojnacka-Duraj.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.13.2019)

Radna p. Justyna Chojnacka-Duraj omówiła petycję.

W dniu 29 listopada 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie zniesienia opłat za parkowanie w pobliżu kościołów, cmentarzy i szpitali.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi Rada Miejska w Łodzi informuje, iż miejscami parkingowymi płatnymi zarządzanymi przez ZDiT jest Strefa Płatnego Parkowania (w skrócie SPP) obejmująca głównie centrum miasta. Parkingi w rejonie kościołów czy szpitali są administrowane najczęściej przez zarządcę terenu. Miejsca parkingowe w pobliżu ww. obiektów znajdujące się w pasie drogowym (poza SPP) są ogólnodostępne i bezpłatne, analogicznie jak przy większości cmentarzy w Łodzi. Ponadto w obszarze SPP znajdują się zarówno kościoły, jak i szpitale:

- a) szpitale: im. Pirogowa na ul. Wólczańskiej i im. Wojskowej Akademii Medycznej - - Centralny Szpital Weteranów na ul. Żeromskiego;
- b) kościoły: na ul. Sienkiewicza - 2, na ul. Łąkowej - 1, na ul. Piotrkowskiej - 2, na ul. Skłodowskiej-Curie (nowy odcinek) - 1, na ul. Piramowicza - 1, na ul. 28. Pułku Strzelców Kaniowskich - 1, co daje łącznie 8 obiektów sakralnych.

Zgodnie z ustawą drogach publicznych strefę płatnego parkowania ustala się na drogach publicznych, na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych. Właśnie na takim obszarze została utworzona SPP. Utworzenie strefy ma m.in. na celu zwiększenie dostępności miejsc postojowych dla ogółu kierowców. Dostępność miejsc postojowych przy jednostkach użyteczności publicznej jest szczególnie istotna. Skutkiem likwidacji SPP z odcinków dróg publicznych, przy których zlokalizowane są szpitale, byłoby znaczne wydłużenie czasu parkowania pojazdów. Co oznacza, że część kierowców nie miałaby możliwości pozostawienia pojazdu w pobliżu szpitala. SPP nie funkcjonuje w niedziele i święta, a w dni robocze poza godzinami 8:00 - 18:00, wobec czego nie powinna kolidować z potrzebami wiernych.

W związku z powyższym, petycję złożoną do Rady Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-
druk BRM nr 28/2020.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8 – Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawę nr DPr-BRM-II.0005.15.2.2020 - dotyczącą lokalu mieszkalnego zajmowanego przez rodzinę z dzieckiem dotkniętym autyzmem. Nastąpiło zadłużenie tego lokalu i ZLM wypowiedziało umowę z zastrzeżeniem, że po spłacie zaległości rodzina będzie mogła dalej zajmować przedmiotowy lokal.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi poinformowała, że w styczniu 2019 r. rodzina miała zadłużenie przekraczające 10 000 zł, w lutym wpłaciła 2 800 zł, później przez 4 m-ce nie było żadnych wpłat, w lipcu wpłaciła 3 600 zł, przez kolejne 3 m-ce nie było żadnych wpłat, w listopadzie wpłacili 11 555 zł, następnie w grudniu i styczniu były wpłaty na poziomie przypisu. Państwo nie zawierali żadnej ugody w spłacie zadłużenia. W 2018 r. został orzeczony wyrok sądu o nakazie eksmisji z prawem do lokalu socjalnego.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w jakiś sposób można pomóc zainteresowanym, którzy zobowiązują się do regularnego płacenia czynszu.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi poinformowała, że należy sprawdzić wszystkie aspekty dotyczące sytuacji rodzinnej (nie zostało dołączone żadne zaświadczenie) oraz rejonu zamieszkania.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na kolejnym posiedzeniu wrócimy do sprawy mieszkaniowej po uzyskaniu dodatkowych informacji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że skarga nr 71 z 2019 r. dotycząca komunikacji zbiorowej obsługiwanej przez MPK na linii nr 94 dzięki wysiłkom Zarządu Dróg i Transportu została dopasowana do potrzeb mieszkańców.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła