

Protokół Nr 7/IV/2018

posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu Rady Miejskiej w Łodzi, z dnia 17 kwietnia 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Bartosz Domaszewicz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/III/18 z dnia 22 marca 2018 r.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie petycji nr 1 z 2018 r. – **druk BRM nr 54/2018** - *referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.*
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie petycji nr 2 z 2018 r. **druk BRM nr 72/2018** - *referuje radny p. Bartosz Domaszewicz.*
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2018 r. **druk BRM nr 73/2018** – *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 3 z 2018 r. **druk BRM nr 74/2018** – *referuje radny p. Marcin Zalewski.*
6. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 6/IV/18 z dnia 22 marca 2018 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wymieniony protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 6/IV/18 z dnia 22 marca 2018 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 6/IV/18 z dnia 22 marca 2018 r.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie petycji nr 1 z 2018 r. - referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.

(Omawiana sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.152.1.2018)

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak: Referowałam ten projekt uchwały na poprzednim posiedzeniu Komisji. Po dyskusji uznano, że treść projektu będzie zmieniona, jednak uważam, żeby przyjąć pierwotnie zaproponowane stanowisko.

Radny p. Mateusz Walasek: Zostało wyraźnie ustalone w trakcie dyskusji, że nie powinniśmy w petycji wskazywać konkretnego rozwiązania. Takie było stanowisko Komisji. Ta część, którą usunąłem było wskazaniem konkretnego rozwiązania i sposobu wykonania inwestycji. Zwracam uwagę na to, że w petycji nic się nie zmieniło w tym, że petycję uznano za zasadną, że ocena tej sytuacji jest pozostawiona i ta argumentacja, że te zmiany były związane z tym, żeby nie spowodować wysypu petycji jest zupełnie nietrafiona, gdyż petycja jest uznana za zasadną.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak: Proszę Komisję o przyjęcie stanowiska wskazującego na to, że wnioskujemy do Prezydenta o podjęcie działań zmierzających do docelowej przebudowy ul. Zajączek ze względu na konieczność ponoszenia kosztów wywłaszczenia działek prywatnych uznając, że nie ma sensu prowadzić inwestycji tymczasowej.

Radny p. Mateusz Walasek: Dodałbym jeszcze ul. Liściastą i Morgową.

Radny p. Sebastian Bulak: Jak rzadko, zgadzam się z radnym p. Mateuszem Walaskiem, także chciałbym dołączyć mieszkańców ul. Liściastej.

Radny p. Marcin Zalewski: Proponuję, żeby Komisja przyjęła dwa stanowiska.

Przewodniczący Komisji: Opiniujemy teraz projekt uchwały. Jeżeli jest wola przyjęcia dodatkowego stanowiska przez Komisję to proszę o przekazanie go w formie pisemnej

i w sprawach różnych i wniesionych lub w osobnym punkcie na kolejnym posiedzeniu takie stanowisko przyjmujemy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej – **druk BRM nr 54/2018** o treści:

W dniu 16 stycznia 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja złożona w imieniu mieszkańców ulicy Zajęczej. Petycja została złożona wraz z listą podpisów osób ją popierających. Przedmiotem petycji jest zobowiązanie władz miasta do podjęcia działań zmierzających do budowy chodnika oraz przebudowy ulicy Zajęczej, w tym opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, uregulowania stanu prawnego działek w obrębie pasa drogowego oraz uzyskania stosownych uzgodnień i decyzji.

Mieszkanki i mieszkańcy podnoszą zły stan techniczny drogi gruntowej i nieskuteczność prowadzonych robót utrzymaniowych tj. wykonywania wyrównywania nawierzchni tzw. równiarką. Powołują się przy tym na obowiązki zarządcy drogi m.in. w zakresie utrzymania nawierzchni chodników, dróg, przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa drogowego, a także wykonywania robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających oraz przeciwdziałania niszczeniu dróg przez użytkowników. Obowiązki te wynikają z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Z kolei art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nakłada na gminy zadania dotyczące dróg gminnych. Wnoszący petycję zwracają uwagę, że z postulatami utwardzenia drogi są odsyłani pomiędzy Radą Osiedla a jednostkami organizacyjnymi miasta. Podnoszą również, że w wyniku działań komitetu obywatelskiego kilka lat temu w ciągu ulicy wykonana została budowa nitki gazociągu i kanalizacji miejskiej, co miało poskutkować wykonaniem utwardzenia drogi bez przeszkód. W petycji postulują przeprowadzenie docelowej inwestycji polegającej na utwardzeniu jezdni i budowie chodnika, dopuszczając jednocześnie rozwiązanie tymczasowe polegające na wykorytowaniu jezdni i wylaniu emulsji bitumicznej z gryсами.

Stan faktyczny przedmiotowej drogi trudno uznać za należyty. Ulica Zajęcza o długości ok. 320 m to typowa droga gruntowa o nawierzchni piaskowej, pyłacej i przekształcającej się w błoto w wyniku opadów deszczu czy śniegu. Na odcinku ok. 180 m wykonany został prawdopodobnie przez samych mieszkańców prowizoryczny, wąski chodnik po jednej stronie ulicy, reszta ulicy chodnika jest zupełnie pozbawiona, co z pewnością powoduje duże utrudnienia dla pieszych w mokrych porach roku.

Ze względu na zły stan gęsto zabudowanej drogi – 50 gospodarstw domowych, fakt, że jest to jedyna w tym obszarze droga gruntowa oraz biorąc pod uwagę obowiązki gminy, jako zarządcy dróg gminnych należy uznać petycję za zasadną.

Biorąc pod uwagę powyższe, petycję złożoną do Rady Miejskiej w Łodzi uznaje się za zasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” projekt przyjęła.

**Ad pkt 3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie petycji nr 2 z 2018 r.-
referuje radny p. Bartosz Domaszewicz.**

(Omawiana sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.152.2.2018)

Radny p. Bartosz Domaszewicz przedstawił petycję oraz projekt uchwały.

W dniu 31 stycznia 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja w sprawie zobowiązania władz miasta do podjęcia działań zmierzających do przywrócenia dostępności międzygminnej komunikacji tramwajowej do stanu sprzed 2 kwietnia.

Petycja jest bezzasadna, bowiem oparta jest o fałszywe przesłanki. Autorzy petycji wskazują, że zawieszenie kursowania tramwajów linii 46 było wynikiem świadomej i celowej decyzji władz Łodzi, co stoi w sprzeczności ze stanem faktycznym.

Wstrzymanie ruchu tramwajowego do Zgierza i Ozorkowa podyktowane było bardzo złym stanem infrastruktury torowo-sieciowej. Zgodnie z ekspertyzą przeprowadzoną na zlecenie MPK-Łódź, przez niezależną firmę, przewód jezdny był zużyty ok. 150% normy, przy czym 100% kwalifikuje go do wymiany. Dalsze funkcjonowanie linii, mogło doprowadzić do zerwania trakcji, co zagrażałoby bezpieczeństwu pasażerów i osób przebywających w bliskich okolicach torowiska. Dodatkowym objawem postępującego zużycia w/w infrastruktury, w ostatnich latach, było wprowadzanie ograniczenia prędkości kursowania, co przekładało się m.in. na zmniejszenie częstotliwości kursowania tramwajów oraz zwiększenie czasu przejazdu pomiędzy Łodzią, a Zgierzem i Ozorkowem.

Ponadto zgodnie z zawartymi Porozumieniami Międzygminnymi, MPK-Łódź zobligowane zostało do utrzymania infrastruktury torowo-sieciowej, jednakże mimo prawidłowo przeprowadzonych prac utrzymaniowych, nie ma możliwości na zatrzymanie procesu zużywania się elementów w/w infrastruktury. Natomiast Gminy (będące właścicielami torowiska), na terenie których zlokalizowana jest infrastruktura torowo-sieciowa zobligowane są na własny koszt, do przeprowadzenia remontów i inwestycji w zakresie torów, sieci i podstacji trakcyjnych.

W związku z powyższym, podjęta została decyzja o wstrzymaniu ruchu tramwajowego od dnia 4 lutego 2018 r. W zamian uruchomiona została autobusowa komunikacja zastępcza Z45 i Z46. Obecnie prowadzona są rozmowy pomiędzy sygnatariuszami Porozumień Międzygminnych, gdzie analizowane są m.in. możliwości przeprowadzenia modernizacji torowiska oraz pozyskania funduszy zewnętrznych na przedmiotowy cel. Dodatkowo przedstawiciele władz poszczególnych gmin jednoznacznie deklarują chęć wygospodarowania środków własnych, pozyskania funduszy zewnętrznych, oraz modernizację linii, aby przywrócić kursowanie tramwajów. Biorąc pod uwagę powyższe, petycję złożoną do Rady Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej – **druk BRM nr 72/2018.**

Komisja w głosowaniu przy **2** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **5** głosów „wstrzymujących się” projekt przyjęła.

Ad pkt 4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2018 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Sprawa znajduje się pod nr DPr-BRM-II.1510.20.2.2018).

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 28 lutego 2018 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga przekazana do rozpatrzenia przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.

Przedmiotowa skarga zawiera następujące wnioski:

- wyznaczenie miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, przypisanych dla mieszkańców Wspólnoty ul. Kilińskiego;
- wyznaczenie miejsca na pojemniki na śmieci dla Wspólnoty ul. Kilińskiego;
- wybudowania na koszt miasta nowego ogrodzenia budynków wspólnoty i terenu nowo posadzonych drzew;
- wypłaty odszkodowania w wysokości 10 000 zł. za zalanie piwnic z powodu awarii przebudowanego wodociągu, w okresie Bożego Narodzenia;
- umożliwienie dostępu do przyłącza wodociągowego w celu dokonania kontroli stanów wodomierza głównego, sporządzenia inwentaryzacji tego przyłącza i przekazania jej Zarządowi Wspólnoty ul. Kilińskiego;
- doprowadzenia do zgodności ze stanem rzeczywistym znaków informacyjnych ul. Kilińskiego od numeru zamiast od numeru;
- odniesienia się do odległości projektowanych budynków przy ul. Kilińskiego w stosunku do budynku przy ul. Kilińskiego, w którym zamieszkuje skarżący

Rada Miejska na podstawie przesłanych informacji ustaliła, iż wniosek dotyczący wyznaczenia miejsc do parkowania zastrzeżonych dla mieszkańców ul. Kilińskiego nie może być rozpatrzony pozytywnie, ponieważ ul. Księdza Miecznikowskiego jest drogą publiczną i wszystkie miejsca parkingowe muszą być ogólnodostępne. W sprawie wyznaczenia miejsca na ustawienie pojemników na śmieci, Wspólnota ul. Kilińskiego powinna zwrócić się z odpowiednim wnioskiem do Departamentu Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi w celu ustanowienia dzierżawy lub najmu terenu lub możliwość wykorzystania pasa drogowego drogi publicznej lub wewnętrznej.

Do maja 2021 roku droga publiczna stanowiąca ulicę Księdza Miecznikowskiego pozostaje na gwarancji w związku z powyższym nie istnieje obecnie możliwość ingerencji polegającej na wybudowaniu ogrodzenia na nieruchomości, gdzie na stałe zamieszkuje Skarżący.

W sprawie wypłaty odszkodowania w wysokości 10 000 zł na rzecz Wspólnoty Kilińskiego oraz indywidualnie 5 000 zł dla właścicieli zalanych piwnic, stronie skarżącej przysługuje cały szereg instrumentów dochodzenia żądanego roszczenia, przed odpowiednimi instytucjami. W takie kompetencje nie wyposażył ustawodawca natomiast rady miasta.

W dniu 31 grudnia 2003 roku Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zawarł umowę na zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków dla nieruchomości przy ulicy Kilińskiego. W związku z przeniesieniem wodomierza głównego na nowe przyłącze, została przygotowana nowa umowa, której Wspólnota Kilińskiego nie podpisała, jako uzasadnienie podając brak wyrażenia zgody na nowe zmiany. Natomiast nowe przyłącze zostało wykonane na zlecenie i koszt „Kilińskiego Property Investment” i dnia 12 listopada 2015 roku włączone do miejskiej sieci wodociągowej.

Zarząd Lokali Miejskich zwrócił się do Zarządu Wspólnoty Kilińskiego o zlecenie opracowania inwentaryzacji instalacji wodociągowo-kanalizacyjnych oraz elektrycznej w częściach wspólnych, jednocześnie Zarząd Lokali Miejskich zobowiązał się pokryć koszty dokumentacji.

Kwestia zgodności projektu budynków wzniesionych na nieruchomości zlokalizowanej przy ulicy Kilińskiego była przedmiotem postępowania odwoławczego od decyzji pozwolenia na budowę i została wyjaśniona w decyzji Wojewody Łódzkiego nr 229/2016.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej – **druk BRM nr 73/2018.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” projekt przyjęła.

Ad pkt 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 3 z 2018 r. – referuje radny p. Marcin Zalewski.

(Sprawa znajduje się pod nr DPr-BRM-II.1510.20.3.2018).

Radny p. Marcin Zalewski przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 5 marca 2018 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu przekazana do rozpatrzenia przez Ministerstwo Infrastruktury.

Właściciele nieruchomości przy ulicy Kosodrzewiny w Łodzi skarżą się na brak działań w zakresie właściwego utrzymania drogi ze strony Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi mimo wielokrotnie składanych pism oraz wniosków w przedmiocie fatalnego w ich ocenie stanu drogi. Skarżący podnoszą, że Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi łamie regularnie art.227 oraz art.35 SI kodeksu postępowania administracyjnego poprzez nie udzielenie odpowiedzi na pismo mieszkańców z dn. 20.12.2017r.

Skarżący podnoszą, iż dotychczasowe prace w zakresie równania ulicy wykonywane były w sposób niechlujny. W konsekwencji taki stan rzeczy wg Skarżących prowadzi do powrotu stanu nawierzchni sprzed wykonania prac w kilka dni po ich zakończeniu. Ponadto zwracają uwagę na zbyt wolną realizację inwestycji prowadzonej przez Łódzką Spółkę Infrastrukturalną w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Kosodrzewiny. Droga jest rozkopana i doprowadzona do nieprzejezdności. Inwestor nie prowadzi na tym terenie żadnych robót pomimo tego, że prace wg przedstawionych w Skardze informacji winny być ukończone w połowie 2017 roku.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż przedmiotowa ulica posiada nawierzchnię gruntową podatną na odkształcenia związane z ruchem kołowym, opadami atmosferycznymi oraz brakiem odprowadzenia zalegających w gruncie wód opadowych (ul. Kosodrzewiny nie posiada kanalizacji deszczowej). Wskazano także na ograniczone środki finansowe

przeznaczone na utrzymanie dróg o nawierzchni nieulepszonej niewspółmierne do występujących potrzeb. Zapewniono również, że co do zasady dwa razy do roku wykonuje naprawę tego typu dróg, głównie poprzez ich równanie i wałowanie, a także w zakresie prac interwencyjnych. Ostatnie prace interwencyjne miały miejsce w lutym 2018 roku. Zaś ulica Kosodrzewiny w 2017 r. równana była dwukrotnie.

W odniesieniu do zarzutu związanego z prowadzonymi pracami inwestycyjnymi Zarząd Dróg i Transportu potwierdził ich prowadzenie wskazując, że inwestor dotychczas wykonał około 60% zaplanowanych robót, a zadanie jest prowadzone etapowo i po każdym z etapów nawierzchnia drogi jest odtwarzana.

W odniesieniu do zarzutu Skarżących dotyczącego braku odpowiedzi na pismo z dnia 20 grudnia 2017 r. Zarząd Dróg i Transportu wskazał na braki kadrowe - nierozstrzygnięte postępowanie rekrutacyjne w zakresie zatrudnienia pracowników do Wydziału Eksploatacji Zarządu Dróg i Transportu, w którego zadaniach znajduje się utrzymanie dróg oraz długotrwałą absencją chorobową inspektora odpowiedzialnego za techniczne utrzymanie i kontrolę stanu dróg na terenie dzielnicy Widzew. Odpowiedź została udzielona Skarżącym w dniu 26 lutego 2018 roku.

Po rozpatrzeniu sprawy należy uznać skargę za zasadną. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że prace interwencyjne w zakresie równania drogi zostały wykonane już po złożeniu Skargi, o czym Zarząd Dróg i Transportu został poinformowany, gdyż skarga została skierowana do jego wiadomości przez Skarżących.

Kolejno, należy zwrócić uwagę, iż również udzielenie odpowiedzi na pismo datowane na dzień 20 grudnia 2017 roku zbiegło się z wykonaniem prac interwencyjnych. W tym miejscu należy zauważyć, że udzielenie odpowiedzi nastąpiło po upływie blisko dwóch miesięcy od złożenia pisma przez mieszkańców. Zarząd Dróg i Transportu nie poinformował wnioskodawców o potrzebie przedłużenia terminu odpowiedzi z uwagi na wskazywane wyżej okoliczności. W konsekwencji doszło do naruszenia art. 35 KPA.

Prace inwestycyjne w prowadzone w ulicy Kosodrzewiny nie są prowadzone w należyтым tempie, co utrudnia życie mieszkańcom. W odpowiedzi na pismo nie ustosunkowano się do podnoszonego przez Skarżących przekroczenia terminu ukończenia prac przez Łódzką Spółkę Infrastrukturalną, wobec czego należy uznać, że Zarząd Dróg i Transportu nie zaprzecza, iż termin ukończenia prac upłynął w połowie 2017 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za zasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej – **druk BRM nr 74/2018.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” projekt przyjęła.

Ad pkt 6. Sprawy różne i wniesione.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak: Proszę, aby na kolejne posiedzenie zająć sprawą ul. Nowotargowej. Informuję, że dokumentacja w sprawie jest do wglądu u Sekretarza Komisji. Zgłaszam też stanowisko w sprawie ul. Zajęcej.

Radny p. Mateusz Walasek: Po interwencjach mieszkańców, chciałem zgłosić sprawę integracji komunikacji tramwajowej oraz autobusowej w rejonie Dworca Kaliskiego w związku z planami uzdatnienia drugiego wiaduktu (wschodniego). Chciałem się zorientować, jakie są działania, możliwości - odnośnie integracji komunikacyjnej. Oczywiście wiadomo, że inwestorem będzie PLK, ale może będzie można zwrócić uwagę na pewne postulaty dotyczące tego, aby on był lepiej skomunikowany z tramwajami i autobusami.

Radny p. Kamil Jeziorski: Mam wielką prośbę do Dyrektorów, aby zwrócili uwagę na ul. Juranda ze Spychowa, jest tam odcinek, który był kiedyś zamknięty. Mieszkańcy Olechowa chętnie korzystają z tego odcinka rekreacyjnie, a w związku z tym, że korkuje się coraz bardziej ul. Zakładowa to tamtędy odbywa się ruch i na tej ulicy nie ma wymalowanych pasów. Może udałoby się wyznaczyć z jednej strony ścieżkę rowerową, ponieważ zainteresowanie pod tym względem jest bardzo duże.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz zaproponował następne posiedzenie w dniu 26 kwietnia 2018 r.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zaproponowała przyjęcie stanowiska.

Po krótkiej dyskusji Komisja ustaliła następującą treść stanowiska:

Doraźna Komisja ds. Transportu Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 17 kwietnia 2018 r. odbyła posiedzenie, podczas którego rozpatrywała petycję dotyczącą utwardzeniu dróg gruntowych.

W wyniku dyskusji Komisja przyjęła stanowisko, w którym zwraca się do Prezydenta Miasta Łodzi z następującymi wnioskami:

- należy bezwzględnie podjąć działania zmierzające do docelowej przebudowy ul. Zajęcej ze względu na konieczność poniesienia kosztów wywłaszczenia działek prywatnych i jej stan techniczny;

- należy również uruchomić działania zmierzające do przebudowy ul. Morgowej i ul. Liściastej, o co od lat proszą mieszkanki i mieszkańcy.

Komisja zwraca przy tym uwagę, że środki przeznaczone na utwardzenie dróg gruntowych są corocznie zdecydowanie niewystarczające, a jednocześnie wydaje się decyzje administracyjne skutkujące powstawaniem rozbudowy mieszkaniowej, w której efekcie rośnie presja na przebudowę dróg gruntowych. Wymienione w stanowisku ulice nie są jedynymi w nieodpowiednim stanie technicznym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego stanowiska:

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” stanowisko przyjęła.

Radny p. Marcin Zalewski: Zgłaszam prośbę mieszkańców o ustawienie kosza na śmieci przy przystanku kończącym bieg autobusu nr 64 (Zachodnia/Limanowskiego). Chciałem zapytać, czy zakończyły się negocjacje z firmą wykonującą Nowowęglową i jakie parametry ziemi są wymagane do tego, żeby ją zdjąć i utwardzić. Przygotuję takie zapytanie do ZIM.

Radny p. Sebastian Bulak: Obiecałem Mieszkańcom Teofilowa, że poruszę sprawę utworzenia bezpośredniego połączenia autobusowego między Teofilowem, a Dworcem Łódź

Kaliska. W tym momencie jedynym takim połączeniem jest tramwaj nr 8 lub autobus nr 83 z przesiadką. Ponadto chciałbym, abyśmy na jednej kolejnych Komisji uzyskali informację od Prezydenta Miasta Łodzi lub służb podległych na temat przygotowania i planów Miasta do budowy parkingów kubaturowych oraz parkingów *park and ride*. Chciałbym Komisji poddać pod rozagę ewentualne wystąpienie do wszystkich Spółek miejskich o to, aby Spółki komercyjnie rozbudowały stacje roweru miejskiego. Mam sygnały od pracowników, że takie stacje akurat by się przydały, np. przy Aqua Parku Fala.

Wrócimy do sprawy na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Radny p. Mateusz Walasek: Zgłaszam problem nawierzchni ul. Liściastej oraz ul. Hyrnej.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak: Mam zgłoszenie dotyczące tymczasowej organizacji ruchu pod kątem pieszych przy budowie nowej siedziby Zarządu Dróg i Transportu.

p.o. Kierownika Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach w Biurze Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek: Przyjrzymy się tej sprawie.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji

Bartosz Domaszewicz