

Protokół Nr 85/VII/2018
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 3 lipca 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 84/VI/2018 z dnia 19 czerwca 2018 roku.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok - **druk nr 238/2018**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 239/2018**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź - **druk nr 233/2018**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu - **druk nr 225/2018**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 206 w Łodzi przy ul. Łozowej 9 - **druk nr 234/2018**.
7. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2017 - **druk nr 236/2018**.
8. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2017 - **druk nr 237/2018**.

9. Opinia do propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi.

10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zaproponował wprowadzenie do porządku w punkcie 4a. projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi" **druk nr 251/2018.**

Brzmienie punktu 4a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi" **druk nr 251/2018.**

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu Nr 84/VI/2018 z dnia 19 czerwca 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 84/VI/2018 z dnia 19 czerwca 2018 roku.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 84/VI/2018 z dnia 19 czerwca 2018 roku.

Ad pkt 2 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok - druk nr 238/2018.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak poinformowała, że projekt zawiera autopoprawkę i omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: proszę o omówienie zadania: szkolenia i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty”, kwota 877 000 zł.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: to jest projekt, który realizuje Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, jednostka powołana do szkolenia nauczycieli. Szczegółowe informacje prześlę na maila.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok - **druk nr 238/2018** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok - **druk nr 238/2018** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk nr 239/2018.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 239/2018**.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 239/2018**.

Ad pkt 4 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź - druk nr 233/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź - **druk nr 233/2018**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące

działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź - **druk nr 233/2018.**

Ad pkt 4a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi" druk nr 251/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: co spowodowało tę zmianę, że teraz będziecie kwestie socjalne prowadzić?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: wcześniej kwestie związane z tymi stypendiami były realizowane przez ZEAS. Zmiany organizacyjne, przepisy mówiące o likwidacji, spowodowały, że zadanie przeszło do MOPS. Ponieważ wypłata i tak następuje bezpośrednio w placówkach, więc naturalne rozwiązanie jest takie, że zadanie jest w komórce bezpośrednio zajmującej się edukacją.

Radny p. Tomasz Głowacki: docierały do mnie głosy, że była dość skomplikowana procedura uzasadniania przyznania tych stypendiów, chodziło o dodatkowe druki o dochodach, itd., czyli coś, co ZEAS traktował bardziej przychylnie dla ucznia, to teraz MOPS stawia wysokie wymogi. Czy w momencie, kiedy przejmuje to Wydział, to te wymogi pozostają takie same, czy będą pisane na nowo?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: wymogi są na pewno takie same, bo wynikają wprost z ustawy. Natomiast rzeczywiście po podjęciu przez radnych tej uchwały będziemy jeszcze musieli podejmować czynności związane ze zmianą druku wniosku, co wynika z obowiązującego RODO. Natomiast nie sądzę żeby zmienił się sposób czytania i podejścia do ustawy. To zacznie obowiązywać od 1 września.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi" **druk nr 251/2018.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Łodzi" **druk nr 251/2018.**

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu - druk nr 225/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: czy już jest wdrażany, przygotowywany program informatyczny?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jest przeprowadzany pilotaż i z tego, co wiem 10 placówek samodzielnie zgłosiło się do testowania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: co dalej z 0,2 etatu, które jest do końca sierpnia – pracownik wspomagający?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jest przedłużony czas tego zwiększenia do końca roku i placówki zostały o tym poinformowane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: czy do końca roku zdążycie przetestować ten program i wdrożyć w całym CUWO?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: wszystko zależy od placówki i od sprzętu. Zobaczymy jak to technicznie zadziała.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: proszę o przekazanie wykazu dodatkowych obowiązków, które spłynęły na dyrektorów przedszkoli od momentu wprowadzenia CUWO. Te zadania, za które dzisiaj odpowiada dyrektor, a wcześniej odpowiadała księgowość.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: ale mówimy o zmianach ustawowych?

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: nie, o dodatkowych zadaniach, za co więcej odpowiada dzisiaj dyrektor niż odpowiadał wcześniej? Za przygotowanie, jakich dokumentów odpowiada dzisiaj, a nie odpowiadał wcześniej?

Od momentu, kiedy powstało CUWO dyrektorzy mają szereg obowiązków dodatkowych, między innymi sprawozdanie do GUS, które muszą wykonać sami.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: zgodnie z przepisami, sporządzanie sprawozdania do GUS to był zawsze obowiązek pracodawcy, w rozumieniu ustawy to był zawsze obowiązek dyrektora placówki. To, że organizacja pracy w placówce wyglądała tak, że dyrektor nie sporządzał tego sprawozdania, to być może również nie sporządzał planów finansowych, a to jest jego wyłączna kompetencja. Mnie jest trudno dzisiaj powiedzieć, jak w 144 przedszkolach zmieniła się sytuacja. Czy i dlaczego dyrektor, który zawsze miał wyłączną kompetencję i wyłączne władztwo do decydowania jak dysponuje środkami, tego nie robił. To jest ustawy obowiązek dyrektora. Sprawozdanie do GUS jest sprawozdaniem pracodawcy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: rozumiem, że się nie rozumiemy w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: są dyrektorzy, którzy zawsze planowali wydatki, opisywali faktury i nie mają problemów związanych z tym, że doszło więcej pracy, bo zawsze to robili. Inaczej była zorganizowana praca w jednostce.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: sygnały, które płyną bezpośrednio od dyrektorów są zgoła różne do tego, co pani dyrektor w tym momencie twierdzi, jeśli chodzi o zakres obowiązków, jaki się zmienił od momentu, kiedy CUWO przejęło osoby, które prowadziły księgowość w placówkach. I to w sposób znaczący.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: zgadzam się z panem radnym, bo to jest właśnie to pytanie, co to znaczy osoba prowadząca księgowość? Czy ta osoba odpowiadała w placówce za plan finansowy? Czy go sporządzała? Księgowość to nie jest plan finansowy, który w tej chwili musi wykonać i za którego realizację odpowiada kierownik jednostki. To reguluje ustawa. Mogła być w niektórych placówkach taka sytuacja, że to robiła obsługa księgową, ale to nie ma takiego przełożenia, że się nagle zmienił zakres pracy poszczególnych dyrektorów. Zmieniła się organizacja pracy wewnątrz placówki.

Radny p. Tomasz Głowacki: w ślad za pytaniem radnego Zalewskiego myślę, że jest konieczne dokonanie takiej analizy chociażby z takiego powodu, że już w samych przedszkolach nie mamy chętnych do kierowania nimi, nie zgłaszają się do konkursów, czyli z tego wynika, że ten zakres obowiązków znacznie się zwiększył nawet, jeżeli w poprzednim czasie, kiedy nie było CUWO on wynikał z pewnego zwyczaju bardziej, z tego, że księgowy był na miejscu i ta współpraca z dyrektorem wyglądała tak, a nie inaczej. Teraz, kiedy nie ma tych księgowych dyrektorzy zostali puszczeni na głęboką wodę, nie są przygotowani do tego i mamy taki skutek, jaki mamy. Już w przedszkolach to widać. Na razie jest to parę placówek, zaraz może być więcej. Ja się dziwię, że państwo takich analiz nie robią, bo wydaje mi się, że to jest konieczne do tego, żeby przeciwdziałać tej sytuacji. I to, o co pan radny pytał, wydaje mi się, że jest bardzo istotne, bo tak naprawdę dawałoby obraz, jak można pomóc tym kierownikom placówek. Myślę, że coś takiego jest wskazane i też chciałbym o coś takiego prosić.

Czy takie analizy w Wydziale Edukacji są, dlaczego jest taka sytuacja, że brakuje chętnych do kierowania placówkami, czego do tej pory nie było?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: my takich analiz nie prowadzimy i nie zgadzam się z taką tezą, że nie ma chętnych do pracy, z powodu braku księgowych w placówkach. Wiecie państwo doskonale, że księgowi, jeśli chodzi o przedszkola pracowali w przedszkolach na części etatów, a były osoby, które pracowały więcej niż dwóch, trzech. Z całym szacunkiem, nie wyobrażam sobie, w jakim czasie księgowy pracujący jednocześnie w czterech miejscach był dostępny dla dyrektora placówki.

Radny p. Tomasz Głowacki: nie można udawać, że problemu nie ma. Problem jest i trzeba się z nim zmierzyć.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: tu się zgadzamy, że wprowadzenie CUWO, tam gdzie sytuacja była nie taka jak powinna i wielokrotnie te tezy padały i o tym mówiliśmy. Skrajne rzeczy trzeba eliminować, ale gro placówek przedszkolnych funkcjonowało dobrze i myślę, że pani dyrektor się z tym zgodzi. Problem z funkcjonowaniem CUWO od początku jego istnienia jest taki, że zapowiedziany ujednolicony program przekazywania dokumentów, procedury przekazywania dokumentów, procedury odpowiedzialności za przygotowanie dokumentów i ich wprowadzanie spadły w praktyce, całkowicie na dyrektorów. I w momencie, kiedy jest poziomy system pracy w CUWO, czyli nie jeden księgowy na trzy placówki, ale odpowiada za całą działalność danej placówki, bo jasne jest, że CUWO ma komasować pracę, to powoduje, że zgłaszają się, np. osoby odpowiedzialne za księgowość, płace, rozliczenia, itp. i dyrektor ma przygotować konkretne dane, to nie jest osoba wdrożona w placówkę, tylko ma

wykonać zadanie. I to jest w praktyce trudne dla funkcjonowania przedszkoli. Wielokrotnie rozmawialiśmy o kwestiach przepływu, przekazywania dokumentów i to 0,2 etatu to jest pewne wsparcie. Tak naprawdę, od samego początku dyskusja opierała się o to, że źle się stało, że wszystkie placówki zostały włożone do tego jednego worka w momencie, kiedy te procedury i działania nie były jeszcze przygotowane. Pewnie za chwile usłyszę argument o ujednoczonym VAT, ale z tego, co wiem placówki w większości przypadków były do tego przygotowane.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zwrócił uwagę na różnicę w numeracji załączników procedowanej uchwały w stosunku do uchwały podjętej w dniu 7 grudnia 2016 roku.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka wyjaśniła, że wcześniejsze uchwały zmieniające już porządkowały te załączniki, ale dla pewności jeszcze raz to sprawdzi.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ile placówek pozostaje poza Centrum Usług Wspólnych Oświaty?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: 222 placówki razem z CUWO.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: wróć do tego, o czym mówił pan radny Głowacki, mamy teraz pewien dualizm, są 222 placówki, które obsługuje CUWO i jest kilkadziesiąt, które pozostają na własnym rozliczeniu. Wydaje się zasadne przeprowadzenie analizy, np. z perspektywy monitorowania systemu w ciągu roku kalendarzowego, żeby sprawdzić, który z tych systemów z punktu widzenia i finansów publicznych i funkcjonowania placówek bardziej sprawdza się w praktyce. Czy więcej mankamentów dostarcza CUWO, czy są problemy, z którymi borykają się szkoły z racji tego, że księgowie nie chcą pracować za tak niewielkie pieniądze, jakie się proponuje w placówkach oświatowych.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu - **druk nr 225/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 4 głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu - **druk nr 225/2018**.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 206 w Łodzi przy ul. Łozowej 9 - druk nr 234/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 206 w Łodzi przy ul. Łozowej 9 - **druk nr 234/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 206 w Łodzi przy ul. Łozowej 9 - **druk nr 234/2018.**

Ad pkt 7 - Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2017 - druk nr 236/2018.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła Sprawozdanie.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: powiedziała pani, że nie cała kwota na wypoczynek letni została wykorzystana. To, w jaki sposób te dzieci były kwalifikowane?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: to w zasadzie było tylko dla podopiecznych świetlic środowiskowych, prowadzonych przez organizacje pozarządowe i w zasadzie my nie tyle dzieci kwalifikowaliśmy, bo to już dokonywali bezpośredni realizatorzy, wystartowały w konkursie organizacje pozarządowe prowadzące świetlice środowiskowe, ale nie wszystkie wystartowały. Prawdą jest to, że w ubiegłym roku ten konkurs był, bo to było z dodatkowych pieniędzy odzyskanych z Wydziału Kultury, kiedy się okazało, że jednostki kultury nie mogą realizować ustawy o zdrowiu publicznym, działań z zakresu profilaktyki, bo nie mają tych zadań wpisanych w statut. Więc ten konkurs ogłoszony był stosunkowo późno i część świetlic środowiskowych miała już zapewnione wakacje dla swoich podopiecznych.

W tym roku jesteśmy już po konkursie i zgłosiło się więcej, aczkolwiek też nie wszystkie. Nie zgłosił się Caritas i świetlice przez Caritas prowadzone.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: a jakaś inna formuła żeby jak najwięcej tych dzieci się zgłosiło skoro są środki finansowe?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: my żadnych świetlic środowiskowych nie dyskwalifikujemy, dzieci ze wszystkich świetlic środowiskowych miały szansę.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: ale czy informacja dociera do wszystkich?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: tak, wysłaliśmy maile, obdzwanialiśmy, nawet do tego stopnia, że zapowiadaliśmy już w okolicach marca, że taki konkurs będzie, żeby liczyli na pieniądze z tego źródła.

Muszę przyznać, że były to bardzo dobrze przygotowane wnioski, również od strony ekonomicznej.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: czy wniosek jest bardzo skomplikowany?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: nie, to jest standardowy wniosek, wypełnienie go nie stanowiło bariery.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: myślę, że wątek, który został podjęty przez panią Małgorzatę Moskwę – Wodnicką jest wątkiem, który tylko potraktowaliśmy pobieżnie. Mianowicie, ja cały czas podtrzymuję tezę: Wydział Kultury powinien otrzymać pieniądze na realizację zadań z kapslowego po to tylko żeby ewentualnie radzić sobie z problemem alkoholizmu wśród ludzi instytucji kultury, a nie po to żeby organizować jako instytucje kultury wypoczynek. Czy Wydział Kultury mamy w wykazie? Nie realizuje żadnych działań?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: w roku 2017 nie, ponieważ weszła ustawa o zdrowiu publicznym, która profilaktykę alkoholizmu, narkomani wpisała w działania z obszaru zdrowia publicznego. W tej samej ustawie jest wymóg, że realizatorzy muszą mieć w statutach zapis o działaniach profilaktycznych. Jednostki kultury tego nie mają w związku z tym te pieniądze na etapie tworzenia projektu były przypisane do Wydziału Kultury i nie udało się im znaleźć drogi prawnej.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: kontynuując: rozumiem, że pieniądze z kapslowego powinny trafiać do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, bo dotyczą środowiska, w którym problem ten występuje ze wzmożoną siłą; rozumiem, że MOPS ma swoich podopiecznych, ma doskonałe rozeznanie w środowisku, ale proszę mi powiedzieć, poza wykorzystaniem kapslowego te świetlice środowiskowe, w jakim zakresie jeszcze korzystają ze współpracy z Wydziałem Zdrowia? Poza pieniędzmi przeznaczonymi na walkę z problemami czy przejawami alkoholizmu, co jeszcze jest płaszczyzną współpracy z Wydziałem?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: tak z ogólnej współpracy to w zasadzie nie korzystają.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: i właśnie mamy odpowiedź na pytanie, dlaczego świetlice środowiskowe łącznie z Caritas nie aplikują o środki, bo na co dzień ich płaszczyzną współpracy są inne komórki UMŁ, w tym przypadku Wydział Edukacji. Warto byłoby się zastanowić nad innym spożytkowaniem (i całe szczęście, że ten trzyletni okres już się kończy) podziału środków nad przemieszczeniem pieniędzy do struktur, które na co dzień współpracują ze środowiskiem młodzieży, a młodzież mamy uczącą się i Wydział Edukacji jest naturalnym partnerem. Podejrzewam, że gdyby Wydział Edukacji wzorem lat ubiegłych, albo lepszych doświadczeń z przeszłości, byłby dysponentem tych pieniędzy, to nie tylko by je lepiej zagospodarował i nie byłoby zwrotów, ale rozpoznanie w tym obszarze byłoby dużo lepsze niż Wydziału Zdrowia. Dzisiaj kończy się pewien etap trzyletniego programu, ale warto wyciągnąć z niego wnioski. Ja sobie na przykład nie wyobrażam, że środki, które pozostawały do dyspozycji na profilaktykę wśród dzieci i młodzieży i letniego wypoczynku, nie zostały w pełni wykorzystane. My się zastanawiamy, jak poszerzyć obszar aktywności młodzieży łódzkiej w akcji wypoczynku wakacyjnego, czy zimą czy latem, na terenie naszego miasta. Wygospodarujemy środki, a pieniądze, które w innych miastach z kapslowego są w znacznie większym zakresie przekazywane na tę formę wypoczynku, u nas idą jak gdyby obok.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: mam wykaz organizacji, które tę formę opieki nad dziećmi prowadzą, są to organizacje pozarządowe wyłonione w konkursie i to są w zasadzie wszystkie świetlice środowiskowe istniejące w mieście. Wydział Edukacji świetlic środowiskowych nie nadzoruje, nie prowadzi. Te pieniądze na świetlice środowiskowe były całkiem do niedawna w MOPS, nie w Wydziale Zdrowia, natomiast pod koniec roku 2017 zostały przesunięte do Wydziału Zdrowia, ale to oznacza dokładnie tylko tyle, że

to Wydział Zdrowia będzie miał pracę do wykonania w związku z przygotowaniem, ogłoszeniem konkursu, zawarciem umów i rozliczeniem tych umów.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: do świetlic środowiskowych trafiają dzieci za pośrednictwem pedagogów szkolnych, dyrektorów szkół, nauczycieli i osób pracujących bezpośrednio w świetlicach środowiskowych, w związku z tym ich rozpoznanie środowiska, ich wiedza, ich możliwości wykorzystania tych środków są dużo większe niż Wydziału Zdrowia (z całym szacunkiem).

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: ja nigdy nie powiedziałam, że świetlice środowiskowe to jest zadanie Wydziału Zdrowia. To jest zadanie MOPS. W Wydziale Zdrowia pieniądze pojawiły się w okolicy listopada 2017 roku tylko jako techniczna obsługa tego zadania. Wtedy skarbnik stwierdził, że nie jest poprawne zawieranie umów dotacyjnych dla organizacji pozarządowych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W związku z tym do nas trafiły pieniądze nie tylko z kapslowego, ale też ponad 30 milionów zł z umów, które zawiera MOPS z organizacjami pozarządowymi. Dlatego, w tym momencie, muszę powiedzieć, że pieniądze na świetlice środowiskowe fizycznie są w Wydziale Zdrowia, ale jesteśmy „biurem finansowym obsługującym zadania MOPS”.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: tak jakbyście nie mieli innych zadań w obszarze zdrowia, które powinny być przez was bardziej nadzorowane i zajmowali się dodatkowo rzeczami, z którymi macie tylko i wyłącznie finansowy kontakt. Krótko mówiąc dzielcie pieniądze i nawet nie monitorujecie ewaluacji tych zadań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: MOPS to robi i nie był to pomysł, ani decyzja Wydziału Zdrowia, bo naprawdę koniec roku 2017 i początek 2018, gdzie trzeba było robić konkursy przy zerowych dodatkowych zasobach kadrowych, to bardzo ciężki okres.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ja na udokumentowanie tych słów, które przed chwilą wypowiedziałem mogę przedstawić w ciągu najbliższych kilku dni informację jak to wygląda w przypadku innych, dużych miast, począwszy od Częstochowy, Warszawy, a na Katowicach kończąc. I się okaże, że eliminowanie zjawiska alkoholizmu wśród dzieci i młodzieży w dużej mierze realizowane jest przez komórki odpowiadające za funkcjonowanie młodzieży, na co dzień, a nie tylko i wyłącznie przez komórki, które podzieliły pieniądze raz w roku i sprawę uznają za zamkniętą.

Nie kontynuujmy tego wątku, bo uważam, że warto się nad tym zastanowić, tym bardziej, że pieniądze do dyspozycji Wydziału Zdrowia będące z kapslowego mogą być naprawdę przeznaczone na zupełnie inne cele i ja ich absolutnie nie podważam, nawet nie chcę ich w jakikolwiek sposób kontestować, bo uważam, że one są właściwie wykorzystane, ale w obszarze właśnie zdrowia, a nie w obszarze zaspakajania potrzeb wychowawczych, związanych z akcją letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Radna p. Anna Lucińska: w tej części, gdzie jest edukacja prawna, w celu I jest informacja, że przedsiębiorcy byli pouczani na temat obowiązującego prawa. Ilu takich przedsiębiorców otrzymało informację w roku realizacji tego miejskiego programu, który przyjmujemy?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: to jest zadanie, które realizuje Oddział Licencji i Zezwoleń. Można założyć, że wszyscy, którzy

otrzymują zezwolenia są o tym informowani, a liczba wydanych zezwoleń w roku 2017 wynosiła 1466.

Radna p. Anna Lucińska: dokument, który otrzymujemy corocznie nie jest Sprawozdaniem z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ja bym to nazwała sprawozdaniem z wykorzystania środków z kapslowego, bo to jest tylko podział pieniędzy, na co dostajemy i na co wydajemy. Czy co roku są robione badania, które pokazują, że ten program jest skuteczny, że daje jakieś efekty? Czy jest wyodrębniona jakaś monitorowana grupa osób, mieszkańców naszego miasta, młodzieży, dorosłych i ten monitoring pokazuje, że oni wychodzą z problemów? Że zmniejsza się u nich to pragnienie, uzależnienie picia? Kiedy była ostatnia ewaluacja i kiedy będzie następna, jeżeli co roku nie ma takiego monitoringu?

Uważam, że proporcje, które stosujemy w realizacji poszczególnych celów są niewłaściwe, dlatego że praktycznie na profilaktykę jest około 2 mln zł, natomiast na terapię jest ponad 8 mln zł. Ustawa wyraźnie mówi o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, więc to jest koło zamknięte, bo kapslowe jest nam potrzebne na leczenie i w tym momencie kręcimy się w kółko. Za mało jest według mnie, w Miejskim Programie profilaktyki przeznaczania środków na profilaktykę.

Jak dużo jest realnych sprawdzeń sprzedawców i jak dużo jest faktów, kiedy są nakładane kary? Bo nieprzestrzeganie prawa jest nagminne i Miejska Komisja powinna bardzo intensywnie działać.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: jeśli chodzi o realne sprawdzania, to są tzw. kontrole Straży Miejskiej i w 2017 roku było ich 10 121, liczba wykroczeń w 2016 roku wyniosła 17.

Jeśli chodzi o alokacje środków na poszczególne cele to: Cel I Profilaktyka to kwota prawie 2 500 000 zł, to jest rzędu 20%; Cel II Wsparcie Społeczne, czyli redukcja tych negatywnych skutków spożywania alkoholu przez osoby pijące, wspieranie członków rodziny osoby pijącej, to jest 37% wszystkich środków prawie 4 500 000 zł; Cel IV Skutki zdrowotne to jest 38%. Ja zdaje sobie sprawę, że profilaktyka jest potrzebna niemniej jednak zjawisko spożywania alkoholu w Łodzi istnieje i szkody społeczne jak i zdrowotne tych osób, jeśli mówimy o terapii to nie mówimy o leczeniu jakichkolwiek chorób tylko leczenie skutków picia i to nie wszystkich skutków w sensie zdrowotnych typu chora wątroba, tylko to jest terapia związana z uzależnieniem od alkoholu. Jeśli pacjent wymaga innej terapii, która oczywiście jest skutkiem picia alkoholu nie jest to terapia finansowana z tych środków, generalnie leczenie mieszkańców Polski finansowane jest ze środków NFZ i w tym programie nie ma środków na terapie jakkolwiek inną niż leczenie osób, krótkoterminowa terapia, izbo wytrzeźwień, gdzie są osoby w stanie upojenia alkoholowego, które znajdują się w przestrzeni publicznej.

Nie byłoby profesjonalnym pokuszenie się o jakąkolwiek ocenę programu jako całości czy on jest skuteczny czy nie jest, bo program jest zlepkiem różnych działań od siebie kompletnie niezależnych realizowanych w różnych obszarach. W związku z tym można ewentualnie mówić o ewaluacji i ocenie skuteczności tych poszczególnych elementów tego programu, natomiast one się w żaden sposób nie sumują i na pewno nie dadzą wypadkowej typu tak dobrze, nie niedobrze, bo działania w obszarze społecznym to nie jest matematyka.

Sprawozdanie nam mówi, co zostało zrobione i jak zostały wykorzystane środki i jaką ofertę wspierającą mieszkańców naszego miasta proponujemy i jak mieszkańcy z tej oferty korzystają. W ramach programu finansowana jest już drugi rok z rzędu, w tym programie jest o tym mowa, jeśli ktoś jest zainteresowany raportem za rok 2016 i 2017 jest robiona ewaluacja. Ewaluacja zewnętrzna robiona przez ekspertów wyłonionych ze środowiska naukowego, które sprawdzają czy sposób, w jaki sobie radzimy z tym problemem jest zgodny z ogólnie merytorycznie uzasadnionymi sposobami, czy jest zgodny z założeniami, czy odpowiada odbiorcom i jaka jest

jakość działań realizatorów, co odbiorcy sądzą o tych działaniach. Ja te raporty posiadam, jeżeli są państwo zainteresowani to bardzo chętnie udostępnię.

I jest trzeci element nadzoru nad problemem, a mianowicie monitorowanie problemu. Systematyczne działania to jest ESPAT, badania wśród dzieci i młodzieży robione, co cztery lata. Nie robi się takich badań, co roku, ponieważ to są badania kosztowne, to są socjologiczne narzędzia, w których jest udokumentowane, dlaczego akurat tak często to robimy. Kolejne badanie przypada w 2019 roku i będziemy je robić i środki na te badania na pewno będą wpisane w program po raz kolejny.

Jeśli chodzi o osoby dorosłe to do tej pory takich badań na reprezentatywnej grupie nie robiliśmy. Natomiast to będzie zrobione w tym roku, gdzie reprezentatywna grupa w przypadku Łodzi musi wynosić około 1000 osób, jeśli chodzi o problem uzależnienia od alkoholu, narkotyków, jak i zjawiska przemocy. Takie badania na reprezentacyjnej grupie to są środki rzędu 100 000 zł. W związku z tym nie ma uzasadnienie metodycznego, naukowego do robienia tych badań, co roku. Nikt tego nie robi gdyż koszty są olbrzymie, a to, co chcemy badać, zmiany zachowań, nie zachodzą tak szybko żeby była potrzeba monitorowanie tego w ten sposób, co roku.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2017 - **druk nr 236/2018.**

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2017 - **druk nr 236/2018.**

Ad pkt 8 - Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2017 - druk nr 237/2018.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła Sprawozdanie.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2017 - **druk nr 237/2018.**

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2017 - **druk nr 237/2018.**

Ad pkt 9 - Opinia do propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi.

Komisja Statutowa zwróciła się z prośbą o przekazanie do dnia 3 lipca 2018 roku opinii na temat przekazanych propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi (DPr-BRM-II.0005.7.59.2018).

Członkowie Komisji otrzymali dokument drogą elektroniczną.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” nie zgłosiła uwag do propozycji zmian Statutu Miasta Łodzi.

Ad pkt 10 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że Zarząd Osiedla Nowosolna przekazał do wiadomości Komisji pismo w sprawie lokalizacji dróg dojazdowych w zaplanowanej inwestycji handlowej przy ul. Jugosłowiańskiej 1 (DPr-BRM-II.0005.7.67.2018).

Pismo znajduje się w dokumentacji Komisji.

Radna p. Anna Lucińska: chciałam zwrócić uwagę na potrzebę drobnej nowelizacji uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

Ta uchwała powinna mieć pewne poprawki, które uwzględnią specyfikę pracy nauczycieli pracujących w formie zaocznej. Brak jest tutaj zaliczenia do wymiaru godzin takiej pracy nauczycieli jak poprawianie prac egzaminacyjnych, dot. semestralnych egzaminów pisemnych.

Ta uchwała wchodzi w życie od 1 września i są nauczyciele, którzy będą pokrzywdzeni przy realizacji tej uchwały, ponieważ zawiera ona braki. Mam nadzieję na spotkanie w Wydziale i możliwość przekazania sugestii, żeby to przeanalizować.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: proszę konkretną propozycję zmian nowelizacji tej uchwały zgłosić do Wydziału Edukacji i poprosić o opinię w tej sprawie. Myślę, że najlepiej będzie jak to zostanie rozstrzygnięte przez radców prawnych w czasie wakacji.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji