

**Protokół Nr 29/III/2018**  
**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 13 marca 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

Posiedzeniu przewodniczył: p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 28/I/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.
2. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej nt. wniosku mieszkańców Osiedla Podgórze.
3. Informacja na temat realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych prowadzonych w ramach tzw. algorytmu i konkursu w 2018 roku - referują realizatorzy.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** powitał radnych, przedstawicieli jednostek pomocniczych miasta, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Poinformował, że zgodnie z przesłanym aneksem, do porządku obrad Komisji został wprowadzony punkt w brzmieniu:

1a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie opracowania Programu poprawy jakości życia „Wschód Śródmieścia” – **druk BRM nr 45/2018.**

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za” przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 28/I/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.

- 1a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie opracowania Programu poprawy jakości życia „Wschód Śródmieścia” – **druk BRM nr 45/2018**.
2. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej nt. wniosku mieszkańców Osiedla Podgórze.
3. Informacja na temat realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych prowadzonych w ramach tzw. algorytmu i konkursu w 2018 roku - referują realizatorzy.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 28/I/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 28/I/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 28/I/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.

#### **Ad pkt 1a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie opracowania Programu poprawy jakości życia „Wschód Śródmieścia” – druk BRM nr 45/2018.**

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** przedstawiła projekt uchwały:

Grupa mieszkanki i mieszkańców Osiedla Śródmieście - Wschód od kilku lat inicjuje szereg przedsięwzięć inwestycyjnych i społecznych w swoim sąsiedztwie m.in. przebudowa ul. Zacisze czy zakup fontann w Parku Helenowskim. Obszar zainteresowania inicjatywy nie jest objęty działaniami inwestycyjnymi gminy prowadzonymi w ramach programu rewitalizacji, zachodzi na nim jednak szereg zmian w wyniku inwestycji prywatnych i inicjowanych oddolnie, planowane jest także przeprowadzenie punktowych inwestycji drogowych i w przestrzenie publiczne. Dość często przygotowywane bez udziału mieszkanki i mieszkańców projekty nie odpowiadają ich potrzebom. W związku z koniecznością zaplanowania dalszych działań poprawiających jakość życia w tym obszarze i ich skoordynowania inicjatywa Wschód - Śródmieścia zwróciła się z propozycją wspólnego zaplanowania w nim zmian przestrzennych, funkcjonalnych i społecznych. Inicjatywa ta może być novum w otwartości Miasta na współpracy z mieszkankami i mieszkańcami Łodzi ze względu na propozycję włączenia ich nie tylko w procesy planowania, ale i w procesy realizacji i nadzorowania inwestycji i partycypowania w utrzymaniu części osiedla Śródmieście - Wschód we właściwym stanie. Proponowany obszar do objęcia projektem jest wyznaczony ulicami: Północna, Sterlinga, Narutowicza i Kopcińskiego, jednak ostateczne granice programu mogą ulec korektom w razie ujawnienia się takich potrzeb.

**Przedstawiciel inicjatorów:** pewne działania inicjujemy już od czterech lat w ramach budżetu obywatelskiego, ale też w ramach własnych inicjatyw, które w pewien sposób i aktywizują mieszkańców. Oczywiście teren jest objęty rewitalizacją, ale żadne zadania nas nie dotyczą, mało tego ta część osiedla nie jest też brana pod uwagę w projekcie czy programie budujemy dzielnice, więc

jesteśmy trochę jak wioska Galów w krainie Rzymian. Chcieliśmy, więc wziąć sprawy w swoje ręce, wypracowaliśmy pewien model współpracy partycypacji wspólnot mieszkaniowych w inwestycjach przestrzeni publicznej. Jesteśmy na etapie uchwalania uchwał na konkretnych ulicach w kwestii zabezpieczania środków celowych na przykład na zakup zieleni, albo na tworzenie własnych przestrzeni, które będą przedmiotem życzeń, mówimy tu o ul. Pomorskiej 115, o całej ul. Kamińskiego pomiędzy Pomorską a Rewolucji, to są te kwartały naszego osiedla wschodu, gdzie pewne rzeczy już są inicjowane, już wspólnoty mieszkaniowe podejmują pewne kroki, także bez względu na to jak dalej się potoczy sprawa czy wdrożymy program wieloletni, czy nie, to tak te zadania są inicjowane tylko, że oczywiście nasze możliwości w ramach budżetu wspólnot mieszkaniowych, całych grup społeczności lokalnych są niewystarczające po to, żeby zabezpieczyć potrzeby, które u nas na osiedlu występują. Stąd też nasz apel i wniosek w formie uchwały żebyśmy mogli być objęci programem wieloletnim, żebyśmy mieli możliwości przeprowadzania inwestycji oczywiście przy współudziale wspólnot mieszkaniowych, użytkowników danej społeczności lokalnej, bo naszym zamysłem jest jak najbardziej wprowadzenie partycypacyjnego udziału wszystkich użytkowników, tak żeby czuli się gospodarzami na własnym terenie. Mamy pewien pomysł na tę przestrzeń, na to osiedle, sukcesywnie go realizujemy, nie na wszystko nam wystarcza mocy przerobowych i finansowych. Weszliśmy we współpracę z Uniwersytetem Łódzkim, Wydziałem Nauk Geograficznych w zakresie zinwentaryzowania całego terenu, przeprowadzenia badań z mieszkańcami, wypracowania pewnych założeń, sformułowania wniosków i zrobienia raportu, który mógłby być pewnymi wytycznymi dla Miejskiej Pracowni Urbanistycznej do opracowania Miejsowego Planu Przestrzennego Zagospodarowania. Chodzi nam o to żeby przestrzeń, gdzie mieszkają nasi mieszkańcy była przyjazna i taka, jaką oni sobie wyobrażają, w jakiej chcą żyć. Nie chodzi nam o to, żeby urzędnicy przychodzili, mówili słuchajcie my wam zrobimy tak i tak, nie chodzi o kwestie informowania, tylko nam zależy na przeprowadzeniu konsultacji, współudziale i współdecydowaniu wspólnot mieszkaniowych i użytkowników danej społeczności.

Pytania i dyskusja.

**Radny p. Mateusz Walasek:** jest to dokument bardzo ogólny, to są kierunki działania dla prezydenta, ja przyznam trochę nie rozumiem idei, która zawężała ten dokument do części jednego osiedla. Bo jeżeli mówimy o takich kryteriach jak przynależność do strefy rewitalizacji, po drugie o kryteriach takich, że tam nie ma tej rewitalizacji obszarowej. Jeżeli mówimy o tym, że to jest zabudowa wielorodzinna o starym charakterze to są bardzo poważne obszary tej strefy rewitalizacji, czy Stare Bałuty, czy Chojny, czy wiele innych obszarów, które dokładnie spełniają te kryteria. Jeżeli mówimy o kierunkach działania dla Prezydenta to moim zdaniem, rozumiem, że w zamyśle jest to, że tych środków jest jakaś ograniczona ilość i taki jest zamysł pani radnej, ale jeżeli jest tak, to ja bym uważał, i nie wiem, co pani radna na ten temat sędzi, żeby przeprowadzić jakąś jasną ocenę, który z tych obszarów, jeżeli koncentrujemy się na jednym, będzie tym obszarem pilotażowym. Tu trzeba przyjąć jakieś jasne kryteria. Ja rozumiem, że pan przyszedł do pani radnej i to jest to kryterium, ale myślę, że jakby pani posiedziała dłużej to z kilku osiedli tu obecnych ludzie by przyszli. W związku z tym, dlaczego to jest tak, że akurat jest zawężone do tego jednego osiedla? I czy to jest konieczne to zawężenie z jakichkolwiek przyczyn?

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak:** odpowiedź jest bardzo prosta, wspólnoty mieszkaniowe i mieszkańcy na tym obszarze podjęli pewne działania, już rozmawiają z Miejską Pracownią Urbanistyczną, już rozmawiają z Biurem Architekta Miasta, z Zarządem Zieleni i jakieś inwestycje są już planowane. Tu nie chodzi o to żeby wymusić zabranie środków z innego osiedla czy obszaru rewitalizacji na ten obszar tylko żeby wszystko, co w przyszłości będzie realizowane na tym obszarze odpowiadało potrzebom mieszkańców. Także owszem chodzi nam również o to, żeby padły zobowiązania, w jakiej kolejności realizować inwestycje, ale na przykład Plac Pokoju będzie w

najbliższych latach przebudowywany, a jego projekt nie był uzgadniany z mieszkańcami, nie był uzgadniany z użytkownikami lokali użytkowych w obszarze, i to już jest taki element, wokół którego jest pewne zarzewie nieporozumień, bo mieszkańcy chcieliby żeby ten projekt wyglądał inaczej. Chodzi nam o uniknięcie takich wydarzeń w przyszłości. Jeżeli gdzieś w innych obszarach miasta pojawią się takie inicjatywy gdzie mieszkańcy chcą wyłożyć swoją pracę i swoje pieniądze żeby pewne inwestycje przeprowadzić to ja będę tylko szczęśliwa i myślę, że mieszkańcy Śródmieścia Wschodu również.

**Radny p. Mateusz Walasek:** ja sądzę, że my powinniśmy stymulować takie działania, a przede wszystkim je zinwentaryzować. Wydaje mi się, że ta uchwała, jeśli jest tak ogólnym czymś jak kierunki działania dla prezydenta, powinna być znacznie rozszerzona, co do zakresu. Pani radna stawia tezę o braku aktywności i to jest argument za Śródmieściem, gdzie ta aktywność jest większa, to w takim razie należałoby tę aktywność zinwentaryzować i kierunki działania powinny być poszerzone o analityczne.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak:** jestem w stanie wesprzeć każdą inicjatywę, na każdym osiedlu gdzie mieszkańcy chcą się włączyć w takie działania, typu stworzenie i prowadzenie świetlicy środowiskowej, prowadzenie świetlicy dla seniorów, zainwestowanie w zielen przyuliczną, itd., itd. Myślę, że plan rozwoju dla takich miejsc, które są na osiedlach zaniedbane bardzo by się przydał. Tutaj mamy już aktywnych mieszkańców, już są włączeni urzędnicy, koncepcja bardzo się pani prezydent spodobała. Więc ja uważam, że warto pewne rozwiązania przetestować, tam gdzie już mieszkańcy to inicjują i wtedy wkraczać na inne obszary. Wiemy z opracowań dotyczących programu rewitalizacji, gdzie są obszary tzw. enklawy biedy, gdzie są obszary zaniedbane i myślę, że ten projekt mógłby być przyczynkiem do tego żeby również w takich miejscach opracować programy.

**Przedstawiciel inicjatorów:** chciałem tylko dodać, że to jest nasz społeczny program oddolny, nad którym pracowaliśmy naście miesięcy. To jest jak gdyby wprowadzenie definicji partycypacji społecznej na najwyższy poziom współdecydowania. My nie chcieliśmy w naszym programie wprowadzać inwestycji miejskich w przestrzeń publiczną tylko na podstawie harmonogramu finansowo – rzeczowego zapisanego w WPF, tylko nam zależy na tym, żeby włączać w te inicjatywy wspólnoty mieszkaniowe i użytkowników tak żeby oni mogli swoją pracą, finansami, czymkolwiek, co może wzbogacić tę inicjatywę wesprzeć prace, poczuć się gospodarzami na własnym terenie. Na chwilę obecną nie ma gotowych rozwiązań w naszym systemie prawnym, które pozwalałyby i dawałyby taki bufor bezpieczeństwa dla wspólnot mieszkaniowych, że wiemy, że chcemy coś zrobić, mamy na to pomysł, wypracowaliśmy pewne rozwiązania, które są uzgodnione, np. z jednostkami pomocniczymi, z jednostkami Urzędu Miasta, znaleźliśmy częściowe finansowanie na to, ale nie wszystko da się zrobić. W ramach nawet budżetu obywatelskiego też nie jesteśmy w stanie przy Śródmieściu Wschodzie w kwocie 840 000 zł rocznie zrobić inwestycji, które przekraczają znacznie taki budżet. Mimo tego, że wiadomo jak jest liczony budżet obywatelski i kwota na nasze osiedle jest to spory obszar oczywiście liczony na mieszkańca i nasze działania chcielibyśmy żeby spowodowały to, żeby tak uatrakcyjnić przestrzeń Śródmieścia, odnowić elementy starej zabudowy, tak żeby one się wkomponowały w nową architekturę i żeby te rozwiązania były optymalne i żeby mieszkańcy nie wstydzili się, że mieszkają w Śródmieściu, a nie na osiedlu zamkniętym na obrzeżach miasta. Mamy przeprowadzona inwentaryzację na terenie osiedla, wiemy gdzie są budynki w zarządzie komunalnym, które można byłoby albo przywrócić im stan świetności i wprowadzić tam rodziny. To są zadania i inwestycje, które nie polegają tylko na wybudowaniu czy remoncie ulic, tylko nam chodzi o to żeby przywrócić wszystkie funkcje osiedla. Tam gdzie jest ta możliwość wejść pomiędzy zabudowę odtworzyć, odświeżyć place zabaw. Dlaczego mieszkańcy nie wychodzą z domu? Nigdzie w parkach nie ma działających toalet miejskich. Ludzie starsi mówią wyraźnie, że nie chcą chodzić do parku, bo boją się, że muszą zaraz wracać. Mamy dużo takich przykładów, że rozmawiamy z mieszkańcami i

oni mówią, że chcieliby żeby było jak kilkanaście lat temu, ale to już zostało zatracone, nie jest odświeżane i ludzie z tego nie korzystają. Mieszkańcy chcą żyć w innej rzeczywistości, już dojrżeli do tego, mają świadomość, że jak można było coś zrobić to widzą poprawę i jakości życia i standardów. Po to jest ten program.

**Radny p. Mateusz Walasek:** ja pana doskonale rozumiem, tylko że chciałem wytłumaczyć jedną rzecz, to jest Rada Miasta Łodzi, my działamy dla całej Łodzi i, z całym szacunkiem dla waszej aktywności, aktywne wspólnoty nie są tylko w tej części Śródmieścia. Aktywne wspólnoty są na Bałutach, na Chojnach i innych miejscach. I jeżeli mamy podjąć uchwałę, która jest kierunkami działania, to nie jest zapis w budżecie o przyznaniu państwu pieniędzy, absolutnie nie, bo to jest inna sytuacja, to są kierunki działania dla prezydenta. To, jeśli działamy w skali Łodzi, to powinniśmy działać bardziej globalnie.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak:** w mniejszej skali, projekty tego typu, Miejska Pracownia Urbanistyczna już realizuje prowadząc takie szersze partycypacyjne przygotowanie planów miejscowych. Natomiast my chcemy iść krok dalej, czyli włączyć również pracę i wydatki wspólnot, przedsiębiorców, mieszkańców. Po prostu określić, co my możemy zrobić jako mieszkańcy, na jakich zasadach możemy przy tym współpracować z miastem, w jakiej kolejności, z czego można pewne rzeczy finansować i w jakim zakresie. Na pewno nie da się tego przetestować na raz we wszystkich dzielnicach.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** czy państwo byli z tym pomysłem w Radzie Osiedla Śródmieście – Wschód? Czy konsultowali, rozmawiali z radą osiedla?

**Przedstawiciel inicjatorów:** nie byliśmy, nie rozmawialiśmy na ten temat z radą osiedla. Dlaczego? Dlatego, że mamy duże doświadczenia w kontakcie z Radą Osiedla Śródmieście Wschód, która nie funkcjonuje.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie opracowania Programu poprawy jakości życia „Wschód Śródmieścia” – **druk BRM nr 45/2018.**

Komisja w głosowaniu przy **1** głosie „za”, **4** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie opracowania Programu poprawy jakości życia „Wschód Śródmieścia” – **druk BRM nr 45/2018.**

#### **Ad pkt 2 - Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej nt. wniosku mieszkańców Osiedla Podgórze.**

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej p.o. Kierownika p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel:** do Biura ds. Partycypacji Społecznej Komisji skierowała celem zaopiniowania wniosek mieszkańców Osiedla Podgórze, który zdaniem mieszkańców był wnioskiem o utworzenie nowego osiedla – Osiedla Podgórze Grembach. Biuro ds. Partycypacji Społecznej biorąc pod uwagę obecnie obowiązujące przepisy, czyli Statut Miasta Łodzi negatywnie zaopiniowało ten wniosek. Zdaniem Biura wniosek nie spełnia warunków formalnych, ponieważ został podpisany przez 300 mieszkańców osiedla, natomiast według obowiązujących przepisów statutowych wniosek ten nie jest wnioskiem o utworzenie nowego osiedla jest wnioskiem o podział istniejącego osiedla, zatem liczba mieszkańców, która powinna ten

wniosek podpisać to jest 5% mieszkańców danego terenu. Liczba mieszkańców, która powinna ten wniosek podpisać to jest minimum 534 osoby. Ponieważ wnioskodawcy zwrócili się do nas z kolejnym pismem, z prośbą o kolejną interpretację istniejących przepisów Biuro wystąpiło do Wydziału Prawnego z prośbą o wydanie opinii prawnej w tej sprawie i ta opinia prawna podtrzymuje stanowisko Biura. Wniosek nie spełnia wymogów formalnych, jest wnioskiem o podział osiedla nie o utworzenie nowego osiedla, zatem liczba podpisów mieszkańców znajdujących się we wniosku jest za mała żeby wniosek mógł być dalej procedowany.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka:** uzasadnienie do wniosku o powołanie tego osiedla znajduje się w dokumentacji złożonej do Biura ds. Partycypacji Społecznej. Ogólnie chodzi nam o to, żeby mieszkańcy Podgórza mogli decydować o swoim osiedlu. W dzisiejszej strukturze, kiedy jesteśmy częścią Osiedla Stoki Sikawa Podgórze najmniej liczną (1600 mieszkańców) mamy jednego przedstawiciela w radzie osiedla i de facto nie mamy żadnego wpływu na to, co się dzieje na osiedlu. Nie mamy własnego budżetu obywatelskiego, bo większe osiedla przegłosują każdy wniosek, który zostanie złożony.

Mam dwa pytania do Biura ds. Partycypacji Społecznej: czy ilość podpisów jest jedynym kryterium, który kwalifikuje ten wniosek jako niespełniony?

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej p.o. Kierownika p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel:** tak.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka::** czyli rozumiem, że po uzupełnieniu podpisów do 534 lub więcej i zmianie tytułu, będzie ten wniosek uwzględniony?

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej p.o. Kierownika p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel:** wniosek o podział powinien być podpisany przez 5% mieszkańców całego Osiedla Stoki Sikawa Podgórze. Liczba mieszkańców podana w odpowiedzi do państwa na dzień 30 czerwca 2017 roku.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka::** czyli wniosek, który jest teraz złożony, zostanie nam zwrócony w całości, tak?

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej p.o. Kierownika p. Justyna Kwiatkowska – Zubiel:** tak.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka::** ponieważ z takim samym wnioskiem wystąpiło Osiedle Sikawa i z tego co wiem złożyli około 300 podpisów, to czy jeżeli ma to być 5% podpisów mieszkańców danego terenu czyli dzisiejszego Stoki Sikawa Podgórze, to czy te podpisy razem połączone spełniałyby ten wymóg? Bo 300 osób z Sikawy i 300 osób z Podgórza daje wymaganą liczbę podpisów. Stąd moje pytanie.

**Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** ale mówimy o utworzeniu dwóch osobnych osiedli. Tak naprawdę jedno Osiedle Stoki Sikawa Podgórze państwo docelowo chcieliby podzielić na trzy odrębne osiedla.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka::** tak.

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Luzyńczyk:** nie możemy tego sumować.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka::** powiedziała pani, że 5% podpisów z danego terenu dzisiejszego Osiedla Stoki Sikawa Podgórze.

Czy w takim razie pod wnioskiem o utworzenie osiedla Podgórze może podpisać się mieszkaniac osiedla Stoków lub Sikawy?

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Luzyńczyk:** to musi być 5% istniejącego aktualnie osiedla, w tym przypadku Stoki Sikawa Podgórze.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka::** czy możemy dzisiaj ten wniosek fizycznie już odebrać? Czy państwo go prześlecie pocztą?

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Luzyńczyk:** myślę, że możemy zrobić kserokopie pierwszej strony i pani nam potwierdzi, że to odebrała.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** chciałem się zapytać Biura ds. Partycypacji Społecznej w jaki sposób planujecie pomóc mieszkańcom w tej sprawie? Bo na razie tylko utrudniacie. Podpisało się ponad 600 osób, a państwo mnożą formalne przeszkody. Przypomnę, że na ogłoszenie konsultacji w Łodzi jest potrzebne tylko 200 podpisów. W jaki sposób państwo jako instytucja mająca wzmacniać partycypację społeczną planujecie pomóc mieszkańcom tych dwóch osiedli, a nie przeszkadzać im w tym?

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Luzyńczyk:** podział osiedli odbywa się na podstawie Statutu Miasta, a nie regulaminu o konsultacjach. Zgodnie ze Statutem Miasta musi to być 5% mieszkańców danego osiedla. Więc nie jest naszą rolą utrudnianie państwu, mówimy jak być powinno.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** tak, ale już to ustaliliśmy. Jest sytuacja, że faktycznie zgłoszono 600 podpisów o podział osiedla. Jak możemy to zrobić żeby ci mieszkańcy drugi raz nie podpisywali się pod czymś, bo prawo jest w bardzo wielu aspektach łamane jeśli chodzi o rady osiedli w Łodzi. I akurat tutaj, kiedy jest wniosek mieszkańców, czyli partycypacyjny, państwo jakby mnożą te przeciwności prawne. Nie zastanawiacie się, tam gdzie indziej jest łamane prawo, jest wszystko ok.

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Luzyńczyk:** nie ma możliwości połączenia tych dwóch wniosków, ponieważ to są osobne wnioski, osobne inicjatywy o wyodrębnienie z całości nowego osiedla, podział osiedla. Nie możemy tych wniosków traktować jako wniosków w tej samej sprawie, bo dotyczą one, w gruncie rzeczy, innego obszaru.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** tutaj mamy prawników. Załóżmy, że jest osiedle, które się składa z trzech osiedli i chce się wyodrębnić osiedle, które ma poniżej 5% mieszkańców. Czy to jest możliwe i czy to jest zgodne z Konstytucją? Czy prawa konstytucyjne tych mieszkańców są zachowane? Bo mówimy o prawach konstytucyjnych, oni chcą się wyodrębnić, a nie będą mieli tej możliwości, jeżeli będzie poniżej 5%.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** o co pan pyta? Tak dokładnie.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** proszę państwa o pomoc. Państwo są po to żeby pomagać mieszkańcom, ogólnie rzecz biorąc. Jest taka sytuacja: jest osiedle, które się składa z trzech osiedli Stoki, Sikawa i Podgórze.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** jest jednostka pomocnicza, która się nazywa Stoki Sikawa Podgórze.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** mieszkańcy Osiedla Podgórze i mieszkańcy Osiedla Sikawa wystąpili z wnioskami o podział, de facto w wyniku podziału o wyodrębnienie dodatkowych dwóch osiedli. I teraz tak, jedni i drudzy złożyli po ok. 300 podpisów.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** w przedmiocie dwóch różnych wniosków.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** chodzi o jeden.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** nie, są to dwa różne wnioski.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** ja rozumiem, że są dwa różne wnioski, tylko jak Biuro ds. Partycypacji Społecznej, nie zwalczania partycypacji społecznej tylko partycypacji społecznej, chce pomóc tym mieszkańcom, żeby to przeprowadzić?

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** ja wyjaśnię, co wynika z przepisów, może to pomoże. Z przepisu ustawy wynika, że rolą Rady Miejskiej zgodnie z art. 5 ustawy o samorządzie gminnym jest: tworzenie, łączenie, podział oraz znoszenie jednostki pomocniczej. Określa to Statut Gminy, uchwałę podejmuje Rada Miejska. Więc rozróżniamy cztery różne instytucje: tworzenie, łączenie, podział, znoszenie. Tworzenie polega na tym, że nie ma na danym terenie, bądź na części terenu gminy, jednostki pomocniczej. Nie ma obowiązku objęcia całego terytorium gminy jednostkami pomocniczymi. Może pan mieć, więc taką sytuację, że 50% terytorium ma jednostki pomocnicze, zaś 50% ich nie ma. Wówczas, jeżeli na danym terenie lub części terytorium gminy nie ma jednostki pomocniczej to się ją tworzy. Jeśli natomiast ma pan daną część miasta objętą jednostką pomocniczą, jest jednostka i nazywa się Stoki Sikawa Podgórze i chce pan w miejsce tej jednostki mieć dwie, trzy jednostki obejmujące różne części dotychczasowej jednostki pomocniczej Stoki Sikawa Podgórze, to pan dokonuje podziału jednostki, bo ona już jest. Nie może pan potraktować wniosku mieszkańców o podział poprzez wyodrębnienie Sikawy ze Stoków Sikawy Podgórze oraz wniosku o podział poprzez wyodrębnienie Podgórze ze Stoków Sikawy Podgórze jako tego samego wniosku. Ludzie podpisywali różne wnioski. W związku z tym głosy te się nie sumują. Trzeba zebrać podpisy pod wnioskiem o podział i tu nie ma przeszkód. Jedyne, co trzeba zrobić to mieć wniosek o określonej treści i oczywiście ten wniosek może dotyczyć tego, że podzieli się Stoki Sikawa Podgórze poprzez wydzielenie Sikawy ze Stoków Sikawy Podgórze oraz Podgórze, bądź w innej jeszcze konfiguracji. Wydaje mi się, że jest to absolutnie przejrzyste.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** gdzie jest zapis w Statucie Miasta, jeżeli państwo z Podgórze chcą wydzielić Podgórze, czyli teren, którego dotyczy ta sytuacja. A państwo chcą żeby to małe Podgórze, które ma 1600 mieszkańców przy 11 000 całości zebrało 5% tego całego terytorium.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** to nie „państwo chcą” tylko jest §42 ust. 4 Statutu, cyt: Rada zobowiązana jest podjąć procedurę w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej na pisemny wniosek co najmniej 200 mieszkańców obszaru mającego tworzyć nową jednostkę (czyli taką, której nie było), a w pozostałych sprawach, o których mowa w ust. 1 (łączenie, dzielenie, znoszenie), na pisemny wniosek co najmniej 5% mieszkańców danego terenu. Co to jest sprawa? Sprawa to jest żądanie, które mieszkańcy wnoszą, chcemy podziału poprzez wydzielenie z istniejącej jednostki np. Sikawy, np. Podgórze. To jest sprawa, sprawę określa wnioskodawca. Ludzie, którzy się pod tym podpisali.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** i oni chcieli wyodrębnić Podgórze. To tym terenem jest Podgórze czy Sikawa?



**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** rozumiem, że intencją pana pytania jest założenie, że jakaś mała grupa chce wyodrębnić się, a która może nie spełniać tych 5%, ale rozumiem, że podpisy mogą złożyć mieszkańcy całego osiedla. W tej sytuacji nie ma żadnego problemu.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** to jest 5% mieszkańców danego terenu. Co to jest dany teren? Dany dla sprawy. Jak dzielę Stoki Sikawa Podgórze, to jest to 5% mieszkańców Stoków Sikawy Podgórze.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** wyjaśniliśmy, jakie są podstawy prawne do tego żeby taki wniosek złożyć, zgodnie z prawem.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** ale pan dyrektor nie wytłumaczył mi co to jest teren.

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** już tłumaczę, Rada podejmuje procedurę na wniosek 5% mieszkańców danego terenu w sprawach. Jeśli sprawa dotyczy podziału, to dany teren jest dany dla sprawy. Jeśli pan chce podziału Stoków Sikawy Podgórze to teren danym to będzie Stoki Sikawa Podgórze, czyli cała jednostka.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze Członek Zarządu p. Przemysław Bartosik:** zwracam się do pana Przewodniczącego i całej Komisji o pomoc mieszkańcom w przeprowadzeniu tej procedury.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** mogę zapewnić, że Komisja na pewno pochyli się nad wnioskiem poprawnie zredagowanym, pod którym widnieje właściwa ilość podpisów. Muszą być spełnione wymogi formalno prawne. Bez tego nie ruszymy. Dzisiaj otrzymali państwo informacje, co należy zrobić i to jest również pomoc z naszej strony.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka:** czy jak złożymy wniosek i dozbieramy podpisy to czy te 300 podpisów już zebranych będzie przez państwa uznawane?

**Wydział Prawny Dyrektor p. Marcin Górski:** powinniśmy postąpić następująco: we wniosku państwo wskazali, że życzą sobie utworzenia osiedla i tak mieszkańcy podpisywali na liście, ale z treści wniosku wynika jednak, że w istocie nie chodzi o utworzenie, bo nie mówimy o objęciu jednostką pomocniczą terenu, gdzie jej dotąd nie było, bo wtedy musimy mówić o utworzeniu. Czyli wniosek państwa materialnie dotyczył dokonania podziału. W takim razie nie widzę przeszkód żeby w dalszym ciągu zbierać podpisy pod wnioskiem, który w istocie jest wnioskiem o podział, choć mylnie oznaczono w jego treści, że chodzi o utworzenie. Nie można przesadzać z formalizmem.

**Przedstawicielka mieszkańców Osiedla Podgórze p. Agnieszka Kubacka:** czyli te 300 głosów będzie uznane?

**Dyrektor Wydziału Prawnego p. Marcin Górski:** tak.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

**Ad pkt 3 - Informacja na temat realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych prowadzonych w ramach tzw. algorytmu i konkursu w 2018 roku - referują realizatorzy.**

Tabela stanu realizacji zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla w ramach tzw. algorytmu przeznaczonych do realizacji w 2018 r. wg stanu na dzień 9 marca 2018 r. znajduje się w dokumentacji Komisji

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji:** poprosił realizatorów o zwrócenie szczególnej uwagi na zadania, których realizacja może być zagrożona.

**Zarząd Inwestycji Miejskich Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Mikołajec** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Wydział Sportu Kierownik Oddziału p. Marta Górską** nie ma zagrożenia realizacji zadania.

**Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Anna Dębińska** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Inspektor p. Marek Mrozowski** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Straż Miejska p. Marcin Szamański** dwa zadania, zakup samochodu służbowego (radiowozu), na dwa ogłoszone przetargi nikt nie przedstawił oferty. Aby zrealizować zadanie odbędzie się zakup z wolnej ręki.

**Zarząd Zieleni Miejskiej Specjalista p. Monika Bednarek** udzieliła informacji z zakresu Działu Zieleni Towarzyszącej, zieleni przyulicznej.

**Osiedle Mieszki p. Wiesław Szczepaniak** prosił o przekazanie dyrektorowi ZZM sprawy dot. wycinki samosiejek z rowów ul. Lawinowej i ul. Frezjowej. Na poprzednim spotkaniu przypominał o wycince, ale mimo obietnic przedstawiciela Zarządu informacja nie została przekazana dyrektorowi.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** z uwagi na dużą ilość zadań realizowanych przez ZZM i brak przedstawiciela, który mógłby je zreferować, poprosił o przekazanie do odpowiednich rad osiedli informacji o stanie realizacji tych zadań.

**Osiedle Zarzew p. Bożena Szmidt** poprosiła o sprawdzenie projektu na miejsca postojowe przy ul. Kaszyńskiego.

**Zarząd Lokali Miejskich Kierownik p. Jacek Nawrocki** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Inspektor p. Anna Szumicka** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Miejski Zespół Żłobków Dyrektor p. Halina Mazur** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Wojciech Woźniak** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Wydział Kultury Dyrektor p. Dagmara Śmigielńska** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Osiedle Zarzew p. Bożena Szmidt** czy filie, które zostały wskazane zostaną doposażone w pełnej kwocie?

**Wydział Kultury Dyrektor p. Dagmara Śmigielska** filie, które państwo wskazali zostaną wyposażone w sprzęt. Jedyne, co się zmienia to zorganizowanie jednego dużego przetargu. Może się jedynie okazać, że ksiązek będzie więcej.

**Biuro ds. Partycypacji Społecznej Zastępca Dyrektora p. Katarzyna Luzyńczyk:** będzie spotkanie w sprawie bibliotek i na nim będzie okazja na poruszenie wszystkich spraw. Najbliższy poniedziałek, godz. 16:30 w Bibliotece na ul. Wróblewskiego.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** czy w związku z reorganizacją jednostki przekazują środki konkretnym filiom czy też coś się zmienia?

**Wydział Kultury Dyrektor p. Dagmara Śmigielska** można wskazywać konkretne filie, natomiast w jednym zakresie się to wszystko zmieniło, że przetarg organizuje jedna biblioteka.

**Zarząd Dróg i Transportu Zastępca Naczelnika p. Marcin Woźniak** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Osiedle Teofilów – Wielkopolska p. Krzysztof Strzelecki** co z przebudową ul. Żółwiowej i przesunięciem gazociągu?

**Zarząd Dróg i Transportu Zastępca Naczelnika p. Marcin Woźniak** wyjaśni sprawę i zadzwoni do Rady Osiedla z odpowiedzią.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze p. Przemysław Bartosik** rada osiedla dwukrotnie zgłaszała do konkursu zadanie, a chodzi o wymianę wiat przystankowych uwzględnione w programie budujemy dzielnice. Informacja o wymianie pokazała się już w ubiegłym roku na stronie internetowej, a wiaty nie są wymienione. Czy jest ktoś na sali i wie, co dalej z tymi wiatami?

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** nie ma już przedstawiciela Zarządu Inwestycji Miejskich.

**Osiedle Stary Widzew p. Andrzej Kaczorowski** jest marzec i po raz kolejny nie ma zagrożonych inwestycji, zagrożenia będą dopiero w listopadzie i nie połowa zadań nie będzie zrealizowana.

**Zarząd Dróg i Transportu Zastępca Naczelnika p. Marcin Woźniak** Zarząd jest na etapie przetargów i do końca marca powinny się rozstrzygnąć. Zadania zagrożone mogą pojawić się, gdy rada osiedla zmienia uchwałę we wrześniu lub w październiku.

**Wydział Edukacji Zastępca Dyrektora p. Jarosław Pawlicki** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** rozumiem, że wszelkie zadania, które z racji roku szkolnego lepiej realizować jest w wakacje to państwo dołożą wszelkich starań żeby one wtedy się odbyły, natomiast te, które można szybciej to będą realizowane.

**Wydział Edukacji Zastępca Dyrektora p. Jarosław Pawlicki** w niektórych przypadkach to są pojedyncze jednostki, że już jest częściowo wykonane zadanie, że już są dokonane zakupy. Mamy przypadek Szkoły Podstawowej nr 109 gdzie zadanie jest już częściowo wykonane, więc to nie jest tak, że nic się nie dzieje. To znaczy, że jest już jakiś zaczątek w większości, mimo wszystko jest złożone zapytanie bądź będzie zadanie realizowane w późniejszym okresie.

**Radna p. Karolina Kępka** trzy zadania, które w mojej ocenie, wydaje się, że powinny być wykonane wiosną: zakup wyposażenia do ogrodu Przedszkola Miejskiego nr 74, jednocześnie w tym samym przedszkolu planowany jest remont ogrodzenia i kolejne zadanie budowa ogrodzenia przed budynkiem Miejskim Przedszkolem nr 53. Teraz jest czas, że dzieci jeszcze nie wychodzą do ogrodów, więc wydaje się, że można byłoby to wykonać. Więc dlaczego jest to przesunięte na koniec lata?

**Wydział Edukacji Zastępca Dyrektora p. Jarosław Pawlicki** przedszkole jest dość specyficzną placówką i z reguły termin realizacji jest w takim okresie. Każde działanie, które ma charakter interwencyjny jest realizowane, gdy nie ma dzieci w placówce. W tym przypadku dyrektorzy są świadomi pewnych mechanizmów działania i postępują w zgodzie z ideą i my wspieramy ich w tych działaniach.

Nie sądzę, żeby nie mieli wiedzy odnośnie środków, którymi będą dysponować, bądź, które rada osiedla skierowała na rzecz placówki.

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze p. Przemysław Bartosik** chciałem zapytać o sprawę, która dotyczy naszego osiedla. My kupiliśmy czujniki smogu, nasze osiedle jest bardzo dotknięte, czasami 3000% normy i dzieci w tym smogu wychodzą na zewnątrz, itd., itd. Czy jeżeli chcielibyśmy zakupić filtry powietrza do przedszkoli, czy czujniki smogu, żeby rodzic wiedział, że mu się świeci na czerwono i że ta norma jest przekroczona, to czy państwo widzą taką możliwość, czy macie to już przepracowane i wiecie, jakie normy te filtry muszą spełniać? Będziemy planować środki na przyszły rok i dlatego o to pytam.

**Wydział Edukacji Zastępca Dyrektora p. Jarosław Pawlicki** temat oczyszczaczy powietrza jest tematem bieżącym. W żadnej z placówek, przynajmniej tak strukturalnie nie było to rozwiązanie testowane. W związku, z czym trudno oceniać czy któreś urządzenie byłoby lepsze czy gorsze. Nie wiemy, te rozwiązania wchodzi na rynek. Jest taki temat jak oczyszczacz powietrza. Pojawia się jeszcze kwesta utrzymania tego oczyszczacza, bo to jest urządzenie, które trzeba serwisować, a w zaistniałej sytuacji nie ma takiego rozwiązania technicznego na rzecz wszystkich placówek. Trudno nam wyspecyfikować produkt i powiedzieć, to znaczy powiedzieć, że ten będzie lepszy a ten gorszy. Same czujniki, które określałyby poziom smogu. Myślę, że w to bym nie inwestował, jeśli rzeczywiście jakiegokolwiek środki byłyby w perspektywie do przekazania w tym temacie, to raczej rzeczywiście filtry czy oczyszczacze powietrza, niż czujniki. Możemy teraz za pomocą aplikacji pozyskać dane z danego miejsca w rejonie.

**Wydział Gospodarki Komunalnej Dyrektor p. Małgorzata Ożegalska** nie ma zagrożenia realizacji zadań.

**Osiedle Teofilów – Wielkopolska p. Krzysztof Strzelecki** co z placem zabaw na ul. Moskule? Czy będzie i kiedy?

**Wydział Gospodarki Komunalnej Dyrektor p. Małgorzata Ożegalska** to zadanie z konkursu. Odpowiedź zostanie przekazana do Rady Osiedla w późniejszym terminie.

**Osiedle Stary Widzew p. Andrzej Kaczorowski** chodzi o sprzątanie liści, czy w tym roku będzie lepiej? Czy Wydział jest przygotowany do sprzątania? Chodzi między innymi o teren wokół stadionu Widzewa.

**Wydział Gospodarki Komunalnej Dyrektor p. Małgorzata Ożegalska** jeśli chodzi o sprzątanie to Wydział jest cały czas przygotowany i realizuje to zadanie. Obszar stadionu Widzewa jest pod szczególnym nadzorem, kiedy wybudowano duży obiekt. W zeszłym tygodniu zostały wykonane

prace sprzątania pasów drogowych ul. Tunelowej, Józefa, Kazimierza, a obszar wewnętrzny osiedla jest w stałym, cyklicznym utrzymaniu. Otrzymujemy zgłoszenia od mieszkańców, wiemy, że tak jest duży problem, ale staramy się na bieżąco wysyłać wykonawców żeby sprząkali.

**Osiedle Chojny członek zarządu:** na ul. Wilczej jest bardzo duży problem z odchodami gołębi. Przy aptece i sklepie spożywczym jest najgorzej.

Prosimy o objęcie jakąkolwiek opieką Centrum Zdrowia Matki Polki w zakresie opróżniania koszy na śmieci, ścinania trawy – bo pierwsze koszenie odbywa się dopiero w lipcu, sierpniu. Chodzi też o zmycie wulgarnych napisów na wiadukcie trasy Górna.

**Wydział Gospodarki Komunalnej Dyrektor p. Małgorzata Ożegalska** jeśli chodzi o zamazywanie wulgarnych napisów to jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia przetargu, postępowania na wybór wykonawcy, który będzie to realizował. Mam nadzieję, że w kwietniu ta umowa zostanie podpisana i będziemy jak każdego roku, usuwać te napisy z elewacji, ekranów przy drogach i z przejść podziemnych. Jest to duży problem, w ubiegłym roku te same miejsca były zamalowywane kilkukrotnie.

Jeśli chodzi o sprzątanie to sprawdzę, jaka jest sytuacja, kto jeździ i z jaką częstotliwością.

**Osiedle Chojny p. Mirosław Naporowski** jaka kwota środków finansowych dysponowała pani w roku 2015, a jaką kwotą dysponuje teraz w 2018? Czy ta kwota wzrosła i o ile?

**Wydział Gospodarki Komunalnej Dyrektor p. Małgorzata Ożegalska** nie udzielę odpowiedzi w tym momencie, ponieważ nie pamiętam kwoty z 2015 roku. Sprawdzę to i przekażę informację.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

#### **Ad pkt 4 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** poinformował:

1. Mieszkańcy Osiedla Sikawa złożyli wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o podział Osiedla Stoki – Sikawa – Podgórze oraz o wyodrębnienie w wyniku tego podziału Osiedla Sikawa (DPr-BRM-II.0005.12.6.2018).

2. Mieszkańcy Osiedla Podgórze i mieszkańcy Osiedla Grembach złożyli wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o utworzenie na terenie Osiedla Podgórze jednostki pomocniczej Podgórze Grembach (DPr-BRM-II.0005.12.2.2018).

**Osiedle Stoki Sikawa Podgórze p. Przemysław Bartosik** poinformował, że rozmawiał telefonicznie z osobą, która jest ustalona jako pełnomocnik mieszkańców, ponieważ wniosek ma niewystarczającą liczbę podpisów to jutro wpłynie pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o wycofanie tego wniosku w celu uzupełnienia brakującej liczby podpisów.

3. Rada Osiedla Dolina Łódki przekazała do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi uchwałę intencyjną Nr 118/39/2018 z dnia 30 stycznia 2018 roku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Rady Miejskiej o przekazanie Osiedlu mienia komunalnego w celu zarządzania i korzystania (DPr-BRM-II.0005.12.3.2018).

Ustalenia: Komisja zwróci się do Biura ds. Partycypacji Społecznej o przygotowanie opinii w sprawie.

4. Pani ... .. przekazała do wiadomości Komisji pismo skierowane do Miejskiej Komisji Wyborczej ds. Jednostek Pomocniczych dot. wyjaśnienia sprawy wygaśnięcia mandatu (DPr-BRM-II.0005.12.3.2018).

Ustalenia: Komisja zwróci się do Miejskiej Komisji Wyborczej ds. Jednostek Pomocniczych o przekazanie wyjaśnień w sprawie.

5. Przedstawicielka Osiedla Bałuty Centrum: zwracam uwagę na problem dużego zaniedbania terenów dzielnicy Bałuty, gdzie są stare budynki, o które można by było zadbać, żeby nie pozostały same blokowiska.

Kolejna sprawa to nazewnictwo członków rad osiedli. Tak, jak istnieje Rada Miejska i istnieją radni tak samo istnieje rada osiedla i powinni być radni osiedla. Nie członkowie jak stowarzyszeń czy zespołów.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** pierwsza kwestia jest do poruszenia na spotkaniach, które od jakiegoś czasu są organizowane na dzielnicach.

Jeśli chodzi o drugą sprawę to, to się nie wyklucza. Myślę, że można używać nazwy i radny osiedla i członek rady osiedla. Jeśli byłaby taka inicjatywa żeby w statutach jednostek zmienić lub ujednolicić nazewnictwo do radnych to uważam, że byłby to ruch w dobrym kierunku.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła  
Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki