

**Protokół nr 6/IV/2019**

**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 5 kwietnia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta RM  
stan - 8  
obecnych – 8

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.  
Zaproszenia dla radnych i zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 3, 4, 5 i 6** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat audytu przeprowadzonego we wszystkich jednostkach pomocniczych Miasta, uwzględniającego sprawy przeprowadzania konsultacji społecznych, zakresu podejmowanych inwestycji oraz wykorzystania środków publicznych w kadencji 2014-2018.
2. Analiza podjętych działań promocyjnych w związku z wyborami do rad osiedli w 2019 r.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu: przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.**

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** przeszła do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

**Ad. pkt. 1. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat audytu przeprowadzonego we wszystkich jednostkach pomocniczych Miasta, uwzględniającego sprawy przeprowadzania konsultacji społecznych, zakresu podejmowanych inwestycji oraz wykorzystania środków publicznych w kadencji 2014-2018.**

Informację przedstawiła z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk.

Audyt stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka otworzyła fazę pytań i dyskusji.**

**Mieszkaniec Łodzi:** pełniłem obowiązki zastępcy dyrektora Biura do końca 2017 roku. Uważam, że to nie jest żaden audyt. To jest zwykła kontrola w zakresie poprawności uchwał i zgodności z zasadami gospodarki finansowej. Odnosząc się do tytułu, to jest tu jeszcze jeden aspekt funkcjonowania jednostek, czyli zasady komunikacji z mieszkańcami. Rady osiedli komunikują się z mieszkańcami na dyżurach, mają zeszyty, gdzie podpisują się mieszkańcy. Można mówić o chorobie rad osiedli ale ta choroba dotyczy również rad gmin, sejmiku i senatu. To jest sytuacja zastępowania tzw. suwerena. W związku z czym chciałem Państwa poinformować, że byłem trochę zaskoczony wypowiedzią Pani dyrektor na grudniowej sesji Rady Miejskiej w sprawie procedowania pierwszej uchwały, gdzie Pani dyrektor odwoływała się do trudnej do zidentyfikowania demonologii. Pani dyrektor stwierdziła, że prace nad nowelizacją statutów trwały 3 lata i zostały wrzucone do szuflady. Jak przebiegały prace? Pierwszy rok to problem sporu ze Skarbnikiem Miasta i Biurem ds. Zarządzania Kadrami o likwidację 1/10 etatu skarbników. Potem były prace nad epizodyczną nowelą statutów osiedli. Później z własnej inicjatywy i z inicjatywy przewodniczącego RO Radogoszcz odbywały się spotkania z radami osiedli w każdy czwartek miesiąca przez półtora roku. W ciągu pierwszego półrocza rady osiedli zgłosiły swoje propozycje do zmian w statutach. Następnie oddział przystąpił do prac. Został opracowany kompleksowy projekt noweli statutów. Chciałbym zwrócić uwagę na kilka punktów. Do nowych regulacji należała zasada, że na wniosek 50 mieszkańców osiedla rada osiedla zobowiązana jest zwołać posiedzenie. Wniosek taki Biuro oraz rada osiedla miała obowiązek opublikować na stronach internetowych bądź wywieszać na terenie osiedla. Kolejną istotną zmianą była zmiana dotycząca § 8 i tej uchwały, którą Państwo zmienialiście. Z tej uchwały był wykreślony katalog zadań przekazanych przez Radę Miejską i miał być dopisany na zadanie określone w § 8. § 8 zmieniał redakcję, wykreślona była zasada, że zadania inwestycyjne i remontowe są finansowane ze środków będących w gestii komórek organizacyjnych. W przepisach tego paragrafu, który był projektowany dawno temu, jeszcze jak wiceprezydentem Miasta był Pan Bugajski jest informacja, że rozdział środków będzie

w trybie algorytmu. Nie było żadnego algorytmu, projekt był niedopracowany, oddział pracował nad zmianami i stąd było podpięcie tych zadań i środków będących w dyspozycji rad osiedli pod ten paragraf. Doceniam inicjatywę dyrektora Justyńskiego, który zaproponował słusznie, żeby w tym paragrafie zobligować rady osiedli do oddania części puli

środków finansowych na zadania inwestycyjne do decyzji mieszkańców. Rady miały przeprowadzać coś w rodzaju obligatoryjnego budżetu obywatelskiego ze swoimi mieszkańcami.

W związku z tymi regulacjami był również załączony projekt regulaminu konsultacji społecznych rad osiedli, jak mają wyglądać i na jakich zasadach. Był także nowy załącznik, czyli regulamin pracy rad osiedli. Było jeszcze szereg różnych zmian. Chciałem powiedzieć, że problem polega na tym, że to zostało wrzucone do kosza przez kierownictwo Biura ds. Partycypacji. Dodam jeszcze, że na spotkaniach ówczesnego przewodniczącego Komisji Jednostek z radami pokazywaliśmy zasady obsługi i funkcjonowania rad osiedli w innych miastach w Polsce

i Europie. Były to działania edukacyjne. Dzisiaj ze smutkiem muszę stwierdzić, że sprawa została zaprzepaszczona i został wywołany chaos.

**Przedstawicielka RO Nowosolna:** chciałam powiedzieć, że ten dokument kontrolny został przynajmniej w odniesieniu do RO Nowosolna wykonany nierzetelnie, niezgodnie z dokumentami przekazanymi do Biura ds. Partycypacji Społecznej, niezgodnie z uchwałami podejmowanymi przez RO. Uchwała nr 218 RO mówiła o tym, że pozostały środki z ul. Majowej w kwocie 6 tys. 331 zł, które chcieliśmy przekazać ekspresowo na uzupełnienie ogrodzenia na boisku SP 202. Nie dostaliśmy w tej sprawie żadnej odpowiedzi, ta uchwała nie została zrealizowana. Ponadto, jeśli chodzi o Uchwałę 172, którą podejmowaliśmy i która mówiła o wykonaniu projektu chodnika w ulicy Margaretok, przeznaczaliśmy tam 30 tys. zł. Nie dostaliśmy żadnej informacji za jaką kwotę ten projekt został wykonany, czy zostały zaoszczędzone jakieś środki, czy też nie. Podejrzewamy, że projekt został wykonany za kwotę mniejszą, czyli tam też powinny zostać jakieś pieniądze. Wobec czego, chciałabym Państwa poinformować, że jeżeli chodzi o punkt pt. algorytm 2018 RO Nowosolna jest tam poświadczenie nieprawdy, bo nie wykonaliśmy go w 100 %, a autorki tej kontroli napisały, że wykonaliśmy ten algorytm w 100 %.

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** na pierwszej stronie tego opracowania jest informacja, że to opracowanie sporządzono o stan prawny na dzień 21 stycznia 2019 roku. Jak wszystkim wiadomo Sprawozdanie z wykonania budżetu 2018 roku jest sporządzane do końca marca. Stąd ta uwaga jest trochę nie na miejscu. Nie dość,

że kolumna nazywa się „szacunkowe wykorzystanie środków” jest informacja o tym, że jest to stan prawny na dzień 21 stycznia i cały czas to podkreślałam, iż są to materiały przygotowane w oparciu o materiał, który znajduje się w Biurze ds. Partycypacji Społecznej. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest materiałem, który przygotowuje Wydział Budżetu.

**Przedstawicielka RO Nowosolna:** uchwały, które podejmuje RO są przesyłane do Biura ds. Partycypacji i Biuro na bieżąco te uchwały monitoruje. Nie wiem, czy istnieje tutaj konieczność żeby czekać do końca marca na Sprawozdanie. Jeżeli Pani dyrektor przyznaje, że są to jakieś dane szacunkowe a niewynikające z konkretnych faktów, z rzeczywistości, to znaczy, że ta kontrola jest niewiarygodna. W kwestii zgłaszania remontów dróg przez rady osiedli, chciałam powiedzieć, że statutowym obowiązkiem rad osiedli było opiniowanie budżetu Miasta. RO Nowosolna co roku bardzo rzetelnie opiniuje projekt budżetu Miasta podejmując stosowne uchwały i zgłaszając bardzo wiele inwestycji, które są niezbędne

i konieczne na terenie osiedla. Zatem nierzetelną jest informacja, że RO nie zgłaszała tego typu spraw, bo RO w tym punkcie wywiązywała się bardzo rzetelnie ze swoich obowiązków. Myślę, że dotyczy to także większości rad osiedli. Moim zdaniem ta informacja, ta kontrola była bardzo wybiórcza i przygotowana pod określoną tezę. Po za tym RO Nowosolna uczestniczyła we wszystkich spotkaniach, które organizowała Pani dyrektor i wszystkie sprawy dotyczące osiedla były na bieżąco zgłaszane. Czujemy pewien niedosyt wynikający z tego dokumentu, jak się okazuje nie do końca rzetelnego.

**Radny p. Mateusz Walasek:** chciałbym jedynie zaapelować, szanujmy się trochę i nie opowiadajmy rzeczy, które w rażący sposób są sprzeczne ze stanem faktycznym. Natomiast wracając do tematu, z Pani ust padła teza, że większość rad osiedli odnosiła się do projektu budżetu. Tak się składa, że jestem przewodniczącym Komisji i od wielu lat uczestniczę we wszystkich posiedzeniach Komisji Finansów, na których są przedkładane opinie jednostek pomocniczych do projektu budżetu. Okazuje się, że notorycznie rok w rok było przedkładane, iż tylko kilka rad wyraziło swoją opinię do projektu budżetu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** dlaczego pod tym audytem nie podpisała się Pani prezydent, skoro jest to informacja prezydenta Miasta Łodzi.

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** podpisałam się ja w imieniu prezydenta miasta. Ja jako kierownik jednostki mam prawo do występowania w tym imieniu. Docelowo to trafiło do Biura ds. Partycypacji, rozmawialiśmy o tym na Komisji Jednostek Pomocniczych, stąd tutaj mój podpis.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka:** pismo rzeczywiście było kierowane do prezydenta Miasta, ale Pani prezydent deleguje poszczególne zadania do merytorycznych komórek organizacyjnych.

**Mieszkaniec Łodzi:** jeżeli akceptuje Pani prezydent to powinna być akceptacja. To jest niezręczność tego dokumentu.

## **Ad. pkt. 2. Analiza podjętych działań promocyjnych w związku z wyborami do rad osiedli w 2019 r.**

Informację przedstawiła **z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** przygotowałam zestawienie wszystkich działań, które się odbyły i są w trakcie realizacji. W ramach wszystkich środków, które zostały zabezpieczone na organizację wyborów do rad osiedli, 100 tys. zł zostało dedykowanych na część informacyjno – promocyjną. Sumarycznie zaangażowanych zostało 100 tys. 719, 36 zł. Działania zostały podjęte już od początku roku. Do najważniejszych działań należą min. współpraca z organizacjami pozarządowymi, które wydają osiedlowe gazetki informacyjne. Tytka Seniora to element, który dociera w nakładzie 30 tys. egzemplarzy do seniorów mieszkających w Łodzi, którzy uczestniczą nie tylko w wydarzeniach kulturalnych, ale także korzystają z pomocy zdrowotnej, z pomocy UMŁ. Wyborom do rad osiedli została tutaj

poświęcona cała strona. Ponadto w ramach bezkosztowych działań odbywają się konferencje prasowe, rozmowy w radio i telewizji regionalnej, rozmowy z Zarzewiakiem, publikowane są reklamy na biletomatach w MPK, banery na stronie MPK w zakładce rozkłady jazdy. Współpracujemy także z łódzkimi spółkami miejskimi tj. Specjalna Strefa Ekonomiczna, Centrum Rydygiera, ŁSI, MAKiS, Bionanopark, Centrum Handlowe „Zjazdowa”, Łódzkie Centrum Filmowe, Lotnisko, ZWiK, WTBS, ZOO i Aquapark Fala. Po za tym na stronie internetowej UMŁ została stworzona specjalna zakładka [www.lodz.pl/osiedla](http://www.lodz.pl/osiedla), która jest dedykowana wyborom. Znajdują się tam wszystkie obwieszczenia Miejskiej Komisji Wyborczej, są materiały

do pobrania, są informacje dla kandydatów i wyborców. Promujemy wybory także poprzez media społecznościowe tj. facebook, poprzez strony internetowe poszczególnych rad osiedli. Ponadto z tych zadań, które już generowały pewne środki finansowe przygotowano wydruki plakatów w formacie A3, plakatów do citylightów w ilości 30 szt., które były zamontowane na przystankach MPK, plakatów do citylightów miejskich w ilości 24 sztuk. Oprócz tego plakaty zostały rozdysponowane do klubów sportowych, domów kultury, szkół, bibliotek, do miejsc aktywnego seniora, do przychodni POZ. Przekazaliśmy również pewną pulę plakatów do MOPS, który rozdysponował je w domach pomocy społecznej, w domach dziennego pobytu. Plakaty pojawiły się także w środkach komunikacji miejskiej. Przekazaliśmy plakaty do rad osiedli z prośbą o publikację na swoich siedzibach, na swoich tablicach ogłoszeń. Pewną pulę plakatów przekazaliśmy do stowarzyszeń działających na terenie Miasta, część została rozwieszona w UMŁ w różnych lokalizacjach. W ramach zadań, które generowały środki finansowe za 9 tys. zł zostały zakupione 30 sek. spoty reklamowe w Radio ESKA w ilości

120 emisji, które były emitowane przez 2 tygodnie od 5 marca. Ponadto została wydana ośmiostronicowa gazetka kolportowana bezpośrednio do skrzynek pocztowych w nakładzie 325 000 egzemplarzy za kwotę 62 tys. zł. Chciałabym nadmienić, że są zarzuty pod adresem tej gazetki, iż promuje pewną partię polityczną, pewien komitet wyborczy. Natomiast ta gazetka w 100 % jest poświęcona wyborom, osiedlom. Za 10 tys. zł została wykupiona ostatnia strona w Expressie Ilustrowanym. Ostatnim elementem, który generował środki finansowe

w wysokości 8 tys. 988, 84 zł to spoty przed głównymi wydarzeniami w TV Toya. Spoty były emitowane o 17: 15, 20:15 i 22:45 począwszy od 25 marca do najbliższej soboty. Porównując poprzednie wybory do rad osiedli, które odbyły się w 2014 rok do tych, które odbędą się w 2019 roku, mając do dyspozycji taką samą pulę środków w wysokości 100 tys. zł, w 2014 roku były wydane ulotki informacyjne, dwa ogłoszenia w prasie, spoty w internecie, które nie generowały kosztów, spoty w telewizji Toya i plakaty. Myślę, że w tym roku szerzej podeszliśmy do tematu. Mam nadzieję, iż tymi działaniami uda nam się sprawić, że frekwencja w tegorocznych wyborach do rad osiedli będzie wysoka.

**Mieszkaniec Łodzi:** nie wymieniła Pani dyrektor publikacji o szczegółowej informacji o wyborach w MPK, która była cykliczna z różnym rozszerzeniem, w trzech lokalnych gazetach. Informacje były bardzo szczegółowe.

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** materiał z 2014 roku przygotowywałam na podstawie sprawozdania z przeprowadzenia wyborów.

Być może już wtedy nie zostało to tam ujęte. Jak Pan wie, wtedy nie pracowałam w Biurze ds. Partycypacji, więc jest to do sprawdzenia.

**Mieszkaniec Łodzi:** zarówno Pani jak i ja mieliśmy problem z pracownikami. Sprawozdanie było poprawiane, dlatego, że była druga wersja sprawozdania z wyborów i ona nigdy nie jest w 100 % szczegółowa.

**Radna p. Karolina Kępka:** chciałam zapytać odnośnie słowa „sobota”. Słowo „sobota” padło w odniesieniu do któryś ze spotów, a przecież mamy ciszę wyborczą.

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** spoty będą emitowane do piątku. Chciałabym zaznaczyć, że my promujemy proces wyborów, nie promujemy konkretnych kandydatów.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka:** chciałam zapytać, czy gazetki w nakładzie 325 000 egzemplarzy były równomiernie rozłożone po całej Łodzi, czy były skupione na jakiś konkretnych dzielnicach?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** było to rozłożone równomiernie. Mam przy sobie zarówno wykaz ulic, jak to było kolportowane, jak i podział na tzw. dyskrypty, które dostaliśmy od firmy dystrybuującej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** chciałem się dowiedzieć, jak została wyłoniona firma, która rozdysponowywała gazetki? Czy są już jakieś raporty dotyczące kolportowania tych materiałów?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** firma Polska Press została wyłoniona w trybie zamówienia publicznego. Od samego początku informowałam, że to są działania, które my przeprowadzamy jako Biuro ds. Partycypacji łącznie z Biurem Promocji i Nowych Mediów. Mamy protokół dystrybucji gazetki „Rady osiedli”, który został podpisany przez dyrektora kolportażu z firmy Polska Press. Zgodnie z zapisami protokołu gazetka została rozdysponowana w nakładzie 325 000 egzemplarzy, dystrybucja została rozłożona w czasie od 18 marca do 23 marca. Dystrybucja została zrealizowana w dniach 18-25 marca na poziomie docieralności 93,95 %.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** chciałem się dowiedzieć, ile zapłaciliśmy za dystrybucję tej gazetki?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** za wykonanie przedmiotu umowy zapłaciliśmy 50 tys. 406,50 zł netto, co stanowi 62 tys. zł brutto.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** wspominała Pani dyrektor, że został zachowany zakres docieralności na poziomie 93-95 %. Czy w momencie, w którym ta gazetka nie dotarła do 5-7 % mieszkańców, umowa przewiduje jakieś kary umowne dla wykonawcy?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** § 5 umowy mówi, że w przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy wykonawca zapłaci Miastu karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia określonego w § 4 czyli z 62 tys. zł. Będzie to jeszcze weryfikowane. Z tego co wiem było kilka sygnałów ustnych, które przekazał do biura Promocji i Nowych Mediów. Trwają rozmowy, żeby te konsekwencje od firmy wyciągnąć.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** kiedy będziemy mogli się spodziewać rozbitcia całego nakładu ponad 100 tys. zł, konkretnie, ile zostało wydatkowane na poszczególne działania promocyjne?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** faktyczny koszt został podany w tabeli, którą otrzymali Państwo radni. Jedynym elementem niepewnym jest gazetka. Dzisiaj jeszcze postaram się to zaktualizować. Pozostałe elementy się nie zmieniają.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** czy w 2014 roku kwota przeznaczona na promocję wyborów wynosiła również 100 tys. zł?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** tak, w 2014 roku też było 100 tys. zł.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** w obiegu pojawiły się również plakaty informujące o wyborach. Chciałbym się dowiedzieć w jakiej ilości zostały one sporządzone i jaki był sposób ich dystrybucji? Ponadto odbyło się szereg spotkań obwodowych komisji wyborczych. Czy w ramach promocji uwzględniono również to, żeby członkowie komisji wyborczych zabrali ze sobą plakaty wyborcze, gazetkę wyborczą i rozdawali je mieszkańcom. Byłaby to bezkosztowa, a tak naprawdę kosztowa forma dystrybucji, bo przecież ludzie za pracę w komisji będą brać wynagrodzenie. Ostatnie moje pytanie dotyczy tego, iż są to ostatnie wybory, w których w poszczególnych osiedlach może nie odbyć się sam proces wyborczy z uwagi na zgodną ilość kandydatów do ilości miejsc mandatowych w danej radzie osiedla. To powoduje pewien chaos. Dotarły do mnie informacje, o czym informowałem również Miejską Komisję Wyborczą, że np. administratorzy domów informowali mieszkańców, że w danej radzie osiedla nie odbędą się wybory, a okazywało się, że ten budynek już nie znajdował się w danej radzie osiedla, tylko w przyległej, w której wybory się dokonują. Mogę wskazać adresy, spod których miałem sygnały telefoniczne, że do wczoraj nie było informacji, w jakich lokalach wyborczych odbędą się wybory. Czy jest szansa, żeby to jeszcze nadrobić?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** jeśli chodzi o ilość plakatów, to zamawialiśmy dwa formaty A3 i A4. W formacie A3 było to 3000 plakatów, w formacie A4 było to 4000 plakatów. Plakaty były rozdystrybuowane wcześniej niż były szkolenia dla OKW. Szkolenia dla OKW były 1 i 2 kwietnia, a plakaty były rozwieszone już w połowie marca. Co do informacji odnośnie lokali wyborczych jestem bardzo zdziwiona i poproszę Pana radnego o adres tej nieruchomości. Myślę, że przez dobre

dwa tygodnie pracownicy Biura ds. Partycypacji rozwozili informację o tym, że mieszkańcy tego domu głosują w takiej i takiej komisji wyborczej. Jeśli to gdzieś nie dotarło, to ja zaraz po Komisji to wyjaśnię.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** gdy zestawiam liczbę 3000 plakatów jednego formatu i 4000 plakatów drugiego formatu z 325 000 nakładem gazetki, gdzie o wyborach mówi się na kolejnej którejś stronie to przyznam szczerze, że forma promocji przez 325 000 egzemplarzy gazetki była formą ukrytą, do niej trzeba było dotrzeć. Mówię to w takim kontekście, że wybory są raz na cztery lata a konkurencja gazetkowa w postaci różnego rodzaju hipermarketów, innych form docierania bezpośrednio do klienta jest bardzo duża. Natomiast tych plakatów w ogóle na moim osiedlu nie widziałem. W związku z tym sam poprosiłem jedną z pań o plakaty w kilkudziesięciu egzemplarzach i sam je rozwiesiłem. Biorąc to pod uwagę, myślę, że należałoby pomysł na promocję kolejnych wyborów nieco zweryfikować. Jeżeli nam wszystkim zależy na dobrej frekwencji, warto byłoby się zastanowić nad tym, w jaki sposób docierać bezpośrednio do mieszkańca.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka:** w jaki sposób były dystrybuowane plakaty w formacie A4?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** te plakaty, które były wywieszane w klatkach były wcześniej przekazywane do spółdzielni mieszkaniowych, administracji. Plakaty dotarły także do szkół, bibliotek, domów kultury, klubów sportowych. Plakaty w formacie A3 były dystrybuowane w radach osiedli, wśród różnych stowarzyszeń, były powieszone w środkach komunikacji miejskiej.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka:** czy te plakaty A4 były równomiernie rozdzielane po spółdzielniach?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** staraliśmy się, żeby one były równomiernie rozdzielone.

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka:** dostałam informację od kandydata do RO Rokicie, że tam plakaty zostały rozwieszane w każdej klatce. Natomiast na Radogoszczu nie widziałam tych plakatów. Rozumiem, że to zależy w dużej mierze od spółdzielni.

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** tak, to zależy od spółdzielni.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak:** chciałem się dowiedzieć, kto akceptował tę gazetkę? Czy uważa Pani dyrektor za stosowne, żeby w gazetce, która promuje rady osiedli znajdowały się informacje dotyczące budżetu obywatelskiego? Czy uważa Pani za stosowne, żeby w gazetce, która ma za zadanie promować rady osiedla, znajdowały się informacje pokazujące propagandę działań Pani prezydent Hanny Zdanowskiej i jej obietnice wyborcze? Czy to ma być pokrywane z budżetu Miasta. Pani prezydent może sobie sama wydrukować te



gazetki i zapłacić za nie z własnych pieniędzy, a nie wydatkować publiczne środki na promowanie własnej działalności. Uważam to za skandaliczne.

**Przedstawicielka RO Nowosolna:** chciałam zapytać, które ulice z terenu osiedla Nowosolna były objęte dystrybucją tej gazetki?

**Z-ca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk:** przekażę te informacje po posiedzeniu Komisji.

**Przedstawicielka RO Nowosolna:** pytam dlatego, ponieważ pytaliśmy naszych mieszkańców i nikt z nich nie widział żadnej gazetki.

**Radny p. Mateusz Walasek:** to o co pytał Pan radny Pawłowski i jeszcze kilka innych czynników zaczyna mnie przekonywać do tego, żeby wszędzie przeprowadzać głosowanie. Z tego robi się ogromny bałagan. Osobiście spotkałem się z taką sytuacją, że była radna miejska kilku kadencji wpisuje na portalach społecznościowych, gdzie i na kogo należy głosować jednocześnie wpisując min. osiedla, na których nie przeprowadza się głosowania. Potwierdzam, że ta informacja jest przekazywana. Ja rozumiem, że jest to bardzo chwalebne, żeby oszczędzić kosztów, kiedy one nie wpłyną i tak na rezultat. Jednak zaczynam się zastanawiam nad tym, czy nie podejść do tego w taki sposób, żeby była jakaś określona frekwencja wyborcza. Obserwuję, że nieprzeprowadzenie głosowania może być pewnym błędem, tworzy się pewien bałagan. Kiedy wybory do rad osiedli były organizowane jednocześnie z wyborami samorządowymi to ludzie i tak szli głosować na samorząd, natomiast przy przeprowadzaniu ich osobno generujemy spory problem. Należałoby chyba zmienić ordynację wyborczą w ten sposób np., że do ważności powołania rady osiedla jest konieczna jakaś liczba głosów z danego osiedla. Jest to moja refleksja na przyszłość.

**Mieszkaniec Łodzi:** był przygotowany w oddziale taki projekt dotyczący zmiany zasad i terminów wyborów, gdzie wymagane jest zgłoszenie większej liczby kandydatów niż liczba mandatów z zastrzeżeniem, że w przeciwnym przypadku w ogóle w tym osiedlu nie przeprowadza się głosowania.

**Radny p. Mateusz Walasek:** jest to jakieś rozwiązanie, które prowadzi do tego samego. Idąc szerzej można spojrzeć na rozwiązanie gdańskie, które ma jakieś przełożenie na frekwencję. Jest to jednak temat na szerszą dyskusję.

### **Ad. pkt. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** poinformowała o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- uchwały Rady Osiedla Katedralna w sprawie przeznaczenia 25 tys. zł na wymianę stolarki drzwiowej i podłogowej w SP nr 46 w Łodzi,
- wniosku od radnego RO Lublinek Pienista o wprowadzenie na terenie Miasta Łodzi podatku od posiadania psa,

- uchwały RO Karolew – Retkinia Wschód w sprawie wystąpienia z wnioskami o zapisanie w budżecie miasta Łodzi zadań inwestycyjnych,
- odpowiedzi z Biura ds. Partycypacji Społecznej w sprawie wynajęcia lokalu w budynku Centrum Zajęć Pozaszkolnych Nr 2 w Sali przy ul. Zjednoczenia 1 w Łodzi,
- pisma dotyczące uprawomocnienia się wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie skargi mieszkańca Łodzi na bezczynność RO Stoki Sikawa Podgórze w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodnicząca Komisji p. Emilia Susniło – Gruszka** zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:  
*Aneta Michalak*  
Sekretarz Komisji

*Przewodnicząca Komisji*

*Emilia Susniło - Gruszka*