

DPr-BRM-II.0012.7.8.2019

Protokół nr 10/VI/2019

**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi,
które odbyło się 4 czerwca 2019 roku
w UMŁ przy ul. Piotrkowskiej 104 w Łodzi**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 16 radnych,

obecnych - 15 radnych,

nieobecnych - 1 radny, tj.:

1. radny p. Kamil Jeziorski – nieobecny nieusprawiedliwiony.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 9/V/2019 z dnia 7 maja 2019 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – [druk nr 136/2019](#).
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich – [druk BRM nr 169/2019](#).
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi – [druk nr 133/2019](#).
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii – [druk nr 134/2019](#).
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzyła obrady. Poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali zaproszenia drogą elektroniczną. Zapytała o propozycje zmian dziennego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poinformowała, że do Komisji skierowano projekty uchwał:

1. Autopoprawkę Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – [druk nr 136/2019](#).
2. Autopoprawkę Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2019-2040 – [druk nr 137/2019](#).

Następnie pani przewodnicząca poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie porządku obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 9/V/2019 z dnia 7 maja 2019 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – [druk nr 136/2019](#) wraz z autopoprawką.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2019-2040 – [druk nr 137/2019](#).
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich – [druk BRM nr 169/2019](#).
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi – [druk nr 133/2019](#).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii – [druk nr 134/2019](#).
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła porządek obrad w ww. brzmieniu.

Ad pkt 1 Przyjęcie protokołu nr 9/V/2019 z dnia 7 maja 2019 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapytała o uwagi do protokołu nr 9/V/2019 z dnia 7 maja 2019 r., którego projekt został przesłany państwu radnym drogą elektroniczną.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zaproponowała przyjęcie protokołu nr 9/V/2019 z dnia 7 maja 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 9/V/2019 z dnia 7 maja 2019 r.

Ad pkt 2 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 136/2019 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do tematu poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel: zreferowała, załączony do niniejszego protokołu, projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 136/2019** wraz z autopoprawką.

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy do tego projektu będzie jeszcze kolejna autopoprawka kierowana na sesję?

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel: jest przygotowywana.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: a może pani poinformować czego będzie dotyczyć?

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel: nie wiem. Nie ma pana skarbnika, a dokument jest w przygotowywaniu.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski: czego dokładnie dotyczy kwota przeznaczona na Muzeum Tradycji Niepodległościowych?

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel: chodzi o zapłatę faktury z 2018 r. za usługi budowlane.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jest to forma pożyczki dla Muzeum, ponieważ potem Urząd Marszałkowski w terminie późniejszym zwróci nam te pieniądze.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 136/2019** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 136/2019** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2019-2040 – druk nr 137/2019.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do tematu poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Kierownik w Wydziale Budżetu p. Marzena Hensel: zreferowała, załączony do niniejszego protokołu, projekt uchwały w sprawie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 137/2019**.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2019-2040 – [druk nr 137/2019](#).

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2019-2040 – [druk nr 137/2019](#).

Ad pkt 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich – [druk BRM nr 169/2019](#).

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do tematu poprosiła projektodawcę – radnego p. Mateusza Walaska.

Radny p. Mateusz Walasek: zaprezentował, załączony do niniejszego protokołu, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich – [druk BRM nr 169/2019](#) przedstawiając jednocześnie wizualizację mapy z opisem graficznym położenia pomnika oraz jego wizualizację w przestrzeni miejskiej.

Pytania.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wymiary pomnika i koszty jego wzniesienia.

Radny p. Mateusz Walasek: kamień ma wysokość około 1,5 m i ok. 2 m długości.

Jeśli chodzi o koszty, to Wydział Gospodarki Komunalnej w prowadzonych rozmowach nie artykułował konkretnych kosztów. Koszty rynkowe czegoś takiego, to kwota około kilku tysięcy złotych. Pewne postępowania i specyfika zamówień publicznych mogą powodować, że koszty mogą być nieco wyższe.

Radny p. Radosław Marzec: dziś mamy podjąć decyzję w sprawie wzniesienia pomnika, a nie wiemy jakie to będzie obciążenie dla budżetu. Jeśli nie są to duże koszty, to może warto byłoby, aby to miejsce było godnie reprezentowane. Może inna forma pomnika.

Radny p. Mateusz Walasek: podobne uchwały, które były podejmowane w przeszłości nie zawierały informacji o kosztach, bo celem uchwały jest udzielenie zgodny na budowę pomnika i ja nie znajduję w zapisie uchwał informacji o wysokości kosztów. Nie dotyczy to uchwał, gdzie był ofiarodawca, który wносił i podawał kwotę.

Ja oczywiście mogę taką informację na sesję dla pana radnego uzyskać, natomiast chciałem stworzyć uchwałę, która będzie w zgodzie z tym co Rada wcześniej stanowiła. To znaczy w takich wypadkach nie były podawane kwoty.

Radny p. Radosław Marzec: wydaje się racjonalne, aby radni przed podjęciem decyzji mieli informację na temat zakresu kosztów.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: mam wątpliwość czy kilkutonowy głaz jest najlepszym symbolem polskiego lotnictwa, więc zapytam czy były inne pomysły?

Radny p. Mateusz Walasek: moim zdaniem rola tego pomnika jest poniekąd symboliczna, ale tak naprawdę informacyjna. Ja rozmawiając na początku z UMŁ na ten temat, bardziej akcentowałem rolę informacyjną niż rolę dekoracyjną i symboliczną. Pomysłodawcy nie artykułowali jaką formę ma mieć pomnik, ale zwracali uwagę na problem – dlaczego mówi się o Lotnikach Lwowskich. Chodzi o kwestię edukacyjną i informacyjną jaką ma pełnić głaz.

Trudno tablicę umieszczać na bloku, ponieważ byłaby ona pozbawiona kontekstu ronda. W dyskusjach pojawiały się inne umiejscowienia wokół ronda, ale ze względu na znajdujące się tam inne instalacje podziemne – wskazane jest to miejsce.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: mam pewne wątpliwości, bo pomysł jest szczytny. Zastanawiam się, czy nie lepiej byłoby przeznaczyć na ten cel kilka tysięcy złotych więcej i załatwić sprawę porządnie. Nie chodzi o duży pomnik, ale o coś, co bardziej przykuwałoby uwagę i bardziej kojarzyło się z lotnictwem. Może przeznaczenie kilku tysięcy złotych więcej pozwoli osiągnąć lepszy efekt. Czy ktoś to rozważał?

Radny p. Mateusz Walasek: generalnie rozważania, w których ja uczestniczyłem i uczestniczyli zarówno seniorzy lotnictwa, jak i pan dyrektor Goss – jako przedstawiciel Prezydenta Miasta Łodzi – oraz zasięgana była opinia Wydziału Gospodarki Komunalnej, to te rozważania nie biegły w kierunku wariantów pośrednich, tzn. generalnie mówiło się o tym, że było to w jakiś sposób zaznaczone. Nigdzie w tych rozważaniach nie pojawiał się wątek np. „a to zrobimy za 10 000 zł więcej coś tam czy coś takiego”. Wydaje mi się, że łączy się z tym jeszcze jedna sprawa, to znaczy, jeśli mówimy o obiektach o charakterze artystycznym, to wymaga to konkursu itd. Ta sprawa trochę czasu już trwa i jeśli mam się podzielić swoim osobistym odczuciem to wolałbym, aby się już nie przedłużała.

Radna p. Monika Malinowska – Olszowy: forma upamiętnienia zaproponowana w projekcie uchwały jest stosowana na otoczenia.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ubolewam, że mamy manię stawiania wszędzie kamieni upamiętniających wszystko. Kiedyś były to pomniki rzeźbiarskie, które jednak były na jakimś poziomie artystycznym. Dziś wszędzie stawiamy kamienie i przyznam szczerze nie wiem do czego pasuje w środku Miasta kamień pomiędzy blokami. Mam nadzieję, że forma jest tymczasowa. Chodzi mi jedynie o formę, a nie o sam pomysł upamiętnienia Lotników Lwowskich.

Radny p. Mateusz Walasek: intencją rozmów, które były prowadzone na początku było coś, co dawniej przynajmniej nie było tytułowane pomnikiem i dawniej takie rzeczy nie stawały na forum Rady Miejskiej, bo było traktowane jako obiekt małej architektury.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępką: kiedy ostatnio ogłaszany był konkurs architektoniczny wynikający z potrzeby upamiętnienia czegośkolwiek w postaci pomnika? Pytanie kieruję do Wydziału Kultury, ponieważ nie ma z nami przedstawiciela Biura Architekta Miasta.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: ja nie pamiętam takiego konkursu.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji poddaje pod pozytywne zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich – [druk BRM nr 169/2019](#).

Komisja w głosowaniu przy **12 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Lotników Lwowskich – [druk BRM nr 169/2019](#)

Ad pkt 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi – [druk nr 133/2019](#).

Ad pkt 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii – [druk nr 134/2019](#).

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zgłosiła wniosek łącznego rozpatrywania projektów uchwał.

Uwag nie zgłoszono.

O wprowadzenie do powyższych punktów porządku posiedzenia pani przewodnicząca poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: są to projekty uchwał porządkujące stan obecny. Większość spraw omawialiśmy na posiedzeniu Komisji Kultury. Pan dyrektor przedstawiał wprowadzone zmiany. Wszystkie te zmiany wiążą się z koniecznością zmiany statutu i uporządkowaniem istnienia filii bądź też te, które zostały zlikwidowane, o czym informowaliśmy, muszą ze statutu zniknąć.

Zmiany te trwały dosyć długo, za co serdecznie przepraszamy, ale jest to związane z tym, że w trakcie przygotowania projektu musiała nastąpić korelacja pomiędzy filiami, które zostały wpisane w projekt do Urzędu Marszałkowskiego, a tym co państwo dziś otrzymują. Przypominam tylko, że zostały zlikwidowane filie: na Legionów, na Politechniki, na Próchnika, na Ogrodowej (gdzie filie były dwie) i na Andrzeja Struga; o powodach rozmawialiśmy, a w statucie są zmiany obejmujące lokalizacje, m.in. takie lokalizacje jak: Długosza 7/9 przeniesiono na Długosza 21/23, biblioteka, która była przy Struga 14 została zlokalizowana na Narutowicza 8/10, filia nr 50 – aktualnie jest zlokalizowana przy Narutowicza 8/10 i filia nr 64 jest aktualnie zlokalizowana przy Zaolziańskiej 49. Jeśli do którejś z tych zmian są wątpliwości, to jest z nami na posiedzeniu dyrekcja filii. Pan dyrektor Braun i pani dyrektor Bernat mogą przypomnieć jakie były szczegółowe powody do zmian.

Pytania i dyskusja.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: powody do zmian są nam znane tym bardziej że na ostatnim posiedzeniu zajmowaliśmy się tematyką Miejskiej Biblioteki.

Trwało postępowanie organu nadzoru, kilka pism zostało skierowanych do UMŁ w kwestii wyjaśnienia przedłużającej się sprawy nieuregulowanych statutów. Rozumiem, że informacja została udzielona i to postępowanie zostało zakończone.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak. Po ostatnim naszym piśmie pan wojewoda nie zwrócił się do nas z zapytaniem, nie wnosił uwag.

Chcę dodać, że Wojewódzka Biblioteka Publiczna, która jest instytucją właściwą do tego, aby nam te zmiany – zgodnie z ustawą – zaakceptować – również przychyliła się do naszych propozycji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że mieszkańcy są informowani o zmianie lokalizacji siedzib filii, chociażby poprzez wywieszenie kartki z informacją?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun: tak.

Radny p. Sylwester Pawłowski: ile jeszcze tego typu projektów uchwał ma pan dyrektor w zanadrzu?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun: dużo. W tej chwili wprowadzamy zmiany, które są porządkowaniem statutu instytucji. Zmiany dokonywały się w ciągu ostatnich lat, ale one mają charakter trwały. Ja nie przedstawię państwu zmian rewolucyjnych np. likwidujących 30 filii, ale cały czas będziemy przedstawiali państwu tego typu projekty.

Radny p. Sylwester Pawłowski: czy te zmiany, likwidacje filii łączą się z likwidacją etatów?

Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi p. Paweł Braun: likwidacji filii nie przewidujemy. Będą to przeniesienia i zmiany organizacyjne. Jeśli chodzi o likwidację etatów, to jak wspominałem na poprzednim spotkaniu – wybraliśmy model miękkiej redukcji, zwolnień nie przewidujemy.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja cały czas przypominam, że jesteśmy w projekcie więc to nie jest tak, że my możemy robić rewolucję. Pan dyrektor może zmieniać, ale nie likwidować.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku innych zgłoszeń przejdźmy do zaopiniowania projektów uchwał.

Kto z państwa jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi – [druk nr 133/2019](#).

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Biblioteki Miejskiej w Łodzi oraz zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi – [druk nr 133/2019](#).

Kto z państwa jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla projektu w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii – [druk nr 134/2019](#).

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Miejskiej w Łodzi w części dotyczącej lokalizacji filii – [druk nr 134/2019](#).

Ad pkt 7 Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: do Komisji wpłynęły pisma:

1. W sprawie umożliwienia Radzie Osiedla Zarzew uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej.

Pismo zostało skierowane do wszystkich Komisji.

2. W sprawie nadania nazwy ulicy będącej przedłużeniem ul. Grota – Roweckiego.

W tej sprawie wystąpimy do ŁOG z pytaniem, czy możliwe jest nazwanie przedłużenia tą samą nazwą.

3. W sprawie nadania ulicy nazwy: **Fantazyjna lub Małego Księcia, lub Bażantowa.**

ŁOG wystąpił do: Biura Architekta Miasta oraz Rady Osiedla Wiskitno. Czekamy na opinie.

4. W sprawie nadania ulicy nazwy: **Zygmunta Szpaderskiego.**

Nie mamy wskazanej lokalizacji, dlatego prosba do ŁOG o to, żeby wskazać nienazwane dotychczas ulice, gdzie byłaby możliwość nadania nazwy. O to prosiliśmy na początku kadencji i dotychczas taka korespondencja z ŁOG-u nie wpłynęła.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy w związku z tym, że będziemy mieli nowe przebiecia z tyłu i jedno z nich będzie w okolicach kamienicy, w których zakład Szpaderskiego się mieścił, to czy nie poczekać i nazwać tego terenu nazwą Szpaderskiego. Będą ciągi pieszych, które bez większych problemów będzie można nazwać na zapleczu ulicy Piotrkowskiej. O to jednak trzeba będzie zapytać MPU.

5. **Opinia negatywna** Biura Architekta Miasta w sprawie nadania ulicy nazwy **Zielonego Wzgórza**. Brak opinii Rady Osiedla Dolina Łódki.

6. Uchwała Rady Osiedla Nowosolna w sprawie nadania ulicy nazwy **Zielone Wzgórze lub Sosnowe Wzgórze lub Szyszkowa (propozycja RO Nowosolna: Sosnowe Wzgórze)**. Brak opinii Biura Architekta Miasta.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jeśli to możliwe to chciałabym, aby pani dyrektor poinformowała o wynikach odbytych konkursów dotyczących stanowisk dyrektorów w domach kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: mogę poinformować o dwóch, bo są podpisane dokumenty, czyli w Domu Literatury, gdzie dyrektorem został pan Mateusz Sidor i Akademicki Ośrodek Inicjatyw Artystycznych, gdzie dyrektorem została pani Anna Ciszowska.

O trzech pozostałych nie mogę jeszcze mówić, ponieważ dokumenty są w podpisie.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy mogłaby pani powtórzyć, kto został dyrektorem w AOIA, bo nie usłyszałem?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: pani Anna Ciszowska.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy mogłaby pani powiedzieć, jaki był skład komisji konkursowej w tych dwóch, rozstrzygniętych konkursach?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: we wszystkich konkursach skład był powołany zgodnie z ustawą, tak jak było to trzy lata temu, czyli: przewodniczący Komisji Kultury i trzech przedstawicieli organizatora, czyli pan prezydent Krzysztof Piątkowski, dyrektor Wydziału Kultury i kierownik Liliana Andrzejczak, która nadzoruje instytucje kultury.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w ramach dyskusji chciałbym powiedzieć, że bardzo uwzględniacie państwo w tych konkursach jakikolwiek czynnik społeczny i uważam, że jest to głęboko niewłaściwe, że w skład komisji konkursowej wchodzi trzech przedstawicieli organizatora, czyli krótko mówiąc ten konkurs jest w mojej ocenie fikcją,

dlatego że jedyną osobą, która decyduje, bo przegłosuje wszystko, jest pani prezydent ewentualnie pan prezydent Piątkowski. To jest moje stanowisko. I nie jest to pytanie.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ale jest to zgodne z ustawą, prawda?

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: tak, ale jeśli coś jest zgodne z ustawą, to nie znaczy, że jest mądre.

Radny p. Sylwester Pawłowski: organizatorem jest Miasto.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak, organizatorem jest Miasto.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Rada Miasta jest organem uchwałodawczym Miasta.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ale ja mówię o udziale czynnika zewnętrznego, społecznego, albo przynajmniej czynników środowiskowych naiwnie wskazując na to, że myślałem, że to już się udało, zwłaszcza w domach kultury, czy może w Domu Literatury, który był jednak powoływany przy udziale pewnych środowisk zewnętrznych również.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: przepraszam, bo nie zrozumiałam. A kiedy był powoływany? Dyrektor?

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pani dyrektor, pani nie rozumie czego? Jak Dom Literatury powstawał?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: proszę mnie nie atakować, nie zrozumiałam pana wypowiedzi.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: dobrze więc tłumaczę. Chodzi mi o to, że nie ma żadnego udziału społecznego i uważam, że te decyzje są de facto podejmowane jednoosobowo, bo nawet jeśli przyjąć, że jest jeden przedstawiciel czynnika niezależnego służbowo od pani prezydent, to nie przegłosuje w tej komisji.

Jakie są przyszłe zamiary w stosunku do Domu Literatury w sensie takim, czy prawdą jest, że ma być on wchłonięty przez Bibliotekę Miejską i ma stać się filią Biblioteki?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: konkurs był na dyrektora Domu Literatury. Kadencja trwa trzy lata.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ale ja pytam, jakie są zamiary organizatora?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: gdyby były jakieś zamiary, to byśmy na pewno ujęli to w regulaminie konkursu.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: nie wiem, pytam tylko czy jest zamiar. Prosta odpowiedź brzmi – nie, nie zamierzamy wchłonąć do Biblioteki.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: przez najbliższe trzy lata jest powołany dyrektor Domu Literatury.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ja pytam o to, czy będzie Dom Literatury, a nie o to, czy jest powołany dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jeśli jest dyrektor, to jest Dom Literatury.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: zawsze może być likwidatorem.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: no może.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy może pani odpowiedzieć jednoznacznie, że nie planujemy, bo to byłoby prościej.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie planujemy w najbliższym czasie żadnych zmian.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w sensie wchłonięcia Domu Literatury przez... A proszę powiedzieć w takim razie, skąd się wzięła propozycja, aby Festiwal Puls Literatury został przejęty przez Łódzkie Centrum Wydarzeń. Chciałem też zapytać jaka jest rola Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej w kierowaniu łódzką kulturą, bo tam, żeby było jeszcze zabawniej – przynajmniej według relacji pana ... – było spotkanie szef Wydziału Promocji i dyrektor w Łódzkiej Spółce Infrastrukturalnej pan Łysio i to oni składali propozycje.

Czy pani wie o tym, że takie propozycje, aby przejąć jakąś część, która podlega Wydziałowi Kultury składało Łódzkie Centrum Wydarzeń?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: panie radny pyta pan chyba niewłaściwą osobę. Ja jestem dyrektorem Wydziału Kultury.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pytam się wyraźnie o to, czy pani wie, to chyba pani powinna odpowiedzieć.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: natomiast jeśli mnie pan pyta, czy widziałam smsa z korupcyjną propozycją zmiany protokołu.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pani dyrektor, ja wiem o co ja panią pytam. Jak będzie pani mi chciała opowiedzieć jakieś historie, to jestem bardzo ciekaw.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: to niech mnie pan nie atakuje. Widziałam smsa, w którym pan ... składał propozycję korupcyjną.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ale komu? Pani?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: urzędnikowi.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pani dyrektor, ja mam nadzieję, że to jest protokołowane.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja też mam taką nadzieję.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pani oskarżyła pana ... o to, że złożył korupcyjną propozycję. Ja niewątpliwie poinformuję o tym, co dziś pani powiedziała, pana

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: proszę poinformować.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: natomiast ja zapytałem panią dość wyraźnie, czy pani wiedziała o tym, że Festiwal Puls Literatury, ja nie bronię w tym momencie pana ... i w ogóle nie o pana ... pytam. I to pani mnie atakuje i pana ... przy okazji. Czy pani wiedziała, że Łódzkie Centrum Wydarzeń zamierza zabrać Festiwal Puls Literatury z Domu Literatury, czy też pani o tym dowiedziała się z oświadczenia pana ...?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie ma takich planów i nie było.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: nie ma takich planów i nie było, czyli tego spotkania nie było.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: nie wiem o jakim spotkaniu pan mówi.

p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: ja mogę uściślić odnośnie oświadczenia właśnie.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy to oświadczenie pani czytała? Pierwsze zdanie jest tam na temat tego spotkania.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: kilka oświadczeń czytałam.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: a słyszała pani o takim?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: panie radny, ale pan mnie przesłuchuje? Bo ja nie bardzo wiem kto się z kim się spotyka.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pani jest na posiedzeniu Komisji Kultury i proszę, aby pani mi odpowiedziała na pytanie.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: nie, nie odpowiem panu na to pytanie, bo ja wiem z kim ja się spotykam. Proszę mnie nie atakować.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: niech pani dyrektor trochę zmieni ton, bo pani dyrektor nie odpowiada na pytania, a rzuca oskarżeniami w stosunku do osób nieobecnych i uważam, że jest to szczytem niewłaściwego zachowania ze strony pani dyrektor, że oskarża w tym momencie o propozycję korupcyjną, jak to określiła, a to ma określony wymiar karny, osobę, która jest na tym spotkaniu nieobecna.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: a czy jest Łódzkie Centrum Wydarzeń obecne na dzisiejszym posiedzeniu?

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: nie, ale ja pytam, czy pani wie o tym, że Łódzkie Centrum Wydarzeń składało taką propozycję?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: odpowiedziałam panu.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: nie, nie odpowiedziała mi pani. Powiedziała pani, że nie ma takich planów.

Ja mam wniosek formalny, abyśmy na następne posiedzenie Komisji Kultury zapraszali te osoby, które są faktycznie decyzyjne w tych sprawach, czyli może byśmy zaczęli zapraszać, mogą nie przychodzić, ale Biuro Promocji, Łódzkie Centrum Wydarzeń oraz Łódzką Spółkę Infrastrukturalną, bo zdaje się, że oni też mają sporo do powiedzenia w sprawach łódzkiej kultury.

To jest wniosek formalny, abyśmy wysłali zaproszenie do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozmawiamy na temat konkursów w łódzkich instytucjach kultury. Tak i punkt nie został umieszczony w porządku obrad, a w *Sprawach różnych* dyskutujemy tylko o wynikach konkursów.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: chciałabym się odnieść i przeczytać państwu smsa, który rzekomo nie jest korupcyjny, a który wymagałby ode mnie po prostu zmiany protokołu. Jeśli to nie jest korupcja, to nie wiem co jest korupcją według pana.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: bardzo proszę niech pani czyta, ale ja chcę powiedzieć, że nie o to pytałem.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: pan mnie pyta o jakieś towarzyskie spotkania.

Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka: może warto się powstrzymać, bo nie wiem czy powinna pani dyrektor...

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ale to jest oświadczenie, w którym pan prezydent zawarł te treści. Alternatywą jest trzy lata spokoju, Sidor w Domu Literatury na zastępcy, na stanowisku wicedyrektora. Kolejna osoba jako główny grafik z dobrą pensją. Przez trzy lata wiele się może wyjaśnić, albo będzie filia – mówi pan ..., albo nowa siedziba z wystawą. Może się znajdzie odpowiedni budynek. To jest rozsądna propozycja, biorąc pod uwagę to, co przeszedłem.

To proszę mi powiedzieć, co to jest? Mam protokół zmieniać? Czy pan panie radny uważa, że to jest towarzyskie...

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ja mam jedną uwagę, proszę mi powiedzieć, gdzie tu jest korupcja? Korupcja to jest jeżeli ktoś pani proponuje łapówkę.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: a stanowisko to nie jest korupcja? I wysoka pensja.

Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka: pan radny doskonale wie, że korupcja nie dotyczy tylko kwestii finansowych.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zmieńcie państwo protokół, zmieńcie państwo...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: chcę zabrać głos w sprawie odbytych konkursów, ponieważ myślę, że są protokoły z tych konkursów. Rozumiem, że te protokoły są do wglądu.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jak wszystkie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: chciałabym przejrzeć te protokoły i proszę mi wysłać na mój adres e-meil. Nie wiem, czy państwo radni też sobie tego życzą, ale ja tak.

Chciałabym zapytać, czy pan prezydent Piątkowski był obecny podczas konkursów jeśli chodzi o dyrektora Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: konkurs składał się z dwóch etapów. Na etapie formalnym był, na etapie rozmów z kandydatami nie było go w komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: a kto go zastępował?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie było go na komisji. Komisja jest powoływana Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czyli w drugiej części konkursu pana prezydenta Piątkowskiego nie było.

Dobrze, czyli ja poproszę o protokół z tego konkursu.

Jeśli chodzi o poprzednią dyrektorkę, proszę powiedzieć ile lat pani ... była dyrektorem Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: siedem albo osiem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czy miała negatywną ocenę podczas tej kadencji?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: czy pani mnie pyta, czy otrzymywała nagrody?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: tak, czy otrzymywała nagrody, czy państwo ją dobrze oceniali?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: w ostatnim okresie nie otrzymywała nagród.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: mieliście państwo jakieś uwagi, które na piśmie kierowaliście do pani dyrektor?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja nie bardzo rozumiem, dlaczego miałyby teraz oceniać panią dyrektor Ja, jako członek komisji oraz podobnie jak pozostali członkowie, oceniałam program.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępką: tak, muszę się przychylić do opinii pani dyrektor. Myślę, że konkurs spełnił swoje zadanie. To, co zostało przedstawione na etapie konkursu, a poza tym było kilku kandydatów, myślę że mówi samo za siebie.

Jest protokół, są wyniki konkursu więc nie wiem, czy te pytania są dzisiaj zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: dobrze, ja sobie przejrzę protokół.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: pytanie o to, czy były negatywne oceny jest pytaniem owszem wykraczającym poza konkurs, ale dlaczego bezzasadnym?

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępką: zasadnym, ale jest ono zadane w kontekście dyskusji na temat konkursu.

Radny p. p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ja zadawałem pytania o przyszłe losy instytucji też w kontekście konkursu, bo nie o pana tu chodzi, a o Dom Literatury.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępką: tak, ale zaczęliśmy dyskusję na temat wyników konkursu.

Jeśli nie ma więcej pytań w tej kwestii, rozumiem, że protokoły zostaną udostępnione. Mam propozycję, aby pani dyrektor przesłała te protokoły do sekretariatu Komisji Kultury i będą one dostarczone członkom Komisji.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: skoro mamy się szanować na tej Komisji pani dyrektor, to kiedy radni zadają pani pytania, to ja bardzo proszę, aby pani w tym czasie nie przeglądała telefonu, bo to jest nie na miejscu,

nieeleganckie i niegrzeczne, zwłaszcza jeśli chodzi o dyrektora Wydziału Kultury, który ma się podobno w naszym mieście kulturą zajmować.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: patrząc na państwa radnych, to albo siedzą w komputerze, albo w telefonach, ale przyjmują pani uwagę.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka