

DPr-BRM-II.0012.7.15.2019

Protokół nr 17/XII/2019

posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 3 grudnia 2019 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 17 radnych,

obecnych - 16 radnych,

nieobecnych - 1 radny,

tj. radny p. Kamil Jeziorski – nieobecny nieusprawiedliwiony.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 16/XI/2019 z dnia 19 listopada 2019 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie Wydziałów: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Biuro Promocji i Nowych Mediów .
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – **druk nr 365/2019**.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Rosy – **druk BRM nr 304/2019**.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marcowa – **druk BRM nr 305/2019**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzyła obrady. Poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali zaproszenia za pośrednictwem Aktówki. Zapytała o propozycje zmian dziennego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poinformowała, że do Komisji Kultury wpłynął projekt uchwały:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - **druk nr 381/2019.**

Wobec powyższego pani przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie ww. projektu do porządku obrad Komisji.

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 16/XI/2019 z dnia 19 listopada 2019 r.
2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Rosy – **druk BRM nr 304/2019.**
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marcowa – **druk BRM nr 305/2019.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie Wydziałów: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Biuro Promocji i Nowych Mediów .
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – **druk nr 365/2019.**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - **druk nr 381/2019.**
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 16XI/2019 z dnia 19 listopada 2019 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapytała o uwagi do protokołu nr 16/XI/2019 z dnia 19 listopada 2019 r. doręczonego państwu radnym za pośrednictwem Aktówki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie protokołu nr 16/XI/2019 z dnia 19 listopada 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 16/XI/2019 z dnia 19 listopada 2019 r.

Ad 2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Rosy – druk BRM nr 304/2019.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: projekt uchwały jest wynikiem wcześniejszych prac Komisji Kultury. Komisja poparła intencję nazewniczą, wszystkie opinie zostały uzyskane. Czy są uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Rosy – **druk BRM nr 304/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Rosy – **druk BRM nr 304/2019.**

Ad 3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marcowa – druk BRM nr 305/2019.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: projekt uchwały jest wynikiem wcześniejszych prac Komisji Kultury. Komisja poparła intencję nazewniczą, wszystkie opinie zostały uzyskane. Czy są uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marcowa – **druk BRM nr 305/2019.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marcowa – **druk BRM nr 305/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Marcowa – **druk BRM nr 305/2019.**

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 364/2019 w zakresie Wydziałów: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Biuro Promocji i Nowych Mediów .

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do tematu poprosiła przedstawiciela Biura Architekta Miasta.

Biuro Architekta Miasta.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Magdalena Wiśniewska przedstawiła projekt uchwały w zakresie Biura Architekta Miasta. Załącznik do protokołu. Str. 159

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: co instytucja kultury „inLodz21” zamierza zrealizować w przyszłym roku za kwotę 300 000 zł?

Dyrektor instytucji kultury „inLodz21” p. Andrzej Wachowicz: instytucja jest powołana, aby uzupełnić proces rewitalizacji. My działamy w kilku obszarach. Jeden z tych obszarów związany jest z moją działalnością naukową. Jestem pracownikiem Akademii Sztuk Pięknych. My od dłuższego czasu współpracujemy z miastem w zakresie realizacji projektów, które są projektami warsztatowymi ze studentami. W tym roku mieliśmy pewną trudność, ponieważ weszła w życie ustawa 2.0, która spowodowała restrukturyzację naszej uczelni. W przyszłym roku wejdziemy w proces warsztatowy, porozumienia z instytucjami naukowymi takimi jak m.in. Politechnika Łódzka, Uniwersytet Łódzki.

Kolejnym polem jest obszar związany z realizacją inwestycji na ulicy Jaracza Wschodnia. Tam jest działka, która docelowo będzie miejscem realizacji obiektu projektowanego przez Daniela Libeskinda. Instytucja będzie realizowała wsparcie od strony merytorycznej tego procesu.

Jest podpisana umowa co do wykonania koncepcji. Ta koncepcja się realizuje. Myślę, że będziemy mieli szansę rozmawiać o tym w sposób bardziej precyzyjny, natomiast w tej chwili ja miałem okazję zobaczyć pierwsze przymiarki. Ten proces jest w toku. W nowym roku będziemy mogli rozmawiać o tym już bardziej precyzyjnie.

Oprócz tego chcieliśmy wprowadzić coś w rodzaju czasopisma, które będzie wydawane nie w sposób systematyczny. Będzie ono dokumentowało działania, które związane są ze składnikiem kulturotwórczym w obszarze rewitalizacji.

Oprócz warsztatów przymierzamy się do różnych działań o charakterze konkursowym. Mamy projekt konkursu, który będzie się odnosił do elementów detali. Nasza instytucja i ja jesteśmy zorientowani na zachowanie łódzkiego dziedzictwa detalu. Jest to unikat w skali europejskiej i warto, aby temu poświęcać czas i w procesie rewitalizacji nie zgubić tego składnika.

Planujemy zorganizowanie konkursu fotograficznego, którego celem będzie pokazanie właśnie detalu.

Wiążemy z tym projektem również takie działanie, którego celem będzie wykonanie zdjęć z wykorzystaniem elementów bardzo wysoko osadzonych na elewacjach, aby w konsekwencji zrealizować publikację, która dopełniając konkurs będzie mówiła o dziedzictwie, które mamy w Łodzi.

Kolejna sprawa to tworzenie modeli w rzeczywistości wirtualnej. Będziemy tworzyć repozytorium detalu, które osadzone będzie w sieci, gdzie będzie można obejrzeć detale jako obiekty trójwymiarowe. W tym zakresie będziemy starali się zorganizować i przeprowadzić warsztaty dla dzieci i młodzieży.

Konsekwencje związane z detalem z obecnością w Łodzi Daniela Libeskinda wywodzą się z ubiegłorocznej konferencji, którą organizowałem, a która odbywała się na terenie Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi, gdzie w tamtym momencie odnosiliśmy się do zagadnień związanych z rewitalizacją i wszystkimi procesami, które temu towarzyszą.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: państwo jesteście częściowo finansowani z budżetu miasta, a częściowo z fundacji. Jakie są proporcje?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Magdalena Wiśniewska: 100 000 zł do 300 000 zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jakie konkursy BAM będzie w przyszłym roku realizować w ramach kwoty 180 000 zł?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Magdalena Wiśniewska: my jesteśmy obecnie w takiej sytuacji, że zmienia nam się zakres zadań. Z tego względu stanęliśmy przed koniecznością, i możliwością rozważenia nowego obszaru zagadnień, które poddajemy konkursom. Do tej pory skupialiśmy się głównie na architekturze, czyli na twórczym przetworzeniu tego, co tradycyjne i właściwe dla spuścizny łódzkiej architektury pod kątem wprowadzania nowej zabudowy uzupełniającej strefę wielkomiejską Łodzi.

W tym roku był konkurs, który trochę odbiegał od tej tematyki. Robiliśmy go na prośbę Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, która uchwaliła plany dla Polesia i to był Zielony Rynek. Bliższe nam są tematy architektoniczne. Nie jestem w stanie powiedzieć w sposób wiążący, ponieważ reorganizacja naszego departamentu trochę spowodowała zamieszczania w naszych planach szczegółowych. Rozpatrujemy taką możliwość, aby był to konkurs architektoniczny, który będzie się odnosił do tkanki zabytkowej i do jej adaptacji. Nie będzie to projekt na wolnej od zabudowy działce, tylko będzie to adaptacja obiektu istniejącego pokazująca z jednej strony możliwości techniczne, a z drugiej strony możliwości estetyczne wprowadzania nowej funkcji. Jest to szczególnie istotne w naszym przekonaniu również w kontekście tego jak degradują się łódzkie kamienice, co ostatnio mieliśmy możliwość obserwować i myślę, że wywołanie tego rodzaju dyskusji jest szczególnie istotne na tym etapie rewitalizacji, w który wkraczamy.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w którym departamencie są środki na to, aby przestrzegać zapisów kodeksu krajobrazowego Parku Kulturowego ul. Piotrkowskiej? Czy jest jakiś organ, który będzie się tym zajmował po to, aby zgłaszać wykroczenia?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Magdalena Wiśniewska: w tej chwili trudno mi się wypowiedzieć, bo jest to cześć organizacji, która jest w trakcie i tak naprawdę dyrektor departamentu powinien odpowiedzieć na to pytanie. U nas jest oddział, który się tym zajmuje. Tam jest w tej chwili bardzo mało osób. Liczymy, że ta sytuacja zmieni się w najbliższym czasie. Park Kulturowy jest w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Park Kulturowy jest objęty wpisem obszarowym do rejestru i z tego tytułu pieczę sprawuje Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: my przyjmowaliśmy już budżet na 2019 r. dla instytucji „inLodz21”, ponieważ została ona powołana w roku 2018. Nie przyjmowaliśmy Sprawozdania z roku 2019. Dlatego ciężko wypowiedzieć się na temat tej kwoty, ale pamiętamy, że uchwała powołująca instytucję mówiła o umowie między miastem a fundacją i te 300 000 zł zostało zapisane.

Innych pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie Biura Architekta Miasta.

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”**, **braku głosów „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie **Biura Architekta Miasta**.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do tematu poprosiła przedstawiciela Biura Promocji i Nowych Mediów.

Biuro Promocji i Nowych Mediów.

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: przedstawił projekt uchwały w zakresie Biura Promocji i Nowych Mediów. Załącznik do protokołu.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy z projektu budżetu zniknęła zupełnie Kronika Miasta?

Widać wzrost w Łódzkim Centrum Wydarzeń równo o pół miliona złotych. Na jakie działania ta kwota zostanie przeznaczona i z czego ten wzrost wynika?

Było w projekcie budżetu na 2019 r. zadanie pn. Promocja turystyczna Miasta Łodzi na kwotę 2 508 000 zł. Teraz w Biurze Promocji i Nowych Mediów tego zadania nie ma. Pytanie, gdzie to zadanie umieszczono?

Zadanie projektowane na 2020 r. na kwotę 1 802 500 zł Skonsolidowana wielonarzędziowa promocja Miasta Łodzi. W poprzednim roku to zadanie nazywało się: Skonsolidowana obsługa zakupu w mediach powierzchni informacyjno – reklamowych, kwota tutaj była trzykrotnie niższa, a opis jest w zasadzie identyczny. Z czego to wynika?

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: co do Kroniki Miasta Łodzi, to obok Biura Promocji i Nowych Mediów jest także Biuro Dziedzictwa Łodzi i Komunikacji Społecznej. Tam to zadanie istnieje. Nastąpiła systematyka w zakresie rozdzielenia tych komórek i zadania zostały rozdzielone.

Jeśli chodzi o dotację na Łódzkie Centrum Wydarzeń, dotacja według planu merytorycznego na 2020 r. to przede wszystkim finansowanie wieloletnich umów zawartych przez ŁCW z różnymi podmiotami, które realizują m.in. festiwale w Łodzi i jest tam np. Forum Kina Europejskiego Cinergia, jest Light.Move.Festival., Songwriter itd.

Jeśli pani przewodnicząca chciałaby otrzymać te informacje szczegółowo, wydaje mi się, że najbardziej precyzyjnie rozpisze je i kwoty dotacji dyrektor ŁCW. Taki dokument jest w posiadaniu państwa radnych, jeśli nie – oczywiście zostanie dostarczony.

Co do pytania trzeciego, to jak rozumiem dotyczy ono dotacji na organizację turystyczną, czy to łódzką czy regionalną. Rzeczywiście ta kwota jest mniejsza niż w poprzednim roku. Wydaje nam się, że poziom 760 000 zł jest wystarczający. Przed nami jednak dość trudny rok 2020 i nie chodzi o to, aby te skromne środki, jakimi dysponuje miasto wydawać nieodpowiednio, a o to, aby te wydatki były odpowiednio zaadresowane do odpowiedniej wielkości.

Jeśli chodzi o pytanie czwarte, to nie jest to samo zadanie. Wszystkie pozostałe zadania, które realizuje Biuro Promocji i Nowych Mediów poza ŁOT i poza dotacją zostały porządkująco zebrane do jednego zadania i ono nazywa się: Skonsolidowana wielonarzędziowa promocja Miasta Łodzi. Jest ona do wewnątrz i do zewnątrz jednocześnie. Promocja turystyczna jest tutaj również ujęta. W przyszłym roku ma ona mniejsze środki niż w roku bieżącym.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępką: Kronika Miasta Łodzi jest projektowana w tej samej kwocie w Biurze Komunikacji Społecznej i Dziedzictwa Łodzi.

Jeśli chodzi o Łódzkie Centrum Wydarzeń, to oczywiście zaprosiliśmy dyrektora, ale nie jest obecny.

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: dlatego tę informację otrzymają państwo radni w drodze pisemnej.

Wiceprzewodniczący radny p. Maciej Rakowski: ponieważ zapraszany przedstawiciel Łódzkiego Centrum Wydarzeń nigdy nie jest obecny, to ja wnoszę o to, abyśmy projekt budżetu w tej części zaopiniowali negatywnie. W związku z obowiązującym Regulaminem pracy Rady otwiera nam to możliwość zadawania pytań na sesji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jak pan dyrektor będzie przekazywał panu dyrektorowi Łaskiemu nasze pytania, to prosimy, aby dyrektor przedstawił nam plan finansowy i aby zaznaczył, co jest w ramach umów już podpisanych, a co jeszcze umowami podpisanymi nie jest.

ŁCW otrzymało w tym roku 1 000 000 zł na organizację STAND-UP i uzasadnienie było takie, że kwota miała się zwrócić. Biorąc pod uwagę frekwencję pewnie się zwróci. Natomiast pieniądze zostały w ŁCW i chciałbym wiedzieć jak ta kwota jest zagospodarowana na przyszły rok?

Czy są przewidziane w budżecie ŁCW na 2020 środki na kontynuację Transatlantyku?

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: STAND-UP w Atlas Arenie przyniósł i przychód, i potem w konsekwencji dochód dla ŁCW. Udało się sprzedać ponad 11 000 biletów, więc jest to znaczna kwota.

Co do Transatlantyku to według projektu, który mam przed sobą, nie ma w tym projekcie pieniędzy na Transatlantyk. Są w planie pieniądze np. na Cinergię czy Light.Move.Festival. Rzeczywiście to jest budżet jednoroczny i niektóre z tych umów są poza jego zakresem, ponieważ skończyła im się umowa.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: poproszę o tę informację na piśmie. Na STAND-UP zarobiliście, wzięliście 1 000 000 zł dodatkowo na ŁCW. Czy pieniądze zostały u was, czy jest jakieś rozliczenie?

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: wprowadzając to bodajże w kwietniu w ramach pożyczki czy inwestycji pod to wydarzenie, że ono przyniesie przychód a w konsekwencji dochód, plan był taki, że w przyszłym roku chcemy dalej szukać takich wydarzeń, które nie tylko będą odciążały miasto, ale będą mogły także generować zyski. Taki jest cel postawiony przed ŁCW.

Następnie pan dyrektor przedstawił listę wydarzeń, m.in. Cinergia Festiwal, Light.Move.Festival., Sztuka Przestrzeni Miejskiej, Urbanator Days, Międzynarodowy Festiwal Soundedit, Łódź Design Festiwal, Songwriter, Łódź Young Fashion, Fotofestiwal.

Może najwłaściwiej będzie, kiedy szczegółową informację przedstawił państwu pan dyrektor ŁCW.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy jak potraktowaliście kwotę na organizację STAND-UP jako pożyczkę, inwestycję, to ta dotacja, która jest w tej chwili, to obejmuje kwotę, która była w zeszłorocznym budżecie na początku, czy z tą dotacją dodatkowo?

Dostaliście dotację, ona z zyskiem trafiła do kasy ŁCW i co dalej z tymi pieniędzmi? Czy one wracają do budżetu, czy zostają w jednostce, aby prowadziła to wydarzenie, które jednak jest komercyjne.

Co się dzieje dalej z tą kwotą 1 000 000 zł i z efektami przekazania do was?

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: kwota 1 000 000 zł to przychód, który trzeba pomniejszyć o koszty.

Zysk z roku budżetowego każdej instytucji przechodzi na kolejny rok i o tyle pomniejsza się inne koszty, które w planie rzeczowo - finansowym są uwzględnione.

Z dochodu, które ŁCW ma na tym wydarzeniu, może sobie sfinansować w jakimś zakresie przyszłoroczną imprezę tego typu. W jakimś zakresie, bo nie wiadomo czy to pokryje całość kosztów, trzeba zobaczyć rozliczenie dochodu do kosztów imprezy.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Łódzkie Centrum Wydarzeń zostało powołane przez Radę Miejską w Łodzi jako instytucja kultury i w związku z tym podlega ustawie o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej.

Myślę, że przedstawiciele Wydziału Kultury potwierdzą to, co mówię, że gdyby w Wydziale Kultury nie znano frekwencji na spektaklach teatralnych, nie monitorowano stopnia wykorzystania widowni do realizacji celów statutowych, to niejedynemu dyrektorowi teatru miałyby poważne problemy. Gdyby dyrektor instytucji kultury nie śledził dochodów własnych i nie potrafił powiedzieć ile na danej imprezie zarobił, albo ile zarobił i dlaczego tak mało, to miałby również problemy nie tylko z czynnikami kontrolnymi, ale również z nadzorującą jednostką, z prezydentem włącznie.

Tutaj tej informacji nie mamy. Nie mamy informacji zarówno w odniesieniu do prawie 11 500 000 zł na rok 2020, nie wiemy jakie przedsięwzięcia będą realizowane. Pan dyrektor mówił, że ze względu na szacunek do wykonawców, twórców pewnych rzeczy się nie mówi. Ja uważam, że ze względu na szacunek do pana dyrektora – ŁCW nie powinno pozostawiać pana dyrektora samego, żeby świecił oczami za kierownictwo tej instytucji.

A ze względu na szacunek do radnych uważam, że jeżeli mamy podjąć decyzję o wydatkowaniu 11 500 000 zł, to ten szacunek jest tym bardziej potrzebny i informacja jakiej oczekujemy powinna być komplementarna, aby nie powiedzieć kompleksowa. My jako radni oczekujemy dokładnej informacji jakie środki na co są przeznaczane.

To samo odnosi się do obszarów za które pan dyrektor ponosi odpowiedzialność. Skonsolidowana wielonarzędziowa promocja Miasta Łodzi; zdaję sobie sprawę, że miastu potrzebna jest promocja i nie zamierzam tego wątku kwestionować czy kontestować.

Natomiast jeśli mówimy o narzędziach, to warto byłoby wskazać, ile z kwoty 1 800 000 zł pójdzie na określone narzędzia. To nie jest wcale trudne. Są wydziały, które dysponują o wiele większym budżetem niż Biuro Promocji i Nowych Mediów i potrafią to jasno i precyzyjnie określić. Ubolewam nad faktem, że tych śladowych z punktu widzenia - chociażby edukacji – kwot rozłożyć na czynniki pierwsze nie można.

W związku z tym chciałbym, abyśmy dziś niezależnie od finału i wniosku złożonego przez pana radnego Macieja Rakowskiego, za pośrednictwem pana dyrektora – jako jednostki kontrolującej wykonanie budżetu ŁCW – abyśmy otrzymali te informacje, których dziś nie jesteśmy w stanie pozyskać.

Nie jestem w stanie zrozumieć ani zaakceptować nieobecności przedstawicieli instytucji, której powierzamy kwotę 11 500 000 zł wolną ręką, nie wiedząc na co, w jakim zakresie. A to wszystko ze względu na szacunek do wykonawców.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: w formie pisemnej oczywiście oczekujemy odpowiedzi. Proszę jeszcze powiedzieć jaki jest problem budżetu ŁCW, czyli co jest poza dotacją, jaki jest plan finansowy i budżet samej jednostki?

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Joanna Budzińska: czy mają państwo już jakieś plany co zamiast Transatlantyku?

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: co do planu finansowego, bo widać jak poziom budżetu kształtuje się w ramach dotacji czy innych przychodów, to poproszę, aby taką informację dostarczyło ŁCW.

Jeśli chodzi o Transatlantyk, to czy może pani doprecyzować swoje pytanie?

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Joanna Budzińska: czy mają państwo już jakąś wizję czym ewentualnie zastąpić Festiwal Transatlantyk? I czy w ogóle?

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: prosiłem o doprecyzowanie, bo nie do końca rozumiem słowo zastąpić. Skończyła się umowa z tym festiwalem muzyczno – filmowym. Są inne wydarzenia filmowe, które dzieją się w mieście, ŁCW prowadzi także rozmowy z innymi partnerami co do nowych wydarzeń, które mogłyby odbyć się w Łodzi. Tutaj jest cały czas ten sam problem, że niestety do momentu podpisania umowy nie możemy mówić o szczegółach prowadzonych negocjacji. Jest to trudny moment dla mnie, bo przychodzi mi przed państwem – jak to zostało powiedziane – świecić oczami. De facto tak jest skonstruowane prawo, że my występujemy do państwa o środki na zaciągnięcie zobowiązania i podpisanie umowy, bez możliwości pokazania umowy nim ją podpiszemy. Jest to rzeczywiście jakiś kredyt zaufania, który państwo radni nam dają.

Na swoją obronę możemy powiedzieć tyle, że wreszcie zrobiliśmy dochód w ŁCW i on jest. Wydaje nam się, że to zmierza w dobrą stronę.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Joanna Budzińska: rozumiem z pana wypowiedzi, że coś za Festiwal Transatlantyk będzie przygotowane. I jest plan, aby ten festiwal zastąpić innym wydarzeniem.

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: ja nie chcę się kłócić o to, czy słowo zastąpić jest właściwym słowem, bo to mogłoby wprowadzać w błąd. To nie jest tak, że coś jest za coś. Wydaje mi się, że Łódź w związku ze swoją tożsamością, charakterem

powinna stawiać na wydarzenia tego typu i musimy cały czas szukać tych partnerów, którzy tę dziedzinę kultury są w stanie nam wzmacniać i promować.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Joanna Budzińska: czyli już nie czepiając się słowa zastąpienie jednego festiwalu drugim, rozumiem że coś nowego się pojawi; jakaś oferta festiwalowa.

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: tak.

Dyskusja.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: przyłączam się do wniosku pana przewodniczącego Rakowskiego.

Jeśli chodzi o kwestię Transatlantyku, a na Cinergię nadal jest kwota 1 000 000 zł, to tylko tak kierunkowo, może by ŁCW rozważyło wsparcie tego co jest w większym stopniu, stawiając oczywiście odpowiednio wysokie wymagania. Mamy w Łodzi dwa małe festiwale filmowe Camera Akcja i Człowiek w Zagrożeniu i większy festiwal Cinergia, który nie dostaje dużych pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji chciałabym postawić wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie Biura Promocji i Nowych Mediów z wyłączeniem Łódzkiego Centrum Wydarzeń wobec którego formułuję wniosek o negatywną opinię ze względu na brak obecności przedstawiciela Centrum, co jak wskazał pan przewodniczący Rakowski, otwiera możliwość zadania pytań na sesji.

Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią wobec Biura Promocji i Nowych Mediów i jednocześnie negatywną opinią wobec Łódzkiego Centrum Wydarzeń. Czy jest wniosek, abyśmy głosowali to odrębnie?

Innych propozycji nie zgłoszono.

Wobec tego przejdźmy do głosowania za pozytywną opinią dla Biura Promocji i Nowych Mediów z wyłączeniem opiniowania w zakresie Łódzkiego Centrum Wydarzeń. Kto jest za?

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie **Biura Promocji i Nowych Mediów**.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przejdźmy do głosowania za **negatywną opinią** dla projektu budżetu w zakresie **Łódzkiego Centrum Wydarzeń**. Kto jest za?

Komisja w głosowaniu przy **10 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymujących się”** negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie **Łódzkiego Centrum Wydarzeń**.

Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Kierownik w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Sztuka - Tulińska: przedstawiła projekt uchwały w zakresie Miejskiego Konserwatora Zabytków. Załącznik do protokołu. 177

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy ma pani dane jeśli chodzi o dotacje restauratorskie, to jaka kwota będzie na ich realizację potrzebna?

Kierownik w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Sztuka - Tulińska: nie mam jeszcze takich danych. Jesteśmy w trakcie liczenia. Wpłynęło bardzo dużo wniosków, zwłaszcza na Specjalną Strefę Rewitalizacji. Jest to cały czas w trakcie sprawdzania i liczenia. Mam nadzieję, że ten proces wkrótce się zakończy i będziemy mogli przedstawić taką informację na piśmie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: bardzo byśmy o to prosili, ponieważ dziś opiniujemy projekt budżetu i moglibyśmy w tej opinii zawrzeć kierunkowo, że dobrze byłoby dokonać zwiększeń jeśli chodzi o środki na dotacje. W tej sytuacji nie będziecie państwo mieli wsparcia ze strony Komisji Kultury, ponieważ nie będziemy już mieli możliwości tego zrobić.

Kierownik w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Sztuka - Tulińska: postaram się jeszcze dziś zmobilizować koleżanki, aby mieć informację najpóźniej na jutro na Komisję Planu.

Komisje dotacyjne rozpoczęły już prace.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ile w tym roku było na tych dotacjach ostatecznie w budżecie zapisane.

Kierownik w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków p. Aleksandra Sztuka - Tulińska: dotacje ze Specjalnej Strefy Rewitalizacji 1 710 000 zł, dotacje rejestrowe około 2 800 000 zł.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji stawiam wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie **Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków.**

Komisja w głosowaniu przy **11 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **0 głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 364/2019** w zakresie **Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków.**

Wydział Kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: przedstawiła projekt uchwały w zakresie Wydziału Kultury. Załącznik do protokołu. 298-293 i 431, 376-377.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: patrząc na stronę 288 w stosunku do projektu budżetu na 2019 r. w zasadzie nie ma żadnych zmian we wszystkich wymienianych przez panią zadaniach. Jest tutaj kwota 80 000 zł na nagrody dla zasłużonych działaczy kultury. Ona jest niezmienna od kilku lat. Czy państwo przygotowując projekt budżetu wnioskowali o zwiększenie kwoty na nagrody? Czy jest możliwość zwiększenia tej kwoty?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: w limicie, który miał przyznany Wydział Kultury na ten rok niestety nie było takiej możliwości. Jeśli chodzi o zwiększenie dla Biura Wystaw Artystycznych, było to zwiększenie spowodowane przejściem realizacji zadania na rok następny. Inicjatywa ta jest realizowana co 3 lata. W tym roku były to działania promocyjne, realizacja nastąpi w roku przyszłym. Dlatego to zwiększenie nastąpiło.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: w ramach zadań realizowanych z Budżetu Obywatelskiego wszelkie zadania opiewają na kwotę 588 380 zł. W poprzednim roku była to kwota 1 274 000 zł. Rozstrzygnięcie tej edycji budżetu wskazuje na to, że zadania związane z kulturą nie są na taką kwotę jak poprzednio.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: są to zadania, które przeszły. Ja myślę, że to jest związane ze zmienioną formułą.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wzrost w instytucjach kultury związany jest z podwyżkami. Faktycznie widać to bardzo jasno na projekcie z tego względu, że dotyczy domów kultury i muzeów. W przypadku teatrów w zasadzie tylko w Teatrze Arlekin jest wzrost o 300 000 zł. Z czego on wynika?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: wzrost w Teatrze Arlekin wynika przede wszystkim z koniecznością pokrycia kosztów związanych ze skończoną inwestycją. Są to środki z przeznaczeniem na różne konserwacje i przeglądy w wyremontowanej siedzibie. Tam był również spór zbiorowy i z tego powodu istniała konieczność zwiększenia wynagrodzeń o określoną kwotę.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: Domy Kultury – dofinansowanie inicjatyw kulturalno – artystycznych 550 000 zł. W tamtym roku planowano 580 000 zł. Jest zmniejszenie o 30 000 zł. Te kwotę można było dołożyć do nagród.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: to wynika ze zwiększenia w Miejskiej Galerii Sztuki na zadaniu Biura ds. Artystycznych – Małe formy grafik. My zmniejszyliśmy kwotę na dwóch zadaniach po to, aby 50 000 zł było na realizację.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli kosztem wydawnictw artystycznych w ramach kultury została zwiększona kwota w Biurze Wystaw Artystycznych. I kosztem jeszcze czego?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: zostało jeszcze zdjęte 20 000 zł z teatrów.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: zapytał o udzielenie dotacji dla instytucji wymienionych 298. Na co one są przeznaczone. Czy są umowy, czy to kwoty szacunkowe?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: są to dotacje celowe, które są wyszacowane na podstawie potrzeb przekazanych przez instytucje, planów dotyczących realizacji różnych projektów kulturalnych. Na tej podstawie sporządzamy ten budżet.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: proszę o informację: pozostałe instytucje kultury kwota 1 600 000 zł i teatry 1 500 000 zł.

Kierownik Oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: w zadaniu: Teatry Dofinansowanie inicjatyw kulturalno – artystycznych jest zabezpieczony na Festiwal sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych. Natomiast w pozostałych instytucjach kultury 1 200 000 zł na Festiwal Czterech Kultur.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czyli jeśli chodzi o Festiwal Czterech Kultur, to do jakiej instytucji to zostanie przekazane? Do Centrum Dialogu im. Marka Edelmana?

Kierownik Oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: tak.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jakie było w tym roku zapotrzebowanie finansowe na minigranty? Kwota nie zmienia się w tym zadaniu od dawna.

Kierownik Oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: zainteresowanie jest bardzo duże.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: pozostała działalność kulturalna to mniejsze inicjatywy artystyczne zgłaszane przez organizacje pozarządowe.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: od ilu lat jest taka sama kwota w tym miejscu? Wiem, że niektóre festiwale odeszły.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: odeszło bardzo dużo, bo jak pan radny pamięta najpierw festiwale robiło Biuro Promocji, potem przetrzuciliśmy to zadanie do Wydziału Kultury na system dotacyjny. A kiedy powstało ŁCW, to wszystkie duże imprezy, festiwale odeszły do Centrum; poza Festiwalem Łódź Czterech Kultur i Festiwalem Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy w związku ze wzrostem wynagrodzenia kwoty minimalnej m.in. w instytucjach kultury, jest to przewidziane w projekcie budżetu?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: nie, to nie jest ujęte w projekcie budżetu, zarówno wzrost płacy minimalnej, jak i wzrost cen energii.

Mamy też informacje z instytucji, że w związku ze wzrostem płacy minimalnej pensje ulegają spłaszczeniu. Instytucje zapowiadają, że będą do nas występować także o kwotę, która będzie potrzebna, aby dać podwyżki nie tylko w ramach kwot minimalnych. Tego w projekcie nie ma.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: jeśli chodzi o rezerwy celowe, to na stronie 222 macie państwo informację o rezerwie celowej na skutki wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Podczas prac nad projektem budżetu kwotę zapisaliśmy w wysokości 41 500 000 zł. Przede wszystkim dotyczy to edukacji, ale nie tylko. Innych jednostek również. Nie powiem na dzień dzisiejszy jaka część dotyczy kultury. Niemniej jednak tutaj na pewno było to w części kalkulowane. Oczywiście nie była kalkulowana kwota dodatkowa wynikająca z tego, o czym mówi pani dyrektor, że wzrost; wypadłoby dokonać waloryzacji z uwagi na spłaszczenie wynagrodzeń. Na to, aby zabezpieczyć minimalne wynagrodzenie – środki na pewno są.

Rezerwa celowa na wydatki związane z kulturą. Jak co roku też w ramach Wydziału Budżetu taka pula środków jest. To kwota 500 000 zł. Strona 221.

Radny p. Sylwester Pawłowski: łódzkiej kulturze w odróżnieniu od Łódzkiego Centrum Wydarzeń się nie przelewa. Trzymam kciuki za realizację wszystkich zadań, które Wydział Kultury wraz z instytucjami kultury bierze na siebie.

Mam tylko dwie uwagi techniczne. Czy jest zasadne, aby powtarzać np. Pozostałe instytucje kultury Dofinansowanie inicjatyw kulturalno – artystycznych, albo Domy Kultury Dofinansowanie inicjatyw kulturalno – artystycznych skoro np. można byłoby do Bałuckiego Ośrodka Kultury dołożyć pieniądze na Festiwal Działwa i wypunktować jakie są przez poszczególne instytucje realizowane zadania też w formie dotacji. To pomysł na przyszłość, tym bardziej, że jeśli w jakiejś instytucji pojawi się pomysł na realizację jakiegoś zadania w roku kalendarzowym bieżącym a na to zadanie zabraknie środków, to wtedy ta instytucja

wprowadza ten projekt na kolejny rok sygnalizując potrzebę zrealizowania takiego zadania. To samo można odnieść do pieniędzy zarezerwowanych w formie dotacji dla teatrów.

Instytucje kultury w odróżnieniu od innych komórek uprawiających twórczą improwizację nie realizują tych zadań z dnia na dzień tylko mają to uwzględnione w swoim planie rzeczowo – finansowym.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, chcę zapytać, bo nigdzie nie pojawiła się kwestia związana z funkcjonowaniem instytucji pn. Centrum Nauki i Techniki w Łodzi podczas gdy w zadaniach majątkowych mamy napisane: Rozwój funkcji wystawienniczo – edukacyjnej Centrum Nauki i Techniki w Łodzi. A wiadomo, że to wszystko dokonuje się w oparciu o EC1.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: odpowiadając na pytanie - dlaczego tak jest skonstruowany budżet? Część zadań zapisanych jest pod nazwą: Realizacja inicjatyw artystycznych i to są dotacje celowe, czyli dotacje, które są przyznawane na realizację określonych przedsięwzięć artystycznych przez instytucje kultury.

Te środki, które są zapisane po nazwą danej instytucji, to jest dotacja podmiotowa. Tak jest skonstruowany budżet, aby mieć większą kontrolę nad wydatkowaniem środków. Dotacja celowa jest dedykowana na określone przedsięwzięcie. I musi być rozliczona.

W dotacji podmiotowej obawiamy się, że nastąpiłaby taka sytuacja, że ponieważ koszty instytucji wciąż rosną i dotacje podmiotowe są niewystarczające, co wszyscy wiemy, to te środki, które byłyby w dotacji podmiotowej, a byłyby przeznaczone na konkretne, określone przedsięwzięcie, które pojawia się doraźnie, były by – mówiąc kolokwialnie – zjedzone przez koszty utrzymania.

Stąd taka konstrukcja budżetu.

Przedstawiciel EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi: odnośnie zapisów na stronie 376-377, są to zadania ujęte w WPF. Na tej stronie jest dokonany podział: ogółem wydatki inwestycyjne, z tego WPF i pozostałe. W związku z powyższym, zadania ujęte w WPF mają swój odnośnik w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej, a zapisane są w budżecie miasta Łodzi tylko dlatego, że budżet miasta Łodzi sporządza się w układzie jednorocznym. W związku z powyższym z zadań wieloletnich część kwot przypadających na rok 2020 jest dublowanych.

Radny p. Sylwester Pawłowski: problem polega na tym, że o ile zadania majątkowe mają swoje odzwierciedlenie w budżecie instytucji EC1, natomiast Centrum Nauki i Techniki w Łodzi jest wyszczególnione jako samodzielny byt. Można odnieść wrażenie, że Centrum Nauki i Techniki jest samodzielnym bytem w budowie, które realizuje zadania inwestycyjne, ale nie istnieje. Czy jest to zadanie zrealizowane przez EC1 w wyodrębnionym charakterze na działalność Centrum Nauki i Techniki?

Przedstawiciel EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi: to nie jest zadanie, które odnosi się do Centrum Nauki i Techniki tylko jest to zadanie, które ma w swojej nazwie: rozwój funkcji wystawienniczo – edukacyjnej Centrum nauki i techniki, a powyżej tego zadania jest klasyfikacja; rozdział 92114 świadczy o tym, że są to pozostałe instytucje kultury.

W legendzie można było by to opisać.

Jest to nazwa zadania EC1.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska: jest to inwestycyjne zadanie własne EC1, jeden z działów. Jest to nazwa własna projektu inwestycyjnego realizowanego z projektów unijnych.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: to jest nazwa własna zadania. Może ona rzeczywiście wprowadzać w błąd, bo nie pokazuje wprost realizatora, czyli EC1.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: proszę o odpowiedź w zakresie innych dofinansowań działań artystycznych w ramach tego co jest na stronie 289. Co się kryje pod kwotą, z wyłączeniem 2 000 000 zł, co do których już wiemy, że mają być na festiwalu?

Jeśli nie w tej chwili, to poproszę o informację pisemną.

Kierownik Oddziału w Wydziale Kultury p. Bożena Burska: jeśli chodzi o dotacje celowe, to trudno nam jest na ten moment powiedzieć, ponieważ wpływają wnioski. Prawdopodobnie do końca roku wpłyną wnioski instytucji. Są to festiwale, które są cykliczne, odbywają się od lat i chcemy je wspierać.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: zapytał o kwotę 10 000 000 zł w wydatkach inwestycyjnych dla Narodowego Centrum Kultury Filmowej.

Przedstawiciel EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi: to, co wynikało z aktualnych potrzeb w EC1, wszystko zapisane jest w projekcie. Jest to zgodne z tym, co zostało zapisane na ostatniej sesji - jeśli chodzi o zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Są tam też zadania.

Być może zaistnieje potrzeba zmian, bowiem trwają w tej chwili dyskusje z Urzędem Marszałkowskim na temat wydatków inwestycyjnych, które nie mogą w niektórych zadaniach przekroczyć kwoty 5 000 000 zł. Te zadania zostały ujęte pod warunkiem, że one będą w kwocie 5 000 000 zł.

Zostały podpisane umowy, życie poszło do przodu, ceny usług się zmieniły. W związku z powyższym dyskusje trwają zarówno EC1 z Urzędem Marszałkowskim jak i Urzędu Miasta Łodzi z Urzędem Marszałkowskim. Jak wyjaśnimy do końca, kto będzie miał rację, to nie wykluczone, że będą potrzebne zmiany.

Nie będzie można robić niektórych zadań poprzez dofinansowanie do środków unijnych.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: zgłosił poprawki::

1. w dziale: 750; rozdziale: 75075 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Kulturowego w zadaniu: Dofinansowanie inicjatyw kulturalnych stowarzyszeń i fundacji – minigranty **proponuje się dokonać zwiększenia o kwotę 50 000 zł;**

2. w dziale 921; rozdziale 92195 Pozostała działalność kulturalna (WPF) w zadaniu Dofinansowanie inicjatyw kulturalnych i działalności wydawniczej stowarzyszeń i fundacji **proponuje się dokonać zwiększenia o kwotę 200 000 zł.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zgłosiła wniosek:

1. w dziale: 750; rozdziale: 75075 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Kulturowego w zadaniu: Nagrody dla zasłużonych działaczy kultury **proponuje się dokonać zwiększenia o kwotę 70 000 zł.**

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała poprawki.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 364/2019 w zakresie Wydziału Kultury wraz z poprawkami.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – druk nr 365/2019.

Komisja nie zrealizowała tego punktu porządku obrad.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - druk nr 381/2019.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: omówiła propozycje ujęte w projekcie uchwały opisanym w **druku nr 381/2019**. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - **druk nr 381/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”**, **braku głosów „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok - **druk nr 381/2019**.

Ad 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o sprawach, które wpłynęły do Komisji:

- 1) Przewodnicząca Rady Osiedla Wiskitno i informacja e-mail dotycząca negatywnej opinii w zakresie propozycji nazewniczej Obrońców Przebraża 1943 r. (przekazano do Aktówki)
- 2) Fundacja KAMENA Łódź prośba o odstąpienie od zamiaru przeniesienia filii nr 20 Biblioteki Miejskiej w Łodzi zlokalizowanej przy ul. Limanowskiego 194. (przekazano do Aktówki)

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: tą sprawą ewentualnie zajmiemy się na kolejnym posiedzeniu.

- 3) Prośba Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o to, aby nie zwoływać posiedzeń Komisji w dniu sesji Rady.
- 4) Zarząd Dróg i Transportu - prośba o podjęcie działań mających na celu uregulowanie kwestii związanej z nazewnictwem ulic: ul. Bolesława Śmiałego oraz ul. Bolesława Szczodrego. (przekazano do Aktówki)

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: tą sprawą Komisja już zajmowała się z inicjatywy mieszkańca. Odpowiedzieliśmy wówczas, że Komisja nie podejmie inicjatywy w sprawie nazwniczej z uwagi na obowiązujące moratorium. Na to wstąpienie odpowiemy również powołując się na uchwałę w sprawie nazewnictwa park, ulic i placów.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji

Karolina Kępka