

Protokół nr 57/I/2018
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 23 stycznia 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu Komisji:

stan Komisji: 13 radnych,

obecnych: 12 radnych,

nieobecny: 1, tj. radny p. Bartosz Domaszewicz – nieobecny nieusprawiedliwiony.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1, 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 54/X/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Harrego Pottera – **druk BRM nr 3/2018.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Jasna – **druk BRM nr 4/2018.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika ku czci Marii Olszewskiej - Lelonkiewicz – **druk nr 444/2017.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej na Placu Hallera w Łodzi – **druk nr 6/2018.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk Nr 5/2018.**
7. Informacja Wydziału Kultury na temat wyników prac prowadzonych w 2017 r. oraz przedstawienie założeń programu w związku z prowadzonym projektem pod roboczą nazwą „Program Edukacji Kulturalnej dla Miasta Łodzi”.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności, **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Następnie zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zaproponował, aby do porządku obrad włączyć punkty:

1. Zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 7/2018**.
2. Zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-20140. – **druk nr 8/2018**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny w Łodzi – **druk nr 9/2018**.
4. Delegowanie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej w związku z wykonaniem uchwały Nr LX/1584/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 listopada 2018 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zaproponował, aby zrealizować porządek obrad w następującej kolejności:

1. Przyjęcie protokołu nr 54/X/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Harrego Pottera – **druk BRM nr 3/2018**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Jasna – **druk BRM nr 4/2018**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika ku czci Marii Olszewskiej - Lelonkiewicz – **druk nr 444/2017**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej na Placu Hallera w Łodzi – **druk nr 6/2018**.
- 5a. Zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 7/2018**.
- 5b. Zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 8/2018**.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk Nr 5/2018**.
- 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny w Łodzi – **druk nr 9/2018**.
- 6b. Delegowanie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej w związku z wykonaniem uchwały Nr LX/1584/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 listopada 2018 r.

7. Informacja Wydziału Kultury na temat wyników prac prowadzonych w 2017 r. oraz przedstawienie założeń programu w związku z prowadzonym projektem pod roboczą nazwą „Program Edukacji Kulturalnej dla Miasta Łodzi”.

8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednogłośnie – przyjęła dzienny porządek obrad w ww. brzmieniu.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 54/XII/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zapytał o uwagi do protokołu nr 54/XII/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r. doręczonego państwu radnym w drodze elektronicznej.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie Komisji przyjęcie nr 54/XII/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r.

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednogłośnie – przyjęła protokół nr 54/XII/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Harrego Pottera – druk BRM nr 3/2018.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: rozmawialiśmy już na ten temat i Komisja poparła propozycję nazewnictwa ulica Harrego Pottera. O wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawicieli Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Zastępca Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Edyta Majer: proponowana do nazwania ulica znajduje się w okolicach ulicy Strykowskiej. Są to tereny prywatne, współużytkownikami wieczystymi działek są spółki, które wyraziły zgodę i chęć nazwania tej ulicy. Stan prawny działek jest uregulowany.

Pytania.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ja mam pytanie, które zawsze zadają radni Platformy Obywatelskiej, a dzisiaj widzę – nie. Co Harry Potter zrobił dla Łodzi? Jaki jest jego związek z Łodzią. Takie sakramentalne pytanie zawsze państwo zadajecie, a dzisiaj widzę, że nie. Nie ma kogo spytać, bo nie ma wnioskodawców.

Zastępca Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Edyta Majer: wnioskodawcami są użytkownicy wieczystości, ale we wniosku nie ma uzasadnienia dla zaproponowanej nazwy.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czyli nie ma uzasadnienia, nie ma wnioskodawców, a my głosujemy projekt uchwały, bo oni wysłali sobie takie pismo. To ja widziałem lepiej uzasadnione uchwały, żeby przyjąć jakąś nazwę w ramach banku nazw ulic. Z tego powodu będę głosował przeciwko.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: formalnie projektodawcą uchwały jest Komisja Kultury, bo mieszkańcy z taką prośbą wystąpili.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy mamy jakieś formalne uzasadnienie oprócz tego, że mieszkańcy bardzo chcą?

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: jest to dość popularny bohater literacki, którego wybrali mieszkańcy.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy możemy głosować uchwałą bez jakiegokolwiek uzasadnienia?

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: uzasadnienie jest.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: to nie jest uzasadnienie, a stwierdzenie faktu, że żeśmy to głosowali. Ja mam wątpliwości, czy można bez uzasadnienia nazwać ulicę i domyślać się dlaczego uznaliśmy, że postać Harry Pottera jest warta uwzględnienia na terenie naszego miasta. Zawsze takie uzasadnienie jest więc formalnie rzecz ujmując, ta uchwała nie ma uzasadnienia. Tylko stwierdzamy, że przyjęliśmy, bo przyjęliśmy.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie do końca się zgadzam z panem przewodniczącym, bo braliśmy także pod uwagę opinię mieszkańców, którzy wyrażali chęć nadania nazwy.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: zakładając, że uchwała zostanie na wieki, należałoby chyba w tym wiekopomnym akcie wspomnieć o bohaterze, którego chcemy uczcić. To, że komisja przyjęła, to brzmi trochę mało poważnym podejściem do tego jakże poważnego patrona.

Wnoszę o wystąpienie o opinię prawną, czy takie uzasadnienie do tej uchwały jest wystarczające.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: w tej chwili nie jesteśmy w stanie na to odpowiedzieć. Możemy być gotowi na jurto.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: proszę, aby na jutro była opinia prawna w zakresie, tego czy ta uchwała w takiej formie jest dopuszczalna. Jeżeli sobie robimy żarty z tego jak nazywamy ulice, to zachowajmy chociaż formalności. Nie ma uzasadnienia. Mogę udawać, że nie wiem kto to jest Harry Potter i chciałbym się dowiedzieć skoro głosuję za tym, że ta uchwała jest niezmiernie ważna i zasługuje na nazwanie tej ulicy i wydaje mi się, że formalnie powinniśmy to zrobić, bo potem wojewoda będzie uchylał z formalnych przyczyn, bo np. nie ma uzasadnienia. Oby nie. Nie wiemy nawet do końca, czy to jest jedyny Harry Potter, bo być może są inni państwo Potterowie, którzy zasługują na uwzględnienie i potem mogą być kłopoty z taką nazwą jak się okaże, że Potter był nie taki, jaki powinien. Już pomijam, że możemy być problem ze znalezieniem w ogóle Harry Pottera, ale jeśli już znajdziemy, to wolałbym, aby to wynikało z uchwały.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: są ulice np. Odrowąża, czy Salomei Brynickiej, gdzie też trudno byłoby znaleźć desygnaty.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: są i takie, że można przypisać jeden desygnat do dwóch bohaterów jak np. Wołodyjowski i Mały Rycerz. Niemniej jednak w tych przypadkach były jakieś uzasadnienia, ale dokładnie sprawdzę to na jutro. Tutaj jest uzasadnienie takie, że komisja chce. Wydaje mi się, że nie możemy tak traktować postaci, które chcemy, aby przyświecały naszemu miastu i jakoś patronowały miejscom w nim się znajdującym.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przekonał mnie pan. Myślę, że nie musimy dłużej prowadzić dyskusji. Proponuję zdjąć z porządku dzisiejszej Komisji ten projekt uchwały i do czasu następnego posiedzenia spróbujemy uzupełnić uzasadnienie, aby pan nie miał wątpliwości o którego Harrego Pottera będzie chodziło. Czy jest zgodna co do tego?

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Jasna – druk BRM nr 4/2018.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: wnioskodawcy zgłosili kilka propozycji nazewniczych co do tej lokalizacji. Komisja poparła intencję nadania nazwy Jasna. O wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciele Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Zastępca Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Edyta Majer: proponowana do nazwania ulica znajduje się w Nowosolnej, odchodzi od ulicy Grabińskiej. Tam już też rozpoczął się proces budowania budynków mieszkalnych. Wszystkie względy formalne zostały spełnione.

Pytania.

Radny p. Jan Mędrzak: panie przewodniczący, o ile ja dobrze pamiętam, to ulica Jasna była poprowadzona – nie wiem, czy nadal jest – jako równoległa do Zgierskiej, która przechodzi w ulicę Żeglarską. Kiedyś tak było na mapie miasta Łodzi. Fakt, że tam nie ma tabliczki. Czy ta ulica występuje w ewidencji ulic Miasta Łodzi? Czy państwo to sprawdzaliście?

Zastępca Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Edyta Majer: tak sprawdzaliśmy. Sprawdzamy to zawsze. Taka ulica nie występuje w ewidencji.

Dyskusja.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Jasna – **druk BRM nr 4/2018.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Jasna – **druk BRM nr 4/2018.**

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika ku czci Marii Olszewskiej - Lelonkiewicz – druk nr 444/2017.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela MOSiR.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki: zreferował projekt uchwały opisany w druku nr 444/2017, stanowiący **załącznik nr 5.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika ku czci Marii Olszewskiej - Lelonkiewicz – **druk nr 444/2017.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika ku czci Marii Olszewskiej - Lelonkiewicz – **druk nr 444/2017.**

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej na Placu Hallera w Łodzi – druk nr 6/2018.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował, że projektodawcą uchwały opisanej w druku **druk nr 6/2018, stanowiącej załącznik nr 6.** do niniejszego protokołu jest Prezydent Miasta Łodzi, a inicjatywa budowy pomnika wyszła od Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej na Placu Hallera w Łodzi – **druk nr 6/2018**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej na Placu Hallera w Łodzi – **druk nr 6/2018**

Ad. 5a) Zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 7/2018.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

P.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 7/2018**, stanowiący **załącznik nr 7.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 7/2018.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 7/2018**

Ad. 5b) Zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk nr 8/2018.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

P.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 8/2018**, stanowiący **załącznik nr 9**.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 8/2018**.

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 stycznia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 8/2018**.

Ad. 6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk Nr 5/2018

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 5/2018**, stanowiący **załącznik nr 10**. Pani dyrektor dodała: jeśli się uda, bo jest to w tej chwili w budżecie, na jutrzejszej sesji zmienić dotację celową na podmiotową dla Teatru Powszechnego, to jutro będą państwo radni to głosowali, natomiast dzisiejszy projekt jeszcze tego nie uwzględni. Mamy oczywiście w pamięci zalecenia Komisji Kultury.

Pytania.

Radny p. Radosław Marzec: dziś na Komisji Finansów rozmawialiśmy w kwestii zmiany tej dotacji i dostaliśmy informację, że dotacja zostanie zmieniona na sesji w lutym i że to nie będzie miało wpływu na festiwal. Czy jeśli nie zmienimy tego na najbliższej sesji, nie będzie miało to negatywnego wpływu na możliwość zorganizowania festiwalu w marcu?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: z faktur, które ja przeanalizowałam za 2017 r., to mogę z całą stanowczością powiedzieć, że płatności są po festiwalu. Według mojej wiedzy, na podstawie dokumentacji, nie będzie miało to wpływu. Chcę również powiedzieć, że jeszcze nie widziałam programu tego festiwalu. Być może państwo radni się z nim zapoznali. Ja go nie widziałam. Ale patrząc tylko na sprawy finansowe i na faktury z ubiegłego roku, nie powinno mieć to wpływu. W tej chwili do budżetu złożyliśmy, jeśli w budżecie uda się do jutra dokumenty przygotować, to oczywiście, jutro będzie ta zmiana wprowadzona.

Radny p. Radosław Marzec: czy jeśli dyrektor podpisze umowy na przeprowadzenie festiwalu bez zapewnionych środków, czy to nie będzie wiązało się z jakimiś konsekwencjami?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: pani dyrektor Pilawska ma środki zapewnione, ponieważ festiwal kosztuje 1 000 000 zł, a dotacja podmiotowa, którą państwo uchwalają to jest 4 000 000 zł.

Radny p. Radosław Marzec: czyli istnieje szansa, że będziemy mogli to przegłosować na jutrzejszej sesji? Jest taka szansa zmiany tej dotacji?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jest to w budżecie.

P.o. zastępcy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: jest szykowana na jutrzejszą sesję druga autopoprawka właśnie w tym zakresie, że będzie zmiana dotacji celowej na podmiotową. Jutro postaramy się wprowadzić tę autopoprawkę pod obrady Rady.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czyli jutro, jak pani nas informuje, będzie kolejna autopoprawka i to zostanie poddane pod głosowanie Rady.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: mam nadzieję, że możemy to przyjąć jako spełniony postulat komisji.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: mam nadzieję, że tak będzie.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji **przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk Nr 5/2018**.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: wraz ze spełnionym postulatem.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: tak oczywiście. Kto jest za?

Komisja w głosowaniu 9 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk Nr 5/2018**.

Ad. 6a) Zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny w Łodzi – druk nr 9/2018.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 9/2018**, stanowiący **załącznik nr 11**.

Pytania.

Radny p. Radosław Marzec: na co planowane jest przeznaczenie tych środków? Czy są już zamierzenia, plany dyrektora Teatru Muzycznego?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja rozmawiałam z panią dyrektorem Posmykiewicz na ten temat. Mówiąc wprost: cieszy się ogromnie, ale nie chce dzielić skóry na niedźwiedziu, natomiast mówi, że ma plany bardzo bogate.

W pierwszej kolejności myślałaby o doposażeniu.

Radny p. Radosław Marzec: będzie w stanie wykorzystać tę dotację?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja powiem tak – kropla w morzu potrzeb. Ale to co mi się udało jeszcze dzisiaj dopytać, to na pewno chciałaby doposażyć ten sprzęt na który państwo radni już w ubiegłym roku przekazali część funduszy. To są wysokie

klasy projektory. Gdyby udało się w ramach tej dotacji dokupić jeszcze jeden z takich projektorów, to mielibyśmy bardzo specjalistyczny, świetny sprzęt, aby w tym teatrze zrobić wszystko. Więc taki na pewno ma plan. I to będzie część kwoty. Przypomnę, że poprzednia dotacja na tego typu inwestycje wynosiła 230 000 zł. Zakładając, że jest to kwota podobna, to myślę, że za tę dotację zrobi jeszcze jedną, dobrą premierę. Na pewno chciałaby wykorzystać środki na sprzęt.

Radny p. Sylwester Pawłowski: sądzę, że z pewnym uznaniem należy podjąć do inicjatywy współfinansowania dotychczas samorządowej instytucji kultury ze środków budżetu państwa i w związku z tym, mam 3 pytania, które się z tym wiążą:

1. Na jaki aspekt funkcjonowania Teatru Muzycznego będzie kładła nacisk umowa z ministerstwem w tej sprawie? Czy będą to środki przeznaczone na doposażenie, będą to środki ... Ja wiem, że przed chwilą pani dyrektor w bardzo wąskim zakresie ten temat podjęła, ale mnie interesuje szczegółowo przedstawienie tego problemu? Czy będą to środki przeznaczone na element programowy, czy na nową, kolejną premierę, z której będzie ministerstwo rozliczało teatr, czy ewentualnie na regulacje płacowe, bo te trzy obszary widzę jako element możliwości współprowadzenia, czy współfinansowania instytucji kultury.
2. Kiedy będzie ta umowa ewentualnie zawarta i w jakim zakresie będzie ona ogólnodostępna na tyle, abyśmy mogli się z jej treścią zapoznać?
3. Czy ten projekt został skierowany do przewodniczącego Rady z prośbą o uzupełnienie jutrzejszego porządku obrad?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak został skierowany. To jest wyrażenie przez państwa radnych zgody na zawarcie takiej umowy, czyli na współprowadzenie instytucji miejskiej przez ministra.

Odpowiadając na pytanie 1 – w umowie jest sformułowanie, że minister przekazywać będzie środki niezbędne do prowadzenia działalności bieżącej w formie dotacji podmiotowej. Forma bieżąca, to zakładam, że jest to generalnie program merytoryczny, ale też może być zakupione w tej kwestii doposażenie. Nie ma tutaj mowy o działaniach inwestycyjnych. Stąd było też pytanie do pani dyrektor – na co w pierwszej kolejności chciałaby środki przeznaczyć. Ale też jeszcze mając tylko kwotę, pani dyrektor nie określiła się dość jednoznacznie na co konkretnie w tym roku przeznaczyłaby te wynagrodzenia.

Jeśli chodzi o pytanie drugie, myślę, że to jest najbardziej możliwe. Ja to przygotuję, myślę, że tutaj nie ma żadnych zapisów, które byłyby zapisami tajnymi, poufnymi, bo zarówno kwota dotacji podmiotowej, którą przyznajemy my, jak i kwota dotacji przeznaczona przez ministra jest jawna. Jedynym wątkiem nad którym obecnie pracujemy, który musimy wypracować wspólnie z ministrem, tak jak wszystkie inne statuty dotyczące muzeów, to są kwestie zapisów statutowych.

To jest dość prosta umowa, która nie obejmuje bardzo szczegółowo tego co kto powinien więc myślę, że nie powinna budzić żadnych wątpliwości. Na pewno umowę tę przekażę jutro państwu przed sesją.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czyli jakiś zarys umowy jutro na sesji państwo przedstawić, tak?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: to w sumie wpływa kasa, ale ja nie chcę blankietowo wyrażać zgody na coś.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jesteśmy gotowi. Przekażemy państwu wnioskowany dokument.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja oczywiście zawsze z zaciekawieniem przyjmuję takie wystąpienia i troski, ale chcę wyrazić swój pogląd.

Uważam, że nawet gdyby minister bardzo dalece ingerował w tę inwestycję, to i tak byłoby to z korzyścią dla miasta.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy w ramach tej umowy minister może cenzurować repertuar?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: takiego zapisu w umowie nie ma, ale mam nadzieję, że nie.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: ja również mam nadzieję, że nie będzie, ale pewności nie ma.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: to chyba nie do mnie pytanie panie przewodniczący.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: czy umowa daje taką możliwość? Ja nie sądzę, aby w Teatrze Muzycznym była potrzeba cenzury ministerstwa, ale ponieważ zdarzają się ostatnio ingerencje ministerstwa w repertuar różnych teatrów, to czy mamy pewność, że my unikniemy tego rodzaju ingerencji?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jak państwo radni wiedzą, każdą instytucją zarządza wybrany dyrektor. Mam nadzieję, że dyrektor sobie świetnie w takich sytuacjach radzi; ewentualnych nacisków, czy jakby tego nie nazywać.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: ja rozumiem, że to troską o cenzurę było spowodowane za czasów SLD i Platformy Obywatelskiej brak współfinansowania jakiegokolwiek instytucji kultury oprócz Muzeum Sztuki w Łodzi, tak? Państwo z obu partii tak bardzo przestrzegaliście tego, aby cenzury nie mogły wprowadzać wasze władze, że niedofinansowaliście żadnej instytucji stale w Łodzi przez lata i zapuściliście kulturę finansowo do takiego stopnia, w jakim jest obecnie.

Teraz przynajmniej rozumiem, że było to wyrazem troski o wolność wypowiedzi w teatrach.

Wobec braku dalszym pytań i głosów w dyskusji **przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny w Łodzi – **druk nr 9/2018**.

Komisja w głosowaniu 11 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny w Łodzi – **druk nr 9/2018**.

Ad. 6b) Delegowanie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej w związku z wykonaniem uchwały Nr LX/1584/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 listopada 2018 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zapytał, kto z członków komisji chciałby uczestniczyć w posiedzeniu komisji.

Do uczestnictwa zgłosili się radni:

1. radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski;
2. radny p. Sylwester Pawłowski.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie kandydatury ww. radnych do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej w związku z wykonaniem uchwały Nr LX/1584/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 listopada 2018 r.

Komisja w głosowaniu 10 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała kandydatury radnych: p. Bartłomiej Dyba – Bojarski i p. Sylwestra Pawłowskiego do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej w związku z wykonaniem uchwały Nr LX/1584/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 listopada 2018 r.

Ad. 7) Informacja Wydziału Kultury na temat wyników prac prowadzonych w 2017 r. oraz przedstawienie założeń programu w związku z prowadzonym projektem pod roboczą nazwą „Program Edukacji Kulturalnej dla Miasta Łodzi”.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawicieli Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zanim oddam głos koordynatorowi Zespołu ds. mecenatu Kultury, to chciałabym państwu powiedzieć, że udało nam się rzecz, która parę lat temu już pojawiała się w Wydziale Kultury, a mianowicie stworzenie programu edukacji kulturowej, który w Polsce w tej chwili istnieje w jednym mieście, w Warszawie. Podejść w sprawie realizacji tej inicjatywy było kilka. Nie chciałabym tutaj oceniać ani wnikać, czy zabrakło motywacji, czy zespołu eksperckiego. Niemniej jednak w ubiegłym roku poprosiłam panią Jolantę Sławińską – Ryszkę, koordynatora Zespołu ds. mecenatu, żeby jednak pochyliła się nad tym projektem zważywszy na to, że również prowadzi zajęcia ze studentami na studiach podyplomowych i ma ku temu wszelkie predyspozycje, żeby jeszcze raz podejść do założeń tego programu.

Powołała zespół ekspercki i przez cały ubiegły rok były planowane i projektowane założenia do tego programu. Jak państwo pamiętają, mówiłam również o tym, że w tym roku chcielibyśmy przeznaczyć 70 000 zł w budżecie Wydziału Kultury, który pozwoliłby nam ten program wdrażać i mam nadzieję, że na następnej sesji uda nam się to zaopiniować pozytywnie i zacząć wdrażać. Bowiem, proszę mi wierzyć, że jest to w skali Polski rzecz – można powiedzieć wyjątkowa i ważna, z tego względu że jesteśmy tuż za Warszawą natomiast inne miasta, patrząc po spotkaniach w ramach Unii Metropolii Miast Polskich, wiemy że wszystkie miasta próbują do tego programu podejść. W związku z tym, pozwolą państwo, że zajmiemy kilka minut i w skrócie powiemy o tym projekcie.

Koordynator Zespołu ds. Mecenatu Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: pierwsza połowa 2017 r. to tzw. inwentaryzacja i badania ankietowe w placówkach oświatowych we współpracy z Wydziałem Edukacji. Bardzo cenię sobie tę współpracę; mamy kilka stycznych i tę współpracę kontynuujemy w miejskich instytucjach kultury i w organizacjach pozarządowych, które współpracują z Wydziałem Kultury, gdzie przeprowadzono badania ankietowe i zebrano wyniki. Pochyliły się nad tymi ankietami panie, które pracują w Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego, pracownicy instytucji kultury, również ja analizowałam te ankiety. Wyciągnęliśmy kilka wniosków, które dosłownie w kilku podpunktach państwu przedstawię:

- Konieczność profesjonalizacji kadry, zarówno pedagogów jak i animatorów.

- Zwiększenie nakładów na działania z zakresu edukacji kulturalnej.
- Wyłonienie instytucji, wyspecjalizowanych komórek w instytucjach kultury, które działałyby we współpracy z placówkami oświatowymi i z mediami.
- Edukacja partycypacyjna opierająca się na metodach aktywizujących.
- Współpraca z Wydziałem Edukacji, z Urzędem Marszałkowskim, z Łódzkim Kuratorium Oświaty, z instytucjami zajmującymi się kształceniem nauczycieli, ale także studentów; zaplanowaliśmy tutaj współpracę z Uniwersytetem Łódzkim, z Katedrą Pedagogiki i Twórczości, z profesorem Krzysztofem Szmidtem. Po przeprowadzeniu badań ankietowych w II połowie roku, został powołany zespół ekspercki, który wypracował założenia programu edukacji kulturalnej dla Łodzi. Zespół składa się z 8 osób.

Zespół pracował przez kilka miesięcy. Pod koniec roku zostały przedstawione założenia programu. Głównymi założeniami są:

- Pomoc w tworzeniu, który wywodzi się z badań naukowych i edukacja do udziału w kreacji. Taki cel strategiczny na podstawie Kazimierza Kornilowicza. Planowe, systemowe działania. Chcemy ten cel realizować również w odniesieniu do dokumentów strategicznych Miasta Łodzi, czyli do polityki rozwoju kultury, jak i do polityki rozwoju miasta, w której również zakładane są cele kreatywne dla miasta Łodzi.
- Rozwijanie kadr potencjału ludzkiego.
- Współpraca międzysektorowa. Architektura dialogi: sztuka, kultura, oświata i samorząd.

Na ten moment jesteśmy po pierwszym spotkaniu konsultacyjnym. Założenia zostały przyjęte dosyć ciepło, pozytywnie. 25 stycznia odbywa się drugie spotkanie w Poleskim Ośrodku Sztuki o godz. 12:00. Jeśli ktoś z państwa byłby zainteresowany – serdecznie zapraszam, środowisko kultury łódzkiej spotyka się, ale również pedagodzy zgłaszają swój udział. Jest zainteresowanie i widać, że jest potrzeba, aby taki program powstał i usystematyzował wszelkie działania związane z edukacją kulturalną, ale w ujęciu – jeśli sobie mogę pozwolić – profesora Wiliamsa i brytyjskiej szkoły badań kulturowych – chcielibyśmy to w Łodzi wdrożyć.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka: robimy to wspólnie z Wydziałem Edukacji.

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: kiedy państwo planujecie przedłożyć nam owoce swoich prac?

Koordynator Zespołu ds. Mecenatu Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: owoce prac zespołu, założenia dokumentu programowego mogę przesłać w 15 minut po wyjściu stąd do pani Moniki Olejniczak z prośbą o rozesłanie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: będę bardzo wdzięczny za przesłanie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: poprosimy o przesłanie dokumentu do wszystkich członków komisji.

Koordinator Zespołu ds. Mecenatu Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: dodam, że jest to dokument z założeniami. Natomiast jeśli chodzi o operacjonalizację tego dokumentu, czyli przełożenie tych idei, które wypracował zespół na działania, jest to na etapie tworzenia i konsultowania ze środowiskiem, zarówno pedagogów jak i animatorów kultury ze środowiska łódzkiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: ja sądzę, że dzisiaj nie kończymy dyskusji na temat tego programu, będziemy do niego wracać. Niemniej, poproszę o przesłanie egzemplarza do pani sekretarz komisji.

Ad. 8) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: do Komisji Kultury wpłynęło pismo od p. Krzysztofa Piątkowskiego wiceprezydenta Miasta Łodzi, do mojej wiadomości, a adresowane dra hab. p. **Waldemara Wolańskiego** będące odpowiedzią na skargę na działania Dyrektora Wydziału Kultury skierowaną do Prezydenta Miasta Łodzi w dniu 4 stycznia 2018 r. Skarga została uznana za bezzasadną.

Do komisji wpłynęły także pisma w ramach konsultacji dotyczących przeprowadzonych przez pana wojewodę zmian nazw ulic. W sprawie wypowiadają się m.in. mieszkańcy ulic Ajnenkiela. Prześlemy to do Biura ds. Partycypacji.

W dalszej części państwo radni ustalili, że w dniu 16 lutego 2018 r. (piątek) odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Komisji Promocji Miasta i (...) w Centralnym Muzeum Włókiennictwa w Łodzi.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: zwrócił się z propozycją, aby Komisja Kultury zintensyfikowała swoje prace związane z zarządzaniem poszczególnymi instytucjami kultury. Wiem, że wybieramy się do muzeum Włókiennictwa. Nie chodzi o to, abyśmy za każdym razem robili wizytację, ale o to, abyśmy czasami zaprosili osoby, które zostały wybrane dyrektorami, albo są od jakiegoś czasu dyrektorami i zapytali ich – jak realizują swój program.

W wyniku dyskusji ustalono, że na najbliższe posiedzenie, po posiedzeniu wyjazdowym, zaproszony zostanie dyrektor Biblioteki Miejskiej.

Pan wiceprzewodniczący zgłosił także inne przykładowe propozycje prac komisji związane z działalnością instytucji kultury: Miejska Galeria Sztuki, Teatr Arlekin, Muzeum Historii Miasta Łodzi.

Jeśli w tej chwili Wydział Kultury mógłby powiedzieć kilka słów na temat Miejskiej Galerii Sztuki, to poproszę.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja bardzo dziękuję państwu radnym, ponieważ być może po raz pierwszy będę miała okazję też odnieść się do niektórych prasowych anonsów związanych z tym, że dyrektorzy są przez nas wyrzucani z pracy. Otóż, większość zmian która miała miejsce wynikała albo z końca kadencji, tak jak było to w przypadku Miejskiej Galerii Sztuki; pani dyrektor skończył się kontrakt i nie przystąpiła do konkursu, ponieważ przeszła na emeryturę.

Jeśli chodzi o biblioteki, był tylko jeden kandydat w konkursie, bo przypomnę, że również był konkurs. Nie było kontrkandydatów. Pan dyrektor Braun przyjął propozycję pracy w Łodzi,

faktycznie się przenosi, wynajął mieszkanie więc jest do dyspozycji państwa radnych w dowolnych i zaproponowanym przez państwa terminie.

Wspomnę jeszcze tylko o panu dyrektorze Machlańskim, bo też się gdzieś pojawiło, że my zrezygnowaliśmy ze współpracy. Z ubolewaniem stwierdzam, że nie chciałabym tutaj wchodzić zbyt głęboko, bo to są jego osobiste sprawy, ale chcę powiedzieć że z bólem przyjęliśmy informację, że on jednak chciałby zrezygnować z tej funkcji. Jak państwo wiedzą, w tej chwili pełniącym obowiązki dyrektora jest dotychczasowy zastępca, dyrektor p. Jacek Wawrzynkiewicz i jeśli ktoś z państwa chciałby, aby wyjaśnić jeszcze inne zmiany, to bardzo chętnie się ustosunkujemy, ale ja takich zmian nie widzę.

Jeśli chodzi o konkurs na dyrektora Miejskiej Galerii Sztuki, to chciałabym tylko powiedzieć, że było 9 członków komisji, 2 członków komisji to przedstawiciele związków, 2 – przedstawiciele ministerstwa, 2 – przedstawiciele załogi, 3 – przedstawiciele miasta. Było 4 kandydatów. Na 9 głosów – najwięcej, bo 7 otrzymał pan dyrektor Leśniowski. Kandydatura została przegłosowana przez, podkreślam – głosami 7 członków, a na 9 członków ogółem, miasto miało tylko 3 członków.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: a pan Leśniowski został już powołany, tak?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tak, od 1 stycznia pełni funkcję dyrektora.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy Wydział Kultury nie widzi możliwości, konieczności i zasadności publikowania programu merytorycznego osoby, która wygrała? Nie mówię o osobach, które przegrały, bo to jest dla mnie zrozumiałe, że tego jeżeli same nie opublikują, to my chyba też nie powinniśmy. Ja taką potrzebę widzę po to chociażby, aby można było publicznie dyskutować o tym, a przy wyborze pana doktora były jednak głosy, że nie jest to najszcześniejszy wybór z uwagi na niewielkie doświadczenie w zakresie galerii, żeby publikować to co jest proponowane merytorycznie.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: dlaczego nie publikujemy programów pozostałych osób, to jest zrozumiałe; nie było takich praktyk. Ja uważam, że być może jest zasadnym podjęcie dyskusji z kandydatami, że w przypadku wygrania konkursu taki program jest upubliczniony. Pamiętam też, że kiedy mnie nie było w Wydziale Kultury, ten wątek był podnoszony przy innych instytucjach i państwo nie otrzymywali takich materiałów.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: wiem, ja tylko zwrócę uwagę na jedno. Ja mam poważne wątpliwości, że gdyby ktoś wrzucił do Wydziału Kultury zapytanie w formie dostępu do informacji publicznej...

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: były takie zapytania.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: i zostały udzielone odpowiedzi, czy państwo oddalaliście takie wnioski?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie, nie dawaliśmy odpowiedzi zgodnie z naszą...

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: i do sądu się nikt nie odwołał?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: znaczy, nie że ja kogoś tam podpuszczam, natomiast uważam że jest to gdzieś na granicy, ogólnie rzecz biorąc. A już publikacja tego, kto wygrał, bo jest to jednak rzutowanie na instytucję publiczną – jest dla mnie wręcz konieczna i oczywista.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja mam inną propozycję szanowni państwo radni. Ja nie widzę problemu, dla którego nie miałyby stanąć tutaj jeden, drugi, czy trzeci pan dyrektor i opowiedzieć państwu o swoim programie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: jest różnica pomiędzy tym, co pan dyrektor nam opowie już w trakcie i jest to cenne i będę chciał, aby opowiedział o tym pan dyrektor bibliotek i po to proponuję, abyśmy zaczęli od bibliotek. Natomiast w momencie, kiedy startuje do konkursu i przedstawia pewną wizję tego, co chce zrobić zanim jeszcze zweryfikuje ją od wewnątrz, to ona jakoś tam wygląda. I z tego powodu wygrywa. Wolałbym wiedzieć, co planował, co mu nie wyszło i dlaczego, i z tego go ewentualnie rozliczać w czasie już po tym, jak wygrał konkurs, a nie z tego, co planuje, że zrobi już po tym, jak zetknie się z rzeczywistością.

Ja oczywiście chętnie posłucham, bo jedno drugiego nie wyklucza, ale mnie chodzi konkretnie o to co przygotował zwycięzca na konkurs, bo z pozostałymi rozumiem, że jest problem, ponieważ mają swoje autorskie koncepcje, które mogą spróbować sprzedać gdzie indziej. Uważam, że jeśli zwycięzca już wszedł, to powinien pokazać.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: ja już podejmowałam osobiście rozmowy z naszym mecenasem, bo jak pan radny wspominał były zapytania w trybie dostępu do informacji publicznej i nie było na to zgody. W związku z powyższym myślę, że nie jest to problem, który pojawił się teraz tylko pojawił się dużo wcześniej.

Ja myślę, że należy rozmawiać też z kandydatami, być może wcześniej pytać ich o takie zgody. Natomiast nie mogę zgodzić się co do tego, że pan Leśnikowski nie ma doświadczenia w prowadzeniu galerii, bo prowadzi galerię z powodzeniem i myślę, że jest to na mapie być może nie największa galeria, ale jednak zauważalna.

Ja zachęcam do spotkania z panem dyrektorem, jego program faktycznie z tych wszystkich, które były zaprezentowane był najobszerniejszy pod względem merytorycznym, ale też najbardziej odnoszący się do tożsamości naszego miasta i do miejsca, o którym dziś mówimy.

Radny p. Sylwester Pawłowski: odnoszę wrażenie, że my się interesujemy szefami instytucji kultury w kontekście złego PR, natomiast nie przypominam sobie, aby zwycięskie konkursy dla poszczególnych kandydatów, a później dyrektorów instytucji wiązały się np. z konferencją prasową, z promocją, z otwarciem. To jest w moim przekonaniu zła koncepcja. Jeśli mogę to zilustrować przykładami, to pijarowsko zajmowaliśmy się p. Janem A. P. Kaczmarkiem w momencie, kiedy pojawiły się olbrzymie wątpliwości co do Transatlantyku, dyrektorem p. Wolańskim i dyrektorem p. Piłowską zajęliśmy się w momencie, kiedy pojawiły się konkretne negatywne uwagi, a w cieniu pozostają wybory nowego pana dyrektora Miejskiej Biblioteki, instytucji na powstanie której, jako Rada Miejska w Łodzi, wyraziliśmy zgodę. Warto byłoby nie tylko podejmować nowych szefów instytucji kultury na naszym posiedzeniu komisji, ale i również zadbać o pozytywny pijar wokół osób, a jeśli nie wokół osób, to przynajmniej wokół instytucji kultury, bo one takiego pozytywnego pijaru wymagają.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: chciałabym powiedzieć, że dwie panie dyrektorki bibliotek mają prawa emerytalne i z informacji, które otrzymałam, to one planują odejść. Mówią to dlatego w tym gronie, żebyśmy mieli świadomość, że nikt nikogo nie zmusza, ani nie wpłynęła to reorganizacja na zmiany kadrowe. Dwie panie, o których wspominam po bardzo wielu latach pracy podjęły decyzję, że odchodzą na emeryturę.

Wszystkie panie dostały propozycje pracy i wszystkie mają porównywalne wynagrodzenia do tego, z którym opuszczały swoje miejsce pracy.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: wracając do poprzedniego punktu porządku obrad chciałabym bardzo podziękować, głównie Wydziałowi Kultury, ponieważ pamiętam konferencję sprzed 2 lat dotyczącą edukacji kulturalnej. Wtedy było widać wyraźnie, w którym kierunku zmierza zarówno kultura, jak i edukacja. Wówczas tak naprawdę ten element związany z edukacją tak naprawdę nie pociągnął tego tematu. Cieszę się, że przez ten czas jednak udało się wspólnie wypracować jakieś działania i ta edukacja kulturalna faktycznie w naszym mieście zagości i na pewno zaowocuje bardzo ważnymi i ciekawymi przedsięwzięciami. Bardzo dziękuję.

Wobec braku innych spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz komisji