

Protokół Nr 76/IX/2018
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 18 września 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Łukasz Magin.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 75/VIII/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.
2. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Łodzi za I półrocze 2018 r. oraz Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040.
3. Omówienie skargi nr 6 z 2018 r. – referuje radny p. Łukasz Magin.
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 9 z 2018 r.– referuje radny p. Mateusz Walasek.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2018 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 11 z 2018 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 75/VIII/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Protokół nr 75/VIII/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 r. został przyjęty jednomyślnie 5 głosami „za”.

Ad pkt 2. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Łodzi za I półrocze 2018 r. oraz Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040.

(Dokumentacja znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1712.10.1.2018)

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedstawiona Informacja znajduje się do wglądu u sekretarza Komisji.

Ad pkt 3. Omówienie skargi nr 6 z 2018 r. – referuje radny p. Łukasz Magin.

(Sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.6.2018)

Przewodniczący Komisji poinformował, że decyzją Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 30 sierpnia br. z prośbą o ponowne zajęcie się sprawą wrócił przygotowywany i przyjęty przez Komisję w dniu 28 sierpnia br. projekt uchwały w sprawie skargi na Komisję Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej RM. Referujący skargę zapewnił, że projekt został przygotowany prawidłowo i nie ma potrzeby zmieniać jego treści.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego UMŁ wskazał ponadto, że zgodnie z treścią art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Stosownie zaś do treści art. 21 ust. 3 ww. ustawy komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Wprawdzie żaden przepis prawa nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na działalność przewodniczącego komisji rady gminy, jednak mając na uwadze, że o powołaniu i składzie komisji decyduje rada gminy oraz że komisje podlegają radzie gminy należy przyjąć, że to właśnie ten organ jest właściwy w opisanym wyżej zakresie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi podtrzymała swoje stanowisko przyjęte w dniu 28 sierpnia 2018 r. – **druk BRM nr 132/2018.**

Ad pkt 4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 9 z 2018 r.– referuje radny p. Mateusz Walasek.

(Sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.9.2018)

Radny p. Mateusz Walasek przedstawił sprawę:

W dniu 3 sierpnia 2018 roku za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana skarga w części dotycząca działań Prezydenta Miasta Łodzi. Skarga zawiera wiele zarzutów o charakterze ogólnym jak i uwag o

charakterze komentarzy dotyczących funkcjonowania organów władzy w Polsce podnosząc też kwestie odbywającej się w opinii Skarżącego "bezprytomnej wyprzedaży nieruchomości w Łodzi".

W wyniku analizy dokumentów przedstawionych przez Skarżącego i Urzędu Miasta Łodzi Rada Miejska w Łodzi ustaliła, iż Miasto Łódź dokonuje sprzedaży nieruchomości wówczas, gdy nie są przeznaczone na cele publiczne i są zbędne do wykonywania zadań miasta. Do tego sprzedaż nieruchomości o wartości powyżej 500 tysięcy złotych odbywa się za każdorazową indywidualną zgodą Rady Miejskiej w Łodzi, a zasadą, od której są nieliczne wyjątki wynikające ze stosownych przepisów jest sprzedaż w drodze przetargu, a zatem odbywa się po cenie ustalonej przez rynek. Należy nadmienić, że sprzedaż nieruchomości gminnych przyczynia się do poprawy koniunktury gospodarczej, a wpływy z tego tytułu do Budżetu Miasta pozwalają na efektywniejszą realizację zadań Miasta. Mając to na względzie trudno uznać działania w zakresie sprzedaży nieruchomości za "bezprytomną wyprzedaż nieruchomości w Łodzi".

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Faza pytań:

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: „Uważam, że skarga jest zasadna, ponieważ potwierdzam, że jest bezprytomna wyprzedaż działek i majątku, zwłaszcza tych o charakterze strategicznym. Wcześniej wyprzedawało się nieruchomości, które były jeszcze nieobjęte planem miejscowym i w wielu przypadkach były kontrowersje związane z tym, że nie do końca było wiadomo, jakie obiekty powstaną na tych gruntach. Obawialiśmy się, czy nie będzie tu rozszerzanie się obiektów handlowych prowadzonych przez duże sieci. Mamy przekształcanie najbardziej atrakcyjnego obszaru miasta w dzielnicę betonowo-biurową, która nie będzie żadną atrakcją i przyciągającym elementem zarówno dla mieszkańców jak i osób przyjezdnych. Jest to działanie wbrew pierwotnym założeniom, jeśli chodzi o realizację Nowego Centrum Łodzi. Dlatego też uważam, że ta skarga jest w pełni zasadna. Tam, gdzie mamy obszary super strategiczne powinniśmy do końca mieć możliwość wpływu na to, co tam będzie. Jak już się przesądzi, co tam będzie, to wówczas można rozstrzygać o sprzedaży, czy też o tym, żeby część udziałów np. odsprzedać. Przypomnę, że koncepcja Nowego Centrum zakładała, że będzie się dobierać partnerów biznesowych, instytucje finansowe, później wspólnie rozstrzygać, co tam będzie, dzięki temu moglibyśmy mieć atrakcyjną Bramę Miasta, te obiekty kultury, które tam miały powstać. Tak się nie stało i skarżący ma w pełni rację. Jest to bezprytomna wyprzedaż nieruchomości w Łodzi.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: „Musimy pamiętać o jednej rzeczy. Nie jesteśmy gremium, które zajmuje się oceną polityki poszczególnych polityków. Chciałem przypomnieć, że Prezydent Miasta nie jest organem, który samodzielnie sprzedaje jakąkolwiek nieruchomość. Żeby jakkolwiek Prezydent Miasta mógł jakkolwiek nieruchomość w Łodzi sprzedać, to w pierwszej kolejności musi się zgodzić gremium 40 osobowe, czyli Rada Miejska w Łodzi. Musimy zwrócić uwagę, że polityka miejska, to jest suma tego, co radni chcą plus wykonanie organu wykonawczego, czyli Prezydenta Miasta Łodzi. Jeżeli mamy do czynienia ze skargą na działanie Prezydenta, to powinniśmy oceniać ten fragment, który należy do Prezydenta. Jeżeli Prezydent działa w zakresie umocowania, to nie widzę tu żadnych powodów, żeby uważać, że Jego działanie jest w jakiś sposób niezgodne z zasadami, prawem. Nie możemy swobodnie dokonywać politycznej oceny, bo nie jesteśmy do tego powołani. Instytucja skarg i wniosków służy czemuś innemu. Na pewno nie służy do oceny polityki jakiegoś polityka, dlatego w moim przekonaniu wyszlibyśmy poza zakres oceny prezydenta, bo jest związany tym, co rada miejska stwierdzi w swojej uchwale, a po drugie, dokonujemy politycznej oceny zamiast prawnej.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałem się odnieść do jednej zasadniczej sprawy, dlatego, że to nie dotyczy konkretnej nieruchomości i to nadal podtrzymuję, natomiast założeniem jest to wcześniejsze pismo (załącznik), które było wysyłane do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który uznał się w tej sprawie za niewłaściwy, ale znajduje się pewne odniesienie, bo dotyczyło obiektów budowlanych znajdujących się przy ul. Mokrej w Łodzi. Chciałem zauważyć, że z treści samej skargi to nie wynika. Powoływanie się w tym wypadku na cokolwiek, co się dzieje w Nowym Centrum Łodzi na plany Miasta w mojej ocenie tego faktu, że skarżący prowadzi jakąś korespondencję dotyczącą czegoś, co się dzieje na ul. Mokrej, to uwagi dotyczące NCL nie mają związku z przedmiotem skargi.”

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: „Będę podtrzymywał to, że skarżący ma rację, mówiąc o tym, że trwa bezprzymierna wyprzedaż nieruchomości w Łodzi. Zarządzanie nieruchomościami nie polega tylko na tym, czy ktoś ma prawo, ale czy racjonalnie tym zarządza. Jeżeli ktoś wyprzedaje i przesądza jak ten teren będzie wykorzystany, to oczywiście, że taką ocenę można formułować. Jeżeli podnosimy kwestię finansowe, to chcę przypomnieć, że działki są sprzedawane za kwoty nieracjonalne w stosunku do nakładów, które tam samo Miasto będzie wносить. Jeżeli działka w NCL, ta najdroższa została sprzedana za 85 mln zł, a Miasto musi 150 mln zł, co najmniej zaangażować w drogę dojazdową, czego nie zrobiło wcześniej wtedy, kiedy był realizowany projekt infrastruktury w NCL, to jest olbrzymia niegospodarność. Jeśli do tego dodamy jeszcze charakterystykę, że najpierw sprzedano potem ogłoszono i wpisano ten tytuł inwestycyjny do budżetu, przywrócono go, bo kiedyś był formułowany na przełomie 2009/2010. W związku, z czym jest to kompletna nieracjonalność działania, co Komisja Rewizyjna powinna dostrzec. W pełni potwierdzam, że jest to bezprzymierna wyprzedaż nieruchomości Łodzi i uważam, że skarga ta powinna być uznana za zasadną.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: „Skarga musi być konkretna. Jeżeli z treści skargi nie wynika, o co chodzi, nie możemy stawiać żadnemu urzędnikowi publicznemu jakichkolwiek zarzutów, bo narażamy się na śmieszność, jako Komisja i Rada Miejska.”

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 152/2018.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Wobec takiego wyniku, radny p. Włodzimierz Tomaszewski przygotowuje projekt odmienny od zaprezentowanego i przedstawi go na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Ad pkt 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2018 r.

(Sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.10.2018)

Radna p. Joanna Budzińska przedstawi sprawę wraz z projektem uchwały na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Ad pkt 6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 11 z 2018 r.

(Sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.11.2018)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 11 z 2018 – **druk BRM nr 154/2018.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Skargę otrzymała do rozpatrzenia radna p. Małgorzata Matuszewska.

Ad pkt 7. Sprawy różne i wniesione.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin