

Protokół nr 1/XI/2018

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 listopada 2018 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 11

obecnych – 11

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi.
2. Wybór Przewodniczącego Komisji.
 - a/ zgłaszanie kandydatów
 - b/ prezentacja kandydatów
 - c/ głosowanie
3. Przejęcie prowadzenia obrad przez Przewodniczącego Komisji.
4. Ustalenie liczby Wiceprzewodniczących Komisji.
5. Wybór Wiceprzewodniczących Komisji.
 - a/ zgłaszanie kandydatów
 - b/ prezentacja kandydatów
 - c/ głosowanie
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Ad. pkt. 1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** otworzył inauguracyjne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący RM przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** przeszedł do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** przeszedł do realizacji proponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Wybór Przewodniczącego Komisji.

a/ zgłaszanie kandydatów

b/ prezentacja kandydatów

c/ głosowanie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. W imieniu klubu radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej **radna p. Agnieszka Wieteska** zgłosiła kandydaturę radnego p. Władysława Skwarki. Podkreśliła, że radny p. Władysław Skwarka był współtwórcą łódzkiego samorządu, funkcję radnego piastuje od 1990 roku. Jednocześnie dodała, że w poprzednich dwóch kadencjach był przewodniczącym tejże Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski zapytał, czy są inne kandydatury.

W związku z brakiem innych propozycji **przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** zapytał kandydata, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny p. Władysław Skwarka wyraził zgodę.

W związku z brakiem pytań do kandydata **przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego p. Władysława Skwarki na funkcję przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” radny p. Władysław Skwarka został wybrany na funkcję przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

Ad. pkt. 3. Przejęcie prowadzenia obrad przez Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski pogratulował i poprosił nowo wybranego Przewodniczącego o przejęcie prowadzenia obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podziękował za wybór.

Ad. pkt. 4. Ustalenie liczby Wiceprzewodniczących Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował, aby w Prezydium Komisji zasiadało dwóch wiceprzewodniczących.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie propozycję, aby w Prezydium Komisji zasiadało dwóch wiceprzewodniczących.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” ustalono, że w Prezydium Komisji będzie zasiadać dwóch wiceprzewodniczących.

Ad. pkt. 5. Wybór Wiceprzewodniczących Komisji.

a/ zgłaszanie kandydatów

b/ prezentacja kandydatów

c/ głosowanie

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcje wiceprzewodniczących Komisji.

W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej **radny p. Tomasz Kacprzak** zgłosił kandydaturę radnej p. Pauliny Setnik.

Radny p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że radna p. Paulina Setnik jest doświadczoną radną, doświadczonym samorządowcem, specjalistką od finansów publicznych i na pewno będzie bardzo dobrą wiceprzewodniczącą Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał kandydatkę, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna p. Paulina Setnik wyraziła zgodę.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” radna p. Paulina Setnik została wybrana na funkcję wiceprzewodniczącej Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

Radna p. Paulina Setnik poinformowała, że nie brała udziału w głosowaniu.

W dalszej kolejności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zaproponował zmiany do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji następujących punktów:

- w **punkcie 5a** projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 342/2018 wraz z autopoprawką,**
- w **punkcie 5b** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 343/2018 wraz z autopoprawką,**
- w **punkcie 5c** projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 344/2018,**
- w **punkcie 5d** projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik z odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – **druk nr 346/2018,**
- w **punkcie 5e** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe – **druk nr 347/2018.**

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

- 5a.** Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 342/2018 wraz z autopoprawką.**
- 5b.** Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk nr 343/2018 wraz z autopoprawką.**
- 5c.** Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 344/2018.**
- 5d.** Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik z odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – **druk nr 346/2018.**

5e. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe – druk nr 347/2018.

Ad. pkt. 5a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 342/2018 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **7** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 342/2018** wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk nr 343/2018 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 343/2018 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 344/2018.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.

Omówiony projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: biorąc pod uwagę sklep Biedronka np. na Retkini, który wraz z parkingiem zajmuje powierzchnię 20 000 m² będzie to wzrost roczny o 3700 zł. Myślę, że dla tak dużego sklepu taki wzrost roczny nie jest znaczący. Czy Państwo radni uważają, że to jest duży wzrost? Panie Skarbniku, jaka jest przewidywana inflacja w tym roku?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: 2,3 %. Większość stawek jest poniżej tego wskaźnika.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przypominam sobie zgłoszenia i dyskusje wtedy, kiedy Państwo będąc w opozycji, zwłaszcza radni SLD zgłaszali konieczność zmniejszenia stawek i nie stosowania wartości maksymalnych. Więc spełniając Państwa oczekiwania zgłaszam poprawkę, by stawkę dotyczącą nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej ustanowić na poziomie 23 zł. To jest zmiana w paragrafie 1 punkcie 2, litera b.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Pan radny chce zrobić prezent wielkopowierzchniowym sklepom, które zarobią kilkaset tysięcy złotych. Nie dyskutuję z tym, bo każdy ma prawo złożyć taką propozycję.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przypominam, że Państwo wnioskowaliście o takie stawki, kiedy byliście w opozycji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: o takie stawki na pewno nie. Pamiętam, że kłóciliśmy się o 16,90 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: mówię o skali zmniejszenia w stosunku do maksymalnej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: tak, ale wtedy realna nabywcza siła pieniądza była większa niż teraz. Pan proponuje 23 zł, a my nie chcieliśmy się zgodzić na 16,90 zł, które Pan dawał. Nie wracajmy do historii, zostawmy ją historykom. Ja nie mam pretensji do Pana, że Pan należy do tej a nie innej siły politycznej. Proszę, żeby Pan na Komisji Finansów nie wprowadzał polityki, bo tutaj chodzi o pieniądze.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: gdyby był tutaj przewodniczący Walasek to analogicznie odwołałbym się do jego wniosków.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

W głosowaniu: przy 2 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 344/2018.

Ad. pkt. 5d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik z odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – druk nr 346/2018.

Projekt uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy procent tych 150 mln zł, które pokrywają działkowcy to jest 20 % całości?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: nie, to jest 0,97%, co stanowi kwotę 1 mln 497 tys. zł. Działkowcy płacą ryczałt.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy przetarg został już rozstrzygnięty?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: tak. Od 1 lipca mamy już nowe stawki przetargowe. Przewidujemy, że to będzie 46 mln 121 tys. 537 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy ten przetarg był na stałą stawkę już na następny rok?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: przetarg był na trzy lata. Cena za tonę będzie taka sama. Może się zwiększyć liczba odpadów, i to pokazuje statystyka. W Łodzi ciągle przybywa odpadów. Ilość wytworzonych odpadów w 2018 roku wzrosła o 7 000 ton. Biorąc pod uwagę, że miesięcznie od mieszkańców odbieramy około 17 – 21 000 ton, to wzrost o 7 000 ton to bardzo dużo.

Radny p. Tomasz Kacprzak: w projekcie uchwały mamy podaną liczbę 632 664 mieszkańców. Rozumiem, że jest to liczba osób deklarujących płacenie za śmieci.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: tak.

Radny p. Tomasz Kacprzak: jak to się ma do liczby osób zameldowanych w Łodzi.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: nie ma wielkiej różnicy. W tamtym roku było to około 640 000 mieszkańców. Liczba 632 664 to deklarujący, ale są to osoby, które nie muszą być zameldowane w Łodzi, tylko zamieszkujące na terenie Łodzi.

Radny p. Tomasz Kacprzak: ile osób jest zameldowanych w Łodzi?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: było to 10 % różnicy.

Radny p. Tomasz Kacprzak: w Łodzi z pewnością przebywa wiele osób, które nie są zameldowane. Czy mamy jakiś sposób na weryfikację tego, ile osób faktycznie mieszka w Łodzi i korzysta z tego, że wytwarza śmieci.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: jeżeli właściciel danej nieruchomości poda w spółdzielni, że np. wynajmuje więcej niż dwóm czy trzem studentom, to mamy takie dane. Spółdzielnie zmieniają takie dane średnio raz w miesiącu.

Radny p. Tomasz Kacprzak: wiem, że to jest kwestia deklaracji, ale czy Miasto ma jakikolwiek sposób na weryfikację tego, oprócz tzw. wstydu sąsiedzkiego. Wiemy, że mamy dużą ilość pracowników ze wschodu, mamy wiele osób, które przyjeżdżają do pracy. Czy mamy jakiegokolwiek narzędzie weryfikacji tego, czy po prostu stosujemy liczby, które są nam podawane?

Dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek: takie deklaracje wpływają do Wydziału Finansowego, ale nie posiadamy bazy referencyjnej osób zamieszkujących. Natomiast my zbierając te deklaracje weryfikujemy je z danymi z ewidencji ludności i prowadzimy stosowne postępowania zmierzające do wyjaśnienia, czy faktycznie wykazana w deklaracjach liczba osób jest prawidłowa. Czasem to przynosi jakiś efekt.

Radny p. Tomasz Kacprzak: ilu mamy osób fizycznych - podatników w Łodzi?

Dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek: jeśli chodzi o osoby fizyczne to jest około 180 000 decyzji podatkowych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: raczej Urząd Skarbowy mógłby odpowiedzieć, ile osób składa PIT.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: wystąpimy do Izby Skarbowej o taką informację.

Radny p. Tomasz Kacprzak: czy możemy poprosić o taką informację z podziałem na osiedla?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: z podziałem na dzielnice, tak.

Radny p. Tomasz Kacprzak: prawie 74 % mieszkańców deklaruje selektywną zbiórkę odpadów. Chciałbym jednak zapytać, jak jest rzeczywistość?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: weryfikacja nie jest prowadzona. Ludzie deklarują, ale robią co innego. Ostatni czas to pokazał. Od 1 lipca wprowadziliśmy system pięcio pojemnikowy, który nakazało Ministerstwo. W tym systemie zrobiliśmy 456 kontroli na różnych osiedlach. Z tych 456 kontroli 229 nieruchomości ma niedostosowane pojemniki, w 191 przypadkach można było powiedzieć, że przynajmniej dostosowanie pojemników było takie, ale nie we wszystkich były te odpady, które powinny tam się znajdować. Są wspólnoty, które mówią, że segregują do piątku, a w sobotę i niedzielę przychodzi ktoś i wrzuca wszystko do selektywnej.

Radny p. Tomasz Kacprzak: czy my z tego tytułu dopłacamy firmom jakieś pieniądze.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: nie, firma dostaje zapłatę za tonę odebranych odpadów.

Radny p. Tomasz Kacprzak: czy to, że te odpady są zbierane selektywnie, czy nieselektywnie ma wpływ na koszt ich utylizacji?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: ma to jedynie skutek, jeśli chodzi o uzyskanie poziomów odzysku. Poziomy odzysku nie są z odebranych odpadów selektywnych, tylko z tych, które poddajemy do recyklingu. Ma to wpływ na finanse

w przypadku, kiedy złapiemy kogoś, kto nie segreguje śmieci. Wtedy przekazujemy taką informację do Wydziału Finansowego i następuje zmiana stawki.

Radny p. Tomasz Kacprzak: czy złapaliśmy takie osoby?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: tak sporo.

Radny p. Tomasz Kacprzak: rozumiem, że jest to system samobilansujący się. Czy jeśli podnosimy stawkę to również mamy większe wydatki z tego tytułu?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: koszty tego systemu są na poziomie 154 mln zł.

Radny p. Tomasz Kacprzak: rozumiem, że jeśli będziemy naprawdę prowadzić akcję dotyczącą selektywnej zbiórki, czy będzie ewentualnie jeszcze taniej? Chciałbym się dowiedzieć, ile jest takich osób, podmiotów, którym zmieniana jest stawka na wyższą.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: jeżeli stawka będzie zmieniona na wyższą to będzie wyższy przychód dla Miasta.

Radny p. Tomasz Kacprzak: jaki to jest poziom?

Dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek: nie jestem teraz w stanie odpowiedzieć, tym bardziej, że bardzo często jeśli my prowadzimy te postępowania, to one na ogół kończą się w instancjach odwoławczych i sądowych. To również nie przeszkadza, żeby za chwilę przedsiębiorca czy zobowiązany złożył ponownie deklarację i zmienił znowu na mniejszą stawkę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jak wysoka jest teraz opłata środowiskowa?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: w przyszłym roku będziemy płacić 170 tys. zł. W tym roku było 140 tys. zł. W 2020 roku będziemy płacić 270 tys. zł. Chciałabym dodać, że nie chodzi o to, my segregowane śmieci braliśmy, tylko liczyliśmy na to, iż ludzie będą więcej segregować. Ponieważ kwota za resztkowe i śmieci niesegregowane jest taka sama, to przy takim niskim poziomie odzysku surowców wtórnych i tak płacimy tą dużą kwotę.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem spytać, jak te wartości mają się do poszczególnych elementów kosztów, jeśli chodzi o wartość 46 mln zł za odbiór. Do których instalacji te śmieci są wywożone?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: na tę kwotę składa się odebranie odpadów od mieszkańca, przeładowanie ich w stacjach przeładunkowych i zawiezienia do miejsca wskazanego w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy odległość przewozu ma tutaj znaczenie?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: na pewno ma.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: dla Miasta to nie ma znaczenia, nieważne gdzie odpady będą składowane.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: gdzie są te śmieci wywożone?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: do Kamińska i Dylowa.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy gdyby była spalarnia, to te wartości zmniejszyłyby się?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: nie wiemy, ile wtedy kosztowałyby tona odpadów spalonych. Stąd trudno powiedzieć, jakie byłyby koszty.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: mówię o przewozie śmieci.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: na pewno byłoby bliżej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: jakie składniki wchodzi w kwotę 96 mln zł?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: jest robiony przetarg i do tego zagospodarowania występują RIPOK – i. RIPOK sobie oznacza, bierze pod uwagę na pewno opłatę marszałkowską plus opłatę całego składowiska i instalacji RIPOK.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: jakie są wartości w tych RIPOK-ach?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: nie wiem, bo w przetargu dostajemy ogólną kwotę. Miasto musi odprowadzić do Marszałka opłatę środowiskową.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy, gdybyśmy mieli własny RIPOK byłoby taniej?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: nie sądzę. Musielibyśmy wtedy odprowadzić opłatę marszałkowską, a utrzymanie instalacji również kosztuje.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile Remondis kosztowała budowa instalacji?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: na pewno kilkanaście jak nie kilkadziesiąt milionów złotych. W naszym przypadku nie mogło być RIPOK – a na Lublinku bo odległość między naszą sortownią a kompostownią wybudowaną z pieniędzy unijnych jest za duża. Trzeba byłoby na Lublinku wybudować kompostownię.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: dlaczego nie można było wybudować?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: dlatego, bo były protesty mieszkańców.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: dla czego ma zastosowanie załącznik nr 1 uchwały?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: dotyczy nieruchomości niezamieszkałych, czyli dla przedsiębiorców. Stawki liczone są od pojemnika. Jedyna różnica w porównaniu z poprzednią uchwałą jest taka, że jest napisane powyżej i włącznie. Na rynku jest bardzo dużo producentów pojemników i ciągle mamy nowe pojemniki, których nie możemy dostosować cenowo do żadnej grupy. W związku z tym wzorem innych miast w Polsce postanowiliśmy iść w „*powyżej i włącznie*”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy tutaj stawki się nie zmieniły?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: stawki się zmieniły. Cena była za litr, a litr był przeliczany na pojemnik. Załącznik nr 2 dotyczy kontenerów prasujących. Tutaj została zrobiona średnia ze zgniotu. W związku z tym, że już raz to przerabialiśmy w RIO wzięliśmy średnią ze zgniotu i ta średnia wynosi 2,5.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy Pani dyrektor uważa, że zbieranie takiej opłaty podwójnie jest prawidłowe?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: takie zasady wprowadził ustawodawca. My i tak poszliśmy na kompromis. Jeżeli ktoś mieszka pod jakimś adresem i prowadzi tam działalność typu radca prawny, to płaci za odpady od osoby. Natomiast, jeśli mamy zakład produkcyjny, który jest oddalony od miejsca zamieszkania to ustawodawca wyraźnie traktuje taki zakład jako nieruchomość niezamieszkałą, a produkującą odpady. W zależności od tego jest wyliczana stawka.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że od tych firm jest pobierana również opłata za odpady poprodukcyjne.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: odpady poprodukcyjne nie są związane w systemie, więc firmy zawierają umowy bezpośrednio z przedsiębiorcami. Odpady komunalne muszą być odbierane przez firmy, które są w rejestrze gospodarczym. Natomiast odpady poprodukcyjne można odbierać zgodnie z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czyli należy to rozumieć tak, że są odpady poprodukcyjne i komunalne, ten sam pracownik płaci stawkę za śmieci u siebie w miejscu, gdzie zamieszkuje, a potem firma zatrudniająca go płaci za niego w miejscu, gdzie pracuje?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: za odpady komunalne przedsiębiorcy płacą w systemie, natomiast odpady poprodukcyjne są płacone poza systemem i są to najczęściej odpady wytwarzane z działalności. Dodam, że w tej chwili uszczelniamy system, staramy się teraz wyłonić z tych odpadów poprodukcyjnych rzeczywiste odpady

komunalne i zmusić firmy o wpisanie ich do systemu. Natomiast to, jak oni sobie zakwalifikują te odpady, my nie mamy na to wpływu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem Państwu uświadomić, że kiedy ta regulacja weszła w życie, o którą Łódź zabiegała od lat 90-tych, chodziło o kontrolę i przede wszystkim o panowanie nad strumieniem odpadów, i to miało swoje podwójne znaczenie. Jedno związane było z tym, że każda instalacja, która miałaby powstać do przetwarzania odpadów w danym samorządzie musiała mieć gwarancje, że te śmieci będą, że opłaty z tego tytułu będą wpływały, i że będą one podstawą zwrotu nakładów na te inwestycje. Po bardzo długich latach ta regulacja, która weszła w połowie 2013 roku miała te możliwości otworzyć. Jak już weszła to my z tych możliwości nie skorzystaliśmy. Ostatecznie nie wybudowaliśmy spalarni, która byłaby bardzo potrzebna i konieczna i byłaby odciążająca, bo mieliśmy zagwarantowane 363 mln zł z Unii Europejskiej na realizację tej inwestycji. Ponadto w następnym etapie tych zmian przepisów w 2012 roku nie rozbudowaliśmy regionalnej instalacji przetwarzania odpadów, po to, żeby mieć u siebie taką instalację i mieć także wpływ na kształtowanie się cen usług w tym zakresie, a także, żeby ona była tutaj blisko, żeby dowożenie było tańsze. W związku z tym z tego tytułu wzrastają ceny, jeśli chodzi o przewóz odpadów, a później także przetwarzanie tych odpadów, bo każdy RIPOK określa swoje własne ceny. To następnie będzie się odbijać na wartościach związanych z cenami i opłatami. Chcę także zwrócić uwagę na zjawisko, które związane jest z procesem zachęt przedsiębiorców działających w tej sferze, żeby podwyższali ceny, ponieważ zbieraliśmy za dużo opłat. Tak było od momentu, kiedy nastąpiły te opłaty. Przypomnę, że w 2013 roku zebraliśmy 55 mln zł z tego tytułu, a wydaliśmy 21 mln zł. Analogicznie w 2014 roku zebraliśmy 87 mln zł, a wydatkowaliśmy 50 mln zł. Jednocześnie bardzo charakterystyczne było to, że od tego momentu zaczęły wzrastać opłaty dodatkowe niezwiązane bezpośrednio z odbiorem i zagospodarowaniem. W 2014 roku opłaty towarzyszące ukształtowały się na poziomie ponad 9 mln zł. Jednak system zaczął się już dostosowywać i w 2015 roku zebraliśmy już 83 mln zł, a wydaliśmy 72 mln zł plus do tego 15 mln zł opłat dodatkowych. W roku 2016 zebraliśmy 82 mln zł, wydatkowaliśmy 78 mln zł, a pozostałe wydatki wynosiły 25 mln zł. To jest istota sprawy, że ten system się rozkręcił po to, żeby były dodatkowe opłaty, żeby można było to wyrównać, a jednocześnie w ofertach przedsiębiorcy skoro stawki zostały windowane, to przedsiębiorcy się do tego dostosowywali. Natomiast tegoroczny przetarg był już odwzorowaniem tego, co zostało wypracowane przez te lata. Jest to układ, który w zasadzie działa na szkodę mieszkańców i na szkodę istoty, jaką jest cel segregacji i zachęt materialnych do segregowania. Żeby te zachęty były bardziej wyraziste powinna być tu utrzymana proporcja w granicach 1:4, czyli jeżeli ktoś segreguje stawka powinna być cztery razy niższa w stosunku do tej, która obowiązywać powinna dla podmiotów, które nie segregują. Dzisiaj, mamy to doświadczenie i dorobek swoistej niegospodarności w tej sferze a nawet demotywowania mieszkańców, by nie segregowali odpadów, bo te różnice są niewielkie, a i tak później odpady, które są odbierane nawet jeśli są segregowane i tak są wrzucane do jednego worka i zmieszane. W związku z tym chciałbym zaproponować zmiany, które będą odzwierciedlać, przy jakiejś części przywracać te pierwotne założenia dla tego systemu. Po pierwsze proponuję, żeby stawki dla nieruchomości, które są zamieszkałe i które są naliczane od osoby wynosiły, w przypadku odpadów zbieranych w sposób selektywny 5 zł, natomiast w przypadku odpadów zbieranych w sposób nieselektywny 20 zł. W przypadku nieruchomości niezamieszkałych po pierwsze trzeba uwzględnić czynnik, że ludzie, którzy

tam pracują już płacą tę opłatę gdzie indziej. Zatem, żeby uwzględnić zarówno ten fakt zachęty dla odpadów posegregowanych i także to, że już ktoś opłaci a przynajmniej dużą część dnia spędza w miejscu, gdzie ta opłata jest wnoszona, proponuję, żeby w załączniku nr 1 do uchwały w miejscu gdzie jest stawka za pojemnik, gdy odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, każda wartość w tej kolumnie była podzielona przez 5, natomiast w miejscu, gdzie jest stawka za pojemnik, gdy odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny, każda wartość w tej kolumnie była podzielona przez 2. Jeśli chodzi o załącznik nr 2, zawierający stawki opłat za pojemnik, w którym dokonano sprasowania, a nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny proponuję, żeby każda wartość w tej kolumnie była podzielona przez 2.

Radny p. Tomasz Kacprzak: w jaki sposób się to bilansuje, że 13 zł zamienia się na 5 zł i cały system ma tyle samo kosztować? Czy w pomysł Pana radnego Miasto ma dopłacić tę różnicę z budżetu? Moje drugie pytanie dotyczy tego, czy Pan radny podtrzymuje to, że żałuje, iż w Łodzi nie ma spalarni i że ona powinna powstać?

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: powstanie spalarni dawałoby nam większe możliwości, a przede wszystkim koszty byłyby niższe, bo nie trzeba byłoby tak daleko wozić odpadów.

Radny p. Tomasz Kacprzak: dziękuję w imieniu mieszkańców Widzewa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: myślę, że jeśli chodzi o propozycje Pana radnego, to pieniędzy starczy nam co najwyżej na 4 miesiące 2019 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie propozycje zgłoszone przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

W głosowaniu: przy 1 głosie „za”, 6 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 346/2018.

Ad. pkt. 5e. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe – druk nr 347/2018.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem spytać, jak te opłaty różnią się w stosunku do tych dotychczas obowiązujących?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: dotychczas opłata za odpady segregowane wynosiła 8 zł, a za niesegrowane 56 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym zgłosić poprawkę, żeby stawka dla odpadów zbieranych w sposób selektywny była na poziomie 20 zł, a dla odpadów zbieranych w sposób nieselektywny wynosiła 80 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

W głosowaniu: przy **2** głosach „za”, **5** głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **5** głosami „za”, **2** głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 347/2018**.

Ad. 6. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Ponadto **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się 4 grudnia 2018 roku o godz. 9:15. Tematem posiedzenia będzie analiza dochodów zawartych w projekcie uchwały druk nr 339/2018 oraz analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej. W dalszej kolejności na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2018 r. omawiane będą wydatki zawarte w projekcie uchwały druk nr 339/2018. W dniu 18 grudnia Komisja zapozna się z opiniami innych komisji Rady Miejskiej, jednostek pomocniczych miasta oraz innych podmiotów, omówi poprawki, które wpłyną do Komisji, a następnie wyda opinię do projektu budżetu na 2019 rok i WPF na lata 2019-2040.

Ponadto poinformował o wpłynięciu do Komisji zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 10 m-cy 2018 roku.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji