

Protokół nr 20/XII/2019

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 3 grudnia 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 13

obecnych – 11

- **radny p. Sebastian Bulak - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony.**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2020 rok – wydatki.

- **Biuro ds. Zarządzania Kadrami**
- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**
- **Biuro Promocji i Nowych Mediów**
- **Centrum Świadczeń Socjalnych**
- **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi**
- **Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi**
- **Straż Miejska w Łodzi**
- **Wydział Dysponowania Mieniem**
- **Wydział Edukacji**
- **Wydział Gospodarki Komunalnej**
- **Wydział Informatyki**
- **Wydział Kultury**
- **Wydział Sportu**
- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**
- **Zarząd Dróg i Transportu**

- **Zarząd Inwestycji Miejskich**
- **Zarząd Lokali Miejskich**
- **Zarząd Zieleni Miejskiej**
- **Wydział Budżetu**

2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad po zmianach.

Komisja w głosowaniu: przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „**wstrzymujących się**” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2020 rok – wydatki.

- **Wydział Sportu**
- **Biuro ds. Zarządzania Kadrami**
- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**
- **Biuro Promocji i Nowych Mediów**
- **Centrum Świadczeń Socjalnych**
- **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi**
- **Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi**
- **Straż Miejska w Łodzi**
- **Wydział Dysponowania Mieniem**
- **Wydział Edukacji**

- Wydział Gospodarki Komunalnej
- Wydział Informatyki
- Wydział Kultury
- Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych
- Zarząd Dróg i Transportu
- Zarząd Inwestycji Miejskich
- Zarząd Lokali Miejskich
- Zarząd Zieleni Miejskiej
- Wydział Budżetu

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację wydatków, a radnych o pytania.

- Wydział Sportu

Wydatki Wydziału Sportu przedstawiła z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka, które stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Wydatki MOSiR przedstawił dyrektor p. Eryk Rawicki.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o dotacje dla klubów sportowych. Dodał, że słyszał, iż Miasto ma tak mało pieniędzy, że będzie to koniec łódzkiego sportu.

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka: są to przesadzone doniesienia. Pieniądzy zawsze jest za mało, zawsze może ich być więcej. Sądzę, że w tej chwili ten budżet pozwoli spełnić najbardziej istotne potrzeby klubów i pozwoli zrealizować kilkanaście ciekawych imprez.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy Miasto ma politykę w stosunku do sportu? Jakie dyscypliny rozwijamy, a jakie nie?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka: zarówno zespoły ligowe jak i kluby sportowe, które zajmują się trenowaniem dzieci i młodzieży otrzymują dotacje. Są to znaczne kwoty. Na pewno nie jest to koniec łódzkiego sportu.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o prowadzenie MOSiR – funkcjonowanie jednostki. Jaka kwota była zapisana w budżecie po zmianach na 2019 rok?

Dyrektor p. Eryk Rawicki odpowiedział, że kwota była porównywalna.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jakie jest wykonanie?

Dyrektor p. Eryk Rawicki odpowiedział, że w tym momencie jest wykonanie na poziomie mniej więcej 89%.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o utrzymanie jednostki MOSiR.

Dyrektor p. Eryk Rawicki odpowiedział, że kwota jest porównywalna do 2019 roku.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o organizację imprez sportowo – rekreacyjnych, gdzie na 2020 rok zaplanowano kwotę w wysokości 1 mln 600 tys. zł . Ile było w 2019 roku?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka wyjaśniła, że ta kwota jest wyższa, ponieważ w tym roku do tego zadania zostały włączone trzy zadania, które funkcjonowały w tym roku samodzielnie. Były to: organizacja Maratonu Dbam o Zdrowie, Marcin Gordat Camp i Międzynarodowy Meeting Lekkoatletyczny. Zrezygnowano z tych zadań i włączono je do organizacji imprez sportowo – rekreacyjnych. Stąd ta kwota jest wyższa niż w zeszłym roku. W zeszłym roku na zadanie zaplanowano kwotę 400 tys. zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wspieranie rozwoju sportu, gdzie na 2020 rok zaplanowano kwotę w wysokości 5 mln 480 tys. zł. Czy w tym zadaniu znajdują się dotacje dla klubów sportowych?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że jest to wspieranie sportu ligowego.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jaka kwota była zapisana na to zadanie w budżecie na 2019 rok?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że w planach było 8 mln 705 tys. 170 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jaka kwota była zapisana na to zadanie w budżecie po zmianach na 2019 rok?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że była to kwota 10 mln 195 tys. 170 zł.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że budżet jest mniejszy o połowę. W związku z tym zapytał, na co zabraknie?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że nie wie. Kluby sportowe składają oferty, określają swoje potrzeby. Jak otrzymamy te oferty będziemy się zastanawiać, jak te pieniądze podzielić.

Radny p. Radosław Marzec: czyli można powiedzieć, że kluby sportowe dostaną o połowę mniej pieniędzy niż w 2019 roku.

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka: na razie tak. W zeszłym roku początkowo mieliśmy mniej pieniędzy na kluby, ale udało się pozyskać trochę więcej.

Radny p. Radosław Marzec zaproponował, aby zawnieioskować do Skarbnika Miasta, żeby nie zmniejszać środków na tym zadaniu do 5 mln zł, tylko np. do 8 czy 9 mln zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: trzeba pamiętać w jakim momencie jesteśmy. Ja też chciałbym, żeby tych pieniędzy było więcej. Być może trzeba apelować do Parlamentu, żeby nie podejmowali ustaw, które skutkują negatywnie dla jednostki samorządu terytorialnego. Przypomnę, że w tym roku, tylko w zakresie PIT były podjęte decyzje o dodatkowych zwolnieniach. Kwota 140 mln zł – ten ubytek dochodu nie został przez budżet państwa w żaden sposób zrekompensowany. Być może gdyby tych działań nie podejmowano byłoby więcej środków do dzielenia. Na razie dzielimy tym, co jest.

Radny p. Radosław Marzec podkreślił, że obawia się, iż zmniejszenie puli środków o 50 % może być ze stratą dla łódzkiego sportu. Ponadto zapytał o remont pływalni Wodny Raj, gdzie na 2020 rok zaplanowano kwotę 1,5 mln zł. Radny zapytał, na co mają być przeznaczone te środki?

Dyrektor p. Eryk Rawicki odpowiedział, że są plany założenia tam Elektronicznego Systemu Obsługi Klienta. Dodał, że to przyniesie wymierne korzyści, ponieważ będzie łatwiej zarządzać basenem. Ponadto dzięki temu systemowi można spodziewać się większych wpływów z tego tytułu. ESOK będzie kosztować około 500 tys. zł, natomiast pozostałe środki będą przeznaczone na zagospodarowanie terenu dookoła Wodnego Raju.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, co można rozumieć poprzez zagospodarowanie terenu wokół Wodnego Raju?

Dyrektor p. Eryk Rawicki odpowiedział, że chodzi o to, iż na działkach, które posiada MOSiR planuje zrobić ścieżki, strefę dla mieszkańców. Dodał, że jest tam wyremontowane boisko zewnętrzne i ważne żeby miało trochę lepsze otoczenie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wspieranie szkolenia sportowego, gdzie na 2020 rok zaplanowano kwotę 4 mln 100 tys. zł. Radny zapytał, jaka kwota jest w budżecie na 2019 rok na tym zadaniu?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że w zeszłym roku były to 4 mln zł. Na 2020 rok zaplanowano kwotę o 100 tys. zł wyższą, ponieważ w przyszłym roku jest olimpiada w Tokio. Kwota 100 tys. zł będzie przeznaczona na ewentualne wsparcie potencjalnych olimpijczyków z Łodzi.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o konserwację skomunalizowanej bazy sportowej. Zapytała, jaka była kwota na tym zadaniu w zeszłym roku po zmianach?

Kierownik Oddziału w Wydziale Sportu p. Marta Górska – Han poinformowała, że 300 tys. zł. Dodała, że w tej chwili kwota ta jest podzielona w budżecie na dwie części.

Z kwoty 300 tys. zł została wyłączona kwota 20 tys. zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji na naprawę muru oporowego na Społem.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że na Północnej jest trochę więcej pilnych remontów.

Kierownik Oddziału w Wydziale Sportu p. Marta Górska – Han powiedziała, że obiekt nadaje się cały do remontu i w jakiejś perspektywie czasowej trzeba będzie o tym pomyśleć.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o nagrody Prezydenta Miasta Łodzi, czy ta kwota jest porównywalna z tą z poprzedniego roku?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że jest porównywalna. Wykonanie było 455 tys. zł, w planie na 2019 rok było 655 tys. zł, na 2020 rok zaplanowano 650 tys. zł. Wydział jest w trakcie procedowania, zostały złożone wnioski i trwa ich analiza.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o zaplanowane wydatki w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki. Radna zapytała, czy środki w kwocie prawie 1 mln zł są rozdysponowywane w ramach konkursów, czy dotacji?

Z-ca dyrektora p. Anna Świerkocka odpowiedziała, że te środki są rozdysponowywane w ramach konkursów ofert i dotacji.

Prowadzenie posiedzenia przejęła wiceprzewodnicząca Komisji p. Paulina Setnik

- **Biuro ds. Zarządzania Kadrami**

Wydatki Biura ds. Zarządzania Kadrami przedstawiła **z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska - Łukasiak**, które stanowią **załącznik nr 6** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o zaplanowane wydatki w kwocie 130 mln zł związane z utrzymaniem Urzędu Miasta Łodzi. Radny zapytał, jaka kwota była w 2019 roku w projekcie budżetu po zmianach?

Radny p. Radosław Marzec zapytał o łączne wydatki dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowej pracowników UMŁ?

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak odpowiedziała, że łącznie ze wszystkich działów na 2020 rok zaplanowano kwotę jest 430 tys. 40 zł. Dodała, że według stanu na 31 października 2019 r wydatki na to zadanie zostały wykonane w kwocie 550 tys. 893 zł, zaś wykonanie na 31 października 2020 roku wynosi 353 tys. 315 zł.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak odpowiedziała, że na dzień 31 października 2020 roku wykonanie na zadaniu związanym z utrzymaniem Urzędu Miasta Łodzi wynosi 144 mln 355 tys. 554 zł.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, jaka jest w tej chwili ilość etatów w UMŁ.

Z-ca dyrektora p. Beata Buczyńska – Łukasiak poinformowała, że na dzień 31 października przeciętne zatrudnienie w UMŁ wyniosło 2 084 etaty.

- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**

Wydatki Biura Nadzoru Właścicielskiego przedstawiła **p.o. dyrektora p. Ewa Mereć**, które stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał o kwotę dla MPK w wysokości 18 mln zł, na jakie wydatki została zaplanowana?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć wyjaśniła, że kwota ta została zaplanowana w ramach wieloletniego zadania, w którym są zapisane środki na pokrycie kosztów rekompensaty w skład, którego wchodzi koszty amortyzacji. Środki zostaną wydatkowane min. na odtworzenie majątku, koszty amortyzacji, zakupy, wymianę taboru, modernizację zajezdni przy ul. Limanowskiego.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał prezesa MPK, czy kwota w wysokości 18 mln zł jest wystarczająca na funkcjonowanie MPK, zważywszy na koszty związane z działalnością Spółki.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć dodała, że jest to tylko część środków. W budżecie BNW jest skumulowana niewielka część, większa część znajduje się w budżecie ZDiT.

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski podkreślił, że środki, które Spółka otrzymuje od Miasta są środkami, które zabezpieczają wyłącznie działalność bieżącą, nie pokrywają wszystkich potrzeb, przede wszystkim w zakresie odnowy taboru oraz możliwości planowania wzrostu wynagrodzeń dla pracowników. Zazaczył, że rynek pracy się zmienił i wynagrodzenia w tej branży mocno poszły w górę a MPK przestało być spółką konkurencyjną, jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Na dzień dzisiejszy brakuje 70 prowadzących autobusy i 40 motorniczych. W tej chwili spółka nie jest w stanie obsadzić 25 osobowych kursów na motorniczych, zgłasza się maksymalnie 15 osób. W odpowiedzi Spółka uruchomiła program darmowego kursu, ale czas pokaże jaki, on przyniesie efekt. Prezes wskazał, że sytuacja na rynku wynagrodzeń jest niekorzystna. Nadmienił, że zawsze Spółka była postrzegana jako droga. Niedawno został ogłoszony przetarg na postępowanie na wsparcie swoich działań poprzez podwykonawstwo poprzez firmy zewnętrzne. Niestety dwóch zadań nie można było rozstrzygnąć bo koszt wozokilometra był wyższy niż w MPK. Nie było ekonomicznego uzasadnienia, żeby Spółka kupowała droższe wozokilometry od

prywatnych przewoźników. Prezes wskazał, że dzisiaj Spółka stoi w takiej sytuacji, że przy takich budżetach nie jest w stanie w ogóle zaplanować wymiany taboru. Dodał, że czeka na decyzję Miasta w kwestii zgody na prawo opcji, na zakup osiemnastu miniautobusów. Stare wyeksplotowane autobusy wymagają wymiany na nowoczesne ekonomiczne pojazdy. Niestety sytuacja spółki nie pozwala na planowane odnowienie taboru. Parę lat temu Rada Miejska podjęła uchwałę, która mówiła o umowie powierzenia na kolejne lata. W uzasadnieniu tej decyzji był zapis, iż Spółka co roku powinna wymieniać minimum 35 autobusów. Jednak Spółka ma już opóźnienie w co najmniej 100 autobusach. Ponadto dochodzi do tego dochodzi jeszcze sytuacja z drogami, na których autobusy dodatkowo ulegają częstszym awariom, w związku z tym są większe koszty utrzymania. Prezes zaznaczył, że jego obecność oraz przedstawiciele związków zawodowych na tym posiedzeniu jest po to, żeby uświadomić, że sytuacja w kluczowym zadaniu Miasta zaczyna być niepokojąca. Zaproponował, aby ustalić tak jak jest to w budżecie państwa lub innych miastach stały procent w udziale przychodów w budżecie, tak żeby Spółka wiedziała jak się rządzić. Przypomniał, że dzisiaj Spółka jest na poziomie 10,5 % w wydatkach bieżących, w umowie powierzenia startowała z pułapu 12,5 % . Inne Miasta są na poziomie 11, 12 %, a Poznań ma nawet 15 % udziału. Prezes podkreślił, że z doświadczeń i z rozmów z innymi miastami wynika, iż sytuacja w Łodzi, jeżeli chodzi o budżet na komunikację zbiorową, to jest on niewystarczający.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy kwota rekompensaty budzi jakieś zastrzeżenia ze strony MPK, czy nie?

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział, że budzi zastrzeżenia. Dodał, że kwota rekompensaty, którą MPK otrzymuje od Miasta jest na poziomie 519 mln zł, a MPK brakuje około 30 mln zł. Jest to kwota, która pozwoli sprostać tym potrzebom, które zostały wyartykułowane chociażby przez stronę społeczną.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział: nie chcę mówić o kwocie rekompensaty, bo ona na przyszły rok jeszcze nie jest ostatecznie ustalona. To, że Pan prezes odnosi się do audytu EX Ante to jest jedna rzecz. Pozostaje kwestia ustalenia przez obie strony ostatecznej kwoty rekompensaty. Niewątpliwie sytuacja jest taka, że tych środków nigdy nie będzie tyle, ile oczekuje Spółka, zawsze te środki będą takie, jakie są możliwości budżetu i do tego trzeba się dostosować. Jeżeli chodzi o ujęcie procentowego udziału wydatków na komunikację zbiorową w budżecie, to w moim przekonaniu jest to nieporozumienie. Wydatki bieżące rosną z różnych powodów np. jeżeli jest 500+ na poziomie 500 mln zł, czy to oznacza, że MPK dostanie 50 mln zł więcej. Nie tędy droga. Jeżeli każdy chciałby dla siebie uszczknąć jakiś procent to by się okazało, że suma wszystkich udziałów stanowi ponad 100 %. W związku z tym ustalanie kosztów w zależności od poziomu wydatków Miasta jest nieporozumieniem. Co roku wydatki Miasta z różnych względów ulegają wahnięciu, dlatego nie rozumiem tego postulatu.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał Skarbnika Miasta, czy jest szansa, że kwota rekompensaty wzrośnie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy trwają rozmowy. W trakcie roku kwoty związane z funkcjonowaniem komunikacji zbiorowej wzrastają. W tym roku, w marcu były tzw. wolne środki, które częściowo były przekazane dla MPK. Dodał, że podobnie było dwa lata temu. Stąd nie wyklucza, że w trakcie 2020 roku będzie taka inicjatywa.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, jaka była różnica, jeśli chodzi o wozokilometry? Ile chciał podwykonawca, a ile otrzymuje MPK od Miasta.

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział: oferta, którą nam złożyła firma na linię 53 i 60 była na poziomie 9,30 zł przy naszej stawce nieco ponad 8,50 zł. Jednak trzeba wziąć pod uwagę, że w naszej stawce jest nadzór ruchu, rozwieszanie informacji pasażerskiej, więc nasza stawka tak naprawdę jest jeszcze o ok. 20 gr. niższa. Robiliśmy taką przymiarkę, ile według tej stawki będzie zarabiał kierowca w tej firmie. Wyszło, że około 5 800 zł, u nas kierowca na starcie ma w granicach 3 700 zł brutto.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał: ile Pan prezes potrzebowałby więcej pieniędzy w ciągu roku, jeśli chodzi o wydatki na komunikację, żeby modernizować tabor, robić remonty, robić inwestycje tj. np. na Limanowskiego? Podzielał opinię Pana skarbnika, że ustawianie stałego współczynnika wydatków nie jest dobre. Poza tym nie powinniśmy porównywać się z innymi miastami, bo mamy inną siatkę dróg, inną liczbę i długość torowisk.

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział: jeżeli chodzi o wydatki na utrzymanie infrastruktury, nasze Miasto powinno wydawać w granicach 30 mln zł. W tej chwili mamy w budżecie 13 mln zł plus na razie 4 mln zł zapisane na bieżące wydatki i plus około 30 mln zł na pozostałe wydatki.

Radny p. Tomasz Kacprzak stwierdził, że brakuje rocznie około 43 mln zł.

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak mniej więcej szacunkowo wygląda wzrost kosztów z powodu awarii spowodowanych stanem dróg?

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział, że nie jest w stanie podać takiej kwoty. Dodał, że dzisiaj już jest problem z nowymi autobusami i dostawcami tej usługi. Dostawcy słusznie podważają, że w Łodzi trwałość amortyzatorów jest połowę niższa niż to zakłada producent. Podkreślił, że może to być powyżej kosztów normalnej eksploatacji.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, jaką kwotę dodatkową da prognozowana podwyżka cen biletów jednorazowych i migawek?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że około 9,5 mln zł. Dodał, że jest taki pomysł, aby te środki zwiększyły pulę komunikacji zbiorowej.

Radny p. Tomasz Kacprzak podkreślił: jeżeli zetkniemy kwotę 9 mln zł więcej, które może wpłynąć na komunikację z kwotą 43 mln zł, o których mówi Pan prezes to zobaczymy, że nawet ta podwyżka nie jest w stanie nam zrekompensować tych potrzeb, które są wskazywane przez Spółkę i o których również mówi strona społeczna. Chciałbym uświadomić, że wydatki na komunikację są bardzo duże, za chwilę będziemy rozmawiać o cenach biletów. Natomiast dzisiaj rozmawiamy o bardzo potrzebnych wydatkach na komunikację.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał Skarbnika, w jaki sposób planuje przekazać te środki MPK?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że jest to do zastanowienia. Istnieje albo propozycja zwiększenia podstawowego dużego zadania na 415 mln zł, które na dzień dzisiejszy jest w ramach umowy powierzenia. Wtedy będzie można ostatecznie rozstrzygnąć, jakie jest zlecenie na 2020 rok.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała: czy autobusy, które stoją na krańcówce 5-10 minut mogą stać na zapalonym silniku i czekać na rozpoczęcie kursu?

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski odpowiedział, że autobusy nie mogą stać dłużej na zapalonym silniku niż 1 minutę. Poprosił o sygnał, jeżeli zdarzą się takie sytuacje.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o środki dla łódzkiego Portu Lotniczego. Radna zapytała: czy z naszym portem można jeszcze coś więcej zrobić, niż tylko cały czas dosypywać tam środków. Czy Port ma jakiś plan na przyszły rok, czy możemy zachęcać przewoźników do tego, żeby korzystali z naszego portu dopłacając im do tego, żeby im się to przez pewien czas opłacało, tak jak to robią niektóre porty.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć poinformowała: Zarząd Spółki prowadzi rozmowy z przewoźnikami regularnymi, niskokosztowymi i czarterowymi. Dopłacanie jest pomocą niedozwoloną, nie można dopłacać do przewoźników. Żeby zwiększyć połączenia czarterowe są podpisane umowy z tour operatorami i ci tour operatorzy dostają pewne środki od Lotniska za promocję połączeń. Jeśli chodzi o przewoźników, to prowadzone są rozmowy. Zarząd Spółki rozmawia nie tylko z Ryanair ale także z innymi przewoźnikami. Nie jest to łatwe, bo ten rynek już jest podzielony. Jest szansa, że te połączenia będą się zwiększały i ilość obsługiwanych pasażerów również. Nie jest to jednak współmierne do ponoszonych kosztów i zaangażowania w to pracy.

Radna p. Marta Grzeszczyk powiedziała: czy możemy się spodziewać, że jeżeli nic na Lotnisku, jeśli chodzi o czartery, liczbę przewoźników się nie zmieni, to tak naprawdę ta dopłata ze strony Miasta z roku na rok będzie coraz większa.

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć poinformowała: może być coraz większa, to zależy, jakie będą koszty funkcjonowania Spółki. Wiadomo, że rynek się zmienia, koszty wynagrodzeń w Spółce są niskie, więc Zarząd Spółki musi rozważać kwestie zachęcenia pracowników do pozostania w Spółce. Koszty wynagrodzeń w Spółce zwiększają się i to może mieć

odzwierciedlenie. Jeżeli nie zwiększymy przychodów w znacznym stopniu to może to spowodować, że będziemy musieli dołożyć trochę więcej do Lotniska.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał: czy pomogłoby sytuacji finansowej Lotniska to, gdyby było podstawowym lotniskiem zapasowym dla Portu Lotniczego Okęcie?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć podkreśliła, że bardzo by pomogło.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zaapelował do radnych z Klubu PIS o apelowanie do strony rządowej, żeby łódzkie lotnisko było podstawowym lotniskiem zapasowym dla Okęcia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że do Ministerstwa zostało wysłane pismo w sprawie sytuacji łódzkiego Portu Lotniczego. Przewodniczący Komisji dodał, że Łódź mogła przejąć całość ruchu lotniczego. Jednak dotarła odpowiedź, że takie lotnisko powstanie w Radomiu. Zaznaczył, że po niewielkim dofinansowaniu w kwocie 500 mln zł może przyjąć 17,5 miliona pasażerów, a lotnisko w Radomiu nawet gdyby dostało większą kwotę nie obsłuży takiej ilości pasażerów. Podkreślił, że już półtora roku temu starał się o to, żeby radni z Klubu PIS pomogli. Wtedy skończyły by się całkowicie kłopoty łódzkiego Lotniska a budżet państwa oszczędziłby dziesiątki miliardów złotych na tym, aby komunikacja lotnicza działała w Polsce.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła: pytałam o to, jakie plany ma Miasto, jak my radni, za jaki budżet odpowiadamy, bo jestem samorządowcem z Łodzi i interesuje mnie to, jak Prezydent Miasta Łodzi, który ma udziały w Lotnisku, ma pomysł na działanie tego podmiotu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył: nasz przewoźnik narodowy, linie lotnicze są przeciwko naszemu Lotnisku. LOT dyskryminuje Łódź jako jedyne prywatne lotnisko w Polsce. Tu leży problem. Nie wiem dlaczego LOT nie chce wyrazić zgody, a przewoźnicy patrzą na to, jak decyduje największy przewoźnik w Polsce. Nie ma znaczenia, kto będzie rządził w kraju, to LOT decyduje. Jeśli LOT dałby Łodzi zielone światło zyskałby na tym budżet państwa i region łódzki.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła: niezależnie od tego, kto będzie rządził, gdzie i na jakim poziomie, my jako samorządowcy, jako łodzianie będziemy borykać się z problemami łódzkiego Lotniska i trzeba się nad tym bardzo mocno zastanowić. Nawet po tym, jak zostanie wybudowany Centralny Port Komunikacyjny wiele lotnisk będzie mierzyło się z jeszcze większymi wyzwaniami niż teraz.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział: to nie jest tylko i wyłącznie kwestia innych przewoźników. Jeżeli krajowy przewoźnik nie chce latać z Łodzi, to żaden inny przewoźnik tego też nie zrobi. Jeżeli Lot latałby z Łodzi, miał pełne obciążenie to każdy inny przewoźnik wszedłby na łódzkie lotnisko, bo to jest interes, biznes. Siła ciążenia naszego lotniska jest ogromna. Różne badania pokazują, że łódzkie lotnisko ma bardzo mocny potencjał, żeby mieć jak najwięcej lotów. Nie ma znaczenia, ile środków włożymy w to

lotnisko, bo jeżeli nie będzie zgody LOT- u żeby nasze lotnisko żyło, to będziemy dalej tak egzystować.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o dopłatę do Łódzkiego Regionalnego Parku Naukowo – Technologicznego, jaka kwota była w 2019 roku w budżecie po zmianach?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć poinformowała, że w budżecie uchwalonym i po zmianach była taka sama kwota 3 mln zł. Na 2020 rok kwota została zwiększona o 400 tys. zł, ponieważ Miasto przekazuje pełną kwotę, która wynika z podjętej uchwały o podjęciu straty za 2017 rok.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o dopłatę do spółki Miejska Arena Kultury i Sportu , jaka kwota była w 2019 roku w budżecie po zmianach?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że plan był 1,5 mln zł, po zmianach 5 mln zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jaka będzie łączna dopłata w 2019 roku do Portu Lotniczego?

P.o. dyrektora p. Ewa Mereć odpowiedziała, że 14,1 mln zł.

- **Biuro Promocji i Nowych Mediów**

Wydatki Biura Promocji i Nowych Mediów przedstawił **dyrektor p. Łukasz Goss**, które stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Faza pytań.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile rocznie kosztuje Miasto obsługa profilu o nazwie Łódź? Czy obsługą tego profilu zajmują się pracownicy Biura, czy firma zewnętrzna?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że obsługa bieżąca mediów społecznościowych i kanałów komunikacji jest obsługą in housową czyli w ramach bieżących środków, działalności Biura. Dodał, że nie ma możliwości wyliczenia, ile dokładnie, który z pracowników pracuje przy mediach społecznościowych, bo jest to struktura elastyczna. W ciągu roku 2019 Biuro ponosiło pewne wydatki na obsługę dodatkową tych profili, ale była to reklama na tych portalach społecznościowych. Zgodnie z obowiązującym prawem powinno się wyłaniać operatora zewnętrznego, jeśli chcemy pewne posty, które tam się znajdują, promować, aby miały większe zasięgi. Stąd decyzja, że został wybrany podmiot zewnętrzny, który w tym pomagał. Dyrektor zaznaczył, że w przyszłym roku Biuro chciałoby ewaluować te dotychczasowe działania i wyciągnąć z nich wnioski, czy to było najwłaściwsze. Na ten moment wydaje się, że są dwie drogi. Biuro będzie dalej poszukiwać zewnętrznego partnera, który w jakimś zakresie będzie realizował tę promocję. Z drugiej strony Biuro może próbować wykonywać to same. Zapadnie decyzja, który model jest najlepszy i zostanie wdrożony.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy to zlecenie zewnętrzne dotyczyło tylko i wyłącznie promocji tych postów. Radna zapytała, co z treścią merytoryczną tych postów?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że kontent merytoryczny zawsze jest tworzony przez pracowników Biura, tak pod kątem tekstu, jak i grafiki, pomysłu na te posty. Jedyna rzecz, za którą Biuro musi zapłacić, to promowanie postów poza ich zasięgiem organicznym. Dodał, że z jednej strony Biuro płaciło podmiotom zewnętrznym za promocją danego postu powyżej jego zasięgu organicznego, z drugiej strony za poszukiwanie dodatkowych fanów, którzy by ten profil mogli polubić. Wskazał, że im więcej osób jest w potencjalnej bazie fanów danej strony, tym potencjalnie zasięg organiczny, który jest na poście, jest większy. Użytkownikom profili, którzy nie polubili dotąd profilu Miasta wyświetlała się reklama, która zachęcała ich do polubienia tego profilu.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile osób pracuje w Biurze Promocji i Nowych Mediów?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że około 20 osób.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy wszystkie materiały promocyjne tj. ulotki, gazetki, informatory są opracowywane przez Biuro? Czy to znajduje się w ramach funkcjonowania Biura?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że wszystkie materiały dla całego Urzędu i wielu miejskich spółek opracowuje zespół Biura Promocji i Nowych Mediów.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy kwota 1 mln 800 tys. zł oprócz tego, że zawiera prace kreatywne, merytoryczne dotyczące tworzenia nowych materiałów, zawiera również koszty produkcji tych materiałów?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że kwota ta zawiera wszystkie koszty. Dodał, że często jest tak, że w Urzędzie w ramach konsolidacji pewnych procedur, w ramach projektu jeden wydział płaci za wydrukowanie materiału, materiał jest projektowany wewnętrznie, żeby ograniczyć koszty, ale merytorykę tego materiału przygotowuje inna jednostka organizacyjna Miasta.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała dyrektora, które ze stron na portalach społecznościowych uważa za swoje kluczowe przedsięwzięcia, na których skupione jest najwięcej pracy? Dopytała, które z nich pochłaniają najwięcej zaangażowania pracowników Biura?

Dyrektor p. Łukasz Goss podkreślił, że kluczowy jest facebook, bo tam jest najwięcej aktywnych fanów, jest to największy profil w Polsce i do niego pracownicy Biura dokładają najwięcej starań.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, które ze stron na facebooku są najważniejsze ze względu na działania Urzędu i są tymi najbardziej strategicznymi.

Dyrektor p. Łukasz Goss wskazał, że każda instytucja kultury, która prowadzi swój profil czy jakaś inna jednostka jest ważna, bo ona kieruje treści do odbiorców tego profilu. Zaznaczył, że nie da się powiedzieć, iż jedna jest ważniejsza od drugiej. Chodzi o to, żeby przekazywać jak najlepsze informacje.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy stronę Rady Miejskiej obsługuje Biuro Promocji i Nowych Mediów?

Dyrektor p. Łukasz Goss wyjaśnił, że stronę Rady Miejskiej prowadzą pracownicy Biura Rady Miejskiej.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała dyrektora, czy nadzoruje merytorycznie ich pracę?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że nie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, która jeszcze ze stron na facebooku oprócz profilu Łódź znajduje się pod nadzorem biura Promocji i Nowych Mediów?

Dyrektor p. Łukasz Goss powiedział, że przygotuje taką informację na piśmie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy Biuro prowadzi stronę Prezydenta Miasta p. Hanny Zdanowskiej?

Dyrektor p. Łukasz Goss odpowiedział, że nie ma wiedzy, kto prowadzi tę stronę.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy w ramach tych środków, które Miasto wydaje na promocję postów, żeby ta informacja docierała do jak największej grupy, jaki jest średni zasięg organiczny i płatny postów na stronie Łódź. Poprosiła także o informację, ile Miasto w zleceniach kosztowała promocja zasięgów na facebooku w tym roku.

Dyrektor p. Łukasz Goss powiedział, że to widzą administratorzy tej strony. Dodał, że sprawdzi raporty i przekaże tę informację.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o składki członkowskie na rzecz Łódzkiej Organizacji Turystycznej i Regionalnej Organizacji Turystycznej, jak jest rozdzielona kwota 760 tys. zł?

Dyrektor p. Łukasz Goss powiedział, że tak jak zawsze ROT ma mniej więcej składkę na tym samym poziomie, ale w ciągu roku ta składka w miarę potrzeb jest zwiększana. Gro tej składki to jest składka na ŁOT. Podział tej kwoty będzie wynikał także, co się będzie działo z ROT. Zaznaczył, że według jego najlepszej wiedzy Marszałek województwa przygotowuje jakieś przeobrażenia w ramach ROT.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jak kwota 760 tys. zł została podzielona?

Dyrektor p. Łukasz Goss powiedział, że przygotuje taką informację na piśmie.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o przekazanie informacji na emaila. Zapytał, kiedy może spodziewać się odpowiedzi.

Dyrektor p. Łukasz Goss powiedział, że jak najszybciej.

- **Centrum Świadczeń Socjalnych**

Wydatki **Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi** przedstawiła **z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuźiak**, które stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o dodatki mieszkaniowe zaplanowane w kwocie 21,5 mln zł, jaka kwota jest w budżecie po zmianach na 2019 rok?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuźiak poinformowała, że plan na 30 listopada 2019 r. to 23 mln 43 tys. 326 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jakie jest wykonanie za 10 m-cy 2019 r.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuźiak poinformowała, że wykonanie na 31 października 2019 r. to 18 mln 253 tys. 923 zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy pieniądze, które UMŁ otrzymuje z budżetu państwa w całości pokrywają program 500+ tzn. wypłatę i koszty związane z wypłatą tego świadczenia?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuźiak wyjaśniła, że koszty obsługi świadczeń wynikają z zapisów ustawowych. Jeżeli chodzi o program 500+ środki z budżetu państwa zabezpieczają te środki.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy Miasto nie dokłada do obsługi tego programu?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuźiak odpowiedziała, że do tego programu nie.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy są opóźnienia w przelewaniu tych pieniędzy, czy płatności są realizowane na bieżąco?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuźiak odpowiedziała, że przelewy realizowane są na bieżąco w dwóch terminach płatności, na 12 i 28 dnia każdego miesiąca. Dodała, że środki na grudzień wpłynęły dopiero na pierwszą transzę.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, do obsługi których świadczeń dopłaca Miasto?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuziak odpowiedziała, że do świadczeń rodzinnych.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, jaka jest kwota dopłaty?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuziak odpowiedziała, że ponad 1mln zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, dlaczego w przypadku dodatków mieszkaniowych zakładana jest mniejsza kwota?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuziak wyjaśniła, że ze względu na 10 % spadek składanych wniosków mieszkaniowych.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wydatki związane z systemem świadczeń socjalnych w kwocie 7 mln 44 tys. zł, jaka jest kwota w 2019 roku?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski uzupełnił, że w przyszłym roku odpis na koszty administracyjne, jeżeli chodzi o program 500 + będzie mniejszy. Wtedy zobaczymy, czy te środki ostatecznie będą wystarczające.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Kałuziak odpowiedziała, że, jeśli chodzi o wydatki związane z systemem świadczeń socjalnych to plan po zmianach na 30 listopada 2019 roku wyniósł 7 mln 451 tys. 750 zł. Dodała, że jeśli chodzi 2019 rok – zaplanowane wydatki związane z systemem świadczeń socjalnych były na poziomie 6 mln 752 tys. 350 zł. W projekcie na 2020 rok zaplanowano kwotę 7 mln 44 tys. zł.

- **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej**

Wydatki Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawił **dyrektor p. Andrzej Kaczorowski**, które stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Faza pytań.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o usługi opiekuńczo – wychowawcze, związane z pieczą zastępczą. Zwróciła uwagę, że w ramach zadań, do których jest zobowiązane Miasto, należy do 2021 roku zreformować system w tym zakresie. Plany w tej kwestii były bardzo duże i bardzo różne. Miasto jeszcze dwa lata temu mówiło o tym, że chce te plany zrealizować już w 2020 roku, czyli dostosować domy dziecka do tego, żeby tych podopiecznych w placówce było po 14 osób. Radna zapytała, czy jest to realne, żeby zrealizować te plany w 2020 roku?

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o realizację Programu pieczy zastępczej, to zgodnie z przepisami, z ustawy wynika, że do 2020 roku Miasto musi zakończyć realizację tego Programu, jeśli chodzi o domy dziecka, gdzie przybywa około 25-30 dzieci. Dodał, że robimy wszystko w takim kierunku, żeby rozgęścić dzieci w placówkach, przełożyć środki na te osoby, które są w domach dziecka a są osobami

pełnoletnimi, uczą się, żeby się usamodzielnili i otrzymali mieszkania. Podkreślił, że Miasto zrobi wszystko, żeby dzieci w tych placówek przebywało nie więcej niż 14 dzieci. Ponadto jest tworzony program związany z pieczą zastępczą i z rodzinami zawodowymi, żeby uruchomić nowe rodziny, które będą funkcjonowały. Docelowym programem jest uruchomienie rodzin zastępczych zawodowych czy spokrewnionych, gdzie te dzieci będą mogły przebywać, a nie w placówkach stacjonarnych. Dyrektor zaznaczył, że nie jest to kwestia tylko związana z problemami w samej Łodzi. Ten problem występuje w całej Polsce. Do Ministerstwa został skierowany wniosek, żeby przedłużyć ten okres o rok lub dwa lata, żeby odbyło się to realnie a nie na szybko. Nadmienił, że problem nie leży tylko i wyłącznie po stronie Miasta, problem jest również po stronie sądów, które bardzo często umieszczają dzieci w domach dziecka lub ośrodkach interwencyjnych nie dając Miastu możliwości, żeby przeciwdziałać temu, żeby to dziecko zabierać. Dyrektor zaznaczył, że w tej chwili zawiązało się tzw. porozumienie 3D, w którym uczestniczą sądy, kuratorzy, policja, różne instytucje publiczne mające wpływ na to, jak dzieci będą umieszczane, jak należy z nimi pracować. To też może przyczynić się do tego, że będzie łatwiej działać na rzecz rodzin i dzieci, żeby zostały w tym środowisku.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile jest w tej chwili rodzin zastępczych?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że około 1000, z czego większość stanowią rodziny zastępcze spokrewnione.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile jest w tej chwili rodzin zawodowych?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że ponad 100.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy w działach dotyczących wspierania pieczy zastępczej obserwuje się wzrost środków finansowych, które można byłoby wykorzystać. Radna podkreśliła, że działania w tym zakresie wymagają ogromnego zaangażowania środków.

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski podkreślił, że kwoty są większe i cały czas trwają starania, żeby te kwoty były jeszcze większe. Wskazał, że nie chodzi tylko o pozyskanie rodzin, ale także o ich wsparcie. Jeśli nie będzie wsparcia, ludzie nie będą chcieli stawać się rodzinami zastępczymi w Łodzi.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski dodał, że MOPS podejmuje współpracę z Zarządem Lokali Miejskich w kwestii pomocy w uzyskaniu mieszkań kwaterunkowych czy socjalnych. Ponadto MOPS zastanawia się nad pozyskaniem sponsorów i takie rozmowy są prowadzone, którzy pod konkretne dziecko mogliby wyremontować zasoby mieszkaniowe lokalowe miejskie, żeby wiedzieli, że to dziecko przejmie to mieszkanie. Dyrektor podkreślił, że Miasto ma określone możliwości finansowe, są różne potrzeby.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy te osoby, które się usamodzielniają, są kierowane zawsze do lokali o standardzie socjalnym?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski zaznaczył, że tak mówią zapisy uchwały RM.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy nie powinno się rozważyć zmiany tej uchwały? Podkreśliła, że skoro takie osoby mają pracę, Miasto im pomaga, to być może powinno się proponować im lokale komunalne.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski wskazał, że temat lokali mieszkalnych nie leży w obszarze działania MOPS, stąd nie posiada pełnej wiedzy na ten temat. Dodał, że to Zarząd Lokali Miejskich jest jednostką, która mogłaby wskazać jakie są możliwości i zasoby w tym zakresie. Dyrektor zaznaczył, że uchwalić można pewną rzecz, a potem się okaże, iż będą bardzo duże problemy z realizacją. Podkreślił, że MOPS na pewno będzie szukał możliwości rozwiązania tego problemu.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o wspieranie rodzin i pieczę zastępczą, czy są takie kanały współpracy między MOPS a Zarządem Lokali Miejskich, które umożliwiłyby rodzinom, które decydują się na współpracę z Miastem w tym zakresie, pomoc w znalezieniu w zasobie miejskim lokalu, który byłby np. większy?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski zaznaczył, że jest taka szansa, to funkcjonuje, MOPS ma skuteczne doświadczenia w tym zakresie.

Dyrektor p. Andrzej Kaczorowski uzupełnił, że do MOPS – u wpływają pisma ze strony rodzin, które proszą o wsparcie, jeśli chodzi o Zarząd Lokali Miejskich, żeby rekomendować zwiększenie powierzchni, bo chcą przyjąć nowe dzieci bądź chcą zmienić swoją strukturę z rodziny biologicznej na rodzinę zawodową. Dyrektor podkreślił, że w tym zakresie MOPS stara się wspierać te rodziny.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy są jakieś ograniczenia wynikające z przepisów, jeśli chodzi o liczbę dzieci w rodzinie zastępczej?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że może być 8 dzieci.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy chodzi tutaj również o dzieci z niepełnosprawnością?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że jeśli chodzi o dzieci z niepełnosprawnością, to nie może być ich więcej niż 8. Dodał, że może być mniej niż 8. Podał przykład rodziny zastępczej specjalistycznej, gdzie jest jedno dziecko niepełnosprawne i nie da się tam umieścić więcej dzieci.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o remonty placówek będących we władaniu MOPS, tzn. domów dziecka? Radna wskazała, że budynki, w których znajdują się domy dziecka nie są w najlepszym stanie technicznym. Radna zapytała, czy w przyszłym roku zaplanowano jakieś działania w tym zakresie?

Z-ca dyrektora MOPS p. Piotr Rydzewski powiedział, że jeśli chodzi o duże domy dziecka, to kierunek jest taki, żeby te domy dziecka przenieść do mniejszych lokalizacji, bo nie ma sensu utrzymywać dużych domów w nienajlepszym stanie technicznym, które wymagałyby sporych nakładów finansowych. Poinformował, że w zeszłym roku odbył się duży remont w Domu Dziecka na ulicy Drużynowej, gdzie przeprowadzono termomodernizację, którą zrealizowano z budżetu obywatelskiego.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy radni mogliby uzyskać informacje, jakie działania, jakie środki finansowe będą przekazywane na 14 Domów dziecka i 2 Pogotowia Opiekuńcze. Poprosiła o konkretne kwoty i konkretne adresy. Ponadto radna zapytała o kwotę zaplanowaną na aptekę komunalną.

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że na aptekę komunalną, na 2020 rok zaplanowano środki w tej samej kwocie jak na 2019 rok.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o dożywianie dzieci w szkołach z kwotą 1,5 mln zł, czy to jest pilotaż, nowy program?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że to rządowy program. Dodała, że co roku mniej jest więcej łącznie 16 mln zł, z czego 20 % stanowi wkład własny Miasta.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o kwotę 688 tys. zł, jaka została zaplanowana na Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zapytał, jaka kwota jest w uchwale budżetowej po zmianach na 2019 rok?

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że pierwotnie była to kwota 530 tys. zł, po zmianach 1,430 mln zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, dlaczego na 2020 rok zaplanowano kwotę o połowę mniejszą?

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że planowano uruchomienie jednego hostelu dla osób uzależnionych od alkoholu, ale nie udało się pozyskać budynku. W związku z tym zadanie to będzie realizowane w przyszłym roku. Jak będzie odpowiedni budynek, wtedy będą zabezpieczone środki. Podkreśliła, że są to pieniądze znaczone i mogą być wykorzystane wyłącznie dla osób uzależnionych i współuzależnionych.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, od kogo MOPS próbował pozyskać ten lokal?

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że od Zarządu Lokali Miejskich.

Radny p. Radosław Marzec zapytał czy była wskazana jakaś konkretna lokalizacja, czy są jakieś propozycje ze strony ZLM?

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak powiedziała, że MOPS szuka takiego budynku w różnych lokalizacjach. Dodała, że podobnie wygląda sprawa z budynkiem na łaźnię, gdzie wcześniej była propozycja lokalizacji na ulicy Radwańskiej. Zazaczyła, że więcej szczegółów przekaże po zakończeniu prac.

Z-ca dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Moczydłowska uzupełniła, że nie wie na temat lokalizacji hostelu.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o przygotowanie informacji na ten temat.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o aptekę komunalną z kwotą 404 tys. zł, jaka była w 2019 roku w budżecie po zmianach?

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że na tym samym poziomie 404 tys. 805 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o dodatek do wynagrodzeń oraz dofinansowanie kosztów szkolenia dla pracowników socjalnych, jaka kwota była w 2019 roku w budżecie po zmianach?

Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak odpowiedziała, że jest to stary dodatek, który wynika z zapisów ustawy o pomocy społecznej i on wynosi 250 zł na jednego terenowego pracownika socjalnego. Kwota ta jest uzależniona od ilości takich pracowników. W budżecie po zmianach na 2019 rok była to kwota 720 tys. 376 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o Domy Dziennego Pobytu, gdzie na 2020 rok zaplanowano kwotę 3 mln 923 tys. zł. Radny zapytał, jaka kwota była w 2019 roku?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że w budżecie uchwalonym na 2019 rok była kwota 3 mln 833 tys. 401 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o Domy Dziennego Pobytu typu „R”.

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że w budżecie uchwalonym na 2019 rok była kwota 4 mln 18 tys. 456 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jakie jest wykonanie na tym zadaniu?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że przewidywane wykonanie to kwota 4 mln 205 tys. 623 zł i jest wyższe niż plan na rok 2020. Dodała, że w planie na 2020 rok nie są ujęte nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne i stąd różnica w kwocie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o Domy Dziennego Pobytu dla osób niepełnosprawnych. Radny zapytał, jaka kwota była w budżecie po zmianach na 2019 rok?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że 3 mln 363 tys. 474 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o placówki opiekuńczo – wychowawcze, gdzie na 2020 rok zaplanowano kwotę 29 mln 431 tys. zł. Radny zapytał, jaka kwota była zaplanowana w budżecie po zmianach na 2019 rok?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że w budżecie uchwalonym na 2019 rok była kwota 27 mln 689 tys. 853 zł. Dodała, że, jeśli chodzi o kwotę w budżecie po zmianach to nie ma łącznej kwoty, ponieważ każda placówka ma swój osobny plan. Powiedziała, że przekaze tę informację na piśmie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o środki zaplanowane pomoc na usamodzielnienie i kontynuowanie nauki dla osób pełnoletnich opuszczających rodziny zastępcze w kwocie 1,5 mln zł. Radny zapytał, jaka kwota była zaplanowana na to zadanie w budżecie po zmianach na 2019 rok?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan odpowiedziała, że w budżecie po zmianach na 2019 rok była kwota 909 tys. 229 zł.

Radny p. Radosław Marzec zauważył, że na 2020 rok widać zwiększenie na tym zadaniu. Zapytał, czym to jest spowodowane?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan wyjaśniła, że nie wszystkie dzieci, co do których jest założenie, iż mają się usamodzielnic, rzeczywiście się usamodzielniają.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o Publiczne Domy Pomocy Społecznej.

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan wskazała, że są to środki na utrzymanie mieszkańców Łodzi w Domach Pomocy Społecznej w innych powiatach.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że na 2020 rok na tym zadaniu zaplanowano kwotę 5,5 mln zł.

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan poinformowała, że na 2019 rok była to kwota 4 mln 476 tys. zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o środki zaplanowane na Schronisko dla bezdomnych kobiet. Zapytał, jaka była kwota w uchwalonym budżecie po zmianach na 2019 rok?

Gł. księgowa MOPS p. Tamara Sagan poinformowała, że była to kwota 631 tys. 486 zł.

Prowadzenie posiedzenia przejął przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

- **Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi**

Wydatki Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi przedstawił z-ca dyrektora p. Robert Skowroński, które stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wydatki dotyczące Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi, jaka kwota była w 2019 roku?

Gł. księgową PUP odpowiedziała, że na 31 października była to kwota 12 mln 987 tys. 387 zł.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wydatki dotyczące Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które na 2020 rok zostały zaplanowane w kwocie 1 mln 939 tys. 900 zł. Zapytał, jaka kwota była w 2019 roku?

Gł. księgową PUP odpowiedziała, że na 2020 rok wydatki na to zadanie zostały zaplanowane w takiej samej kwocie jak na 2019 rok, ponieważ nie ma jeszcze decyzji Ministra w tej kwestii.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wydatki na wspieranie rozwoju gospodarczego, na które zapisano kwotę 14,5 ml zł łącznie. Spytał, jak kształtuje się cały budżet w tym zakresie w 2019 roku?

Gł. księgową PUP odpowiedziała, że jest to kwota 15 mln 203 tys. 50 zł.

- **Straż Miejska**

Wydatki **Straży Miejskiej** przedstawił **z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj**, które stanowią **załącznik nr 12** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest stan osobowy Garnizonu Łódzkiego?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że jest to 458 osób, z czego strażników 376, pracowników cywilnych – 82 osoby.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, ile samochodów jest w dyspozycji Straży Miejskiej i w jakim są wieku?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że jest około 40 samochodów. Dodał, że oprócz samochodów, które zostały zakupione w ramach budżetu obywatelskiego pozostałe auta są już mocno wiekowe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka dodał, że rozważany jest zakup nowych samochodów. Jest to uzależnione od formy i ceny leasingu.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, jakie są potrzeby w tym zakresie? Zapytała, ile potrzeba nowych aut, żeby zabezpieczyć Miasto na odpowiednim poziomie?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj wskazał, że minimum 15.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała Skarbnika Miasta, ile pojazdów dla Policji zakupiło Miasto?

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że Miasto dofinansowało zakup 10 oznakowanych samochodów w kwocie 400 tys. zł. Środki pochodziły z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.

Radna p. Agnieszka Wieteska wyraziła opinię, że jako samorządowcy powinniśmy w pierwszej kolejności zabezpieczać służby podległe Miastu, żeby miały odpowiedni sprzęt.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przypomniał, że Policja również pilnuje porządku publicznego w Mieście.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, kiedy jest szansa na zakup tych pojazdów, kiedy będzie wiadomo jakie ceny zostaną zaproponowane w leasingu?

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że taka analiza trwa około 1 roku. Trzeba sprawdzić, co jest bardziej opłacalne, kupienie samochodów dla Straży Miejskiej czy leasing.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, ile samochodów jest w dyspozycji Animal patrol?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że 4 pojazdy.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy jest to wystarczająca liczba?

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że są to nowe pojazdy i na chwilę obecną radzą sobie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o wpływy z mandatów.

Z-ca komendanta p. Wojciech Płoszaj odpowiedział, że na 2020 rok zaplanowano kwotę w wysokości 3 mln 100 tys. zł. Jest to kwota porównywalna z 2019 rokiem.

- **Wydział Dysponowania Mieniem**

Wydatki Wydziału przedstawił **dyrektor p. Adam Komorowski**, które stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Edukacji**

Wydatki **Wydziału** przedstawiła **dyrektor p. Berenika Bardzka**, które stanowią **załącznik nr 14** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy będą rosły wynagrodzenia dla nauczycieli?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że w Wydziale Budżetu są rezerwy dedykowane edukacji. Pierwsza jest rezerwa celowa w części bieżącej w kwocie 5 mln zł, druga w części majątkowej w kwocie 5 mln zł. Ponadto na 2020 rok zaplanowano środki w ramach rezerwy celowej na skutki wzrostu minimalnego wynagrodzenia w kwocie ponad 30 mln zł. Kwota ta będzie przeznaczona dla Wydziału Edukacji na zabezpieczenie skutków minimalnego wynagrodzenia pracowników oświaty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy potrzeba aż takich dużych środków na zrównoważenie wzrostu najniższego wynagrodzenia?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że to nie jest kwestia, że tak dużo pracowników administracji i obsługi zarabia poniżej minimalnego wynagrodzenia. Natomiast układ zbiorowy, który jest podpisany powoduje, że nawet osoby, które zarabiają znacznie więcej muszą być objęte skutkami tej waloryzacji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile jest takich stanowisk, gdzie ludzie zarabiają poniżej minimalnego wynagrodzenia?

Dyrektor p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że nie ma takich stanowisk w placówkach oświatowych. Ponadzakładowy układ zbiorowy gwarantuje pracownikom niepedagogicznym w przypadku podwyżki wynagrodzenia minimalnego automatyczną podwyżkę wynikającą ze skutku tej podwyżki wynagrodzenia minimalnego.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, jak wyglądał plan wydatków na edukację i naukę na 2019 rok w zakresie zadań bieżących?

Dyrektor p. Berenika Bardzka odpowiedziała, że budżet uchwalony dla zadań bieżących na 2019 rok to była kwota 1 mld 145 mln 707 tys. 865 zł.

- **Wydział Gospodarki Komunalnej**

Wydatki **Wydziału** przedstawiła **dyrektor p. Ewa Jasińska**, które stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o wydatki dotyczące utrzymania czystości w Mieście. Zapytał, czy jest wzrost środków w stosunku do 2019 roku?

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że w 2019 roku w budżecie uchwalonym po zmianach była kwota 41 mln 82 tys. 634 zł. Dodała, że na 2020 zaplanowano o niecałe 700 tys. zł więcej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy usługa wywozu śmieci będzie droższa w 2020 roku?

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że w tej chwili trwają procedury przetargowe i nie wiadomo jeszcze, jakie będą stawki.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że firmy odbierające śmieci będą brały pod uwagę koszty odstawienia śmieci, które sami sprzątną. W opinii przewodniczącego Komisji kwoty w przetargu będą zdecydowanie większe niż w roku bieżącym.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak często jest sprzątnięty obszar 14, czyli centrum Łodzi – Piotrkowska przystanek Centrum – Dworzec Łódź Fabryczna.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że centrum Łodzi jest sprzątnięte 24 godziny na dobę.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy to sprzątnięcie obejmuje także fragment ulicy Piotrkowskiej, gdzie jest dopuszczony ruch samochodowy?

Dyrektor p. Ewa Jasińska wskazała, że to już jest inny rejon. Rejon 14 obejmuje obszar od al. Kościuszki do Dworca Fabrycznego.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak często jest sprzątnięty fragment ulicy Piotrkowskiej, gdzie jest dopuszczony ruch samochodowy? Głosy mieszkańców wskazują, że jest tam brudno.

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że tamten rejon jest sprzątnięty cyklicznie. Zaznaczyła, że chodniki są przyległe do budynków, więc należą do właściciela, który powinien je uprzątnąć. Na wskazanym odcinku Piotrkowskiej jest tylko sama ulica, która jest zamiatana cztery razy w roku.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, jak wygląda w tej chwili egzekwowanie utrzymania czystości od właścicieli nieruchomości, czy mają obowiązek sprzątnięcia chodnika?

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że to egzekwuje Straż Miejska. Jeśli chodzi o właścicieli nieruchomości to wydział wskazuje miejsce gdzie Straż ma interweniować. W przypadku firm sprzątających są one karane.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy ktoś kontroluje właścicieli nieruchomości?

Dyrektor p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że właścicieli nieruchomości kontroluje Straż Miejska.

- **Wydział Informatyki**

Wydatki **Wydziału** przedstawiła **p.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka**, które stanowią **załącznik nr 16** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o ilość osób uprawnionych do posiadania urzędowej telefonii komórkowej? Jakie są zasady korzystania z tych usług, czy są jakieś limity?

Z-ca dyrektora p. Aleksy Sygidus odpowiedział, że jest ok. 250 kart SIM używanych w UMŁ. Dodał, że są limity.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kto z UMŁ nie ma limitu, jeśli chodzi o telefonię komórkową?

Z-ca dyrektora p. Aleksy Sygidus odpowiedział, że prezydenci i wiceprezydenci, skarbnik Miasta, sekretarz Miasta. Dodał, że z Polkomtelem została w przetargu nieograniczonym podpisana umowa bez abonamentowa, za każdą minutę w kraju UMŁ płaci 1 gr, naliczanie jest sekundowe. Podkreślił, że rachunki za wszystkie telefony komórkowe ze wszelkimi usługami wynoszą 3,5 tys. zł miesięcznie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jakie są koszty rozmów w roamingu poza Unią Europejską?

Z-ca dyrektora p. Aleksy Sygidus odpowiedział, że najdroższe połączenia są do Izraela. Wychodzące kosztują około 6 zł, przychodzące 30 gr.

P.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka dodała, że jeszcze kilka lat temu UMŁ płacił za rozmowy komórkowe ponad 100 tys. zł miesięcznie.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy UMŁ ma wymienione wszystkie komputery, które pozwolą na obsługę nowszych systemów operacyjnych Windows? Dopytał, jak wygląda kwestia przygotowań, jeśli chodzi o ustawę o tzw. cyberbezpieczeństwie?

P.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka odpowiedziała, że w tej chwili jest około 200 komputerów z systemem operacyjnym, który w chwili obecnej nie ma wsparcia aktualizacyjnego. Nadmieniła, że użytkowanych jest znacznie więcej takich komputerów, ale wyraziła nadzieję, że w 2019 roku zostanie zakupionych 140 nowych jednostek. Podkreśliła, że komputery są wymieniane w ramach posiadanych środków. W odpowiedzi na drugie pytanie dotyczące cyberbezpieczeństwa Pani dyrektor wskazała, że już od wielu lat w UMŁ są wdrażane wszelkie środki bezpieczeństwa, takie, na jakie pozwalają dostępne środki finansowe. Dodała, że jest to zadanie typowo organizacyjne. Wydział Informatyki przygotowuje się do tego łącznie z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego. Były prowadzone pewne ćwiczenia w tym zakresie.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy UMŁ jest zobowiązany do stosowania norm ISO?

P.o. dyrektora p. Anna Wierzbicka odpowiedziała, że są to normy ISO 27 000. Dodała, iż nie ma wprost wskazania, że Urząd musi te normy stosować. Natomiast w pewnych aspektach, które są ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z 2012 roku ze zmianami w ustawie o cyberbezpieczeństwie i innych ustawach np. RODO, Urząd stosuje te parametry, bo one wynikają również z innych obowiązujących w chwili obecnej aktów prawnych.

- **Wydział Kultury**

Wydatki Wydziału przedstawiła **z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska**, które stanowią **załącznik nr 17** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile będzie premier w miejskich teatrach za 91 mln zł.

Z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska wskazała, że na kwotę 91 mln zł składają się dotacje podmiotowe dla wszystkich 21 instytucji kultury. Dodała, że teatry mają średnio po cztery premiery w roku, minimum dwie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję informacji, jakie plany repertuarowe ma każdy z miejskich teatrów.

Z-ca dyrektora p. Bogna Witkowska powiedziała, że przygotowuje taką informację.

- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**

Wydatki Wydziału przedstawiła **z-ca dyrektora p. Iwona Iwanicka**, które stanowią **załącznik nr 18** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Zarząd Dróg i Transportu**

Wydatki ZDiT przedstawił **dyrektor p. Grzegorz Misiorny**, które stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę na wydatki związane z windykacją należności za bilety komunikacji miejskiej w kwocie 70 tys. zł. Zapytał, ile należności ściągnięto za tę kwotę?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że to sprawdzi.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski dodał, że jest to niewielka kwota. Są to jeszcze stare zaległości sprzed umowy powierzenia. Na dzień dzisiejszy zgodnie z umową powierzenia windykacji dokonuje MPK. Nadmienił, że w przypadku jakiegokolwiek kontroli UMŁ ma obowiązek windykować, nie można tego zaniechać takich czynności, bo później są za to odpowiednie sankcje.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka stwierdził, że chciałby wiedzieć, czy koszty takiej windykacji się zwracają.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że dostarczy taką informację.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o Miejski Rower Publiczny. Dodał, że docierają informację, iż firma ma kłopoty.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny poinformował, że umowa na Miejski Rower Publiczny skończyła się. Dodał, że rozstrzygnięcie przetargu, jeśli nie będzie odwołań, prawdopodobnie nastąpi w drugiej połowie grudnia. Uruchomienie Miejskiego Roweru Publicznego planowane jest na kwiecień 2020 r.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, ilu letnia będzie ta umowa?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że 4 letnia.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy ZDiT w zakresie remontów dróg zwłaszcza po zimie zamierza rozważyć zmianę technologii na to, żeby nie łątać dróg, tylko wrócić do tego, co już było wcześniej, czyli wymiany całego odcinka nawierzchni? Ponadto zapytał, czy być może w porozumieniu z Zarządem Inwestycji Miejskich warto byłoby stworzyć program remontu tych dróg, po których jeżdżą miejskie autobusy, tak, żeby nie trzeba było ponosić kosztów napraw tych pojazdów?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że bardzo chciałby wyremontować wszystkie drogi w Łodzi, ale budżet Miasta jest ograniczony. Podkreślił, że jakie pieniądze, taka technologia. Zaznaczył, że na ten moment musi zabezpieczyć bieżące naprawy. Pieniądze na bieżące naprawy wydawane są bardzo racjonalnie, dużo napraw wykonano ze środków z algorytmu. Nadmienił, że dodatkowo zostało przygotowane zamówienie uzupełniające, żeby do końca wydatkować zaplanowane środki. W najbliższym czasie będzie remontowana ulica Julianowska. Dyrektor wskazał, że potrzeby są znacznie większe, jest bardzo dużo ulic, które wymagają naprawy. Posiadane środki starczą jedynie na wykonanie w najprostszej technologii niezbędnych remontów, które pozwalałyby na zachowanie bezpieczeństwa dla użytkowników.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił uwagę, że są badania, które wskazują, iż z jednej strony jest to droższe, ale w dłuższej perspektywie tańsze.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny podkreślił, że zgodnie z przepisami powinno się wymieniać nakładkę po ośmiu latach użytkowania. Dodał, że łódzkie nakładki mają więcej lat i powinny zostać wymienione.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jakie środki byłyby potrzebne na wymianę wszystkich nakładek?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że ponad 200 mln zł.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o remont ulicy Wojska Polskiego.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że tę inwestycję będzie realizował Zarząd Inwestycji Miejskich.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, jaką kwotę zaplanowano na Miejski Rower Publiczny?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że 8 mln zł jest to kwota startowa. Natomiast 4,5 mln zł będzie przeznaczony na dalszy etap inwestycji – ustawienie stacji i przystosowanie rowerów. Następnie na eksploatację przeznaczono kwotę 4mln 594 tys. zł.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy ta dotychczasowa firma zabiera stacje i rowery?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że tak.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że jeden z problemów dotyczył braku kompatybilności systemu Roweru Miejskiego z tym Rowerem, który rozpoczął Urząd Marszałkowski. Radna zapytała, czy nowy przetarg uwzględnił to, żeby te systemy ze sobą współpracowały?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że nie będzie można tak zrobić. Wiadomo, że nie będzie można wymusić takich systemów, w zależności czy nowy operator będzie w stanie się porozumieć z drugim operatorem, czy nie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy marszałkowski rower to też Next Bike?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że tak.

Radna p. Marta Grzeszczyk zainteresowała się zadaniem dotyczącym utrzymania obszarowego systemu zliczania rowerzystów. Radna zapytała, co się później dzieje z tymi danymi?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że dane są zbierane i następnie wykorzystywane. Dzięki tym badaniom wiadomo, jaki jest przepływ rowerzystów pomiędzy poszczególnymi osiedlami, które przemieszcza się najczęściej rowerów. Ponadto można zobaczyć, jak wygląda układ komunikacyjny, które trasy rowerowe powinny być realizowane w pierwszej kolejności.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy jest możliwe, że zainteresowanie Rowerem Miejskim zmniejszyło się ze względu na dostępność innych środków transportu miejskiego, jak np. hulajnogi?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że Miasto naliczyło Next Bike-owi sporo kar, ponieważ jakość rowerów była bardzo kiepska. Dyrektor dodał, że Łódź słynie z dużego wandalizmu sprzętu, mieszkańcy nie dbają o publiczne rowery. Ponadto pojawiło się dużo alternatywnych sposobów poruszania, także część z użytkowników rowerów przesiadła się do komunikacji miejskiej.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy widać zmiany zainteresowania usługami komunikacji zbiorowej czy roweru publicznego, w związku z pojawieniem się nowych operatorów.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wskazał, że wahania wynoszą około 2-3 %, więc ciężko jest stwierdzić, kto ma większy udział. Trzeba byłoby zrobić kompleksowe badania w tej kwestii.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy zwiększona ilość innych operatorów może wpłynąć na ilość użytkowników Roweru Publicznego?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny zaznaczył, że może mieć to wpływ, wszystko zależy od ceny zaproponowanej przez operatora. Jeśli cena okaże się konkurencyjna w stosunku do Roweru miejskiego, to taki operator może mieć znaczący udział w rynku.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o wydatki związane z holowaniem, parkowaniem pojazdów zagrażających bezpieczeństwu ruchu, czy kwota na tym zadaniu zwiększa się, czy lista holowanych pojazdów zwiększa się z roku na rok.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że wydatki są na stałym poziomie. Ilość miejsc parkingowych dla takich pojazdów jest ograniczona. Są to głównie pojazdy z art. 50, które są złomowane. Dodał, że pełna procedura dotycząca złomowania takich samochodów jest bardzo długa, bo może trwać nawet pół roku. Natomiast, jeśli chodzi o samochody zajęte z art. 130, są one szybko odbierane przez właścicieli, nawet na następny dzień.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o 3 mln zł zaplanowane na wydatki związane ze sprzedażą wspólnych biletów aglomeracyjnych.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wyjaśnił, że są to koszty, jakie trzeba płacić ŁKA i Przewozom Regionalnym. Wskazał, że zwiększenie wydatków ma związek ze znacznie zwiększoną ilością pasażerów.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ilu pasażerów korzysta z tego rodzaju komunikacji?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że widać bardzo duży wzrost ilości pasażerów korzystających ze wspólnej komunikacji aglomeracyjnej. Dokładne dane przekaże na sesji.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o wydatki w kwocie 6 mln 170 tys. zł z przeznaczeniem na remonty dróg i innych obiektów. Radny zapytał, czy chodzi tylko o wiadukt północny, czy część południowa nie wymaga naprawy?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że powstała kwestia, czy będzie realizowany drugi wiadukt, czy ten będzie wyburzany, czy też nie. Przeprowadzone analizy wskazały, że wiadukt północny jest w najlepszym stanie i po remoncie będzie mógł być użytkowany przynajmniej przez 10 do 15 lat i tym samym jest najmniej kosztowny dla Miasta.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, ile może kosztować budowa nowego wiaduktu?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że kwota będzie znacznie wyższa, w granicach 30 mln zł za jedną nitkę. Dyrektor podkreślił, że Miasto musi zapewnić skomunikowanie Dąbrowy z resztą Łodzi, więc ten wiadukt jest w tej chwili niezbędny, żeby przejść do realizacji części południowej. Ponadto trzeba pamiętać, że wiadukty na Przybyszewskiego są w fatalnym stanie technicznym i nimi trzeba będzie się zająć w pierwszej kolejności.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, kiedy będą remontowane wiadukty na Przybyszewskiego?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że ciężko teraz powiedzieć, czy to będzie remont kapitalny, czy budowa nowego. Podkreślił, że niezbędne jest wybudowanie wiaduktu północnego na ulicy Dąbrowskiego, gdzie będzie można poprowadzić w pełnym obciążeniu ruch dwukierunkowy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy będzie jakieś wsparcie w postaci środków unijnych na ten cel?

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że są z tym problemy, prowadzone są rozmowy w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że jest to ogromne obciążenie dla budżetu Miasta, praktycznie niemożliwe do zrealizowania.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o remont chodnika w Pasażu Abramowskiego z kwotą 180 tys. zł.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny powiedział, że zadanie to będzie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Wskazał, że jakaś część chodnika nie została zrealizowana wcześniej i zostanie wykonana w 2020 roku.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o wydatki związane ze sprzedażą wspólnych biletów aglomeracyjnych z kwotą 3 mln zł.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny wyjaśnił, że mamy wspólny bilet aglomeracyjny, poza tym mamy wspólne bilety aglomeracyjne, którymi można podróżować do Sieradza, Łowicza, ponadto wspólny bilet łódzko – pabianicki i wspólny bilet łódzko – zgierski.

- **Zarząd Inwestycji Miejskich**

Wydatki ZIM przedstawiła z-ca dyrektora p. **Katarzyna Mikołajec**, które stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, co zostanie oddane do użytku w 2020 roku po remontach, po modernizacji?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że jeśli chodzi o Tramwaj dla Łodzi z kwotą 650 mln zł, przy udziale środków unijnych to prace dopiero się rozpoczęły. Pierwszy etap – skrzyżowanie Śmigłego Rydza / Dąbrowskiego został zrealizowany, kolejne zadanie– Przebudowa ulicy Dąbrowskiego – zostanie zakończone jeszcze w 2019 roku. Trwają procedury odbiorowe. Dodała, że ulica Rokicińska zostanie zakończona w 2020 roku. W tej chwili wykonawca zrealizował pierwszy odcinek od ulicy Malowniczej do ulicy Gajcego, który w styczniu zostanie zgłoszony do pozwolenia na użytkowanie. W połowie przyszłego roku inwestycja ta zostanie kompletnie zakończona. Jeśli chodzi o aleję Śmigłego Rydza to w połowie przyszłego roku wykonawca deklaruje oddanie gotowej nitki, która jest realizowana w tym roku i przejdzie na nitkę drugą. Utrudnienia, które są na nitce pod ruchem są spowodowane pracami w torowisku. Torowisko w tym momencie przechodzi ten najbardziej inwazyjny etap. Nadmieniła, że plan jest taki, iż zadania jednoroczne, które będą rozpoczynane w dużej mierze zostaną z powodzeniem zrealizowane. Zadania jednoroczne, które pojawią się w przyszłorocznym budżecie też najpewniej zostaną zrealizowane w 2020 roku. Są to przede wszystkim drogi gruntowe, bądź duże inwestycje tj. ulica Obywatelska czy

projekt na ulicę Krakowską, który będzie jeszcze przygotowywany przez cały najbliższy rok, a wejdzie do realizacji w 2021 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kiedy będzie realizowana ulica Krakowska?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że w 2021 roku, ze względu na podział środków, a jest to droga inwestycja. Dodała, że Miasto planowało rozpocząć ulicę Obywatelską i skończyć ją w 2021 roku, a następnie w 2021 roku po ukończeniu przebudowy ronda Traktorowa/Łanowa, ulica Krakowska będzie realizowana z podziałem na dwa lata.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy Krakowska będzie zamykana nitkami?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że raczej będzie zamykana odcinkami. Jest pomysł, żeby zamykać tę ulicę od ronda przy Siewnej do Biegunowej i dalej od ulicy Biegunowej przebudowa będzie się kończyła na wysokości ulicy Minerskiej. Jest to kompleksowa przebudowa drogi i byłoby ciężko realizować te prace, dlatego odcinkami.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak zapytał, kiedy będzie uruchomiona sygnalizacja świetlna przy Kilińskiego – Dąbrowskiego. Dodał, że dzisiaj jest tam bardzo dużo kolizji.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że na tę chwilę nie ma jeszcze pozwolenia na użytkowanie. Zaznaczyła, iż kierowcy nie są przyzwyczajeni do tego, że stoi tam znak ustęp pierwszeństwa na ulicy Dąbrowskiego i stąd wynikają te problemy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak wskazał, że ogrodzenie, które jest postawione przy torowisku bardzo ogranicza widoczność.

Dyrektor p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że sygnalizacja na Dąbrowskiego/ Kilińskiego powinna być uruchomiona do końca tego tygodnia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak zapytał, kiedy zostanie uruchomiony odcinek pomiędzy Kilińskiego a Podgórną?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że w tej chwili od strony ulicy Podgórznej stoi zakaz wjazdu. Wykonawca w czwartek chce dokonać odbioru ostatecznego. Ten odbiór jest ostatnim załącznikiem do zgłoszenia gotowości do odbioru, który jest składany do PINBU. W ciągu dwóch tygodni będzie pełne pozwolenie na użytkowanie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak zapytał o oświetlenie na ulicy Dąbrowskiego. Radny zwrócił uwagę, że kiedy na drzewach pojawią się liście na ulicy będzie bardzo ciemno. Zapytał, czy nie należałoby rozważyć, żeby te latarnie zamontować przy chodniku nie na torowisku.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że projekt został wykonany i przeanalizowany. Dodała, że projekt zakłada, iż będzie tam oświetlenie zarówno drogi rowerowej jak i ulicy. Podkreśliła, że to sprawdzi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował, aby przy następnych przetargach zasugerować wykonawcom wykonanie na remontowanych drogach sygnalizacji świetlnej poziomej. Podniosłoby to bardzo bezpieczeństwo na łódzkich drogach. Dodał, że podobne rozwiązania zastosowano w Poznaniu i się sprawdziły. Zapytał, czy jest taka możliwość?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że warto się nad tym zastanowić.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że w dziale – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zaplanowano kwotę 11 mln zł. Zapytała, czy w tych wydatkach są jakieś wydatki, które są związane z realizacją zielonego EXPO?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że nie. Działania w tym zakresie prowadzi Wydział ds. Zarządzania Projektami. Część z tych zadań ma pojawić się także w ZIM. Na razie takich zadań nie ma jeszcze w budżecie ZIM.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że skoro ZIM ma zajmować się inwestycjami zielonymi, to chciałaby wiedzieć, czy ZIM wyposaży także w wiedzę, jak te zielone inwestycje przeprowadzać. Dodała, że w Wydziale Ochrony Środowiska powstawał taki dokument, który miał być instrukcją mówiącą o tym, jak dbać o zielen, jaką zielen sadzić, jak sobie z nią radzić i jak ją zabezpieczać w czasie inwestycji. Radna zapytała, czy taki dokument będzie obowiązywał również Zarząd Inwestycji Miejskich.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że jak najbardziej tak. W tej chwili w ZIM działa wydział, który zajmuje się uzgadnianiem dokumentacji projektowych pod kątem rozwiązań architektonicznych i rozwiązań, jeśli chodzi o zastosowanie zieleni. Pracownicy tego wydziału współpracują zarówno z Zarządem Zieleni Miejskiej jak i z Wydziałem Ochrony Środowiska. Pani dyrektor zaznaczyła, że jeśli ZIM przejmie te zadania, to przede wszystkim musiałyby mieć zatrudnionych specjalistów w tej kwestii. Jeśli taki dokument istnieje, to na pewno ZIM się do niego dostosuje.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o rozbudowę kompostowni miejskiej przy ulicy Sanitariuszek?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec wyjaśniła, że jest to zadanie wieloletnie. Dodała, że tym zadaniem zajmuje się Pani dyrektor Belta.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o budowę schroniska dla zwierząt.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że za realizację tego zadania jest odpowiedzialna Pani dyrektor Belta.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o rewitalizację Księżego Młyna – kolejny etap za 25 mln zł?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że tutaj chodzi o kolejne budynki, które idą do remontu. Ponadto planowany jest etap drugi, który miałby obejmować całość wszystkich famułów, które się tam znajdują, łącznie z ulicą Fabryczną.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o wydatki związane z kwartałem 7C – Ogrodowa, Gdańska, Legionów i Cmentarna. Zapytała, czy te środki zostały zaplanowane na rewitalizację całych kamienic, czy ulic?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że Legionów idzie do przebudowy. Dodała, że projekty zawierają jakieś elementy przebudowy obiektów, na Legionów kamienice też będą przebudowywane.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o rewitalizację obszarową w zakresie ulic Wschodniej, Rewolucji, Kilińskiego i Jaracza.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że tym zadaniem zajmuje się Pani dyrektor Kowalewska, która udzieli odpowiedzi na sesji budżetowej.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o Stadion ŁKS.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec wyjaśniła, że jest to zadanie wieloletnie. Dodała, że rozpoczęła się już przebudowa.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o budowę stadionu żużlowego.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec wyjaśniła, że chodzi o zagospodarowanie terenu przyległego przy stadionie. Modernizacja obiektu, etap I jest ukończony.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, gdzie w budżecie ZIM zarezerwowano środki na parkingi wielopoziomowe?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że nie ma takiego zadania w ZIM. Na ten czas jest to projekt, który pozostaje w kompetencjach Wydziału ds. Zarządzania Projektami. Na razie nie ma środków na to zadanie w budżecie Miasta.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o budowę dróg rowerowych na terenie miasta.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że w WPF są zabezpieczone środki. W tej chwili są to zadania, które się rozpoczęły. Dodała, że w tej chwili ZIM jest w trakcie realizacji drogi rowerowej na ulicy Łagiewnickiej. Tam była aktualizacja dokumentacji projektowej i przebudowa, w tym momencie wykonawca skończył już dokumentację i rozpoczyna etap realizacji. W przyszłym roku środki na umowie już zostały zaangażowane i będą wydatkowane na to zadanie. Nadmieniała, że w trakcie realizacji jest również

dokumentacja projektowa na drogę rowerową w tzw. śladzie kociego szlaku, czyli od ulicy Przędzalnianej, przez przejście na Śmigłego Rydza, połączenie z ulicą Milionową i z Piłsudskiego przez park. W planie jest również rozpoczęcie budowy drogi rowerowej na ulicy Obywatelskiej. Przy okazji projektu Obywatelskiej powstał projekt budowy drogi rowerowej na odcinku Nowe Sady – Jana Pawła. Są plany, żeby w połowie przyszłego roku rozpocząć tę inwestycję. Ponadto w przyszłym roku są plany budowy uzupełnienia drogi rowerowej przy ulicy Kopcińskiego.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o termin wykonania drogi rowerowej na ulicy Zgierskiej.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że droga rowerowa miała być skończona na wiosnę 2019 roku. Były bardzo duże problemy, ale zostanie ukończona jeszcze w tym roku.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, kiedy zakończy się termin ulicy Sienkiewicza?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że w tej chwili prace na Sienkiewicza prowadzi Gazownia i Łódzka Spółka Infrastrukturalna. Po nich dopiero wchodzi wykonawca rewitalizacji. Dodała, że prace już są realizowane, zostały wyniesione skrzyżowania i chodniki. Po wymienionych gestorach sieci, w przyszłym roku do prac przystąpi wykonawca rewitalizacji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, co się stanie z drzewami, które znajdują się na Sienkiewicza naprzeciwko komendy policji?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że nie jest w tej chwili w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Pani dyrektor Kowalewska przekaze na sesji informację w tej sprawie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o budowę Pasażu pomiędzy ulicą Tuwima i Moniuszki, jaki jest termin realizacji.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że jest tam problem z dokumentacją projektową. W tej chwili prace związane z etapem realizacji budowy zostały wstrzymane, ponieważ zlecona została aktualizacja tej dokumentacji. Dodała, że w okolicach marca będzie gotowa dokumentacja i wykonawca dopiero wtedy rozpocznie prace. Zakończenie nastąpi z bardzo dużym opóźnieniem, bo na koniec przyszłego roku. Zaznaczyła, że jeśli wykonawca wejdzie w marcu i nie będzie problemów z projektem, to na pewno jeden sezon budowlany wystarczy na ukończenie prac.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy ta cała inwestycja jest w jednym zamówieniu i rozpoczyna się od wjazdu na Tuwima i kończy się na wyjeździe przy Mediatece?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że odbyło się to bez problemów. Etap I – od ulicy Tuwima przebiecie pod budynkiem zostało zrealizowane, nie było tu żadnych problemów. Problemy pojawiły się za budynkiem policji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy wykonawca będzie ten sam, który do tej pory tam działał, czy będzie wyłaniany nowy?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że na ten czas zakłada, iż będzie to ten sam wykonawca. Zmiana wykonawcy nie byłaby korzystna.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile to miało kosztować Miasto?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że to sprawdzi.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że działania zostały rozpoczęte już w 2017 roku. Radna poprosiła o informację ile kosztował etap I i czy się już zakończył, ile miał kosztować etap II, ile Miasto miało zapłacić wykonawcy wtedy, a ile na tę chwilę planuje, że zapłaci.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że za chwilę postara się odpowiedzieć na te pytania.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o budynek znajdujący się od strony ulicy Tuwima, który był poddany remontowi, w ramach tej inwestycji.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że łączne nakłady w latach 2017 – 2020 wyniosły 66 mln zł. Dokładniejsze dane z rozbiciem na poszczególne etapy przekaze na sesji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o budynek przy Tuwima 10, czy remont został już skończony?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że budynek jest remontowany w formule projektuj i buduj. W tym momencie na ukończeniu są prace projektowe. Został wyłoniony wykonawca, który zarówno projektuje jak i buduje. Rozpoczynają się prace remontowe.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy ten budynek będzie mógł być oddany dopiero do użytkowania, jak zostanie zakończona cała inwestycja, jak zostanie wybudowana droga?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że każdy z ukończonych elementów, czy to będzie droga, czy budynek może być zgłoszony do użytkowania po jego zakończeniu. Każdy z elementów stanowi odrębną część projektu i wcześniej zgłoszenie gotowości może zostać przekazane do pozwolenia na użytkowania. Dodała, że jak tylko takie pozwolenie otrzyma, to taki obiekt może zostać oddany w zarząd późniejszemu najemcy.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy ten budynek jest w stu procentach miejski?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że tak.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o nowy chodnik i parking przy cmentarzu na Kurczakach, czy jest już jakiś projekt, jakaś koncepcja jak to ma wyglądać, jaka ma być lokalizacja?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że jest to zadanie, które wchodzi do realizacji jako projektuj i buduj. Dodała, że na tę chwilę nie ma projektu tej inwestycji. Zaznaczyła, że jest to na tyle małe zadanie, że w ciągu roku zrobić zarówno projekt jak i przebudować.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, gdzie będzie parking?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że na wysokości ogrodzenia, jeśli chodzi o cmentarz. Dodała, że w tej chwili jest tam dziki parking. W związku z tym widać, że istnieje potrzeba zorganizowania tam parkingu. Będzie to około 250 m parkingu z przebudowanym chodnikiem, który będzie przylegał do tego parkingu.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o budowę dojazdu do węzła autostradowego Romanów na autostradzie A1, czyli budowa III etapu Trasa Górna z kwotą 100 tys. zł.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że te środki zostały zaplanowane na zakończenie prac projektowych. Zlecono wykonanie projektu, studium wykonalności i kompletu dokumentów do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że w Urzędzie Marszałkowskim czekają bardzo duże środki na to zadanie.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że jeśli chodzi o realizację tej inwestycji, to jest podział. Miasto realizuje inwestycję w granicach miasta i jest to około 5,6 km. Ciąg dalszy za granicą miasta do połączenia z istniejącym rondem przy autostradzie realizuje już województwo. Dodała, że projekty są na ukończeniu. W tej chwili są dopracowywane wszystkie szczegóły potrzebne do złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID. Taki wniosek ma zostać złożony już niebawem.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, kiedy będzie składany wniosek?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec wskazała, że najbardziej realny jest drugi kwartał przyszłego roku.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, na jakim etapie są rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że Miasto jest w stałym kontakcie z Zarządem. Dodała, że do złożenia wniosku potrzebne jest jeszcze porozumienie, decyzją ZRID.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, kiedy można spodziewać się złożenia wniosku o dofinansowanie?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że w pierwszej połowie przyszłego roku. Podkreśliła, że jeśli będzie składany wniosek, wtedy będą wprowadzane środki do budżetu na realizację tego zadania. Dziś jest to 100 tys. zł, ponieważ nie ma jeszcze zabezpieczonych środków na realizację. Wysokość dofinansowania dla Miasta Łodzi to 63 mln zł. Zarząd Dróg Wojewódzkich ma w swoim budżecie zarezerwowaną kwotę 16 mln zł na dofinansowanie tej drogi.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, kiedy istnieje szansa, że rozpocznie się budowa?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że zakładając, iż wniosek o dofinansowanie będzie złożony w pierwszej połowie przyszłego roku, to realne rozpoczęcie robót mogłoby się rozpocząć na przełomie 2020/2021 roku.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, dlaczego to tak długi trwa. Dodał, że słyszał zapewnienia z konferencji prasowych, iż budowa tego odcinka już miała się rozpocząć, a do tej pory nie został złożony nawet wniosek o dofinansowanie.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że znaczenie ma tutaj długi czas uzyskiwania decyzji środowiskowej, pojawiło się sporo odwołań.

Radny p. Radosław Marzec wyraził swoje zaniepokojenie, że jak dalej tak będą postępować prace, to Miasto może stracić bardzo duże środki.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że jest porozumienie z województwem, na mocy którego w pierwszym kwartale przyszłego roku zostanie złożony wniosek o dofinansowanie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o przebudowę ulicy Zarzewskiej.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że jest to kolejny etap. W tym roku będą przebudowywane chodniki, odcinek drogi od Kilińskiego do Praskiej. W przyszłym roku będzie przebudowywany odcinek od ulicy Praskiej do Rzgowskiej i tam kompleksowo zostaną przebudowane chodniki i droga, gdzie są plany wygospodarowania miejsc parkingowych.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy kwota 2 mln zł wystarczy?

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że nie jest to duży remont. Jest to zadanie zaprojektuj i wybuduj, więc projekt będzie na tyle optymalny, żeby go nie rozdmuchać do większych rozmiarów, żeby się zmieścić w tych kosztach.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o przebudowę ulic po inwestycjach współfinansowanych przez ISPA, czy jest lista tych ulic.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że lista istnieje. Wiadomo, które ulice będą remontowane.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o dostarczenie pełnej listy ulic.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że prześle listę ulic drogą emailową.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał o przebudowę dróg na terenie Polesia „R”.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że jest to rewitalizacja Starego Polesia. Co roku są realizowane kolejne ulice. W tym roku trwa przebudowa ulicy 1 Maja. W roku przyszłym są plany rozpoczęcia kolejnego odcinka na ulicy Lipowej. Nadmieniła, że w dalszej kolejności będzie to ulica Strzelców Kaniowskich.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał o zakończenie prac na ulicy Wojska Polskiego.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że zakończenie jest przewidziane na koniec marca 2020 roku. Dodała, że w kwietniu projekt będzie gotowy i od razu zostanie ogłoszony przetarg na realizację tej inwestycji.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał o środki zaplanowane na parking przy ulicy Źródłowej.

Z-ca dyrektora p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że jest to zadanie jednoroczne. Chodzi o parking w okolicy szpitala.

- **Zarząd Lokali Miejskich**

Wydatki **ZLM** przedstawiła **z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczyłowska**, które stanowią **załącznik nr 21** do protokołu.

Faza pytań.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał o środki zaplanowane na gospodarkę mieszkaniową. Zapytał, czy to jest ogół wydatków związanych z utrzymaniem mieszkań, budynków kamienic?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że jest to kwota 141 mln 297 tys. 575 zł. Tutaj mieszczą się koszty utrzymania czystości, eksploatacji, mediów.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, jaka kwota była planowana na ten rok?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że budżet uchwalony na 2019 rok wynosił 136 mln 167 tys. 992 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak zapytał o budynek na ulicy Łęczyckiej 70, jakie tam będą mieszkania?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że planowane są tam lokale komunalne mieszkalne. Będą to 46 lokali mieszkalnych i 6 lokali dla osób niepełnosprawnych. Łącznie będą 52 lokale.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o środki na remonty lokali.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że łącznie ze wszystkich czterech zadań zaplanowano kwotę 10 mln 800 tys. zł.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy w Łodzi są kamienice, które nie są przeznaczone do rewitalizacji, a są remontowane.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że w tym roku przyznano kwotę 7 mln zł na remonty z tytułu nakazów PINBUD – u. Realizowane są głównie naprawy zgodnie z tymi nakazami.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy zanim nastąpił projekt rewitalizacji, to Zarząd dysponował środkami na remonty kamienic?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że wtedy funkcjonowały administracje zasobów komunalnych i one miały w swoich budżetach środki na tzw. remont Miasto100 Kamienic.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, jaka to była kwota rocznie?

Kierownik w ZLM p. Sławomir Sak odpowiedział, że program realizowany przez AZK zakończył się w 2015 roku. Potem to przeszło do Biura Rewitalizacji, następnie do ZIM.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy ZLM w tej chwili administruje tylko lokalami, które są w budynkach, których remont zależy od decyzji Biura Rewitalizacji.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że wydaje się, iż pomysł był taki, żeby te większe inwestycje prowadził ZIM. Natomiast ZLM administruje, zarządza

nieruchomościami, budynkami gminnymi, ale pod kątem bieżących napraw, konserwacji, remontów nie wymagających nakładów inwestycyjnych.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile ZLM posiada środków na bieżące remonty?

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że w tym roku jest to kwota 10 mln 737 tys. zł. Oprócz tej kwoty jest również 5 mln zł na realizację zadań wynikających z decyzji PINBUD.

Kierownik w ZLM p. Sławomir Sak wskazał, że do tej kwoty trzeba jeszcze doliczyć zaliczki remontowe, które są wnoszone do wspólnot mieszkaniowych. Na to jest oddzielna pula środków.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska dodała, że zaliczki są opisane na stronie 343. W pierwszej puli jest 20 mln 302 tys. zł i są to środki na zaliczki przeznaczone z wydatków bieżących oraz 7 mln 898 tys. zł są to zaliczki na remonty dla wspólnot mieszkaniowych.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o remonty lokali socjalnych z kwotą 3 mln zł.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że jest to kwota 3 mln 100 tys. zł zaplanowana na remonty lokali socjalnych.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy te remonty lokali socjalnych są wykonywane na w ramach programu rewitalizacji, czy są to lokale budowane na obszarze rewitalizacji, czy są to lokale socjalne, które powstają w kamienicach, które są poddawane rewitalizacji.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że na obszarze rewitalizacji powstają wyłącznie lokale socjalne komunalne. Dodała, że remont lokali socjalnych oznaczonych literką „R” dotyczy całego dużego obszaru rewitalizacji.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy kwota 1,8 mln zł dotyczy tych lokali, które nie znajdują się na obszarze rewitalizacji.

Z-ca dyrektora p. Agnieszka Moczydłowska odpowiedziała, że kwota ta dotyczy lokali poza obszarem rewitalizacji.

- **Zarząd Zieleni Miejskich**

Wydatki ZZM przedstawił **dyrektor p. Maciej Winsche**, które stanowią **załącznik nr 22** do protokołu.

Faza pytań.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile środków zostało zaplanowane na nowe nasadzenia?

Dyrektor p. Maciej Winsche odpowiedział, że to zależy od tego, jaką liczbę drzew z przyczyn naturalnych zamierających trzeba będzie wyciąć. W tym roku ZZM potrzebował dość dużej kwoty środków i dzięki środkom z opłaty środowiskowej z Wydziału Ochrony Środowiska i rolnictwa przeznaczonej na nowe nasadzenia i pielęgnację w kwocie 950 tys. zł, na same nasadzenia przeznaczono kwotę około 800 tys. zł. Dodał, że taka kwota w budżecie nie została wyodrębniona. Jakaś pula będzie rezerwowana na jesieni 2020 roku na realizację programu nasadzeń zamiennych. Będzie to nie mniej niż 400 tys. zł.

Radna p. Marta Grzeszczyk przypomniała, że rok temu Pani prezydent na sesji RM powiedziała, iż rozpoczynamy zieloną rewolucję w Łodzi i zostanie nasadzonych dziesiątki tysięcy nowych drzew w Łodzi. Zapytała, czy są środki na te nasadzenia?

Dyrektor p. Maciej Winsche odpowiedział, że trwają prace przy tworzeniu tzw. ekopaktu dla Miasta Łodzi i tam te wszystkie cele strategiczne będą wskazane. Jest tam również mowa o nowych nasadzeniach. Z końcem roku ten pat zostanie przedstawiony prezydentowi Łodzi do akceptacji i wtedy to będzie stanowiło wytyczne do tworzenia projektu budżetu w różnych jednostkach do realizacji tych założeń. Jest tam mowa o 50 tysiącach drzew.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o program wymiany pieców.

Dyrektor p. Maciej Winsche wskazał, że tym zajmuje się Wydział Ochrony Środowiska.

- **Wydział Budżetu**

Wydatki **Wydziału Budżetu** przedstawiła **dyrektor p. Małgorzata Wojtczak**, które stanowią **załącznik nr 23** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Ad. pkt. 2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował o wpłynięciu do Komisji wniosku Towarzystwa Przyjaciół Dzieci o umorzenie zaległości czynszowych oraz wniosku od Klubu Sportowego Start o umorzenie podatku od nieruchomości i odsetek za zwłokę.

Ponadto poinformował o wpłynięciu zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 10 m-cy 2019 roku.

Przewodniczący ZZ NSZZ „Solidarność” w MPK Łódź zwrócił się do Komisji z prośbą o pomoc o dofinansowanie MPK.

Przewodniczący Komisji wskazał, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, co się dzieje w MPK i jakie są potrzeby. Podkreślił, że komunikacja miejska nie jest jedynym problemem, z jakim boryka się Miasto. Łódź ma bardzo dużo innych problemów. To wszystko wymaga

nakładów finansowych, których zawsze brakuje. Dodał, że Komisja pochyli się nad tym problemem. W następnych tygodniach odbędą się jeszcze posiedzenia Komisji, które będą decydowały o zmianach w budżecie. Poinformował, że 17 grudnia odbędzie się posiedzenie, na którym będą rozpatrywane m in. opinie innych podmiotów do projektu budżetu. Dopiero po tej dacie będzie można mówić o ostatecznym kształcie budżetu. Sprawa będzie analizowana, a decyzja zapadnie na sesji budżetowej.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał prezesa MPK, jaki rząd wielkości środków musiałby być przesunięty.

Prezes MPK Sp. z o.o. p. Zbigniew Papierski powiedział, że 43 mln zł. Prezes podziękował Skarbnikowi Miasta, że uznaje, iż MPK należy coś dołożyć i będzie się o to starał.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że w trakcie roku w zakresie planu dla MPK i na umowę powierzenia zawsze następuje korekta, która do tej pory zawsze była in plus. Dodał, że należy pamiętać, iż w zakresie pracowników, specjalistów w różnych dziedzinach Miasto boryka się z podobnym problemem, to nie jest tylko problem MPK. Pracownicy uciekają albo są trudno dostępni zarówno w pomocy społecznej, w edukacji jak również w UMŁ. Podkreślił, że problem pracowników jest w całej Łodzi.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji