

DPr-BRM-II.0012.1.14.2017

Protokół nr 61/XI/2017

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 listopada 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 11

obecnych – 9

- **radna p. Katarzyna Bartosz – nieobecna nieusprawiedliwiona**
- **radny p. Sebastian Bulak - nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – dochody.

- **Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej**
- **MOPS**
- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**
- **Wydział Budżetu**
- **Wydział Dysponowania Mieniem**
- **Wydział Edukacji**
- **Wydział Finansowy**
- **Wydział Gospodarki Komunalnej**
- **Wydział Kultury**
- **Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów**
- **Wydział Sportu**
- **MOSiR**
- **Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości**

- **Zarząd Dróg i Transportu**
- **Zarząd Lokali Miejskich**
- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**
- **Zarząd Inwestycji Miejskich – w zakresie środków unijnych**
- **Biuro ds. Rewitalizacji – w zakresie środków unijnych**

2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. 1. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2018 rok – dochody.

- **Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej**
- **MOPS**
- **Biuro Nadzoru Właścicielskiego**
- **Wydział Budżetu**
- **Wydział Dysponowania Mieniem**
- **Wydział Edukacji**
- **Wydział Finansowy**
- **Wydział Gospodarki Komunalnej**
- **Wydział Kultury**
- **Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów**
- **Wydział Sportu**
- **MOSiR**

- **Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości**
- **Zarząd Dróg i Transportu**
- **Zarząd Lokali Miejskich**
- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**
- **Zarząd Inwestycji Miejskich – w zakresie środków unijnych**
- **Biuro ds. Rewitalizacji – w zakresie środków unijnych**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację dochodów, a radnych o pytania.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji

Z-ca dyrektora MOSiR p. Iwona Safianowska przedstawiła dochody MOSiR.

Dochody MOSiR stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: proszę o odpowiedź, czy nowy cennik opłat jest wyższy od poprzedniego czy niższy?

Z-ca dyrektora MOSiR p. Iwona Safianowska: nowy cennik przyjęty w grudniu 2016 roku zmodyfikował opłaty. Ceny są wyższe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to dlaczego jest niższy dochód niż w roku bieżącym?

Z-ca dyrektora MOSiR p. Iwona Safianowska: z uwagi na to, że do szacowania projektu budżetu na rok 2017, a czyniono to na przełomie sierpnia i września 2016 wzięto pod uwagę jeden z projektów cennika. Stąd też ten planowany dochód jest urealniony do obowiązującego cennika.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: rozumiem, że poprzedni cennik był niższy i były wyższe dochody, teraz cennik jest wyższy i są niższe dochody.

Z-ca dyrektora MOSiR p. Iwona Safianowska: tak, przy czym dyrektor MOSiR na ten rok planował dochody uwzględniając projekt cennika. Dlatego bazował na wyższych stawkach niż wprowadzone w życie. Teraz ten dochód jest urealniony do cennika obowiązującego. De facto rzeczywiście ten cennik jest wyższy niż obowiązujący w MOSiR przez wiele lat.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy Pan skarbnik uważa, że te dochody są realne?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: uważam, że jest to realistyczne.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jakie są dochody MOSiR za 10 miesięcy 2017 roku? Czy one są wyższe niż te, które planujecie na następny rok?

Z-ca dyrektora MOSiR p. Iwona Safianowska: dochody są wyższe mimo relatywnie mniejszej liczby klientów. Szczególnie w sezonie letnim, w którym MOSiR uzyskuje wyższe

dochody. Mimo wyższych cen i mniejszej liczby klientów dochody są wyższe i np. za III kwartał 2017 roku te dochody wyniosły 2 mln 700 tys. zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego była to kwota 2 mln 400 tys. zł.

Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej

Z-ca dyrektor Biura p. Marcin Derengowski przedstawił dochody Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej.

Dochody Biura stanowią **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy nastąpił wzrost czy obniżenie dochodów w porównaniu z rokiem 2017?

Z-ca dyrektor Biura p. Marcin Derengowski: nastąpił wzrost.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na jakim tytule?

Z-ca dyrektor Biura p. Marcin Derengowski: na obydwu tytułach.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chciałam zapytać, czy mamy, jeśli tak, to ile mamy niewykorzystanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych? Na ile planujemy, że z tej puli te zezwolenia się jeszcze rozejdą?

Z-ca dyrektor Biura p. Marcin Derengowski: w tej chwili limit na gminę wynosi 1900 zezwoleń. Dysponujemy jeszcze ponad 200 zezwoleniami.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: rozumiem, że tutaj dochody są szacowane na przyszły rok tak jak byśmy planowali, że te 210 niewykorzystanych zezwoleń się rozejdzie?

Z-ca dyrektor Biura p. Marcin Derengowski: to nie jest zależne.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

P.o. dyrektora p. Piotr Rydzewski przedstawił dochody MOPS.

Dochody MOPS stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: w tytule „Domy dziennego pobytu” Państwo wskazują, że w 2017 roku dochody z tego tytułu wyniosły 1 mln 926 tys. zł. Planowane dochody na 2018 rok to 1 mln 533 tys. zł. Z czego to wynika?

Główna księgowa MOPS p. Tamara Sagan: jest to urealnienie dochodów do kwoty rzeczywistego wykonania. Wpływ na to ma min. to, że nie było wzrostu cen żywności w poprzednich latach. Mamy zawarte umowy, więc nawet ta inflacja, która teraz się zaczęła nie ma wpływu na ceny jakie są w umowach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: przed chwilą słyszałem uzasadnienie w kwestii dotyczącej mniejszych wpływów w MOSiR i zrozumiałem tego uzasadnienia i teraz też nie zrozumiałem. Na czym polega urealnienie?

Główna księgowa MOPS p. Tamara Sagan: na żywność ogłaszamy przetargi. W związku z powyższym nie płacimy takich jednostkowych cen jak są w sklepach, tylko płacimy stawki z umów. Te stawki są niższe niż te obowiązujące w sklepach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że oszczędziliście.

Główna księgowa MOPS p. Tamara Sagan: odpłatność jest w wysokości tzw. wsadu do kotła. Mniej płacimy za żywność, bo takie mamy umowy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym jeszcze zapytać o „wpływy z usług wykonywanych na podstawie umów między jednostkami samorządu terytorialnego”. Tutaj nie mamy żadnej wartości z 2017 ro, jest tylko wartość na 2018 rok. Czy to oznacza, że w tym roku nie mieliśmy takich umów?

Główna księgowa MOPS p. Tamara Sagan: mieliśmy, tylko w innych zadaniach. Do tej pory te dochody były w zadaniu pn. „Porozumienia zawarte pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego”. Na przyszły rok mamy to zaplanowane w innym paragrafie i jest to zakup między jednostkami samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: na jaką kwotę były te dochody w tym roku?

Główna księgowa MOPS p. Tamara Sagan: kwoty się nie zmieniły. W zasadzie są porównywalne, tylko w innym miejscu jest plan.

Biuro Nadzoru Właścicielskiego

Kierownik BNW p. Ewa Mereć przedstawiła dochody Biura Nadzoru Właścicielskiego.

Dochody Biura stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: poprosiłbym o przybliżenie, bo mamy znaczący spadek tych wpływów. Z czego wynikały tak wysokie dywidendy w tym roku? Mówię tutaj o ZWiK, ŁSI.

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: na pewno wyniki na koniec 2016 roku były lepsze od planowanych. Wynikało to ze zwiększonej sprzedaży wody i mniejszego wykonania planów remontów niż pierwotnie zakładano. W związku z tym są oszczędności po stronie wydatków i zwiększone z tego tytułu przychody. Dlatego wyniki w ZWiK są lepsze niż były pierwotnie planowane. Generalnie te dwa czynniki pojawiają się co roku, więc to jest standard. Przychody są planowane na odpowiednim poziomie, w zależności, czy lato jest suche, czy jest mokre, czy więcej podlewamy, zużywamy wodę, wtedy te przychody wzrastają. Jeżeli chodzi o plan remontów, to niestety przez ostatnie dwa lata ZWiK nie realizuje planowanych remontów na majątku własnym i majątku dzierżawionym w stosunku do kwot planowanych. Z tego powodu są oszczędności, a co za tym idzie wyższe wyniki.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: na to przez kilka lat wskazuję, ale chciałem się dowiedzieć na ile wzrosła sprzedaż i jaki czynnik ma wpływ na wzrost tej kwoty. W przypadku 2018 roku chciałbym się dowiedzieć, ile planuje się

remontów. Jak rozumiem, planując mniejsze wpływy, zakładam, że będą większe ilości remontów.

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: w odpowiedzi na pierwsze pytanie, to plan w zakresie sprzedaży wody to na 2016 rok to było 37 700 000 m³ a wykonanie było 38 605 000 m³. Więc wzrost o 900 000 m³. Jeżeli chodzi o odprowadzenie ścieków to plan był 34 157 m³ a wykonanie 34 921 m³. W tym roku również ten wzrost jest zauważalny. Za trzy kwartały 2017 roku plan sprzedaży wody wynosił 28 243 000 m³, a wykonanie jest 28 695 000 m³. Pomimo, że lato było mokre to jednak sprzedaż wody była wyższa. Jeśli chodzi o plan remontów na 2018 rok to nie mam jeszcze planów ZWiK .

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: musimy pamiętać, że dywidenda jest za 2017 rok. W związku z tym dochody z dywidend przyjmujemy na bazie prognozy zamknięcia roku 2017 a nie 2018 . Podobnie jest w obecnym roku. Dywidenda jest za 2016 rok. Jest przesunięcie czasowe.

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: jeżeli chodzi o inwestycje modernizacyjne na majątku ZWiK, planowane nakłady na ten rok to 8 mln 491 tys. 500 zł. Na chwilę obecną do końca trzeciego kwartału zostały wykonane w 26 %, więc mam nadzieję, że to wykonanie pod koniec roku będzie wyższe. Jeżeli chodzi o remonty w systemie własnym planowane są na kwotę prawie 5 mln zł, a przewidywane wykonanie to 81%. W systemie zleconym będzie to 2 mln 248 tys. zł, wykonanie się planowane jest w 100 %.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: dlaczego Łódzka Spółka Infrastrukturalna mając tak duże pieniądze ma przekazać w 2018 roku do Miasta tylko 6 mln zł? Czy taka jest decyzja zgromadzenia wspólników?

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: stan środków pieniężnych na koncie jest zupełnie inną sprawą. Ilość pieniędzy na koncie nie wpływa na wyniki generowane przez Spółkę w ciągu roku. Dochody wynikają z różnicy pomiędzy przychodami a kosztami, a tam nie ma stanu środków pieniężnych. Miasto nie może więcej wziąć niż wynik Spółki wygenerowany na koniec roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli mimo tak dużych środków finansowych mają słabe wyniki, czyli nic nie robią. Szuflandia i Ogrodowa stoją.

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: Spółka realizuje ponad 200 projektów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile lokali wynajęto na Północnej 1/3?

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: na razie dwa lokale.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: kiedy przekazaliśmy Spółce tę nieruchomość?

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: pod koniec 2016 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: moim zdaniem jest to bardzo niepotrzebna Spółka w Mieście i powinna zostać jak najszybciej połączona z ZWiK. ZWiK pracuje na to razem z GOŚ i te 75 mln zł, które dają poza budżetem do tej jednostki powinno wrócić do Miasta, a nie być przetrzymywane na koncie ŁSI, a Miasto żeby brało kredyty. Mam nadzieję, że te Spółki kiedyś zostaną połączone.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: ile Miasto inwestuje w stadiony? Ile Miasto zamierza włożyć do Miejskiej Areny Kultury i Sportu a ile zamierza od niej dostać?

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: MAKiS generuje straty, więc nie mamy dochodów z dywidend. Spółka płaci podatki i czynsz dzierżawny od dzierżawionych obiektów i z tego tytułu są wpływy do budżetu Miasta.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: proszę merytoryczny Wydział o udzielenie odpowiedzi.

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: jeżeli chodzi o 2016 rok to dopłata do MAKiS wynosiła 2 mln 70 tys. zł. W tym roku 3 mln 250 tys. zł. Na 2018 rok planujemy 1 mln 150 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem spytać o środki, które są gromadzone w dość dużych ilościach przez ŁSI, jakie one przynoszą korzyści Spółce, jeśli chodzi np. o oprocentowanie.

Kierownik BNW p. Ewa Mereć: jeśli chodzi o przychody, to na koniec trzeciego kwartału wynoszą one 1 mln 404 tys. zł. Należy domniemywać, że są to odsetki od środków zgromadzonych na różnych lokatach. W 2016 roku była to kwota 2 mln 700 tys. zł.

Wydział Budżetu

Dyrektor Wydziału p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła dochody Wydziału Budżetu.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy mamy jakieś przemyślenia i badania dotyczące wzrostu PIT, jeśli chodzi o podwyższenie najniższego wynagrodzenia?

Dyrektor Wydziału p. Małgorzata Wojtczak: nie przeprowadzaliśmy takich analiz. Na pewno ma to znaczenie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy był jakiś wzrost wynagrodzenia w UMŁ?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: na pewno jakieś wzrosty wynagrodzeń są, nie ma globalnej podwyżki.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jakby podwyższyć pracownikom UMŁ pensje o połowę to byłoby więcej podatku od nich.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jeśli chodzi o dotacje na realizację zadań wykonywanych na podstawie porozumień, kwota 9 mln zł w ZDiT, z jakich to pochodzi jednostek?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: kwota 9 mln zł jest pozyskiwana od gmin, z którymi Miasto zawarło stosowne porozumienia na realizację usług komunikacyjnych. Opłata ta jest opłatą, jaką gminy wnoszą za to co my robimy naszym transportem na ich terenie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: z których gmin pochodzą te wpływy?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: Nowosolna, Miasto i Gmina Brzeziny, Andrespol, Rzgów, Pabianice, Konstancynów Łódzki, Lutomiernsk, Miasto i Gmina Zgierz, Miasto i Gmina Ozorków, Stryków, Aleksandrów Łódzki, Gmina Ksawerów.

Wydział Dysponowania Mieniem

Dyrektor Wydziału p. Adam Komorowski przedstawił dochody Wydziału Dysponowania Mieniem.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Wydział Edukacji

Dyrektor Wydziału p. Berenika Bardzka przedstawiła dochody Wydziału Edukacji.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Wydział Finansowy

Dyrektor Wydziału p. Michał Łyczek przedstawił dochody Wydziału Finansowego.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: z czego wynika wzrost z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi?

Dyrektor Wydziału p. Michał Łyczek: jest to ambitny plan, który uwzględnia uszczelnianie systemu i wzmożenie czynności windykacyjnych i egzekucyjnych.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Z-ca dyrektora Wydziału p. Małgorzata Gajeka przedstawiła dochody Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Wydział Kultury

Dyrektor Wydziału p. Dagmara Śmigielnska przedstawiła dochody instytucji kultury.

Jedyną instytucją, która z założenia poza bibliotekami nie przynosi dochodów jest Muzeum Tradycji Niepodległościowych. Pozostałe instytucje kultury mogą zarabiać. Największe

przychody mają teatry, potem muzea, następnie domy kultury. Przychody osiągają również EC-1 i Fabryka Sztuki.

Zestawienie przychodów miejskich instytucji kultury stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów

Dyrektor Wydziału p. Mariusz Mieszek przedstawił dochody Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jeśli chodzi o opłaty związane z wykonywaniem zadań własnych powiatu określonych ustawą Prawo o ruchu drogowym budżet uchwalony na 2017 rok był na poziomie 7 mln 647 tys. zł, potem po zmianach jest 11 mln 426 tys. zł. Analogiczna kwota jest planowana na 2018 rok. Z czego wynika zmiana w wielkości, jeśli chodzi o 2017 rok?

Dyrektor Wydziału p. Mariusz Mieszek: na stronie 136 w punkcie zc) na 2017 rok zadanie dochodowe było rozbite na dochody z tytułu wydawanych dokumentów komunikacyjnych i tablic rejestracyjnych. To były dwa oddzielne źródła. My to połączyliśmy, bo to stwarzało ciągle problemy. Tak było do 2013 roku, później to podzieliliśmy ale się to nie sprawdziło. To jest ta konsekwencja. Później jak widać w planie po zmianach jest to już uwzględnione.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jaka była ilość rejestrowanych pojazdów w okresie 10 miesięcy 2016 roku i 2017 roku?

Dyrektor Wydziału p. Mariusz Mieszek: rejestrujemy około 250 pojazdów tygodniowo, czyli w miesiącu około 1 000 .

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jaki jest wzrost liczby rejestrowanych pojazdów w stosunku do roku 2016?

Dyrektor Wydziału p. Mariusz Mieszek: z roku na rok tendencja wzrostowa jest na poziomie ok. 3,5%. Samochodów osobowych zarejestrowanych jest około 330 000 sztuk.

Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości

P.o. z-cy dyrektora Wydziału p. Katarzyna Sobańska przedstawiła dochody Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości.

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: pojawiły się informacje o tym, że chcemy przedłużyć, wrócić do najwyższych bonifikat i objąć nimi stosunkowo nowe mieszkania. Czy to jest wliczone w tą kwotę dochodów, która jest planowana na 2018 rok?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału p. Katarzyna Sobańska: to nie jest wliczone do tych planów budżetowych. Natomiast z roku na rok zmniejsza się liczba wniosków najemców, którzy występują o sprzedaż zajmowanego lokalu zarówno mieszkalnego jak i użytkowego. Zainteresowanych jest mniej, dlatego też te wpływy są w tej chwili urealnione. Mamy nadzieję, że zmiana zasad wykupu przynajmniej lokali mieszkalnych spowoduje zwiększenie zainteresowania i wzrost dochodów.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: wtedy będziemy dokonywać jakiś ewentualnych korekt w budżecie.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału p. Katarzyna Sobańska: miejmy nadzieję, że uda się zrealizować plan, który zakładamy na 2018 rok, bo coraz mniej najemców składa wnioski o wykup tych lokali. Pamiętajmy, że sprzedaż trwa od bardzo dawna i tych zainteresowanych jest coraz mniej.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy osoby, które już wykupiły mieszkania z mniejszą bonifikatą, po wejściu w życie większej bonifikaty będą otrzymywały zwroty, czy też nie?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału p. Katarzyna Sobańska: nie będą otrzymywać zwrotów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: sytuacja jest taka, że nie jest to już tak atrakcyjne. Miasto sprzedawało wcześniej większość najlepszych mieszkań, a teraz 30 % bonifikata nikogo zbytnio nie przyciągnie. Jeśli to zmienimy to ilość zainteresowanych wzrośnie i na tym możemy uzyskać większe wpływy do budżetu. Moim zdaniem powinniśmy iść w tym kierunku, bo niedługo nie będzie żadnych wniosków o wykup lokali i będziemy się cały czas z tym barować jako największy kamienicznik w Polsce.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału p. Katarzyna Sobańska: tak naprawdę będą tylko trzy przypadki, kiedy takie lokale zostały sprzedane na obecnie obowiązujących warunkach. Więc to będzie bardzo mała skala.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: niebawem będziemy podejmować uchwałę w tej sprawie.

Zarząd Dróg i Transportu

P.o. dyrektora p. Grzegorz Misiorny przedstawił dochody ZDiT.

Dochody ZDiT stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy to ZDiT nalicza kary dla gestorów sieci za blokowanie inwestycji drogowych? Mówię o takich przypadkach, kiedy my planujemy jakąś inwestycję, jest ona uzgodniona po czym gestor sieci w trakcie inwestycji jednak decyduje się na wymianę sieci i przez to inwestycja się przedłuża.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: my działamy zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Jeżeli ktoś złoży wniosek to wydajemy decyzję za zajęcie pasa drogowego. Tylko w tym zakresie mogę się obracać. Karę mogę nałożyć wtedy, jeśli gestor wejdzie mi bezpodstawnie bez złożenia wniosku.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chodzi o to, że jakby z gestorami sieci uzgadniamy, że będzie inwestycja i mówimy im, gajcie znać, czy należy uwzględnić czas na wymianę sieci pod tę inwestycję.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: nie podlega to karom. Jest to kwestia Miasta w jaki sposób ma się dogadać i staramy się robić narady koordynacyjne, są one w ZDiT. Wiem, że ŁSI kiedyś prowadziło tę platformę, myśmy to trochę przejęli, żeby przy dużych inwestycjach faktycznie się spinało. Teraz nie wiem, czy nie będzie się tym zajmować Biuro Inżyniera Miasta. Teraz, kiedy powstają te nowe inwestycje staramy się spotykać zarówno z ŁSI jak i innymi gestorami sieci, żeby wszystkie główne inwestycje, które są realizowane w Mieście, były robione w tym samym czasie.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: dlaczego my takich kar nie naliczamy?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: jak mam naliczyć taką karę?

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: jeżeli mamy zaplanowaną inwestycję, uzgodnioną z gestorem sieci i nagle ŁSI w trakcie inwestycji powiedziało, że jeszcze wymienię np. jakąś rurę. Przez to my mieliśmy opóźnienie, wykonawca miał opóźnienia, ludzie się denerwowali, to wszystko kosztuje.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: ja jako zarządca drogi, jeżeli on dopełni wszystkich formalności, złoży wszystkie dokumenty nie mam podstaw, żeby nałożyć jakąś karę. Pobieram opłatę za zajęcie pasa drogowego.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy naliczamy karę za zajęcie pasa drogowego pod inwestycję, jeżeli one się przedłużają?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: jeżeli złoży wniosek o przedłużenie zajęcia pasa to nie mogę naliczyć kary.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy nie możemy wtedy naliczyć wyższej opłaty?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: mogę działać tylko w ramach ustawy i uchwały RM.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: jakie planujemy dochody za kary za blokowanie pojazdów MPK?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: za każdorazowe zatrzymanie ruchu możemy wytoczyć kierowcy sprawę z powództwa cywilnoprawnego. Nie jestem w stanie powiedzieć jak to na ten moment wygląda.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: to są realne straty dla Miasta i przewoźnika.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: w takich sprawach jest najważniejsze, żeby Straż Miejska błyskawicznie takie pojazdy usuwała, żeby odblokować drogę.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czyli rozumiem, że nie występujemy do sądu.

Gł. specjalista w ZDiT p. Aneta Romankiewicz: dostajemy takie zestawienie z MPK jaka to była kolizja, gdzie miała miejsce, mamy dane sprawcy zatrzymania ruchu. Wówczas korzystamy z ubezpieczenia, z polisy.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czyli rozumiem, że np. przy wypadku jak są jakieś straty dla Miasta, to zaczęliśmy to egzekwować.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: jeśli są zatrzymania w MPK to muszę mieć od nich zestawienia, informację.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: rozumiem, że skutki wypadku dla infrastruktury drogowej, jakieś zniszczone separatory itp. też wówczas korzystamy z polisy.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: jeśli sprawca jest znany, wówczas odszkodowanie idzie z OC sprawcy.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: jakie są planowane dochody z tego tytułu?

Gł. specjalista w ZDiT p. Aneta Romankiewicz: przygotujemy informację na ten temat.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym spytać o przewidywane wykonanie w tym roku, jeśli chodzi o wpływy z biletów. Na jakim poziomie jest w tej chwili?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: po rozmowie z prezesem MPK, przewidywane wykonanie będzie na poziomie 140-150 mln zł. Na pewno jest wzrost.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jakie były wpływy z tego tytułu w 2016 roku?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: około 140 mln zł. Przygotuję takie zestawienie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: z czego wynika kwota 172 mln zł, skoro w 2017 roku wykonanie będzie na poziomie 140 mln zł.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: wzrosła sprzedaż biletów. Ciężko jest mi oszacować, jak to będzie wyglądało. Mamy obniżone bilety roczne, ponadto obniżyliśmy stawki dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów, jak również dla osób starszych. Nastąpił wzrost sprzedaży tych rodzajów biletów. Szacujemy, że mniej więcej powinno spaść do tego co planowaliśmy. Jest to trochę loteria, ile osób kupi, ile nie kupi.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: mam prośbę, żebyście Państwo mogli udostępnić takie zestawienie sięgające przynajmniej 2002 roku, jak planowano na początku roku przy budżecie uchwalonym kwoty wpływów za bilety, a jakie było ostateczne wykonanie. Wydaje mi się, że to jest tylko takie teoretyczne założenie, które się i tak nie sprawdza.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: niestety rynek, jeśli chodzi o sprzedaż biletów cały czas ewaluuje. Wiadomo, że ilość mieszkańców również spadła. Duża część mieszkańców nie korzysta z komunikacji miejskiej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym zobaczyć jak wygląda ten proces planowania w stosunku do wykonania.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy wzrost dochodów z tytułu zajęcia pasa drogowego na działalność handlową, usługową jest podyktowany np. wyrokami WSA.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: głównym wpływem są inwestycje, które są planowane i za chwilę będą realizowane. Głównie chodzi o zajęcie pasa związane z realizacją jakiś robót w pasie drogowym.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: bardzo się cieszę, że wreszcie ktoś zauważył złom. Szukam 150 tysięcy ton z ŁTR i prawie 200 tysięcy ton z Trasy W-Z i jakoś nie mogę znaleźć. Tutaj widzę około 60 tysięcy ton, ale tamtych mi ciągle brakuje.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: wiem, że były wpływy z tego tytułu, ale nie było paragrafu, który by to wskazywał.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: bardzo się cieszę, że w końcu ktoś to pokazał. W przypadku LTR i Trasy W-Z jest to prawie 17,5 mln zł.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: w tym roku oprócz dochodów z tytułu odholowywania wskazaliśmy również, że sprzedajemy te samochody i uzyskujemy z tego tytułu dochody.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile za 10 miesięcy MPK nam przekazało pieniędzy z biletów?

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: teraz nie udzielę takiej informacji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ja wiem, 73 mln zł, czyli 100 mln zł mniej niż zakłada plan. Nawet biorąc pod uwagę, że planuje się, iż wpływy będą na poziomie 142 mln zł, to wychodzi średnio na miesiąc jeszcze po 22 mln zł. Do tej pory co miesiąc MPK przekazywało do Miasta średnio 7 mln zł. Proszę jasno określić, czy to jest niedozwolona pomoc publiczna dla MPK, że przetrzymuje nasze pieniądze.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: ja też im wtedy nie płacę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to, że Pan im nie płaci jest bardzo naganne, bo powinien Pan im płacić, bo przecież ma Pan pieniądze. Niemniej jednak uzyskane dochody ze sprzedaży biletów np. w miesiącach letnich jeszcze u nich leżą i oni obracają tymi środkami finansowymi.

P.o. dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny: nie wiem, czy jest to niedozwolona pomoc publiczna. Sprawdzę to.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ja to sprawdziłem, jest to niedozwolona pomoc publiczna i nie powinno tak być. Uważam, że my powinniśmy płacić MPK wzorcowo co miesiąc, a oni powinni nam wzorcowo co miesiąc oddawać pieniądze z biletów. Wtedy sprawa byłaby czysta. Boję się, żeby nie wkroczyły tutaj jakieś służby i powiedziały, że jest to niedozwolona pomoc publiczna. Natomiast cenne jest, to co powiedziałem odnośnie złomu. Takich odpadów przy różnego rodzaju inwestycjach jest bardzo dużo. W tej chwili jasno określono dochody z tego tytułu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chce przypomnieć, że przy okazji sesji nad absolutorium za 2016 rok na moją prośbę przygotowywali Państwo pewne zestawienie, ale będę wdzięczny za uzupełnienie tego zestawienia. Z tego zestawienia wynikało jednak, że Miasto bardziej systematycznie płaciło MPK w stosunku do tego, co przetrzymywało MPK, jeśli chodzi o wpływy z tytułu sprzedaży biletów. Dotacje czy zapłata za świadczone usługi była bardziej systematyczna i w kwotach odpowiadających. W niektórych miejscach były tam opóźnienia, ale to nie było w proporcji takiej jak czyni to MPK. W związku z czym można wysnuć wniosek, że MPK jest w jakiś sposób przez Miasto kredytowane, nie oddaje tych kwot, które powinny wpływać. Proszę, aby uchwycić to jeszcze po wykonaniu także tych ostatnich miesięcy.

Zarząd Lokali Miejskich

Z-ca dyrektora ds. finansowych p. Agnieszka Moczydłowska przedstawiła dochody ZIM.

Dochody ZIM stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym spytać o zmniejszone wpływy z czynszów. Czynsze zostały podwyższone, w projekcie budżetu mamy wartość 151 mln zł, planowane wykonanie po zmianach w budżecie jest 154 mln zł. Z czego wynika ten spadek dochodów?

Z-ca dyrektora ds. finansowych p. Agnieszka Moczydłowska: zrobiliśmy lekką korektę, ponieważ zawsze do tej pory pokazywaliśmy rozliczenia z tytułu mediów dla lokali mieszkalnych i lokali użytkowych we wspólnotach mieszkaniowych w dochodach z najmu lokali mieszkalnych i dochodach z najmu lokali użytkowych. Natomiast później w sprawozdawczości i w ewidencji te dochody tak naprawdę księgowane są w pozostałych dochodach. Zawsze mieliśmy tak jakby nadwykonanie pozostałych dochodów, natomiast niewykonanie tych dochodów z tytułu najmu lokali mieszkalnych i użytkowych. W tym roku to zmieniliśmy, żeby był prawidłowy obraz planowanych dochodów i dochodów otrzymanych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: co konkretnie zostało odjęte od tej kwoty?

Z-ca dyrektora ds. finansowych p. Agnieszka Moczydłowska: rozliczenie mediów we wspólnotach mieszkaniowych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: gdzie te media się znajdują?

Z-ca dyrektora ds. finansowych p. Agnieszka Moczydłowska: teraz są w pozostałych dochodach.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chciałabym się dowiedzieć, czy przy szacowaniu dochodów wliczają Państwo również brak dochodów ze względu na pustostany?

Z-ca dyrektora ds. finansowych p. Agnieszka Moczydłowska: tak naprawdę dochody są szacowane na podstawie tego, co jest wynajęte i z czego mamy szansę otrzymania środków finansowych.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: dlatego pytam. Mamy pustostany, więc moglibyśmy zaplanować, że zrobimy jakiś podstawowy remont tych pustostanów, żeby nie odstraszały i je wynajmiemy. Czy takie dochody Państwo również wliczają w te szacunki?

P.o. dyrektora ZLM p. Andrzej Chojnacki: nie wliczamy. Byłoby wspaniale gdybyśmy mogli wynająć sto procent posiadanego zasobu. Jednak stan techniczny zarówno budynków jak i lokali na dzień dzisiejszy nie jest zadowalający. Stąd coraz więcej lokali jest wyłączanych z użytkowania na bieżąco. Oczywiście staramy się wyłączać lokale czasowo i przeprowadzać najemców do lokali zamiennych na okres do 12 miesięcy. Nie zawsze w tym okresie udaje nam się zajmowany dotychczas lokal wyremontować. Głównym powodem tak naprawdę jest brak środków finansowych po stronie remontowej, zarówno tych co do budynków jak i co do lokali. Czasami też remont jest ekonomicznie nieopłacalny. W związku z czym przy planowanych remontach należy brać pod uwagę okresy zwrotu inwestycji. Jeśli

ja w dwóch czy trzech lokalach jestem zobowiązany wymienić stropy bo lokal został wyłączony ze względu na to, że stropy są zbyt słabe to tak naprawdę wiąże się to ze wzmocnieniem całej konstrukcji budynkowych, więc ilość pieniędzy, którą należałoby włożyć w remont lokalu, czy budynku czasami jest duża, że potencjalny dochód z najmu tych lokali nie pokryje wydatków z tym związanych.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: ile mamy pustostanów nie wyłączonych z użytkowania? Czy wiemy jakie straty z tego tytułu ponosi Miasto?

P.o. dyrektora ZLM p. Andrzej Chojnacki: nie jest to tak do końca. Dlatego, że w tej chwili jest około 120 nieruchomości wyłączonych z użytkowania i te nieruchomości są w procesie wykwaterowań. W związku z czym lokale, z których wykwaterujemy będą pustostanami do momentu, kiedy Miasto zdecyduje się albo na remont kapitalny danej nieruchomości bądź na sprzedaż.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: rozumiem, że tutaj może wchodzić w rachubę jakiś najem czasowy lokali na parterze, chociaż cały budynek jest wysiedlony. Czy my w ogóle takie rzeczy szacujemy, jak moglibyśmy przywrócić te pojedyncze lokale?

P.o. dyrektora ZLM p. Andrzej Chojnacki: koszty utrzymania nieruchomości przy wynajętym jednym lokalu są naprawdę zdecydowanie wyższe niż przychód z wynajęcia jednego lokalu. Dochodzi utrzymanie, przeglądy, dostawa mediów, odbiór śmieci itd., a wysokość czynszów nie jest na tyle duża żeby pokryła wydatki związane z utrzymaniem nieruchomości.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy mamy pustostany w lokalach wspólnot mieszkaniowych?

P.o. dyrektora ZLM p. Andrzej Chojnacki: zdarzają się, są pustostany. W tej chwili mam około 120 lokali wyspecyfikowanych do remontu, ale wstrzymuję się z jego wykonaniem do czasu wykonania remontu zależnego, czyli remontu części wspólnych, która leży po stronie wspólnoty. Na zebraniach wspólnot mieszkaniowych co roku składamy wnioski, nie zawsze jednak z pozytywnym efektem. Mam nadzieję, że w tym roku będzie zdecydowanie lepiej, żeby wspólnoty ujęły w planach gospodarczych remonty części wspólnej. Czasami są to nadproża okienne, czasami są to stropy, bez wykonania których nie jestem w stanie wykonać remontu swojego lokalu.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy my wtedy występujemy do sądu o obciążenie karą, że nie możemy mieć pożytków z własnej nieruchomości.

P.o. dyrektora ZLM p. Andrzej Chojnacki: miesiąc temu złożyłem zapytanie do swoich radców prawnych, ponieważ pewnym novum będzie występowanie wobec wspólnot mieszkaniowych, czy jest taka możliwość. Wstępnie mam odpowiedź, że będzie taka możliwość, ale chcemy dać jeszcze ostatnią szansę wspólnotom na tegorocznych zebraniach sprawozdawczych, które są przed nami w okresie od stycznia do marca, informując lojalnie wspólnoty, iż w razie niewykonania tych remontów będziemy występować na drogę postępowania sądowego.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czyli rozumiem, że do tej pory nie korzystaliśmy z tego rozwiązania. Już parę lat temu o to się dopominałam.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych

P.o. z-cy dyrektora Wydziału p. Szymon Kostrzewski przedstawił dochody Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych .

Dochody Wydziału stanowią **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: rozumiem, że nasze placówki służby zdrowia mogą również udzielać świadczeń odpłatnych np. zabiegi, badania. Czy z tego tytułu mamy jakieś dochody?

P.o. z-cy dyrektora p. Szymon Kostrzewski: przychodnie to samodzielnie ZOZ mające własne budżetowanie, finansowanie.

Miejski Zespół Żłobków

Dyrektor p. Halina Mazur przedstawiła dochody Miejskiego Zespołu Żłobków.

Dochody MZZ stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Zarząd Inwestycji Miejskich - w zakresie środków unijnych

Brak osoby referującej.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Biuro ds. Rewitalizacji - w zakresie środków unijnych

Z-ca dyrektora Biura p. Agata Król przedstawiła dochody Biura ds. Rewitalizacji.

Dochody Biura stanowią **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to są środki z wszystkich podpisanych umów.

Z-ca dyrektora Biura p. Agata Król: są podpisane wszystkie umowy na projekty rewitalizacji obszarowej Centrum Łodzi, projekty od 1 do 8.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy wszystkie są na zasadach dotacji?

Z-ca dyrektora Biura p. Agata Król: tak. W roku 2018 wnioskujemy o zaliczki w ramach tych projektów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli zaliczki będą w tych 50 mln zł?

Z-ca dyrektora Biura p. Agata Król: częściowo w tych 50 mln zł będą zaliczki, częściowo będzie refundacja. Ze względu na realizację projektów nie można wszystkiego wnioskować w zaliczkach, żeby była płynność projektu część środków musi być w ramach refundacji, natomiast większość środków będzie wnioskowana w ramach zaliczek. Na tę chwilę

harmonogramy, które mamy, są sporządzone w ramach zaliczek. Natomiast z praktyki wiemy, że część środków będzie musiała iść z refundacji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na jaką kwotę opiewają umowy na wszystkie 8 kwartałów?

Z-ca dyrektora Biura p. Agata Król: łączna wartość dofinansowania dla wszystkich projektów rewitalizacji obszarowej Centrum Łodzi to w ramach budżetu państwa – 27 mln 792 tys. 516 zł, w ramach dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 399 mln 094 tys. 390 zł. Razem około 425 mln zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: w jakiej wysokości będą środki własne?

Z-ca dyrektora Biura p. Agata Król: 500 mln 175 tys. 949 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: prosiłbym o zaktualizowane zestawienie tych wartości w poszczególnych projektach, czyli udział własny, finansowanie unijne, dofinansowanie z budżetu państwa.

Ad. 2. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- odpowiedzi z Zarządu Lokali Miejskich w sprawie mieszkanki Łodzi, która zwróciła się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej w przeprowadzeniu remontu, zajmowanego lokalu, który uległ zniszczeniu w wyniku próby podpalenia osoby Wnioskodawczyni.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował, żeby w tej sprawie odpowiedzieć wnioskodawczyni, iż zgodnie z wyjaśnieniami Zarządu Lokali Miejskich nie istnieją przesłanki dające podstawę do zwrotu kosztów za wykonanie prac remontowych. Ponadto przedmiotowa sprawa nie znajduje się w zakresie działań Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. W ocenie Komisji sprawa może zostać rozwiązana jedynie na drodze cywilnoprawnej.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji