

Protokół nr 67/III/2018

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 6 marca 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 11 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załączniki nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 66. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 50/2018.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 51/2018.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2018 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 49/2018.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący

przypomniął, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji następujących projektów uchwał:

- w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 53/2018 w punkcie 4a,**
- w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (IV)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – **druk nr 44/2018 w punkcie 4b,**
- w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Profesja na nowo w obszarze rewitalizacji miasta Łodzi” – **druk nr 55/2018 w punkcie 4c,**
- w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Razem łatwiej – rewitalizacja społeczna i aktywizacja zawodowa” – **druk nr 56/2018 w punkcie 4d,**
- w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „RE-START! Program aktywizacji społeczno – zawodowej w ramach rewitalizacji M. Łodzi – **druk nr 54/2018 w punkcie 4e,**
- w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu w Łodzi – **druk nr 52/2018 w punkcie 4f.**

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z 66. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 50/2018.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 51/2018.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2018 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 49/2018.**

- 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 53/2018.**
- 4b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (IV)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – **druk nr 44/2018.**
- 4c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Profesja na nowo w obszarze rewitalizacji miasta Łodzi” – **druk nr 55/2018.**
- 4d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Razem łatwiej – rewitalizacja społeczna i aktywizacja zawodowa” – **druk nr 56/2018.**
- 4e. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „RE-START! Program aktywizacji społeczno – zawodowej w ramach rewitalizacji M. Łodzi – **druk nr 54/2018.**
- 4f. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu w Łodzi – **druk nr 52/2018.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołu z 66. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 66. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 66. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 66. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 50/2018 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski.**

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jeśli chodzi o małą halę, to jakie dodatkowe prace mają być wykonane i na czym polega rozliczenie roku ubiegłego?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jak przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich dotrze na miejsce odpowie na te pytania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: będę prosił także o informację dotyczącą tytułu inwestycyjnego, jeśli chodzi o WTBS. Jaka tu jest wpisana wartość?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: 150 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy to jest w ramach tego zapowiadanego przedsięwzięcia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: tam, gdzie jest aport rzeczowy planowany do wniesienia, gdzie na ostatniej sesji radni podjęli decyzję. Jednak procedury w zakresie formalnego wniesienia aportu i objęcia udziałów trwają, więc aby nie blokować działań WTBS, który nie ma na dzień dzisiejszy podstawy prawnej do wydatkowania środków trzeba to uwzględnić. Jest to takiego rodzaju porozumienie, że w przypadku, gdyby do aportu z jakiś przyczyn nie doszło to Miasto tę dokumentację ewentualnie odkupi.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy kwota 150 tys. zł to jest wkład Miasta?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jest to taka ala rezerwa. Jeżeli nie doszłoby do skutecznego wniesienia udziałów, to wtedy musielibyśmy wykupić tę dokumentację.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: chciałem zapytać o środki, które są zarezerwowane na zwiększenie wydatków MOSiR w związku z objęciem opieki nad dwoma obiektami. Czy to są środki szacowane do końca roku?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: na dzień dzisiejszy są tak szacowane. Jak będzie w rzeczywistości to się okaże.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: czy powinniśmy oczekiwać na jutro jeszcze jednej poprawki zwiększającej wydatki MOSiR w zakresie utrzymania murawy na Łodziance, czy już w ramach tego MOSiR ma się jakoś zorganizować?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: jest to między innymi jeden z elementów, który jest analizowany co do autopoprawki nr 2. Nie jest wykluczone, że w ramach innych przesunięć będzie można to załatwić, niekoniecznie angażując Radę Miejską. Rozstrzygnięcie będzie jeszcze dzisiaj.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy Wydział Pieczy Zastępczej ma kłopoty alkoholowe. Jest zapisane, że z Programu Alkoholowego MOPS dostaje na utrzymanie tego Wydziału 172 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: myślę, że podopieczni tego oddziału mają problemy. W związku z tym, w tej części, w której pracownicy zajmują się podopiecznymi jest podstawa do tego, aby było to finansowane w ramach Miejskiego Programu.

Główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan: to nie są środki z Programu Alkoholowego. Są to środki, które są przenoszone z zadania „Rodziny wspierające” z rozdziału „Rodzina”. Z uwagi na dostosowanie środków w tym zadaniu do rzeczywistych potrzeb, rzeczywiście przenoszone są środki na szkolenia pracowników Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej, które potem pozwolą tym pracownikom szkolić kandydatów na rodziny zastępcze.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: na stronie 7 w punkcie 3 jest pierwsze przesunięcie 7 tys. 800 zł z zadania „Rodziny wspierające” na wydatki na utrzymanie Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej i to się bilansuje. To jest przesunięcie pomiędzy działami. Natomiast drugie przesunięcie w punkcie 4 na kwotę 172 tys. 224 zł jest to przesunięcie, które się równoważy w ramach obecnego planu MOPS.

Główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan: w punkcie :Ochrona Zdrowia” i tutaj są środki w ramach Programu Alkoholowego, ale to nie jest wniosek MOPS. Jest to wniosek Wydziału Zdrowia.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czy to szkolenie kandydatów na rodziny zastępcze to jest szkolenie wewnętrzne dla pracowników nowych czy obecnych?

Główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan: jest to szkolenie dla obecnych pracowników. To są szkolenia po odbyciu, których pracownicy mogą szkolić kandydatów na rodziny zastępcze. Jest to korzystniejsza finansowo forma niż zlecanie takich szkoleń firmom zewnętrznym.

Radna p. Marta Grzeszczyk: kto będzie organizatorem tego szkolenia?

Główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan: jeszcze nie wiemy. Organizatora będziemy wyłaniać po zabezpieczeniu środków w planie finansowym.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: odpowiadając na pytanie dotyczące małej hali dodam, że w ramach tego zadania zwiększamy rok 2018 o kwotę 2 mln 94 tys. 621 zł. Ogólna wartość zadania się nie zmienia, ale odtworzenie jest niezbędne min. na nadzór inżyniera kontraktu i roboty dodatkowe uzupełniające i zamienne.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za,” brakiem głosów „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 50/2018 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk 51/2018 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, które stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 51/2018 wraz z autopoprawką**.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2018 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – druk nr 49/2018.

Projekt uchwały przedstawiła **miejski konserwator zabytków w Łodzi p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: mam propozycję, aby Komisja opiniując ten projekt uchwały jednocześnie zgłosiła wniosek o zwiększenie kwoty na te prace o 1 mln zł, analogicznie jak to było w roku ubiegłym. Tutaj doskonale widzimy, że zarówno wnioski, które wpłynęły do Miasta w ramach ogłoszonego konkursu były w wysokości około 9 mln 400 tys. zł. Kwota zapisana w budżecie Miasta to 2 mln 500 tys. zł. Ostatecznie te projekty, które uzyskały dofinansowanie i tak są na kwotę 4 mln 480 tys. zł. W związku z czym, ponieważ Komisja jednocześnie miała bardzo dobrą technikę pracy związaną z pewną kategoryzacją i istnieje w ramach tej kategoryzacji grupa, która, jeżeli będą tylko dodatkowe środki mogłaby mieć je przyznane już poprzez analizę komisji, więc proponowałbym jak na wstępie. Chciałbym, żeby ta kwota była analogiczna jak w roku ubiegłym, czyli 3 mln 500 tys. zł. Prosiłbym, żeby Komisja przy tej opinii taki postulat zgłosiła.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy ma Pan jakąś propozycję, skąd wziąć ten 1 mln zł?

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: w ubiegłym roku ta zmiana była dokonywana w oparciu o wniosek i rozstrzygnięcie organu wykonawczego. Proponuję, żeby to pokryć z wolnych środków z roku ubiegłego.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: chciałem przypomnieć, że w tym roku jest dodatkowa pula w wysokości 1 mln zł na te obiekty w strefie rewitalizacji na wsparcie min. wspólnot, czego w zeszłym roku nie było. Także wydaje mi się, iż ta pula nie powinna być zwiększana.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym powiedzieć, że taki sposób ujęcia może świadczyć o tym, iż właściwie nie ma programu rewitalizacji. Bo jeżeli w ramach programu rewitalizacji realizujemy to z taką samą pulą środków to znaczy, że właściwie tylko zmieniają się nazwy a pieniądze pozostają te same. Jeżeli wdramy w życie jakieś działania preferencyjne, priorytetowe, które rozszerzają zakres zaangażowania Miasta to powinno być to odzwierciedlone również w środkach, czyli powinny być pieniądze na remonty obiektów wpisanych do rejestru przynajmniej w takiej kwocie jak w roku ubiegłym a dodatkowo jeszcze na rzecz wspólnot. Podkreślę, że wspólnoty miały obiecane setki milionów, a dostały tylko 1 mln zł.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 49/2018**.

W dalszej kolejności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie **wniosek** zgłoszony przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego dotyczący zwiększenia o 1 mln zł puli środków z budżetu Miasta przeznaczonych na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

Ad. pkt. 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2018 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 53/2018.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 53/2018.**

Ad. pkt. 4b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Aktywizacja osób po 29. roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (IV)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – druk nr 44/2018.

Projekt uchwały referowała **p.o. dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi p. Iwona Olczak.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 44/2018.**

Ad. pkt. 4c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Profesja na nowo w obszarze rewitalizacji miasta Łodzi” – druk nr 55/2018.

Projekt uchwały referowała **gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 10 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 55/2018.

Ad. pkt. 4d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Razem łatwiej – rewitalizacja społeczna i aktywizacja zawodowa” – druk nr 56/2018.

Projekt uchwały referowała **gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy Miasto wnosi do projektu kwotę 12 tys. zł?

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: zakładany wkład własny Miasta to 11 tys. 789 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy środki są zarezerwowane w zmianach budżetowych?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: tak, są w autopoprawce.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałem zapytać, w jakim trybie będą wyłaniane te 44 osoby do tego Programu?

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: dobór partnerów nie jest tutaj przypadkowy. Proszę zwrócić uwagę, że jednym z naszych partnerów jest Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Multimed”, który specjalizuje się w chorobach zaburzeń psychicznych. Stąd wsparcie z ich strony w zakresie wyboru, doboru tychże osób i opieki w zakresie zdrowotnej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czyli to są ich pacjenci?

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: częściowo. Drugim partnerem jest stowarzyszenie „Centrum Wsparcia Terapeutycznego”, które ma pod swoją opieką dzieci z rodzin, gdzie występuje choroba psychiczna. Te dzieci będą również pod opieką jak i ich rodziny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: rozumiem, że nie będzie podwójnego finansowania z NFZ i z tego projektu?

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: nie, absolutnie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 56/2018.

Ad. pkt. 4e. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „RE-START! Program aktywizacji społeczno – zawodowej w ramach rewitalizacji M. Łodzi – druk nr 54/2018.

Projekt uchwały referowała **gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy doboru uczestników będzie dokonywało Miasto czy Stowarzyszenie Rozsądnych Polaków?

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: rekrutacja odbywać się będzie poprzez lidera i Fundację Świętej Rodziny jako podmioty, które mają bogate doświadczenie w pracy z osobami zagrożonymi bezdomnością i bezdomnymi.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: do ilu osób skierowany jest ten projekt?

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: ten projekt skierowany jest do 30 osób.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to jest około 50 tys. zł na osobę.

Gł. specjalista w Biurze Strategii Miasta p. Agnieszka Lewandowska: jest to projekt unijny, gdzie my przygotowując przedsięwzięcie z jednej strony mamy możliwość

wykorzystania całego szeregu narzędzi, aby osoby, które obejmujemy wsparciem wyciągnąć z bezdomności. Jest to proces długotrwały. Zobaczcie Państwo, że realizujemy projekt w perspektywie marzec 2018 – luty 2020. Ten proces z podopiecznym jest długi, stąd generuje koszty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 54/2018**.

Ad. pkt. 4f. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu w Łodzi – druk nr 52/2018.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigiel**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 52/2018**.

Ad. pkt. 5. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- wniosku od mieszkanki Łodzi w sprawie umorzenia zaległości czynszowych,
- informacji z Biura ds. Zarządzania Kadrami zawierającej dane dotyczące zatrudnienia w miejskich jednostkach organizacyjnych w latach 2009-2017,
- zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 12 m - cy 2017 roku,

- zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 1 m - c 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powrócił do pytań na temat małej hali, które zadawał wcześniej wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski.

Odpowiedzi udzieliła **z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta**.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: pytanie dotyczyło rozliczenia roku ubiegłego, jeśli chodzi o budowę małej hali. Jakie roboty dodatkowe mają być wykonane?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: odtworzenie ze środków, które nie zostały wydatkowane w 2017 roku to jest 1 mln 53 tys. 697 zł. Na tę kwotę składają się inne prace uzupełniające dodatkowe i zamienne na budowę hali, wynagrodzenie dla inżyniera kontraktu, wynagrodzenie za nadzór autorski i dostosowanie obiektu do wymagań Miejskiej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych oraz ugoda sądowa. Jeśli chodzi o zamówienia uzupełniające są to: wymiana częściowa gruntu pod budowę parkingu. Wymiana ta była przewidziana, ale w mniejszym zakresie. Po odkrycie gruntu okazało się, że trzeba zwiększyć głębokość wymiany tego gruntu. Ponadto zmieniliśmy ścieżkę nad podbudowę przy dojeździe przy hali sportowej, gdzie jest parking, ze względu na to, iż mogą tam dojeżdżać inne samochody z dostawami. Nastąpiło również wykonanie dodatkowych zadaszeń szachtów wentylacyjnych, dostosowanie szybów windowych do obowiązujących przepisów, zamontowano dodatkowe czujki pożarowe ze względu na nowe przepisy przeciwpożarowe. Oprócz tego w niektórych pomieszczeniach nastąpiła wymiana sufitów otynkowanych na sufity podwieszane, wymiana koszy na śmieci, wymiana samozamykaczy do drzwi, zwiększono funkcjonalność poprzez dodatkowe elementy klimatyzacji, rozbudowę systemu sterowania wind i zamykania bramek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ile łącznie będą kosztować wszystkie roboty dodatkowe?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: szacowana kwota na wszystkie prace dodatkowe i uzupełniające wynosi 1 mln 515 tys. 921 zł. Koszty, jeśli chodzi o halę sportową wyniosą 39 mln 547 tys. 107 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jakie były pierwotne szacowania?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: na kwotę 38 mln 31 tys. 185 zł. Teraz jest 1,5 mln zł więcej z tymi wszystkimi rzeczami, które też weszły wcześniej aneksami, ale to była zmiana z uwagi na wystąpienie centralizacji rozliczeń podatku VAT, zmiana minimalnej kwoty wynagrodzenia oraz zamówienia uzupełniające związane z wycinką drzew.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: z czym była związana wycinka drzew?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: związana była z kolizją. Wyrosły drzewa, które trzeba było wyciąć. Jest to bardzo mała kwota.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy ma to związek ze sporem sądowym, który toczył się w związku z wycinką drzew?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: chodziło w ogóle o wycinkę drzew na tym terenie i związane to było z budową boiska treningowego. Było to doniesienie do prokuratury. Prokuratura to badała i umorzyła całe postępowanie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy sprawa w sądzie już się zakończyła.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: sprawa w sądzie dotyczy przebudowy linii 110, gdzie naliczyliśmy 114 tys. zł kar i ta ugoda sądowa jest tu zawarta.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: wydaje mi się, że ten spór dotyczy czegoś innego. Chodziło tam o pozwolenie na budowę, które było na inny zakres wycinki, niż w rzeczywistości dokonano.

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: nie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: kto poniesie koszty wyposażenia hali?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: wstępne wyposażenie sportowe jest w ramach inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy również boiska, które tam mają być wybudowane?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: wszystkie boiska są pokryte parkietem. Całe podłoże wykonane jest z odpowiednich paneli do gry, na których można rozkładać jeszcze dodatkowe nawierzchnie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy hala będzie we władaniu Atlas Areny?

Z-ca dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta: tak.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji
Władysław Skwarka