

Protokół nr 70/V/2018

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 maja 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 11 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią **załączniki nr 3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 69. posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie:
 - Wydziału Budżetu,
 - Wydziału Finansowego,
 - Wydziału Księgowości,
 - Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2017 – 31.12.2017 r.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji w **punkcie 1a** projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz

zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 134/2018** oraz w punkcie **1b** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 135/2018**.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z 69. posiedzenia Komisji.
 - 1a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 134/2018**.
 - 1b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 135/2018**.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie:
 - Wydziału Budżetu,
 - Wydziału Finansowego,
 - Wydziału Księgowości,
 - Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2017 – 31.12.2017 r.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołu z 69. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 69. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 69. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 69. posiedzenia.

Ad. pkt. 1a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 134/2018.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: z czego wynika wzrost kosztów na ochronę w placówkach kultury? Czy wcześniej nie były planowane takie wydatki?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: były przeznaczone wydatki, ale nikt się nie spodziewał takiego wzrostu wydatków na ochronę w związku ze zmianą stawki za jedną godzinę. To praktycznie dotyczy każdej instytucji kultury. W dotacjach podmiotowych były przyjęte określone wskaźniki wzrostowe, natomiast przetargi przekroczyły wskaźniki wzrostu inflacji.

Radny p. Łukasz Magin: wczoraj skontaktowała się ze mną przedstawicielka Rady Osiedla Chojny. Ta Rada Osiedla w ubiegłym roku wygrała w budżecie obywatelskim projekt pn. „Integracja mieszkańców Chojen i Józefowa” na kwotę 50 tys. zł. Z tego co zrozumiałem to zadanie nie znalazło się w budżecie na 2018 rok i miało zostać wpisane do tego budżetu teraz. Pytanie jest takie, czy my będziemy się tym tematem zajmować w ramach autopoprawki na najbliższej sesji RM, bo w przedłożonym projekcie uchwały takich zmian w budżecie nie ma. Wiem tylko, że jest to dosyć pilna sprawa, ponieważ na terenie osiedla 1 czerwca ma się odbyć piknik rodzinny. W związku z tym te pieniądze są niezbędne.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: sprawdzę to, czy stosowny wniosek dotarł do Wydziału Budżetu. Być może zostanie to e rozdysponowane w formie rezerwy, która była utworzona na część, która rzeczywiście nie została jeszcze przeznaczona.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: chciałem zapytać, czy Państwo przewidujecie na najbliższą sesję także zmianę w budżecie, jeśli chodzi o finansowanie zadania związanego z budową ronda Okólna.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: również to sprawdzę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 134/2018.

Ad. pkt. 1b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk 135/2018.

Projekt uchwały referował **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **6** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **3** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 135/2018**.

Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2017 rok w zakresie:

- **Wydziału Budżetu,**
- **Wydziału Finansowego,**
- **Wydziału Księgowości,**
- **Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację, a radnych o pytania.

- **Wydział Budżetu**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok w zakresie Wydziału Budżetu, które stanowi **załącznik nr 7** do protokołu przedstawiła **dyrektor p. Małgorzata Wojtczak**.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: w 2017 roku zawarliśmy 21 umów, na które nie było żadnej dotacji. Jednak nadal czekamy.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zawsze jest taka prawidłowość, aczkolwiek w tym okresie programowania powinna być nieco inna. Rzeczywiście środki po realizacji projektu trafiały do budżetu i budżet musiał wyjmować z własnej kieszeni. I tak w tym przypadku rzeczywiście dochody trafiają jakby równoległe do wydatków, czyli mają charakter zaliczkowy, nie musimy się martwić i wykładać z budżetu. Myślę, że ten proces dopiero się rozpędza.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: zgadza się. W tej chwili wzięliśmy chyba ponad 400 mln zł i one poszły już na zapłacenie za autobusy niskoemisyjne, a tak to musielibyśmy brać np. 400 mln zł kredytu, żeby ten wydatek sfinansować i czekać aż nam marszałek odda. Jest to dobre rozwiązanie. Oby tak dalej się działo.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chodzi mi o środki pochodzące ze źródeł zagranicznych. Wykonanie tutaj jest na poziomie 68 % w stosunku do planu po zmianach. Jaka jest przyczyna tak niskiego wykonania?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: główne powody to opóźnienia w realizacji projektów. Środki mają charakter wieloletni, więc te środki, które nie wpłynęły w 2017 roku wpłyną w.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to jest właśnie ta forma refundacji, która niektóre środki przekazuje po trzech czy czterech latach od realizacji. Więc w chwili obecnej, kiedy zmieniała się pod naszym wpływem polityka marszałka i są dotacje to jest to właśnie, że niedługo nie będziemy mieli tej pozycji, że z lat ubiegłych będą jakieś pieniądze, bo wszystkie będą na bieżąco finansowały bieżące inwestycje. Tutaj jak widzimy z lat ubiegłych jeszcze w przypadku niektórych inwestycji marszałek ma jakieś uwagi, przerzuca się korespondencją a kasa nadal leży w banku zamiast być wykorzystana. Oczywiście można powiedzieć, że nie jest to tylko i wyłącznie wina marszałka, wina również leży po stronie urzędników UMŁ, którzy np. źle poprowadzili sprawę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: wina jest w głównych tytułach dotyczących niewykonania największych przedsięwzięć inwestycyjnych planowanych, jeśli chodzi o dofinansowanie ze środków unijnych. Zaliczki oczywiście teoretycznie mogą być, ale będą one wtedy, kiedy będą podpisane umowy. W wielu przypadkach te umowy nie były podpisane i to jest główny powód, jeśli 25 % planowanych środków nie wpływa. To nie jest tylko kwestia zaliczek. Natomiast dla wyjaśnienia, że gdyby zakładać, że całą subwencje łącznie z częścią oświatową to różnice są potężne. Jednak w gruncie rzeczy musimy liczyć bez części oświatowej i dopiero wtedy nam tu wyjdzie co dostajemy, a czego nie. Więc tutaj w tej części równoważonej mamy w gminie 9 mln 800 tys. zł a w części powiatowej 12 mln 800 tys. zł. Łącznie mamy tutaj 22 mln zł a oddajemy 25 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: sprawdzałem to. Nowy Wojewódzki nadzór budowlany unieważnia wszystkie nasze remonty, uznając, że wszystko powinno być inwestycją.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: nie mam o to pretensji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: wszystkie prace remontowe są wstrzymane i nawet jeśli trzeba np. wyrzucić dwa małe krawężniki to potrzebna jest dokumentacja projektowa. Takie przynajmniej jest stanowisko wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. To jest granda. Można byłoby za 1 tys. zł zrobić remont, a 20 tys. zł musimy wydać na dokumentację. To jest jakiś absurd. Moim zdaniem każdy pieniądz publiczny na każdym szczeblu powinien być szanowany. Jest to wymysł wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Teraz nakłada kary na urzędników miejskich za to, że nie realizują remontów, które kosztują dziesięć razy mniej niż w jego mniemaniu inwestycja. Musze się tym zająć, bo jest to za duży wydatek dla budżetu Miasta. Przypomnę, że taka

sytuacja jest na ulicy Maratońskiej, która ma zjazd na wiadukcie przy ulicy Waltera Janke. Znajdują się tam trzy krawężniki w kształcie trójkąta i autobus nie może zjechać z tego wiaduktu bo nie może tak wykręcić. Koszt tej przebudowy to 1 tys. zł. Jednak w tej chwili został ogłoszony przetarg na dokumentację, która będzie kosztowała 20 tys. zł. W momencie kiedy ta dokumentacja zostanie zrobiona będzie można ogłosić przetarg na tę inwestycję. Mówię w tej chwili o małej inwestycji, która jest bardzo ważna dla mieszkańców, bo skomunikowanie się zjeżdżającego autobusu z przystankiem na Maratońskiej powoduje, że łączy się dwie linie. Jeśli tego nie ma to mieszkańcy muszą iść kilometr do następnego przystanku, żeby się przesiąść. Zawalona została zarazem sprawa społeczna jak i finansowa. Czekamy na dokumentację. Jest to jakieś nieporozumienie. Mówię o tym, bo tego typu sytuacje mogą się zdarzyć wszędzie.

- **Wydział Finansowy**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok w zakresie Wydziału Finansowego, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu przedstawił dyrektor p. Michał Łyczek.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Sebastian Bulak: jaka jest w Łodzi ilość pojazdów opodatkowanych?

Dyrektor p. Michał Łyczek: my taką analizę próbowaliśmy wykonać. Niestety nie ma obowiązku przekazywania informacji, jeśli ktoś przerejestrowuje samochód, gdzie przerejestrowuje. Robi się to albo według miejsca zamieszkania albo według siedziby firmy. Stąd nie mamy tutaj takich bezpośrednich danych. Natomiast z naszych analiz wynika, że też spora część wpływa do regionu. Wydaje się, że Łęczycza przoduje w tych stawkach, które są tam na bardzo niskim poziomie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jaka jest w tej chwili w Łodzi ilość pojazdów opodatkowanych?

Dyrektor p. Michał Łyczek: per saldo ubyło nam ok. 600 sztuk pojazdów opodatkowanych. Przy czym należy pamiętać, że mówimy o pojazdach, które podlegają podatkowi od środków transportowych. Są to te powyżej 3,5 t, czyli autobusy, traktory, łodzie motorowe, itd.

- **Wydział Księgowości**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok w zakresie Wydziału Księgowości, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu przedstawiła dyrektor p. Anna Czekala.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

- **Wydział Organizacyjno – Administracyjny**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok w zakresie Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego, które stanowi **załącznik nr 10** do protokołu przedstawiła **z-ca dyrektora p. Witold Fontner**.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: zasadniczy błąd jest taki, że wszystkie dochody i potencjalnie wydatki są poza wpływem referujących, bo jeżeli mówimy tutaj o mniejszych dochodach ze źródeł zagranicznych to wiadomo, że są to realizatorzy tych przedsięwzięć. W związku z tym, że nie zostały one podjęte, to nie zostały podpisane umowy, więc tych wpływów nie było. Akurat Wydział Budżetu nie ma na to wielkiego wpływu. Natomiast ocena dotyczy wykonania w tej części budżetu. Podobna kwestia związana jest ze sprawami podatku zwłaszcza od osób prawnych, gdzie wpływy są o 10 % niższe w stosunku do planowanego. Moim zdaniem ten spadek jest świadectwem, że wcale w Łodzi te firmy nie są tak prosperujące i nie płacą tyle i powinny płacić. Jest to niepokojące zjawisko, bo słyszymy o wielkiej prosperie w sytuacji, kiedy jednak te wpływy wcale nie są takie duże. Ponadto chcę przypomnieć, że podatek od działalności gospodarczej, jeśli chodzi o obiekty służące tej działalności gospodarczej są maksymalizowane. Okazuje się, że im większa jest ta maksymalizacja to wcale to nie sprzyja, wręcz przeciwnie jest trend taki, że są mniejsze wpływy z podatku od osób prawnych. I to warto zauważyć. Wreszcie jest trzecia grupa spraw dotyczących podatku od środków transportowych. Moim zdaniem tutaj jest także błędna polityka, bo okazuje się, że maksymalizacja tego podatku powoduje, iż wpływy są gdzie indziej. W tym roku ten błąd został powielony i myślę, że będzie dokładnie tak samo. Jeżeli e tej chwili mamy takie trendy, że chcą się tu lokalizować firmy transportowe, logistyczne, bo jest węzeł komunikacyjny i naturalna podstawa do tego, żeby takie plany czynić, to my jako Miasto, jako samorząd gminny powinniśmy robić wszystko, żeby zachęcać te podmioty do planów inwestycyjnych i lokalizacji swoich siedzib w Łodzi. Natomiast tego typu podatkiem zniechęcamy i ani nie mamy wpływów z tej opłaty ani też z ich działalności, bo firmy lokalizują się poza miastem. Z tych trzech powodów, które wymieniłem będę oceniał to negatywnie. Jednak nie jest to ocena negatywna wydziałów, które to realizują, bo one nie mają na to wpływu, tylko Prezydenta Miasta, który proponuje taką politykę, która jest moim zdaniem antyrozwojowa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałem zauważyć, że podatek CIT pochodzi od tych, którzy mogą sobie zakupić samochód na firmę, mogą kupić sprzęt komputerowy, który używany jest w także w domu. Przepisy są dziurawe. Inaczej jeżeli przepisy mówiłyby o tym, że można kupić samochód czy sprzęt tylko i wyłącznie na potrzeby firmy. Jak koszty są zrównoważone z dochodami to nie ma zysku, a jak nie ma zysku to nie ma podatku. Moim zdaniem błąd tkwi gdzie indziej, nie w tym, że ceny lokali użytkowych są wyższe. To i tak nie ma żadnego znaczenia, bo wszyscy minimalizują możliwość zapłacenia podatku i dlatego tak się dzieje. Myślę, że ekonomicznie bardzo dobrze myślą, jak przepisy są. Teraz wyszła ustawa mówiąca o tym, że co nie jest zabronione jest dozwolone, więc teraz będzie jeszcze większa swoboda. W samej Łodzi działa 93 tysiące firm jednoosobowych, na działalności gospodarczej. Patrząc na dochody Miasta z tytułu CIT, one są drastycznie małe. Taka jest prowadzona polityka przez te jednoosobowe firmy, że w sumie dochody równają się kosztom prowadzenia działalności gospodarczej, bo na to pozwala prawo.

Nie dziwię się, że ludzie tak robią. Jak będzie inne prawo to będziemy inaczej mówić. Moim zdaniem zmiana podatku CIT z 15% do 9% nic nie da, ani budżetowi państwa, ani prowadzącym działalność gospodarczą. Nie chciałbym, żeby tutaj powstało wrażenie, że polityka Miasta prowadzi do tego, że prowadzący działalność gospodarczą mają niskie dochody. Jest to nieprawda. Oni nie chcą mieć dużych dochodów, bo od tych dochodów musieliby płacić podatek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: trzeba porównać, jakie są wpływy w innych miastach i wtedy odpowiemy sobie na pytanie, czy w Łodzi są czynniki wpływające na to, że te wpływy są większe, czy też nie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na kolejnym posiedzeniu podam jakie, są wpływy w innych dużych miastach.

Dyrektor p. Michał Łyczek: chciałbym sprostować, że w podatku od środków transportowych jest chyba 77 stawek, z czego bodajże 8 jest na poziomie maksymalnym.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok w zakresie Wydziału Budżetu, Wydziału Finansowego, Wydziału Księgowości i Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

Ad. pkt. 3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2017 – 31.12.2017 r.

Informację o stanie mienia komunalnego przedstawiła **dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala.**

Informacja na temat majątku Miasta Łodzi ogółem oraz według form organizacyjnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jaka była wartość gruntu przypadająca na jednego mieszkańca w 2017 roku w stosunku do 2016?

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala: w 2016 roku wartość gruntów pod terenami mieszkaniowymi wynosiła 148 zł, a w 2017 r – 153 zł. Jeśli chodzi o pozostałe grunty to w 2016 roku wartość wynosiła 194 zł, w 2017 – 316 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy ta wartość gruntu jest wliczana do szacunku przyrostu ogółem majątku?

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala: tak. Kwota ponad 5 mld zł wynika z nowo wyszacowanej wyceny.

Ad. pkt. 10. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji następujących pism:

- zestawienia przedstawiającego wykonanie wydatków i dochodów za 3 m-ce 2018 roku,
- uchwały RIO w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta z wykonania budżetu za 2017 rok,
- odpowiedzi z Zarządu Lokali Miejskich w sprawie mieszkanki Łodzi, która wnosi o anulowanie zaległości czynszowych w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej przy ul. Sienkiewicza w Łodzi.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji
Władysław Skwarka