

Protokół Nr 10/IV/2019
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 kwietnia 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych

obecnych - 12 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 9/III/2019 z dnia 26 marca 2019 r.
2. Sieć szkół podstawowych a granice obwodów szkolnych w Łodzi – informacja Wydziału Edukacji.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – **druk nr 63/2019** wraz z **autopoprawką nr 1** i **autopoprawką nr 2**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - **druk nr 78/2019**.
5. Rozpatrzenie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018 – **druk nr 83/2019**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponował wprowadzenie do porządku dwóch autopoprawek, odpowiednio w punktach:

1a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 81/2019**.

1b. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 82/2019**.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 9/III/2019 z dnia 26 marca 2019 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu 9/III/2019 z dnia 26 marca 2019 roku.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 9/III/2019 z dnia 26 marca 2019 roku.

Ad pkt 1a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 81/2019.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**. do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 81/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 81/2019**.

Ad pkt 1b. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – druk nr 82/2019.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 82/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 82/2019**.

Przewodniczący zaproponował łączne omówienie punktu 2 i 3.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2. Sieć szkół podstawowych a granice obwodów szkolnych w Łodzi – informacja Wydziału Edukacji.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – druk nr 63/2019 wraz z autopoprawką nr 1 i autopoprawką nr 2.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła informację oraz omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: jaki jest wymóg ustawy przyjęcia sieci szkół i obwodów?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: nie ma takiego wymogu, chodzi o to żeby w momencie naboru do szkoły podstawowej każda szkoła miała określony obwód żeby dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły wiedziały, która szkoła jest dla dzieci szkołą tzw. obwodową.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: pozwólcie, że zainteresuje was kilkoma informacjami, które nie wynikają bezpośrednio z uchwały, ale wynikają z tabeli, o której przygotowanie poprosiłem panią dyrektor, a państwa radnych prosiłem, żeby się z tą tabelą zapoznać. Chciałbym, odnosząc się do informacji o okręgach, o kilka rzeczy zapytać. Mianowicie Szkoła Podstawowa nr 1 w obwodzie ma 228 osób, liczba uczniów dzisiaj to 551, a spoza obwodu 431. Nie podnoszę tego tematu żeby kwestionować obwód w przypadku SP nr 1, bo są szkoły w Łodzi, które mają charakter wybitnie poza obwodowy, SP nr 1 zaliczana jest do nich w pierwszej kolejności, ale też SP nr 173 i inne. Ale moje pytanie dot. SP nr 1 jest następujące, po przejęciu sal z Gimnazjum nr 1 szkoła dysponuje 31 klasami natomiast oddziałów jest 23. Pytanie, w jaki sposób szkoła będzie mogła wykorzystać pracownie, które dzisiaj stoją puste? A mówię to celowo, dlatego że porównując to z innymi szkołami, które nie dysponują ilością stosownych klas, a liczba oddziałów jest drastycznie rozbieżna. Więc co do SP nr 1 trzeba zastosować wyjątek i nie opierać działań SP nr 1 o obwód, bo wtedy z obwodu mielibyśmy 120 dzieci i 228 dzieci, czyli w sumie

348, a dzisiaj liczba uczniów jest 550 i ona i tak nie wypełnia całości szkoły. Czyli po niektórych salach hula wiatr.

W przypadku SP nr 173 sytuacja jest podobna mianowicie 423 osoby są spoza obwodu na 215 obwodowych, ale tu stopień wykorzystania sal jest dużo większy, bo oddziałów jest 24, a klasopracowni 21.

Niepokój, co do wykorzystania sal może budzić SP nr 12, gdzie po przejściu gimnazjum mamy 31 klasopracowni i jedynie 20 oddziałów.

SP nr 19 dysponuje 45 pracownikami, a doliczyłem się tylko 17 oddziałów. W związku z tym pytanie jak wykorzystać puste sale.

I mamy zgoła odmienną sytuację, dlatego chciałbym poprosić panią kierownik o przedstawienie klarowności obwodów SP nr 34, 33 i 198, jak tam przebiegają obwody? Bowiem w SP nr 34 pracowni jest 34 z zaadoptowanymi gabinetami po lekarzach i pielęgniarkach, a oddziałów jest 39 i tendencja jest wzrostowa, z tego spoza obwodu jest prawie 589 dzieci. Mówię o aktualnym stanie. Ale jeżeli mamy mówić o przyszłości, to w szkole jest 950 dzieci, co daje nadmiar ilości oddziałów do ilości pracowni. Jeżeli założymy, że 589 dzieci zostanie przeniesionych do innych obwodów to w obwodzie tej szkoły, i tak, będziemy mieć ilość dzieci, która przekracza możliwości kubaturowe szkoły. Podczas gdy sąsiednia SP nr 33 na 29 pracowni ma 23 oddziały. I problemem SP nr 33 jest to, że do niej idą dzieci z ul. Bacewicz, przechodząc obok SP nr 198, która ma w tej chwili zaplanowane 145 dzieci w obwodzie, a ilość sal w zespole dochodzi do 50. Przy czym wykazano, że klasopracowni dla szkoły podstawowej jest w tej chwili 5 przeznaczonych, pytanie jak będą wykorzystane inne sale w SP nr 198 i dlaczego jej obwód został tak zawężony.

Jak już mówimy o stanie sprzed 1998 roku, to chcę zauważyć, że na tym obszarze nie zmieniła się żadna ze szkół podstawowych, w dalszym ciągu jest 33, 34 i 198, a został okrojony do minimum obwód SP nr 198, przy czym dysponuje ona największą ilością klasopracowni, dysponuje dwoma salami gimnastycznymi, pływalnią i boiskiem pełno wymiarowym, pytanie kto będzie z tego korzystać skoro klas tam mamy tyle, co kot napłakał, a obwód jest ograniczony do minimum. Przykład Szkoły Podstawowej nr 34 – w jej obwodzie jest ponad 800 dzieciaków, w SP nr 198 jest zaplanowane w obwodzie 160 dzieci. Mówię o tym przykładzie jako klinicznym, bo takich na mapie Łodzi mogę podać jeszcze kilka, które w moim przekonaniu wymagają głębszej analizy i nie opinii związków zawodowych bądź opinii dyrektorów bądź lokalnych społeczności, ale zdrowego rozsądku wydziału. Bo jeżeli nie zrobimy w tym przypadku istotnych zmian to w dalszym ciągu będziemy mieli szkołę, po której hula wiatr 198 i szkołę, która praktycznie pracuje na dwie i pół zmiany nie mając możliwości normalnego spożycia obiadów przez dzieci w SP nr 34.

Inny przykład dotyczy SP nr 122, szkoła, która ma 27 klas dostosowanych do potrzeb, 32 oddziały, 600 uczniów obwodowych, a w kolejce stoi 650 dzieciaków, a obok mamy szkołę pustą na ul. Stawowej, która zajmowana jest przez gasnące gimnazjum i nie do końca sprecyzowane oczekiwania liceum. Mało tego dzieci w SP nr 122 nie mają możliwości w pełni korzystania z pełni obiektów sportowych, zajęcia odbywają się przy ładnej pogodzie na zewnątrz bądź na holach, gdyż ich sala nie jest w stanie pomieścić więcej niż 1 oddziału. Podczas gdy na ul. Stawowej mamy do czynienia z salami gimnastycznymi, które mogą jednocześnie pogodzić interes trzech oddziałów.

Wydaje się, że pytanie zadane na początku, co do terminowości, jeżeli jutro przyjmujemy ten projekt uchwały, to narobimy sobie olbrzymich problemów. Nie chciałbym przytaczać kilu innych przykładów mówiących o tym, że mamy w jednej szkole olbrzymi nadmiar ilości dzieciaków, a z drugiej strony mamy, w kilku szkołach, olbrzymi nadmiar klasopracowni. Chce prze to jeszcze raz powiedzieć, że bardzo sobie cenie to, co Wydział zrobił, bo w zdecydowanej większości ponad 80% placówek zarówno dziś jak i w najbliższej, dającej się określić demograficznej przyszłości, czyli na najbliższe 6 lat, że w tych szkołach nie będzie problemu, ani w kategoriach nadmiaru, ani w kategoriach braku uczniów, będzie można tym samym zagwarantować stabilność zatrudnienia dla nauczycieli i pracowników administracji i obsługi. Natomiast dzisiaj nierozwiązane pozostają

sprawy w kilku obszarach, które w moim przekonaniu będą rzutować na złą ocenę miasta jako organu prowadzącego.

Natomiast, jeśli chodzi o same ulice to muszę stwierdzić, że gdyby uszanować uchwałę Rady Miejskiej, sprzed 20 lat dotyczącą obwodów poszczególnych szkół, wziąć pod uwagę te miejsca, które nie skutkowały w ostatnim dwudziestoleciu zmianami zarówno co do ilości mieszkańców, co do kubatury, jak to ma miejsce na Radogoszczu, na Widzewie Wschodzie, na Górnej, to moglibyśmy przy uaktualnieniu obecnych inwestycji mieszkaniowych również zapewnić, na kolejne lata właściwe wykorzystanie tych obiektów bez konieczności likwidowania bądź powoływania nowych placówek, w ciągu najbliższych kilku ładnych lat. Ale wymaga to jeszcze, w moim przekonaniu, istotnych korekt w tych obwodach, o których mówimy. Dzisiaj, kiedy spojrzymy na projekt i obwody tych trzech szkół, o których mówimy to klarowna granica w przypadku SP nr 141 i SP nr 205 przebiegająca wzdłuż ul. Zakładowej nie jest już tak klarowna, jeśli chodzi o te placówki. Dzieci, żeby z ul. Bacewicz doszły do SP nr 33 nie tylko przechodzą obok wymarzonego boiska, którym nie dysponuje SP nr 33, obok pływalni, ale przede wszystkim wydłuża się ich droga do szkoły, a wcześniej mogliby skorzystać z SP nr 198. Również i dawna ul. Gorkiego, dzisiaj dla odmiany Zacharowa mogłaby służyć do podziału innego w kontekście tych trzech szkół, a przede wszystkim odchudzenie SP nr 133, o czym mówię otwarcie i dobitnie. Mam sygnały od rodziców, że z konieczności dzieciaki uczęszczają do tej szkoły. Niektórzy chcieli przenieść dzieci do innej szkoły, nie mieli na to zgody, nawet były oddziały, które mogły w całości przejść do innej placówki (SP nr 198), ale również nie wyrażono zgody, bo dwie czy trzy osoby w klasie nie chciały opuszczać miejsca, do którego dzieci uczęszczały z różnych powodów. Są to opinie nie anonimowe, nie telefoniczne, nie facebookowe tylko konkretne.

SP nr 173 jeżeli zostanie obok SP nr 1 szkołą ponad obwodową to proponowałbym żeby ten obwód miał tylko charakter umowny, ale żeby znowu nie blokować możliwości zapisywania dzieci, które są dowożone od lat do tych dwóch placówek.

Tyle tytułem uwag, jakie się pojawiają. Nie było okazji na ten temat porozmawiać wcześniej gdyż uchwała została dostarczona w ubiegłym tygodniu i w związku z tym nie mogliśmy się z nią zapoznać, ani tak jak w moim przypadku wyartykułować swoich obiekcji, co do tych spraw, o których mowa w uchwale i o których mowa na naszym posiedzeniu.

Jeszcze jako przykład, Szkoła Podstawowa nr 111 ma 17 klasopracowni i 27 oddziałów, w Śródmieściu są problemy, nie da się tego zniwelować, ale może czekające zabiegi rewitalizacyjne trochę rozluźnią, ale tu są takie sytuacje, że nie możemy ingerować, ale tam gdzie możemy zastosować nowe kryteria podziału, nowe granice obwodów i bardziej równomiernie rozłożyć uczęszczanie dzieci do szkół, to wydaje się to na dziś bardzo zasadne i wskazane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: bardzo się cieszę, że pan przewodniczący wspominał o szkole, która pojawia się często w naszych wypowiedziach, czyli o terenie Radogoszcza, bo o tym mówiłem na poprzednim posiedzeniu, i to jest ta propozycja abyśmy pojechali do liceum, którego ja jestem absolwentem i zobaczyli ten budynek, ponieważ tak jak pan Przewodniczący podsumował poprzednia komisję, powinniśmy wziąć worek żeby łapać wiatr, który tam hula. Faktycznie odkąd ja pamiętam i dzisiaj dostaję informację od nauczycieli, którzy pracują w SP nr 122, że warunki, które są tam dla dzieci są urągające (jest ciasno), a w liceum piętra są systematycznie zamykane, bo nie ma dzieci.

Dlatego chciałem zapytać Wydział Edukacji, z czego wynika to, że Szkoła Podstawowa nr 122 mimo urągających warunków dla uczniów i nauczycieli też, będzie miała jeszcze więcej dzieci. Skoro nie potrafimy zagospodarować takiego budynku jak na ul. Stawowej to trochę szkoda, bo on będzie stał i w momencie, kiedy nie będą korzystały z niego dzieciaki, to wiemy jak wygląda kwestia takich budynków. Dlatego jeszcze raz proszę pana przewodniczącego o zwołanie wyjazdowego posiedzenia Komisji w tejże szkole, bo to jest przykład tego, jak marnujemy potencjał

infrastrukturalny niektórych szkół na takich osiedlach jak Radogoszcz, na którym wiemy, że mieszkańców jest bardzo wielu.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: my już postanowiliśmy, że tam pojedziemy. Natomiast nie chciałbym podpowiadać, bo nie na tym rzecz polega by być suflerem, ale wystarczy SP nr 122 przenieść na ul. Stawową, a liceum na Jesionową i w tym obszarze problem jest rozwiązany. Natomiast nie wypełnimy pływalni na ul. Czajkowskiego, ani sali gimnastycznych.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: to nie jest tajemnica, że były takie lata w mieście i były takie decyzje podejmowane, że dzieci były zapisywane do szkół nie zawsze rejonowych i były przywożone z Bałut na Widzew. Była na to zgoda i szkoła w statystykach, które mówią ile dzieci jest spoza rejonu szkoły, tak wygląda. Natomiast od dwóch lat konsekwentnie do szkół przyjmowane są dzieci rejonowe. Dzieci spoza rejonu przyjmowane są tylko i wyłącznie na wolne miejsca.

Po krótkiej dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: jeżeli Wydział nie widzi dysproporcji pomiędzy możliwościami szkół, a ilością. Nie widzi możliwości zrównoważonego podziału na szkoły, to proszę mi wierzyć, że taką możliwość będą wykazywać rodzice, których będzie szlak trafiał, że w SP nr 198 klasy I – III wychodzą przed południem do domu, podczas gdy inne dzieci, po sąsiedzku, z drugiego bloku o godz. 12:00 jeszcze nie pójdą do SP nr 34. I zacznie się to, co było w ubiegłym roku, czy dwa lata temu, kiedy dyskutowaliśmy o reformie i kiedy w sposób administracyjny nie pozwolono na przenoszenie dzieci do innej szkoły. Takie były fakty.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: ja jeszcze poproszę o odpowiedź na pytanie dot. SP nr 122. Mianowicie, z czego wynika to, że mimo tego, iż już dzisiaj mają fatalne warunki dla uczniów, będą mieli jeszcze więcej uczniów?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: tam nie ma zwiększonego obwodu, więc w grę może wchodzić tylko demografia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: to nie jest prawda, ja powiem, jakie są nowe ulice.

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła na podstawie prezentacji multimedialnej wyjaśniła różnicę w obwodzie szkoły. Dotyczy to małego fragmentu oderwanego od obwodu szkoły.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski podtrzymał konieczność odwiedzenia obu szkół.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – **druk nr 63/2019** wraz z **autopoprawką nr 1** i **autopoprawką nr 2**.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na obszarze Miasta Łodzi oraz określenia granic ich obwodów – **druk nr 63/2019** wraz z **autopoprawką nr 1** i **autopoprawką nr 2**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: na Komisji będziemy jeszcze mieli okazję rozwiązywać te problemy, które dzisiaj sami sobie tworzymy. I proszę to podkreślić w protokole.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - druk nr 78/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła informację oraz omówiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - **druk nr 78/2019**.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - **druk nr 78/2019**.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018 – druk nr 83/2019.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: przedstawiła Sprawozdanie.

Pytania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: wydajemy 1 700 000 zł i czy posiadamy statystyki dotyczące skali osób młodych zatrutych dopalaczami, czy mających jakikolwiek związek z narkomanią czy z uzależnieniami od alkoholu? I jaka jest tendencja, spadkowa czy wzrostowa?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: Sprawozdanie, które dzisiaj jest prezentowane dotyczy bardziej informacji, co zostało zrobione i jak zostały wydatkowane środki. Natomiast w przypadku narkotyków mamy inne narzędzia, które takie informacje niosą. mamy, co roku mamy przeprowadzoną ewaluację zewnętrzną działań wszystkich trzech programów alkohol, narkotyki, przemoc i w tym roku też mamy już wybranego realizatora. Są pewne sugestie, że młodzież szkolna mniej lubi działania edukacyjne, a bardziej sobie ceni działania, które rozwijają jej zainteresowania, tak żeby odciążenie od narkotyków było konsekwencją, a nie celem samym w sobie. Mamy również taki mechanizm jak monitorowanie skali zjawiska. Tutaj, co roku, od kilku lat, jest przygotowywany gminny raport monitorowanie problemu

narkotyków i narkomani na terenie gminy. I z tego raportu możemy wywnioskować jak zmienia się, nazwijmy to, liczba klientów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: to poproszę tę informację na maila. Interesują mnie statystyki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: oczywiście, natomiast w charakterze statystyk jest jeszcze jedno bardzo dobre narzędzie, które zrealizowaliśmy w minionym roku. Otóż został wykonany raport, to jest badanie na reprezentatywnej grupie, w tym przypadku akurat dorosłych mieszkańców miasta, rozpowszechnienie picia napojów alkoholowych oraz używania narkotyków oraz związane z tym problemy społeczne wśród mieszkańców Łodzi. Tutaj również problem przemocy został uwzględniony na nasze życzenie z tym, że to są dorośli. Jeśli chodzi o dzieci i młodzież takie narzędzie, które już było trzy razy stosowane, to są badania ESPAT, czyli picie alkoholu i używanie narkotyków przez młodzież szkolną. Ostatni raport jest z roku 2015. W tym roku, czyli po czterech latach w 2019, jest wyłoniony realizator, badanie będzie realizowane. Oczywiście te wszystkie dane są dostępne w wersji elektronicznej, jeśli ktoś z państwa jest zainteresowany to przekażę.

Radny p. Krzysztof Makowski: czy państwo w ogóle rozmawiacie z dyrektorami, z nauczycielami w tych szkołach gdzie to nasilenie dostępności do narkotyków jest większe? Czy są widoczne efekty podejmowanych działań?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: jeśli chodzi o działania i ich adresowanie, sposób realizacji w poszczególnych szkołach, to te środki są w Wydziale Edukacji. Natomiast ten miękki aspekt działań w szkołach był również przedmiotem robionej ewaluacji i zarówno była to ankieta, czy rozmowy przeprowadzone na poziomie szkół, realizatorów. Szkoły są różne i to było widać. Są szkoły, które chętnie w te działania się włączają i takie, które mniej chętnie. Jest różna zaangażowanie szkół przy jednakowym dofinansowaniu. Różna jest aktywność, różne zadania są w szkole realizowane, duże zainteresowanie ze strony uczestników, szkoły widzą pozytywne efekty tych działań.

Jeśli chodzi o przeszkody, to dla wielu szkół przeszkodą są finanse i małe zaangażowanie rodziców.

p.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: chciałam zwrócić państwa uwagę na rzecz następującą, otóż sposób pracy szkoły, zarówno z dziećmi czy z młodzieżą jak i z rodzicami wynika przede wszystkim z programów profilaktyczno – wychowawczych. I szkoły jakby same diagnozują sytuacje, a dopiero potem wdrażają różnego rodzaju działania. Oczywiście, zawsze można powiedzieć, że tych działań może być za mało, albo można zrobić coś lepiej. Natomiast generalnie sposób realizacji tych działań jest dostosowany przede wszystkim do potrzeb uczniów. Szkoły, które się angażują bardziej, one przede wszystkim kładą duży nacisk na profilaktykę kiedyś nazywaną pierwszorzędowną dzisiaj uniwersalną. Są takie szkoły, których zaangażowanie jest mniejsze i to wynika, między innymi z diagnozy i położenia działań profilaktycznych z innego ciężaru działań profilaktycznych. Narkomania jest akurat takim obszarem gdzie ten ciężar będzie się rozkładał nierównomiernie, bo to wynika właśnie z tej diagnozy potrzeb.

Radny p. Krzysztof Makowski: byłem w kilku szkołach na różnych spotkaniach, gdzie były poruszane te aspekty i widzę (to jest też pochwała dla dyrektorów), że szkoły sobie doskonale same radzą w momencie, kiedy widza problem wprowadzając systemy bezpieczeństwa dla uczniów,

nawet bez wsparcia zewnętrznego, a korzystają ze środków rad rodziców, bo najczęściej to tak wygląda.

Czy ktokolwiek z Wydziału pokusił się, aby iść mi porozmawiać do tych szkół, które są najbardziej narażone, a zapewne macie je doskonale zdiagnozowane, usiadł z dyrektorem czy z nauczycielem i spytał czy w ogóle widać efekt tej pracy? Bo to chyba takie pytanie dzisiaj zadajemy?

p.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: wielokrotnie są prowadzone takie rozmowy. Wszyscy dyrektorzy, którzy przyjeżdżają do Wydziału Edukacji, przychodzą i rozmawiamy na temat tego, w jaki sposób te działania powinny być prowadzone. Mogę tylko powiedzieć, że tam można mówić o sukcesach, o zmianie postawy młodzieży, kiedy te działania są prowadzone w koalicji z różnymi organizacjami i podmiotami. Osamotniona szkoła nie wiele może zrobić.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy z tych 366 950 zł jakiegokolwiek środki były w Wydziale Edukacji?

p.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: środki dystrybuowane są w ten sposób, że Wydział w swoim planie ma kwotę, co roku w wysokości 425 000 zł na przeciwdziałanie narkomanii. I co roku dostajemy ten sam plan i ten sam budżet.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: jakim podmiotami się wspomagacie, skoro tak rzadko te problemy są omawiane w sposób bezpośredni z Wydziałem?

p.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: my dystrybuujemy te środki tylko i wyłącznie do szkół. My nie mamy współpracy z innymi podmiotami.

Innych pytań nie zadano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018 – **druk nr 83/2019**.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018 – **druk nr 83/2019**.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował o pismach, jakie zostały skierowane do Komisji w okresie między posiedzeniami:

1. Instytut Pamięci Narodowej Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu przekazał pismo zawierające uwagi dot. patrona Szkoły Podstawowej nr 166 (DPr-BRM-II.0005.2.40.2019).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: chciałem się odnieść do zarówno zarządzeń zastępczych pana Wojewody, jak i do opinii Instytutu Pamięci Narodowej. Może najpierw do opinii Instytutu Pamięci Narodowej, ja chciałbym wyjaśnić, zasięgnąłem informacji mecenasa dlaczego w ogóle takie pismo do mas wpłynęło i ono wynika z tego, że minął termin kiedy Wojewoda może wydawać zarządzenia zastępcze, a więc Wojewoda nie może już podjąć decyzji o

„dekomunizacji” tej szkoły, a więc pan prezes IPN zwraca się do nas z prośbą o zmianę nazwy, przy czym ja bym chciał zasugerować, że w ustawie o samorządzie to samorząd podejmuje takie decyzje. Jeżeli państwo będą sobie życzyli odpowiedzieć na to, ale to jest państwa decyzja czy będą chcieli podejmować jakiegokolwiek kroki, w mojej ocenie to jest nieuzasadnione. A odnosząc się do tych zarządzeń zastępczych, to równoległe do pisma, które wpłynęło do pani prezydent i do mnie, wpłynęło do Wydziału. Ja kontaktowałem się z dyrektorami wszystkich tych placówek, zarówno szkoły im. prof. Dembowskiego, pani Wandy Zieleńczyk, pani prof. Gąsiorowskiej i I Dywizji Kościuszkowskiej. W przypadku I Dywizji Kościuszkowskiej sprawa była prosta, ponieważ pan dyrektor zasięgnął już wcześniej opinii IPN i zgodnie z opinią IPN wystarczy zmienić nazwę na Żołnierzy I Dywizji Kościuszkowskiej i dyrekcja wychodząc z założenia, że cała batalia prawna może trwać miesiącami i chcąc uniknąć zawirowania związanego z wykonaniem nowych pieczęci, stempli, tablic, itd. oni przystali na to uważając, że nie zmienia się patron dla nich, zmienia się tylko nazwa, ale żołnierze są nadal żołnierzami, bo oni w tej nazwie czczą żołnierzy, którzy walczyli o Polskę. To jest stanowisko dyrekcji i rady pedagogicznej.

Przy panu profesorze Dembowskim rada pedagogiczna dyskutowała na ten temat i podjęła decyzję, że nie chce bronić imienia swojego patrona, więc decydują się, na to, że ta nazwa podlega dekomunizacji. Podobnie jest w przypadku pani Wandy Zieleńczyk.

W przypadku pana prof. Dembowskiego ja skontaktowałem się z Wydziałem Biologii z panią rektor i panem dziekanem i oboje uważają, iż w tym przypadku nie chcieliby podejmować żadnych kroków, które miałyby bronić dobrego imienia tego profesora, szczególnie że był bardzo krótko związany z Uniwersytetem Łódzkim.

Zupełnie odwrotna sytuacja jest w przypadku pani prof. Gąsiorowskiej, ponieważ ona będąc założycielem instytutu historii i współzałożycielem Uniwersytetu Łódzkiego, wpłynęły do nas opinie zarówno instytutu historii jak i pana rektora Różalskiego, instytut jest gotowy bronić imienia pani profesor podobnie jak szkoła. Uniwersytet będzie kontaktował się bezpośrednio ze szkołą celem zorganizowania warsztatów, aby wyjaśnić i gronu pedagogicznemu, i społeczności szkolnej wkład pani profesor do budowy nauki łódzkiej, ale i ogólnopolskiej. Myślę, że na ten temat będziemy bardzo obszernie rozmawiali na jutrzejszej sesji.

Ja chciałbym tylko zasygnalizować, że jednocześnie ja zgłosiłem do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Wojewodę, polegającego na tym, że obecny na konferencji prasowej pan prof. Kita podobnie jak pan prof. Sobiecki, którzy są autorytetami w tej dziedzinie, oni zajmowali się historią historiografii w tym okresie właśnie komunizmu, szczególnie z uwzględnieniem okresu stalinizmu, habilitacja pana prof. Sobieckiego zajmowała się właśnie tym tematem i tym jak historia przekazywała ideologię w tych latach po 1945 roku. Nazwisko pani prof. Gąsiorowskiej nie znajduje się w żadnym stopniu w jego pracy habilitacyjnej, są inni profesorowie UŁ, którzy mogli mieć takie „zasługi” na tym polu, i państwo profesorowie po dzisiejszej konferencji radnych Prawa i Sprawiedliwości zasugerowali, że dobre imię osób zmarłych podlega ochronie prawnej. Nie można zarzucać komuś, że był współtwórcą kłamstwa katyńskiego. Jeżeli pani prof. Gąsiorowska zajmowała się historią społeczno – gospodarczą i w żadnym stopniu nie miała nic wspólnego z historią po 45 roku, zajmowała się kształtowaniem się warstwy proletariatu w Polsce, była jedynie szefową Komisji ds. podręczników historycznych, nie mając wpływu na zawartość historyczną tych podręczników.

Jutro będzie obecny przedstawiciel instytutu historii, który będzie odpowiadał na merytoryczne zarzuty, które dzisiaj zostały sformułowane na konferencji prasowej ze strony radnych PiS.

2. Szkoła Podstawowa nr 113 w Łodzi zwraca się z prośbą o poparcie starań o zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie audytu energetycznego (DPr-BRM-II.0005.2.40.2019).

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: wszystkich, którzy chcieliby zobaczyć, w jakich warunkach uczy się młodzież w SP nr 113 przy ul. Unickiej 6 zapraszam do tej szkoły, a dojdziecie do wniosku, że termomodernizacja, powinna również w progi tej szkoły na Górnej zajrzeć i być zrealizowana. Oczywiście nie w pierwszym okresie, bo te decyzje zostały już dawno podjęte, ale w kolejnych latach. I warto tej społeczności wyjść naprzeciw. Trzeba zadbać, aby dzieci miały godne warunki, aby się w tej szkole uczyć.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji