

**Protokół Nr 11/IV/2019**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 23 kwietnia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 12 radnych

obecnych - 11 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 10/IV/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 r.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - **druk nr 73/2019** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2018 r. – 31.12.2018 r. - **druk nr 74/2019**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłej Jadwigi Kotwickiej Prezes Oddziału ZNP Łódź – Śródmieście.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłej Jadwigi Kotwickiej.

Następnie przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 10/IV/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu 10/IV/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 roku.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 10/IV/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 roku.

#### **Ad pkt 2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - druk nr 73/2019 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka** przedstawiła sprawozdanie w zakresie termomodernizacji obiektów szkolnych w 2018 roku.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka** przedstawiła sprawozdanie w zakresie edukacji.

Pytania.

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** czy inwestycja w Mileszkach jest już zrealizowana?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** zabudowa tarasu, inwestycja na kwotę 460 000 zł, nie została zrealizowana, postępowanie przetargowe było prowadzone dwukrotnie. Wykonawca wyłoniony w drugim postępowaniu nie zdecydował się na podpisanie umowy z uwagi na bardzo krótki czas realizacji. W tym roku jest wniosek w procedowaniu o wznowienie tego zadania w budżecie tegorocznym. Później zobaczymy jak rozstrzygną się przetargi.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na dwa elementy w tym budżecie, które są związane ściśle z edukacją. Przede wszystkim jest to kwestia subwencji oświatowej. Pani dyrektor mówiła o dochodach, które są realizowane za pośrednictwem naszych placówek, natomiast oprócz tych dochodów chciałbym zwrócić uwagę na dwa źródła: pierwsze to subwencja oświatowa (str. 49 i 50) w części gminnej to 335 738 823 zł, w części powiatowej to 273 113 804 zł. Chcę to odnieść do wydatków związanych z subwencionowanymi placówkami oświatowymi. Zgodnie z informacjami z Wydziału Edukacji w 2018 roku dopłaciliśmy do subwencionowanych placówek oświatowych ponad 303 miliony złotych, a więc 1/3 kosztów

pokrywało miasto. Biorąc pod uwagę te dopłaty na przestrzeni ostatnich lat to jest to najwyższa kwota w historii.

Druga rzeczą, na którą chciałbym zwrócić uwagę, jest kwestia dotacji na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego (str. 51) te dotacje na przedszkolaki to 22 634 866 zł i tu chciałbym to skonfrontować z wydatkami na przedszkola (str. 159) rozdział: przedszkola ponad 223 miliony zł, choć to tylko wydatki bieżące, czyli widać, że niespełna 10% środków na utrzymanie przedszkoli to są środki zewnętrzne, a resztę miasto też musi dokładać.

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** czy jesteśmy w stanie z tej kwoty, którą miasto dopłaca, wyodrębnić koszty, jakie ponosiło miasto związane z reformą edukacji?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** nie mam szczegółowej analizy, ale z tego, co pamiętam samo przystosowanie sal na początku reformy, kiedy VII klasa zaczynała rok szkolny to były ponad 2 miliony i nie mówimy tu o wynagrodzeniach, ale jeśli pani radna pozwoli, to prześlę te dane na maila.

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** czy jest jakaś odpowiedź z Ministerstwa na pismo w sprawie zwrotu środków? Czy taki zwrot był?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** zgodnie z wytycznymi Ministerstwo Edukacji Narodowej nie mieliśmy prawa do skorzystania z rezerwy 04 na doposażenie, ponieważ reforma w Łodzi była wprowadzona w taki sposób, że wszystkie gimnazja były wygaszane, nie było przekształceń, więc z tej części, z tej rezerwy nie mieliśmy prawa skorzystać. Występowaliśmy z wnioskiem o zwrot środków, jeżeli chodzi o wypłacone odprawy dla zwalnianych nauczycieli. Wydaje mi się, że dostaliśmy zwrot w wysokości 600 tysięcy, czyli 300 na gminę, 300 na powiat. Prześlę te dane na maila.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** a ile straciliśmy na tym, że wszystkie gimnazja były wygaszane i nie mogliśmy skorzystać z tej rezerwy?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** nie wiem ile moglibyśmy uzyskać, bo te koszty nie były przeliczane, bo żadna ze szkół nie została przekształcona.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** a jesteście w stanie wyliczyć ile by miasto Łódź zyskało gdyby te 8 szkół (zgodnie z propozycją Kuratora) było przekształconych, o które wówczas chodziło?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** My proponowaliśmy przekształcić cztery szkoły, propozycja pana Kuratora była 8, natomiast należałoby przyjąć jakieś takie najbardziej ogólne założenie. Przy takich czysto hipotetycznych założeniach, jesteśmy w stanie to policzyć.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** z czego wynika różnica pomiędzy planowaniem na rok 2018 a realizacją sięgająca w przypadku korekt, zmian w budżecie aż 91 milionów, a wykonania 65 milionów złotych? Co się przekłada na 8,6% bądź 6,1%, czyli niedoszacowanie po zmianach budżetu 91 milionów, wykonanie na poziomie 65 milionów złotych. Drugie pytanie dotyczy szkół zawodowych, przyznam szczerze, że jest dla mnie szokujące zestawienie dotyczące szkół zawodowych, a z tego zestawienia wynika, że w tych szkołach kształciło się 122 uczniów z całej Łodzi w 7 oddziałach. A w szkolnictwie zawodowym specjalnym

kształciło się 215 uczniów w 26 oddziałach. Czy z tego można wyciągnąć wniosek, że u nas szkolnictwo zawodowe dotyczy tylko dzieci niepełnosprawnych?

Skąd bierze się tak niski promil osób objętych tą formą edukacji w szkolnictwie dotychczas ponadgimnazjalnym, a dzisiaj ponadpodstawowym?

Kolejne pytanie dotyczy doksztalcania i doskonalenia nauczycieli, na co zarezerwowano 3 773 000 zł i jeżeli było doskonalenie nauczycieli to, w jakich obszarach to doskonalenie było i czy udało się zrealizować w mieście jedno przedsięwzięcie adresowane do wszystkich nauczycieli? Czy to było realizowane poprzez szkoły?

Rozdział 80 149, 150 i 152 bo z materiałów wynika, że na te przedsięwzięcia wydaliśmy ponad 68 milionów złotych w skali całego roku. Chodzi o realizację wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach i wszystkich innych szkołach. Na co te 68 milionów zostało przeznaczonych, a powiem, że we wszystkich materiałach sprawozdawczych mówimy ilu to było nauczycieli, ile etatów z tym związanych, natomiast nigdzie nie piszemy ilu to dotyczyło uczniów. Chciałbym wiedzieć na ilu uczniów wydajemy blisko 70 milionów złotych?

Natomiast przenosząc się do inwestycji w obszarze edukacji będących bezpośrednio w Wydziale, nie mówię tu o sprawach związanych z termomodernizacją, skąd się bierze niezrealizowanie budżetu planowanego na dzień 31 grudnia 2017 roku, kiedy mieliśmy niecałe 16 300 000 zł, zrealizowaliśmy to na poziomie 15 051 000 zł, chociaż w międzyczasie zwiększaliśmy budżet przeznaczony na ten cel do ponad 22 milionów złotych. Zatem czego nie udało się w tym obszarze w wydatkach majątkowych zrealizować i ewentualnie, dlaczego?

W 15 milionach wykonania ponad milion to zasługa rad osiedli. Już nie będziemy mogli liczyć w Wydziale Edukacji na wsparcie rad osiedli, czy w związku z tym możemy się spodziewać, że kolejne wydatki majątkowe będą na jeszcze niższym poziomie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** rok budżetowy to jest 8 miesięcy jednego roku szkolnego i od września kolejna organizacja nowy rok szkolny. Budżet planowany najczęściej jest we wrześniu według organizacji roku szkolnego i według danych zaplanowanych na rok budżetowy z wyprzedzeniem trzech, czterech miesięcy tak, jak planowany jest budżet państwa, czyli według danych, tak jak jest naliczana subwencja według danych SIO z roku poprzedniego. Stąd, co roku budżet edukacji jest uzupełniany. To wynika bezpośrednio z takich zmiennych jak planujemy budżet na 2018 - planowany był według zasad organizacji roku szkolnego z 2017 roku i planując ten budżet niektóre rozwiązania prawne były nie do przewidzenia, bo zafunkcjonowały od września kolejnego roku szkolnego, a które mają bezpośrednie odzwierciedlenie w wydatkach edukacji. Więc to urealnianie budżetu edukacji jest takim zjawiskiem, które występuje w różnej skali i które występuje, co roku. Stąd w tym roku różnica pomiędzy budżetem uchwalonym, a wykonaniem budżetu w stosunku do budżetu tego po zmianach z końca roku.

Szkoły zawodowe, to w ujęciu klasyfikacji budżetowej rozdział 80 130 – szkoły zawodowe, ale również w klasyfikacji budżetowej 80 115 – technika. I tutaj, jeśli chodzi o wydatki związane z tymi placówkami, to jest to budżet w wysokości 68 247 000 zł. Tak samo, w tej chwili po zmianach przepisu pojawiają się ( w klasyfikacji budżetowej) szkoły branżowe. Swój udział w wydatkach szkół zawodowych ma swój udział rozdział 80 150, dlatego że to jest rozdział 80 149 i rozdział 80 150, w którym księgowane są wydatki ponoszone np. przez szkoły podstawowe w rozdziale 80 149, które dotyczą uczniów posiadających orzeczenie i uczniów, którzy wypełniają obowiązek nauki w szkołach ogólnie dostępnych, to jest ujęcie 80 149 (szkoły gminne) i 80 150 (szkoły powiatowe) czysto księgowane.

Doksztalcanie nauczycieli jest w sprawozdaniu budżetowym w dwóch miejscach, jeden dla gminy

i drugi dla powiatu. Generalnie, co do zasady, tak jak pan przewodniczący wspomniał, to zadanie realizowane jest bezpośrednio przez placówki.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** gdybym nawet podał szczegółowy wers to ta odpowiedź jest nieprecyzyjna. Powtarzam jeszcze raz, jeżeli możemy w wymiarze księgowym doliczyć się 122 uczniów w szkołach zawodowych, to ja się pytam, dlaczego nie możemy się doliczyć w wymiarze księgowym ilu uczniów korzysta z owej specjalnej organizacji nauki.

Przecież mamy do tego celu powołanych w poszczególnych placówkach pedagogów, mamy dyrektorów, mamy poradnie psychologiczno – pedagogiczne wystawiające orzeczenia, nie jest to żadna trudność. Rozumiem tylko, że to nie jest temat przy okazji omawiania wykonania budżetu, a szkoda, bo podkreślam jeszcze raz, to jest ponad 68 milionów wydawanych pieniędzy, pomimo że strukturalnie istnieją określone ośrodki, określone szkoły specjalne, mamy szkolnictwo na wszystkich poziomach posiadające klasy integracyjne i twierdzę, że tutaj są pieniądze wydawane w sposób mało kontrolowany, żeby nie powiedzieć niefrasobliwy.

Natomiast doszkalać nauczycieli, jeśli pani dyrektor stwierdza, że na 176 stronie jest adnotacja dotycząca doskonalenia nauczycieli i realizowana jest przez dyrektorów, to chciałem zapytać ilu dyrektorów szkół zawodowych skorzystało z tych pieniędzy, żeby wykształcić nauczycieli przedmiotów zawodowych i zatrudnić ich w pracy na terenie szkoły, gdyż zewsząd słyszę, że nie ma kadry nauczycielskiej, która mogłaby się nauki przedmiotów zawodowych podjąć i w związku z tym pytanie, ilu tych nauczycieli udało się z tych 3 700 000 zł przekwalifikować, jak to na początku transformacji przekwalifikowaliśmy rusycystów, nauczycieli religii, o innych nie będę wspominał. W przypadku wykwalifikowania i wykreowania nowych kadr w zawodzie niewiele możemy w tej chwili powiedzieć.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** to znaczy nie mam w tej chwili takich danych, w jakich szkoleniach, czy studiach i jakim zakresie poszczególni nauczyciele, w poszczególnych typach placówek odbywali te szkolenia. Takie szczegółowe zestawienie oczywiście jestem w stanie przygotować. Natomiast, jeśli chodzi o ujęcie klasyfikacyjne, to uczniowie, dla których wydatki są ujęte w klasyfikacji budżetowej w tych rozdziałach, które mówią o wspomaganie specjalnej organizacji nauki, są ujęci jako uczniowie poszczególnych typów szkół czyli w szkołach podstawowych.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ilu specjalistów pracujących w szkołach integracyjnych bądź szkołach specjalnych jest wśród tych nauczycieli, którzy kształcą indywidualnie? Bo skoro dziecko nie kwalifikuje się do pracy w zespole to wymaga specjalnych kwalifikacji nauczycielskich. Obawiam się, że w większości tych kwalifikacji poza znajomością przedmiotu nauczania innych związanych z predyspozycją ucznia i uprawnieniami w zakresie specjalnego kształcenia ci nauczyciele nie posiadają. Czyli krótko mówiąc poza zmianą miejsca nauczania nic więcej się nie dokonuje istotnego w oddziaływaniu na to dziecko.

Ten temat na pewno będzie przedmiotem prac Komisji, dlatego że jest to jednak zbyt dużo pieniędzy żeby pozwolić sobie na odpuszczenie go jako istotnego z punktu widzenia łódzkiej edukacji i obszaru naszej oświatowej aktywności.

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** zdaje sobie sprawę jak trudna materia jest analiza sprawozdania z wykonania budżetu. I gdyby czytać to wprost to można byłoby powiedzieć tak, ile zaplanowaliśmy, ile wydaliśmy i czy odsetek naszych skutecznych działań jest właściwy czy może trochę odbiegający od rzeczywistości. Ja pozwolę sobie sformułować kilka tez, do których składnia mnie przedstawiony przez pana Skarbnika materiał i wyrazić moją opinię na temat edukacji, która nie tylko z punktu widzenia budżetu, ale z punktu widzenia realiów przeżywa trudny moment. Po pierwsze chciałbym stwierdzić, że po raz kolejny porównując budżet zaplanowany, a więc ten, który przyjmujemy pod koniec roku poprzedzającego rok budżetowy odbiega w ujęciu edukacyjnym już po raz kolejny na poziomie mniej więcej 8 do 10% in minus. Czyli krótko mówiąc ten budżet trzeba korygować w trakcie, a nie wszystko jest od początku uzasadnione. Bo jeżeli Rada Miejska dokonuje korekty zmieniając budżet na poziomie 91 milionów, to jest to niebagatelna kwota i tu współczuję panu Skarbnikowi, pani dyrektor, że w trakcie roku budżetowego trzeba szukać dodatkowo tych środków po to żeby uzupełnić potrzeby edukacji.

Jakby sięgnąć do protokołów z posiedzeń Komisji sprzed roku, dwóch, trzech to każdorazowo jest ten sam problem. Jeżeli nie jesteśmy w stanie, bo mamy za mało danych na poziomie miesiąca lipca, sierpnia, żeby skonstruować projekt budżetu na kolejny rok, to może warto byłoby pokusić się o inną metodologię przygotowania budżetu po to żeby w trakcie realizacji tego budżetu było mniej problemu z poszukiwaniami owych środków, które z tak dużym bólem realizujemy. I powiem szczerze, że nie przypominam sobie sesji Rady Miejskiej (poza nadzwyczajną) gdzie nie korygowałibyśmy naszego budżetu, z czego 90 % tych korekt, jeśli chodzi o ilość, odnosi się do edukacji. One mają różny charakter, różne podstawy, ale ten niedobór jest za każdym razem wskazywany w trakcie realizacji roku budżetowego.

Po drugie dotyczy to wszystkich obszarów i poziomów nauczania począwszy od przedszkoli, gdzie to niedoszacowanie było na poziomie prawie 8%, poprzez szkoły podstawowe, gimnazja, a skończywszy na liceach i szkołach zawodowych.

Po trzecie chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że wielokrotnie w tym gronie podkreślamy rolę kształcenia czy nauczania na poziomie szkół zawodowych, czy to będą branżowe, zawodowe czy technika to jednak ta potrzeba jest bardzo istotna. I dlatego zatrzymam się nie na szkolnictwie zawodowym, technikach, ale na szkołach policealnych. Trudno się, bowiem doszukać błędów w policzeniu, jaka jest pojemność szkół policealnych, które notabene są prowadzone przez podmioty inne niż miasto i kiedy trzeba zwiększyć budżet o 32%. I jaki z tego wniosek? No taki, że edukujemy w liceach nadmiar osób, które potem nie są przyjmowane do żadnej szkoły wyższej. Są przyjmowane do szkół przygotowujących do wykonywania określonych zawodów i w związku z tym wydajemy na ten cel kolejne pieniądze na poziomie 18 milionów złotych. Gdybyśmy założyli, że nie zwiększamy pieniędzy, a te osoby edukowałyby się na poziomie technikum, to zaoszczędzilibyśmy 4 miliony złotych. To wynika wszystko z materiałów str. 170.

Dla liceów ogólnokształcących wzrost budżetu w trakcie 2018 roku nastąpił o 7 603 000 zł, czyli o ponad 8%. W związku z tym brnęliśmy dalej w edukację na poziomie średnim licealnym, po to żeby przyjąć absolwentów, niekoniecznie maturzystów, do szkół policealnych i znowu na nich płacić. To jest rzecz w moim przekonaniu wymagająca dość gruntownego przeanalizowania i podjęcia decyzji, które znowu będą czynić bardziej racjonalnym wykorzystanie środków. O szkołach zawodowych realizowanych w szkolnictwie specjalnym i o szkołach zawodowych realizowanych w innym trybie mówiłem, boli fakt, że dwa razy więcej uczniów w szkołach zawodowych to uczniowie wymagający specjalnej troski. Czyli krótko mówiąc nie upatrujemy w szkołach zawodowych szans na normalne życie dorastającego człowieka, wolimy zrobić z niego bezrobotnego czy kształcącego się na poziomie policealnym na koszt samorządu, kolejnego ucznia.

O szkolnictwie i doskonaleniu nauczycieli nie muszę mówić po raz drugi, tylko chce powiedzieć, że

nie zrobiliśmy niestety jako samorząd nic, po to żeby braki, o których mówimy na poziomie nauczycieli przedmiotów zawodowych, zmniejszyć.

Efekt będzie taki, że środowisko organizacji pozarządowych zabiega w tej chwili u rektora Politechniki Łódzkiej o otwarcie technikum włókienniczego, bowiem w Politechnice kadra jest, maszyny do nauki zawodu są i chętni do inspirowania pana rektora w tym kierunku też się znajdują.

I myślę, że niepotrzebnie znowu oddajemy inicjatywę szkolnictwu niepublicznemu, do którego i tak będziemy dopłacać na tym poziomie. Mam nadzieję, że gdyby takie technikum powstało to poziom uzyskany przez uczniów będzie porównywalny do liceum ogólnokształcącego działającego przy Politechnice Łódzkiej skądinąd najlepszego w naszym mieście w ocenie ekspertów oceniających poziom kształcenia w liceach.

I ostatnia sprawa dotycząca tej specjalnej organizacji nauki, pozostawiam nam do uznania każdemu indywidualnie, czy 68 milionów złotych to jest dużo czy mało i czy warto znaleźć inne rozwiązanie, które pozwoli na objęcie tych uczniów nie mogących się uczyć normalnym systemie klasowo lekcyjnym w innej zorganizowanej i utrzymywanej przez nas formule niż to ma miejsce obecnie. Dla porównania dodam, że na szkoły podstawowe specjalne mieliśmy zarezerwowane 36 milionów, zamknęliśmy się w kształceniu na tym poziomie w niespełna 40 milionach, a w tym obszarze 28 milionów wydajemy na kształcenie w innej formie zorganizowania. Jakby te szkoły specjalne funkcjonowały gdybyśmy część pieniędzy tych indywidualnie wykorzystywanych na kształcenie zainwestowali w to kształcenie – nie chce nic więcej mówić.

Tyle tytułem komentarza, bo jedyny obszar edukacji do którego nie musieliśmy dopłacać to obszar inwestycji w oświacie, na poziomie zaplanowanym o kilka milionów mniejszym, ale chyba nie chodzi o to żeby oszczędzać na majątku w edukacji bo nie osiągnęliśmy poziomu zakładanego w grudniu już nie mówiąc o tym, że po korektach również tego poziomu nie uzyskaliśmy, realizując wydatki na poziomie 67,7%.

Mówię to po to, żeby odpowiedzialność za edukację nie była tylko po stronie organu wykonawczego, Skarbnika, Wydziału Edukacji, ale żebyśmy wzięli na siebie odpowiedzialność za to, co w obecnej kadencji samorządu można w obszarze edukacji zrobić.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 – **druk nr 73/2019** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 – **druk nr 73/2019** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

**Ad pkt 3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2018 r. – 31.12.2018 r. – druk nr 74/2019.**

**Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala** przedstawiła Informację.

Pytania i dyskusja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** o ile zmniejszył się majątek naszego miasta w wyniku sprzedaży obiektów będących w naszej dyspozycji w roku 2018, a które sprzedaliśmy na

wolnym rynku?

**Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala:** tutaj musimy odnieść się do tabeli, gdzie prezentowany jest majątek ogółem, to jest zestawienie zbiorcze całego majątku miasta (str. 12 w tej prezentacji) i wśród rozchodów mamy sprzedaż i gdybyśmy chcieli przeanalizować to w grupie dotyczącej np. budynków to jest poziom 62 miliony złotych, w grupie dotyczącej urządzeń technicznych i maszyn 11 milionów, w grupie dot. środków transportu 447 tysięcy, w grupie dot. pozostałych środków trwałych 10 milionów.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie Informację o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2018 r. – 31.12.2018 r. – **druk nr 74/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Informację o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2018 r. – 31.12.2018 r. – **druk nr 74/2019.**

#### **Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował o pismach, jakie zostały skierowane do Komisji w okresie między posiedzeniami:

**NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski:** jestem tutaj z osobami, moimi kolegami nauczycielami, którzy wyszli w tej chwili ze strajku, który prowadzą w swoich szkołach. Przyszliśmy tutaj zaniepokojeni projektem władz miasta przejęcia pieniędzy w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli. Ponieważ pan przewodniczący nas poinformował przed spotkaniem, że temu będzie poświęcone całe spotkanie za dwa tygodnie, to ja dzisiaj tylko wspomnę. Chciałbym państwa radnych z PO i SLD prosić, bo myślę, że radni z PiS będą mieli podobne zdanie do naszego, o przekazanie koleżankom i kolegom, że na podstawie rozmów z przedstawicielami kilkudziesięciu placówek opinia jest zdecydowanie negatywna. Nauczyciele w żadnym wypadku nie zgadzają się na zabranie im pieniędzy, które są w tej chwili w szkołach i rozdysponowane są w ramach pomocy zdrowotnej. Argumentacje prześlemy państwu później przed tym posiedzeniem, natomiast wśród tych argumentów jest to, że nikt lepiej nie zna potrzeb zdrowotnych swoich koleżanek i kolegów jak osoby pracujące w danej placówce. Są też uwagi związane z wątpliwościami w sprawie RODO, no i powszechnie, bez względu na przynależność partyjną, związkową jest to uważane za zamach na nasze nędzne wynagrodzenia i nędzne uprawnienia. Dlatego też bardzo prosimy abyście byli państwo uprzejmi przekazać nasze negatywne stanowisko i naszą prośbę, abyście w to nie brnęli, bo obawiamy się, że jak już się ten proces legislacyjny zacznie to nie po to żeby ..., wolimy na zimno dmuchać. Mamy nadzieję, że państwo wysłuchacie naszego głosu i zatrzymacie się w tym zamiarze. Za dwa tygodnie my tu przyjdziemy w większej grupie i rozpoczęliśmy kampanię wymierzoną w ten projekt, bo jest on nikomu nie potrzebny.

Chciałbym zasygnalizować sprawy, które bym chciał żeby były omówione na następnym posiedzeniu, albo najdalej na jeszcze następnym. To są następujące kwestie: chcielibyśmy wiedzieć, na jakim etapie jest sprawa zakończenia remontu w SP nr 141 oraz przejęcia przez SP nr 83 całości

budynku. Wiemy, że są problemy z VI Liceum i mimo decyzji miasta tam szkoła podstawowa ma problemy z wykorzystaniem wakacji na przejecie całości.

Chcielibyśmy też zasygnalizować za dwa tygodnie, a najdalej za cztery problem kierowników gospodarczych. Ich nędznych wynagrodzeń nie ujęto w ostatnim porozumieniu ze związkami zawodowymi.

Strajkujemy i wiedzieliśmy, że za strajk się nie płaci, ale pani Prezydent z panem Wiceprezydentem byli uprzejmi ogłosić, że nie zostawi swoich podopiecznych, czyli nauczycieli i pracowników strajkujących i będzie płacić za strajk. Czy w związku z tym wiadomo czy i jak pani Prezydent będzie płacić za strajk? Podobno do szkół dotarły wytyczne o potrąceniach, więc jest tu dużo sprzeczności. I czy państwo z Wydziału będziecie na spotkaniu o 19:00 z komitetami strajkującymi?

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jeden z tych tematów jest szczególnie ważny, dlatego że pani prezydent i pan wiceprezydent Trela złożyli deklaracje, że wypłacą pełne środki nauczycielom, którzy strajkują, a następnie pan prezydent Trela się z tego poniekąd wycofał mówiąc, że nie będzie to wypłata tak bezpośrednio tylko w formie dodatków i będą o tym decydowali dyrektorzy. Tworzymy teraz sytuację, w której pani prezydent złożyła deklarację sprzeczną z prawem, a w tej chwili będzie z jednej strony nacisk nauczycieli na dyrektorów, a z drugiej strony pani Prezydent i może to być odbierane jako nacisk na dyrektorów i to państwo dyrektorzy będą podejmowali decyzje i ponosili za nią odpowiedzialność, co najmniej przed dyscypliną finansów publicznych. Uważam, że ta sprawa powinna być jak najszybciej wyjaśniona, i jak się wygaduje rzeczy i się nie ma pojęcia, jakie są przepisy to trzeba wziąć później za to odpowiedzialność. Ta sprawa powinna być wyjaśniona w pierwszej kolejności, bo zbliżają się wypłaty, a odnoszę wrażenie, że pani Prezydent z panem Prezydentem Trelą wprowadzili wyjątkowe zamieszanie i współczują dyrektorom, bo nie wiem za bardzo, co oni mają zrobić w tej sytuacji.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** jeśli chodzi o budowę SP nr 141 to tam nie mówimy o remoncie tylko o budowie i budowa trwa i wierzymy, że zakończy się w planowanym terminie.

Przeniesienie VI LO – państwo radni podjęli uchwałę i VI LO będzie miało nową siedzibę z dniem 1 września. Liceum nie zwracało się do Wydziału z prośbą o jakąkolwiek pomoc w przenoszeniu do nowej lokalizacji. Nie dotarły do nas żadne niepokojące informacje na temat SP nr 83, tam panie dyrektor na ten rok szkolny zawarły porozumienie, są dogadane w zakresie korzystania z sal i do końca roku szkolnego sytuacja jest doprecyzowana.

Jeśli chodzi o porozumienie dotyczące kierownika gospodarczego jest tu porozumienie trójstronne i w takiej formie zostało zawarte.

Co do potrąceń, to pismo, które było wysyłane do szkół w piątek jest odpowiedzią na pismo, które złożyli dyrektorzy szkół, np. dyrektorzy wszystkich liceów i prosili o wskazanie w jaki sposób należy dokonać odliczenia, tu nie mówimy o potrąceniu tylko o odliczeniu z uwagi na to, że wynagrodzenie za pracę zostało wypłacone.

Jeśli chodzi o rozliczenia to trudno nazywać to wynagrodzeniem za strajk, dlatego że za strajk wynagrodzenie się nie należy i tu przepisy mówią jasno. Natomiast władze miasta podjęły taką decyzję, że środki, które zostają po tym odliczeniu, zostają w placówkach i są do dyspozycji dyrektorów tych placówek.

**NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski:** czy dyrektorzy szkół dostali te ustalenia na piśmie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** nie, na piśmie tego nie ma, ale każdy dyrektor dysponuje budżetem i wie, że ten budżet ma.

**NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski:** dyrektorzy odebrali informacje o odliczeniach, ale nie mają sygnałów żeby te pieniądze, które zostały w placówce rozdysponować między pracowników.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** dyrektorzy zwrócili się z wnioskiem żeby wskazać sposób, w jaki dokonać odliczeń.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** rozumiem, że Wydział na razie poinformował dyrektorów ile i w jaki sposób mają nauczycielom za strajk zabrać, odliczyć czy potrącić, a jeszcze nie przedstawiliście pomysłu, w jaki sposób wdrożyć obietnice pana Treli i pani Zdanowskiej, że dostaną nauczyciele wszystkie te pieniądze za strajk i za ten okres, za który teraz jest potrącanie? Nie ma tu jednoznacznej sytuacji, a wypłata dodatku motywacyjnego za strajki była dość kwestionowana.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** trudno nazywać tą wypłatę wypłatą dodatku za strajki.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w takim razie, jaka jest podstawa prawna tych wypłat, bo dyrektorzy nie wiedzą, co robić? Dlaczego na dyrektorów zwalacie obietnice pani prezydent, w sensie formalno - prawnym? Bo to dyrektor będzie za to odpowiedzialny, a nie państwo.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** w sensie formalno prawnym pracodawcą jest dyrektor i to dyrektor podejmuje decyzje.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** poszły oficjalne wypowiedzi, to nie było wczoraj czy przedwczoraj tylko trzy tygodnie temu. I jakby wtedy dziennikarze pytali, na jakiej podstawie, ja twierdziłem, że pani Prezydent, jeżeli będzie podstawa prawna to ma wypłacić pieniądze, a jak nie to nie powinna wypłacać tych pieniędzy, ale nie krytykowałem tylko czekałem, jaki mają pomysł. Okazuje się, że pomysł jest taki, że wypłacą dyrektorzy albo nie wypłacą dyrektorzy i będą za to ponosili odpowiedzialność, a pani Prezydent składa obietnice. To jest technika działań, która jest nie do przyjęcia. Komisja powinna oczekiwać bardzo pilnego zajęcia stanowiska, bo to jest sprawa dni.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** Wydział nie jest adresatem tego, co powiedziała pani Prezydent i co powiedział pan Wiceprezydent Trela.

Pozwolę sobie w kilku kwestiach się odnieść. W przypadku remontu SP nr 141 niezależnie od tego, czy mogą wystąpić problemy czasowe, czy nie, nie będzie to rzutowało absolutnie na proces kształcenia, pomijam sytuację strajkową, gdyż wszyscy uczniowie przyjeżdżają do SP nr 141 mają możliwości edukacyjne od 1 września zarówno w szkole 205 na ul. Dąbrówki jak i w swojej siedzibie na ul. Zakładowej. W związku z tym nie obawiałbym się procesu destabilizacji nauczania dla uczniów. Oczywiście wiąże się to z trudnością funkcjonowania szkoły, skorzystania z gościny SP nr 205, itd., ale cieszy fakt, że monitorujemy zarówno w wymiarze wydziałowym jak i w wymiarze komisyjnym. Związki utwierdzają mnie w przekonaniu, że strona społeczna przygląda się temu zagadnieniu.

Co do zagospodarowania budynku SP nr 83 po wyprowadzeniu się VI Liceum myślę, że będziemy konsekwentnie realizować te decyzje, które wypracowane zostały na Komisji, że zmniejszy się przede wszystkim zmienność w SP nr 83 i mam nadzieję, że pozwoli to również na dostosowanie klas lekcyjnych, które obejmie szkoła po liceum, dla potrzeb i zadań pozalekcyjnych, być może związane to będzie z funkcjonowaniem Ligi Morskiej.

Nie do końca jestem w stanie zrozumieć stwierdzenie, że związki zawodowe odpuściły temat kierowników gospodarczych w szkołach, bo przecież jesteście reprezentantami Związku Zawodowego Solidarność dla Widzewa i Górnej. Prosiłbym, ponieważ trwają kwestie związane z dopracowywaniem regulaminów, które nie trafiły jeszcze pod obrady Rady Miejskiej, żeby kierowników gospodarczych ująć w taki sposób żeby nie tylko związki zawodowe, ale i sami zainteresowani byli z tego zadowoleni.

Podstawy prawne dla decyzji o zapłacie nauczycielom za okres strajku – jeszcze w wymiarze ogólnopolskim, tym bardziej w lokalnym takiej podstawy prawnej nie udało się znaleźć. Być może jest kilka rozwiązań, ale nie tylko po stronie samorządów. Jednym z takich elementów Mo...ze być decyzja podjęta na centrali, że to jest kwestia porozumienia pomiędzy pracodawcą, a nauczycielami bezpośrednio w placówkach. Nie moją rolą jest podpowiadać. W związku z tym, w moim przekonaniu istnieje kilka wariantów. Podtrzymuje moją opinię, że w tym gronie nie jesteśmy w stanie do tego tematu się odnieść zarówno, dlatego że nie ma dwóch zainteresowanych podmiotów, myślę o pani Prezydent i o panu Prezydencie, a tym bardziej, że na obecnym etapie nie ma żadnych instrukcji co do Wydziału.

Ostatnia kwestia, kiedy tuż przed posiedzeniem rozmawialiśmy na temat odebrania dyrektorom kompetencji wykorzystania środków na podratowanie zdrowia na rzecz organu wykonawczego, udało mi się ustalić, że takiego projektu uchwały w obrocie prawnym w Radzie Miejskiej nie ma. I prawdopodobnie jest to kwestia zarządzenia pani Prezydent jako organu wykonawczego. Chciałbym się utwierdzić w przekonaniu, że tak jest, bo wtedy to zmienia zupełnie nasze uzgodnienia sprzed Komisji, że na za dwa tygodnie się tym projektem uchwały zajmujemy, jak zostanie w tej sprawie skierowany. Natomiast wobec braku takiego projektu, ewentualnie zarządzenia jestem gotów taką informację wprowadzić, natomiast nie widzę możliwości dyskusowania na temat zarządzenia pani Prezydent, gdyż jest to zarządzenie organu wykonawczego. Prosiłbym panią dyrektor o doprecyzowanie.

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** taki projekt jest przygotowywany, był on przekazany do zaopiniowania stronie związkowej i był przekazany do Wydziału Prawnego do urzędowej legislacji, jest ten projekt w sprawdzaniu. Natomiast chciałabym sprostować, dlatego że intencja tego projektu jest między innymi taka, że z uwagi na to, że zmienia się struktura, jeśli chodzi o system oświaty w Polsce, chodzi o to, że przestają istnieć gimnazja. Uchwała w obecnym brzmieniu nie daje możliwości nauczycielom z gimnazjum korzystania ze świadczeń związanych z funduszem zdrowotnym nauczycielom, którzy odchodzą na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.

Zgodnie z obecnie obowiązującą uchwałą jest pozbawiona korzystania z tego przywileju. Nie uwzględnia również ta uchwała, która w tej chwili obowiązuje takiego świadczenia jak świadczenie kompensacyjne. Czyli nauczyciel, który z jednej strony ma prawo do świadczenia kompensacyjnego, zgodnie z obecnie obowiązującą uchwałą nie ma prawa z korzystania funduszu zdrowotnego tylko, dlatego że jest na świadczeniu kompensacyjnym, a nie na świadczeniu emerytalnym. Owszem prawda jest, że jednocześnie porządkujemy sprawy związane z funduszem, o którym mówił pan przewodniczący, to są te zapisy, o których mówiliśmy w ubiegłym roku, że fundusz zgodnie a artykułem kart nauczyciela prowadzi organ prowadzący. Natomiast główna nasza intencja, to jest

zabezpieczenie prawa do korzystania z funduszu, nauczycielom kończącym swoją działalność zawodową w wyniku likwidacji gimnazjów.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** czy do najbliższego posiedzenia Rady Miejskiej, w pani ocenie, ten projekt uchwały będzie wypracowany, czy jeszcze nie?

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka:** związki zawodowe mają 30 dni na zaopiniowanie. Może nie być tego projektu na początku maja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** do Komisji trafiają dokumenty, na etapie zamknięcia prac przygotowawczych. Wy jesteście uprzywilejowani i odnoszę to do wszystkich przedstawicieli związków zawodowych, dostajecie materiał w momencie, kiedy nad nim jeszcze jest szansa pracować, a my mamy rozstrzygać czy kompromis osiągnięty pomiędzy stronami został osiągnięty, będzie zaakceptowany czy nie. Dzisiaj tego projektu jeszcze nie mamy. Będzie dokument, będzie informacja podana z wyprzedzeniem. Nie będzie projektu uchwały, spotkanie będzie bezprzedmiotowe na tym samym poziomie dyskusji jak dzisiaj. Nigdy nie mieliśmy żadnych powodów dla rezygnacji prezentowania materiałów i nie zrezygnujemy również teraz.

Innych spraw nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół  
Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji