

Protokół Nr 30/IV/2020
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 14 kwietnia 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 3 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 29/III/2020 z dnia 10 marca 2020 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019 – **druk nr 55/2020**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Politechnicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 61/2020**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 62/2020**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk nr 63/2020**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 17 w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk nr 64/2020**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 i nadania statutu - **druk nr 65/2020**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - **druk nr 66/2020**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 i nadania statutu - **druk nr 67/2020**.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 do Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - **druk nr 68/2020**.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów 10a, 10b i 10c w brzmieniu:

- 10a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły Specjalnej II stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 i nadania statutu - **druk nr 83/2020**.
- 10b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 i nadania statutu – **druk nr 84/2020**.
- 10c. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 do Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 – **druk nr 85/2020**.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 29/III/2020 z dnia 10 marca 2020 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 29/III/2020 z dnia 10 marca 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 29/III/2020 z dnia 10 marca 2020 r.

Ad pkt 2. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019 – druk nr 55/2020.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: pamiętam naszą dyskusję sprzed roku, gdzie w zupełnie innych warunkach planowaliśmy odbyć szerszą dyskusję na ten temat, zwłaszcza w odniesieniu do problemów, jakie pojawiają się wraz z narkomanią w łódzkich szkołach. Ubolewam, że dzisiaj tej szerszej dyskusji nie możemy poprowadzić z wiadomych dla wszystkich względów, niemniej jednak problem pozostaje wciąż aktualny, a informacje, które są zawarte w sprawozdaniu potwierdzają, że zjawisko to w dalszym ciągu jest z tendencją rosnącą.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Krzysztof Makowski: po zapoznaniu się z tym sprawozdaniem muszę powiedzieć, że w mojej ocenie te działania mają jak najmniej wspólnego z tym żeby zapobiegać narkomanii, a bardzo dużo wspólnego z tym żeby krzewić kulturę fizyczną w naszym mieście i szkołach. Dlatego ja poproszę panią dyrektora, abyśmy po kolei omówili, działania i ilościowe wskaźniki ich realizacji w celu I – jest punkt 1 realizacja w łódzkich szkołach oraz innych placówkach oświatowych zajęć i programów profilaktyki narkotykowej i mamy tu wypisane 45 szkół i ponad 248 programów i działań profilaktycznych. Czy my możemy dostać szczegółowe informacje co tak się właściwie działo w ramach tych programów i tych szczegółowych działań profilaktycznych, co było robione, jak to wyglądało, jaki był cel, kto to prowadził i na co poszło te prawie 414 tysięcy złotych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: to jest zadanie koordynowane przez Wydział Edukacji. Na takim poziomie uszczegółowienia, o które pan radny pyta to, do Wydziału Zdrowia nie trafiają te informacje. Natomiast szczegółowe są w Wydziale Edukacji, bo to są środki przypisane do tego wydziału. Jeśli pani dyrektor ma te informacje to może przedstawić, jeśli nie to w formie pisemnej przygotujemy później.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: wykaz poszczególnych programów, ale w bardzo okrojonej wersji razem z działaniami, jakie były podejmowane, natomiast nie mam rozpisanych tych programów, w których szkołach. Chciałabym poprosić o możliwość przekazania odpowiedzi na piśmie.

Radny p. Krzysztof Makowski: poprosiłbym o taką informację, ze wskazaniem, w których szkołach to było, ilu uczniów brało udział w tych spotkaniach profilaktycznych czy szkoleniach w poszczególnych szkołach, i nazwy tych programów.

Kolejna kwestia, to poproszę o informacje, jakich osiem organizacji pozarządowych organizowało punkt II.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: jeśli chodzi o profilaktykę uniwersalną, czyli zajęcia promujące zdrowy styl życia niejako uwrażliwiające na problem narkotyków, to tak: Monar – 224 godziny zajęć dla uczniów, 40 godzin zajęć dla nauczycieli i 80 zajęć dla rodziców, łącznie 861 uczniów ze szkół podstawowych i średnich, 50 klas, 150 nauczycieli, 66 rodziców; fundacja EduKABE – warsztaty dotyczące używania narkotyków i dopalaczy – 80 godzin warsztatów, 6 godzin warsztatów dla nauczycieli, 827 uczniów i 12 nauczycieli; zajęcia Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego – 150 godzin zajęć edukacyjnych dla uczniów ze szkół specjalnych, zakończone turniejem unihokeja – 2500 uczniów; Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej, to są zajęcia edukacyjne prowadzone w szkołach podstawowych, czyli bardziej umiejętność pracy z młodszym dzieckiem, 60 godzin warsztatów, 523 osoby; fundacja centrum edukacji i leczenia CEL – 1600 uczniów szkół podstawowych, 160 godzin zajęć na temat narkotyków i dopalaczy; Łódzkie Towarzystwo Rehabilitacyjno Sportowe dla Niepełnosprawnych, to było zadanie pozakonkursowe 19a, zajęcia sportowe dla młodzieży niepełnosprawnej połączone z zajęciami z psychologiem – 30 osobowa grupa; fundacja Uwolnienie – warsztaty w szkołach podstawowych – 156 uczniów; i sejmik osób niepełnosprawnych cykl warsztatów muzycznych i plastycznych połączonych z profilaktyką uzależnień – 154 uczniów.

W tym samym zadaniu było zrealizowane zadanie pod nazwą Fitmłodziaki to jest projekt edukacyjny skierowany do uczniów klas VI – VII oraz ich rodziców w 2019 roku odbyło się jedno duże, pięć godzinne spotkanie na hali MOSiR, około 130 uczniów z opiekunami.

Jeśli chodzi o punkt profilaktyki uniwersalnej zajęcia profilaktyczne o charakterze sportowym – 24 organizacje, to jest jedno wielkie przedsięwzięcie, opisane są różne formy aktywności fizycznej były wspierane, to są środki w gestii Wydziału Sportu.

Dalej profilaktyka selektywna, czyli skierowana do grup dzieci szczególnie zagrożonych ze środowisk gdzie problem uzależnienia już występuje, gdzie funkcje opiekuńcze ze strony rodziców nie są w pełni poprawnie pełnione i dzieci korzystają ze świetlic środowiskowych. Te świetlice miały możliwość sfinansowania wypoczynku letniego połączonego z działalnością edukacyjną w zakresie profilaktyki narkotykowej i trzy organizacje wystąpiły o te środki i takie środki uzyskały.

Warsztaty dla uczniów, warsztaty dla nauczycieli – dwie organizacje EduKABE i Praesterno – warsztaty psychospołeczne, grupy wsparcia, interwencja kryzysowa – 80 godzin zajęć edukacyjnych, 110 godzin telefon zaufania, psychoterapia rodzinna – 970 osób, w EduKABE – 681 osób plus 41 nauczycieli.

Jeśli chodzi o edukację rodziców i opiekunów w zakresie szybkiej identyfikacji problemów związanych z używaniem substancji o działaniu narkotycznym przez dziecko, to tutaj Wydział Edukacji koordynował to zadanie poprzez poradnie psychologiczno – pedagogiczne.

Sprawozdania organizacji pozarządowych są jak najbardziej dostępne jeśli będą potrzebne.

Potem mamy profilaktykę wskazującą (dopalacze), trzy organizacje: PROM, Praesterno i Monar, które prowadzą grupy wsparcia, psychoterapie rodzinne, zajęcia edukacyjno – informacyjne, warsztatowe, również dla nauczycieli i turnusy terapeutyczne. Jak również wczesna interwencja, działania konsultacyjne dla osób szkodliwie używających i eksperymentujących ze substancjami psychoaktywnymi. Również Miejskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej to praca środowiskowa o charakterze edukacyjno – motywacyjnym. Były również dwa bardziej medyczne przedsięwzięcia bo program wczesnego wykrywania zakażeń HCV dla mieszkańców miasta (to już trzeci raz z rzędu było to zadanie realizowane), gdzie osoby z grupy wiekowej 25 (absolutnie nie dzieci i młodzież) miały możliwość bezpłatnego wykonania badania wykrywającego tego wirusa. Prawie na 1500 przebadanych osób 16 testów dodatnich zostało wykrytych i te osoby zostały skierowane do dalszej diagnostyki i leczenia w ramach NFZ. Wspieraliśmy również realizowane przez organizację pozarządową Słyszę serce badania diagnostyczne w kierunku zakażeń wirusem HIV, gdzie możliwe było anonimowe wykonanie testu, jak również skierowanie z takiego poradnictwa około testowego, bo to stres dla osoby jest dość duży. Tu na 130 osób w wieku 18 – 30 lat 4 wyniki były dodatnie.

Radny p. Krzysztof Makowski: jak wygląda później w szkołach ciągłość po tych wydarzeniach? Bo jak czytamy, że mamy warsztaty profilaktyczno – edukacyjne „zajęcia dla liderów kół profilaktycznych w szkołach” to, co później się dzieje z tymi liderami czy informacjami, które do szkoły zostały przyniesione? Czy odbywają się te zajęcia i dalej nic, czy jest dalej prowadzone w szkołach?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: jeśli chodzi o szkoły i działania w formie programów to jest na pewno Wydział Edukacji. Jeśli chodzi o działania realizowane przez organizacje pozarządowe to są to najczęściej działania uzupełniające, że dane przedsięwzięcie, dany pakiet zajęć jest w szkole realizowany i w danej szkole, jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, to się kończy.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jeśli chodzi o programy cykliczne to one po zakończeniu rzeczywiście nie mają ciągu dalszego w placówce. Natomiast ci tzw. liderzy czyli osoby tak jak po przeszkoleniu nauczyciel czy pedagog czy psycholog w szkole po prostu zdobywa nowe umiejętności i on wie jak rozmawiać z dzieckiem, wie jak dziecko obserwować, uczy się i nabywa nowych umiejętności, takich które są przydatne później w dalszej pracy, nie tylko z konkretnym dzieckiem, ale z dziećmi w placówce.

Radny p. Krzysztof Makowski: zadałem sobie trud i przejrzałem różne wydarzenia nazwijmy je sportowe, które są finansowane ze środków z programu przeciwdziałania narkomanii za rok 2019 i powiem szczerze, że ja tam bardzo musiałem się natrudzić żeby w kilku z nich znaleźć informacje, że jednym z celów jest realizacja właśnie tego programu, na który ta organizacja dostała pieniądze. I tak, prowadzi się zdrowy tryb życia, konkurencje, ja bym był zainteresowany i takiej informacji bym oczekiwał na piśmie, żeby z każdego programu dostał informacje, co właściwie za te pieniądze zrobiono w ramach tego programu, że ta narkomania czy ciąg do dopalaczy czy narkotyków ma być w Łodzi mniejszy. Bo w mojej ocenie, to pieniądze się fajnie wydaje, natomiast efekty, z tych działań, ja nie widzę żadnych. Moim zdaniem podział środków na przekazanie tych pieniędzy do rodzin, do dzieci z grupy zwiększonego ryzyka, w ramach profilaktyki powinien być znacznie większy, bo tam już ten problem istnieje i tak naprawdę tutaj im szybciej zainterweniuje tym szybciej jesteśmy w stanie pomóc tym dzieciakom, niż wydawania na programy sportowe.

Prosiłbym, aby w całym tym sprawozdaniu jakby pani dyrektor mogła przygotować dla Komisji informacje wskazując wszystkie organizacje, które biorą udział w tych poszczególnych programach, żeby wiedział z nazwy, które to organizacje funkcjonują.

Czy mają państwo wiedzę, czy w tych programach, które są realizowane, te same osoby biorą udział kilka razy, powiedzmy w organizacji jednej, później w organizacji drugiej, organizacji trzeciej i w organizacji czwartej? Czy my jesteśmy cały czas w tym samym gronie? Czy też grono uczestników jest szersze?

Na czym polega program: (pkt 4 w części pierwszej) edukacja rodziców i opiekunów w zakresie szybkiej identyfikacji problemów związanych z używaniem substancji o działaniu narkotycznym przez dziecko oraz na temat oferty pomocowej skierowanej do rodzin z dziećmi przejawiającymi problemy narkotykowe, że realizator przeprowadził trzy szkolenia, w którym wzięło udział 350 odbiorców i wydał na to tylko po 300 zł, a np. mamy inne działania, w których wzięło udział 68 dzieci i na to organizator wydał 104 000 zł? Z czego bierze się różnica tak olbrzymia w tych kwotach?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: osoby nie są identyfikowalne, w związku z tym o tych wszystkich liczbach możemy powiedzieć, że to jest liczba osobowejść. To, że dana osoba korzysta z różnych świadczeń w ramach programu, tak jest taka możliwość, takiego systemu zwłaszcza przy imprezach takich masowych czy sportowych czy takich gdzie nabór nie wymaga zgłoszenia, że nie jest to stała działalność typu świetlica środowiskowa, tylko przychodzą na zajęcia, czy na dane spotkanie wszyscy chętni, zainteresowani oni bardzo często są anonimowi i mają prawo skorzystać z różnych form, które są im oferowane.

Jest taka możliwość, że są to te same osoby, aczkolwiek większość tych organizacji ma niejako swoich podopiecznych, czyli tam gdzie organizacja wchodzi do szkoły na zajęcia edukacyjne, to najczęściej jest to jedna grupa dzieci i tu możliwe, że się nie powtarza.

Jeśli są zajęcia PROM czy Monar to my cały czas mówimy o narkotykach w związku z tym naprawdę część tych działań wspierających dużo silniej widać w programie alkoholowym, bo tam jest więcej pieniędzy, niż narkotykowym. W związku z tym to wsparcie, zwłaszcza wsparcie społeczne, o którym pan wspominał, że tutaj jest go mało, tak jest go mało, bo więcej jest rodzin z problemem alkoholowym niż narkotykowym i w przypadku wsparcia rodzin z problemem alkoholowych jest dużo więcej pieniędzy. Więc te dzieci, które są środowiskiem zagrożonym i nikt nikomu nie przykleja etykiety czy ty jesteś tutaj ze względu na alkohol czy narkotyki, to na poziomie wsparcia po prostu jest dziecko potrzebujące wsparcia.

Nie ma tu możliwości, zgodnie z ustawą, indywidualnego wsparcia środowiska jakiegoś, w związku z tym nie ma możliwości, że zostanie jakiś przelew pieniędzy wspierający daną rodzinę czy jakaś wypłata świadczenia dokonana. Nie ma indywidualnych świadczeń z tego programu.

Jak pan radny z pewnością zauważył edukacja rodziców to jest przez poradnie psychologiczno – pedagogiczne, które jak rozumiem w ramach swoich zadań bądź z dodatkowym, niewielkim wsparciem finansowym dla osób prowadzącym zajęcia, były w stanie takie szkolenie przeprowadzić.

Ja nie wiem to się rzadko o tym mówi, ale stawki w organizacjach pozarządowych, stawki godzinowe nie są niskimi stawkami. Dlatego jest ta dysproporcja. Jeśli mamy w organizacji pozarządowej stawkę 50 zł za godzinę to jest to bardzo niska stawka, niższe w zasadzie nie bywają. Proszę sobie policzyć ile państwo zarabiacie. Bo ja już sobie to dawno policzyłam.

Radny p. Krzysztof Makowski: od początku uważałem i cały czas uważam, że nie idziemy właściwą drogą żeby dotrzeć do tych środowisk zagrożonych i te proporcje wydawania pieniędzy nie są takie jak być powinny. Za każdym razem zapewne będziemy do tego wracali.

Mnie nie chodziło o to żeby przekazywać pieniądze komukolwiek do jakiegokolwiek rodziny w formie przelewu, tylko chodziło mi o to, że te pieniądze, które dajemy w tej części pierwszej, czyli 200 000 zł, które jest na działania sportowe, myślę, że więcej byśmy efektu z tego mieli gdyby te pieniądze przekazać na wsparcie i wzmocnienie telefonu zaufania, bo ludzie w większości boją się przyjść i rozmawiać, łatwiej jest im zadzwonić i szukać wsparcia, bo to są kierunki, które powinny funkcjonować.

Drugie to kwestia pracy, jaką wykonuje policja, która z racji usytuowania instytucjonalnego nie może występować o te środki. Natomiast cały czas brakuje mi tego połączenia takiego efektu synergii, żeby końcowa wypadkowa była taka, że faktycznie te nasze pieniądze, które my wydamy na walkę z narkomanią, żeby odciągnąć tych młodych ludzi, bądź z tych środowisk wyciągnąć, żeby to był efekt taki, że oni nie wrócą.

A co do stawek to ja mam doskonałą wiedzę, jakie są stawki w organizacjach pozarządowych jeżeli chodzi o te szkolenia i też jestem zszokowany, bo ja widziałem stawki za godzinę 120 i 140 zł. I tu moje pytanie, skoro Wydział Edukacji potrafił przeszkolić 350 odbiorców za mniejsze pieniądze, przez nasze poradnie, które funkcjonują my nie możemy robić więcej działań szanując nasz pieniądź, mając na uwadze, że my będziemy w tym roku złotówkę oglądali 10 razy z jednej i drugiej strony zanim ją wydamy, bo też musimy mieć tego pewną świadomość, że wchodzimy w zupełnie inną sytuację w tym roku. Czy konkursy na rok 2020 są już rozstrzygnięte?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: już w ubiegłym roku.

Radny p. Krzysztof Makowski: to jest temat rzeka do dyskusji, jak zrobić żeby pieniądź, który my przekazujemy, chcemy zainwestować w łodzian, którzy otarli się o problem, przyniósł efekt. Będę wracał za każdym razem do dyskusji na ten temat, że te środki powinny być w mojej ocenie inaczej wydatkowane. I jak będziemy tworzyli kolejny budżet na trzyletnią perspektywę to żebyśmy usiedli nad tym wcześniej i pomyśleli jak te środki bardziej efektywnie wydać.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka: jeśli chodzi o profilaktykę, a ten pierwszy element to jest profilaktyka, to jest to profilaktyka uniwersalna, gdzie w zasadzie działania kierujemy do osób wszystkich, po to aby ustrzec ich przed jakimkolwiek zainteresowaniem narkotykami. I w tej profilaktyce uniwersalnej są zajęcia sportowe, jest rozwijanie zainteresowań i ta forma jest potwierdzona na dwa możliwe sposoby: po pierwsze PARPA, która niejako daje wytyczne do poprawnego wydatkowania środków z tzw. kapsla, odciąganie dzieci i młodzieży od zainteresowania narkotykami czy alkoholem poprzez alternatywne obszary ich zainteresowań ma sens. Mamy również ewaluację, bo my od kilku lat, co roku robiliśmy zewnętrzną ewaluację tych programów pytając również środowiska dzieci i młodzieży co one sobie cenią. I dla nich najbardziej cenne są zajęcia rozwijające własne zainteresowania, stanowiące alternatywę dla zainteresowania narkotykami, czyli nie chcą słyszeć, że mają nie pić, mają nie brać, tylko mamy dać

im szansę znalezienia innego obszaru, w którym zagospodaruje im ten czas, z którym nie wiedzą, co zrobić, bo czasami są zbyt leniwi i mało kreatywni. I to są również takie głosy ze strony uczniów, co oni chcą, czego oczekują. To jest cenne i ma szansę zadziałać, jeśli chodzi o profilaktykę uniwersalną, kiedy jeszcze nie mówimy, że już ktoś problem ma z narkotykami.

Radna p. Ewa Bujnowicz – Zelt: jeden z tych projektów, który był tworzony przez Wydział Zdrowia, to Fitmłodziaki. Podczas tych zajęć, a to były dwa spotkania, odbywały się również zajęcia profilaktyczne dotyczące działania przeciw narkomani i przeciw alkoholowe. I chciałam powiedzieć, że było duże zainteresowanie ze strony dzieci, tymi zajęciami. Były to zajęcia z użyciem narko i alko gogli. Dzieci nie miały pojęcia, że w ten sposób mogą przejść taką symulację, było to dla nich dużym zaskoczeniem. Między dziećmi rozpoczęła się dosyć zagorzała dyskusja na temat tego, co się dzieje z umysłem po spożyciu tych substancji odurzających. Po zakończeniu tych spotkań miałam bardzo duży fitback ze strony tej grupy dzieci i jest to najlepszy dowód na to, że taka profilaktyka ma sens. Nawet niekoniecznie w momencie, kiedy docieramy do grupy, która jest bezpośrednio zagrożona, ale do dzieci, które nie mają pojęcia o tym, że takie zagrożenie istnieje i co się dzieje z umysłem człowieka, który spożyje alkohol czy narkotyki. Takie zajęcia miały miejsce dwa razy i za każdym razem spotkało się to z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony dzieci, ale również podczas tych spotkań były organizowane zajęcia dla rodziców, wykłady o tematyce przeciwdziałania narkomanii i uzależnieniu od napojów energetycznych i one czasowo przeciągnęły się dwukrotnie, ponieważ rodzice zadawali tak dużo pytań, że z 45 minut przedłużył się wykład do 2,5 godziny. Dlatego myślę, że taka profilaktyka i te zajęcia mają sens.

Radny p. Krzysztof Makowski: ja nie mówię, że to są złe zajęcia. Ja chciałbym tylko wiedzieć na ilu takich zajęciach i w jaki sposób te zagadnienia były prowadzone. Bo jeśli chodzi akurat o to wydarzenie to wydaliśmy na nie 60 000 zł, a odbyły się dwa spotkania. I pytanie czy te 60 000 zostały wydane dobrze na dwa spotkania? Bo jeżeli czytamy, że celem projektu jest zapobieganie otyłości wśród młodzieży poprzez zachęcanie do zdrowego stylu życia, to powinniśmy dodać, że celem jest nie tylko walka z otyłością, ale również próba dotarcia do młodzieży żeby odciągnąć ją od innych możliwych używek czy pokus, z którymi się spotykają. Chodzi mi o to, że jeśli już wydajemy pieniądze z naszego budżetu na konkretny cel to żeby wszyscy wiedzieli, że to wydaliśmy pieniądze na to, a po drugie żeby ten powrót – fitback, o którym pani radna mówiła, był tak widoczny, że on dalej będzie prowadzony. Tak żeby nie było, że zrobimy coś, co zamrze w pewnym momencie, a za chwilę dowiemy się, że jakieś dziecko zginęło, bo telefon zaufania nie miał pieniędzy na funkcjonowanie. I tu pokazuje pewną różnicę w działalności i wydawaniu konkretnej złotówki i o to tylko i wyłącznie mi chodzi.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podtrzymuję swoją ocenę już kilkakrotnie prezentowaną przy omawianiu realizacji programu w minionych latach, że to sprawozdanie koncentruje się tak naprawdę na aspekcie finansowym. Pojawia się również tuż przed sprawozdaniem z realizacji budżetu i ja rozumiem, że ten wymóg został spełniony. Jednak w dalszym ciągu podtrzymuję to również i w tym przypadku opinię, że brak jest informacji na temat skali zjawiska narkomanii wśród młodzieży, brak jest informacji na temat skutków naszych działań merytorycznych, a nie tych finansowych, co do podmiotów realizujących ten program. W moim przekonaniu brakuje również aktywnych form działania w postaci warsztatów, w postaci grup wsparcia, itd., itd. Tej informacji nie mamy i myślę, że warto byłoby pokusić się o taką analizę pogłębioną w przyszłości. Ja ubolewam również z innego powodu, że my jako organ uchwałodawczy również do tego bardzo groźnego zjawiska nie przywiązujemy większej wagi, bo pomijając naszą komisję, jedną z nielicznych, która zajmuje się tematyką i próbuje głębiej nieco zapoznać się ze sposobem przeciwdziałania temu groźnemu zjawisku wśród młodzieży to tak naprawdę na posiedzeniu plenarnym Rady również nie ma pogłębionej dyskusji na ten temat. Odkładamy sprawę do protokołu, mówiąc inaczej „zamiatamy problem pod dywan” chwaląc pana, że zrealizowaliśmy program i

zmieściliśmy się w zaplanowanym budżecie. Nie ma w tym obszarze guru po śmierci Marka Kotańskiego, który problem narkomanii wskazywałby jako zjawisko wciąż istniejące. Co prawda mające konkurencję w innych groźnych zjawiskach typu lekomania, choroby psychiczne i konieczność wsparcia w przypadku leczenia depresji, o alkoholizmie nie wspomnę.

Pojawił się program wspierania rodziny, którego tematyką dzisiaj się nie zajmujemy i myślę, że gdybyśmy zestawili ze sobą te dwa dokumenty to moglibyśmy w sposób jednoznaczny stwierdzić, że tam, gdzie wydajemy bez mała 50 mln, to jest wersja opisowa, jest głębsza analiza. Tu, gdy wydajemy 2 mln złotych, mamy to w bardzo ogólnym sposobie prezentowane.

Nie mamy pogłębionej wiedzy na temat tego, co się dzieje bezpośrednio w szkołach, kiedyś gimnazjach i ponadgimnazjalnych dzisiaj w ponadpodstawowych. Otóż oświadczam, że praktycznie rzecz biorąc, co druga szkoła przed obiektem, której można zaopatrzyć się w narkotyki. I wcale nie są to szkoły z marginesu. Warto się tym zainteresować i może streetworkerów poprosić na spotkanie żeby zechcieli poinformować jak groźne jest to zjawisko.

Również nie zgodzę się z tezą, że program przeciwdziałania narkomanii to jest adresowany do wszystkich żeby uprzedzić o skali zagrożenia. W moim przekonaniu trzeba oddzielić te dwie warstwy od siebie. Tę profilaktykę adresowaną bezpośrednio do wszystkich uczniów mówiących o szkodliwości, o czym z gruntu zdają sobie wszyscy sprawę, jako że nie są pozbawieni informacji płynących chociażby z Internetu, żeby o zagrożeniu móc się dowiedzieć. Natomiast druga grupa to profilaktyka, gdzie mamy już do czynienia z inicjacją narkotykową, mamy za sobą używanie dopalaczy, co też nie jest zjawiskiem odosobnionym i warto byłoby z tą grupą w formie warsztatowej zaprezentować kilka rzeczy, które mogą się pojawić jeśli sami zainteresowani, rodzice, nauczyciele i my w samorządzie nie będziemy przywiązywać do tego większej wagi.

Mam nadzieję, że jeśli przyjdzie nam decydować o kolejnym roku programu profilaktyki przeciwdziałania narkomanii, że zechcemy wziąć te wszystkie krytyczne uwagi, bo one nie biorą się z faktu samej krytyki, one biorą się z głębokiego poczucia za młode pokolenie łodzian, żeby odstąpić od tych tradycyjnych form wykładowych, wymądrzania się ekspertów za 120 czy 150 zł za godzinę, a wziąć pod uwagę to, co faktycznie jest zagrożeniem, a zagrożenie jest za murami szkoły, za ogrodzeniem szkoły, i spróbować na tę profilaktykę popatrzeć nieco inaczej od strony roboczej i skutków, a jakie profilaktyczne działania powinny przynieść, a tego w moim przekonaniu brakuje.

Więcej pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zabrano

Komisja przyjęła z uwagami materiał przedstawiony w sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019 – **druk nr 55/2020**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zaproponował łączne omówienie projektów uchwał z punktów od 3 do 10 porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Politechnicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 61/2020.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 62/2020.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - druk nr 63/2020.

Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 17 w Łodzi przy al. Politechniki 37 - druk nr 64/2020.

Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 i nadania statutu - druk nr 65/2020.

Ad pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - druk nr 66/2020.

Ad pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 i nadania statutu - druk nr 67/2020.

Ad pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 do Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - druk nr 68/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekty uchwał z punktów od 3 do 10 porządku obrad.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Politechnicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 61/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 9 z Zespołu Szkół Politechnicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 61/2020.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 62/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 62/2020.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk nr 63/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk nr 63/2020.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 17 w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk nr 64/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 17 w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk nr 64/2020**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 i nadania statutu - **druk nr 65/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 i nadania statutu - **druk nr 65/2020**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - **druk nr 66/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - **druk nr 66/2020**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 i nadania statutu - **druk nr 67/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 i nadania statutu - **druk nr 67/2020**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 do Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - **druk nr 68/2020**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 do Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - **druk nr 68/2020**.

10a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły Specjalnej II stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 i nadania statutu - druk nr 83/2020.

10b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 i nadania statutu – druk nr 84/2020.

10c. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 do Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 – druk nr 85/2020.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. **Berenika Bardzka** przedstawiła projekty uchwał z punktów 10a, 10b i 10c porządku obrad.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły Specjalnej II stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 i nadania statutu - **druk nr 83/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły Specjalnej II stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 i nadania statutu - **druk nr 83/2020.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 i nadania statutu – **druk nr 84/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 i nadania statutu – **druk nr 84/2020.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 do Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 – **druk nr 85/2020.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 do Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 – **druk nr 85/2020.**

Ad pkt 11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował o pismach skierowanych do Komisji:

1. Łódzkie Oddziały Związku Nauczycielstwa Polskiego wystąpiły do Pani Prezydent z wnioskiem o utrzymanie dodatku za integrację na dotychczasowym poziomie (DPr-BRM-II.0005.2.29.2020).
2. Łódzkie Oddziały Związku Nauczycielstwa Polskiego wystąpiły do Pani Prezydent z wnioskiem o zabezpieczenie środków na zwiększenie dodatków funkcyjnych za wychowawstwo dla nauczycieli przedszkoli do poziomu 300 zł (DPr-BRM-II.0005.2.30.2020).

Ustalenia: pisma znajdują się w dokumentacji Komisji.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji