

Protokół Nr 33/IX/2018
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 września 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzeniu przewodniczył: p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 32/VI/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r.
2. Informacja na temat stanu realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych prowadzonych w ramach tzw. algorytmu i konkursu w 2018 roku - referują realizatorzy.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Poinformował, że do Komisji zostały skierowane dwa projekty uchwał i zaproponował wprowadzenie ich odpowiednio:

w punkcie 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawach nadania statutów osiedlom – **druk nr 305/2018**.

oraz

w punkcie 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydłużenia kadencji rad jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – rad osiedli – **druk nr 306/2018**.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 32/VI/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r.
2. Informacja na temat stanu realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych prowadzonych w ramach tzw. algorytmu i konkursu w 2018 roku - referują realizatorzy.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawach nadania statutów osiedlom – **druk nr 305/2018.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydłużenia kadencji rad jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – rad osiedli – **druk nr 306/2018.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 32/VI/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 32/VI/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 32/VI/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r.

Ad pkt 2 - Informacja na temat stanu realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych prowadzonych w ramach tzw. algorytmu i konkursu w 2018 roku - referują realizatorzy.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: Biuro ds. Partycypacji Społecznej co miesiąc przygotowuje dla rad osiedli sprawozdanie z realizacji zadań realizowanych w ramach algorytmu czy konkursu inwestycyjnego. Jest ono publikowane na stronie internetowej i dodatkowo pracownicy przesyłają linki do stron, aby można było śledzić postęp prac. My jako Biuro nie mamy żadnych zadań, dlatego oddam głos realizatorom, którzy na bieżąco współpracują z radami osiedla.

Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa p. Jan Gutarowski: Wydział realizował 6 zadań i wszystkie te zadania zostały wykonane bez problemów. Nie ma oszczędności.

Straż Miejska p. Maria Snychowska: Straż realizowała dwa zadania w ramach algorytmu i dopiero w szóstym postępowaniu wybrano ofertę. Nie ma zagrożenia dla realizacji zadań.

Wydział Sportu p. Marta Górska – Han: Wydział realizował jedno zadanie w ramach algorytmu i ono zostało zrealizowane.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji p. Anna Dębińska: MOSiR realizował dwa zadania z algorytmu i jedno konkursowe. Zadania mają być zakończone do końca listopada.

Wydział Kultury p. Bożena Burska: Wydział realizował zadania na kwotę 396256 zł. Realizacja zadań przebiega zgodnie z planem. Zadania remontowe zakończą się do 30 listopada. Nie ma zagrożeń.

Zarząd Lokali Miejskich p. Małgorzata Pietrasik: realizowaliśmy sześć zadań, cztery już zostały wykonane. Pozostała realizacja dwóch zadań: boisko wielofunkcyjne przy ul. Beskidzkiej – potrzebne było zwiększenie środków za zadanie i w tej chwili jest wybierany wykonawca, 4 października będzie otwarcie ofert, wykonanie jest planowane do 14 grudnia. Drugie zadanie: montaż ławek na terenie zajezdni Brus, oczekujemy na zmianę w planie finansowym i przekazanie środków, po 31 października zostanie dokonany zakup ławek.

Zarząd Zieleni Miejskiej p. p. Milena Olczak: ZZM realizuje siedem zadań majątkowych, w tym jedno jest zadaniem konkursowym oraz pięć zadań bieżących. Zaangażowanie środków wynosi 100%. Nie ma zagrożeń.

Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Dorota Jarzębska: jesteśmy realizatorem dziesięciu zadań w ramach algorytmu i jednego konkursowego. W ramach algorytmu pozostają do realizacji dwa zadania i oba powinny zostać wykonane w terminie.

Jeśli chodzi o **Miejski Zespół Żłobków** to wszystkie zadania zostały wykonane. Ponieważ pozostały oszczędności i można wykonać dodatkowe prace, po podjęciu stosownej uchwały przez radę osiedla.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie było przedstawiciela.

Zarząd Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela – Grzesik: realizujemy 91 zadań z algorytmu i ich realizacja nie jest zagrożona. W dwóch zadaniach z zakresu Inżynierii Ruchu będzie ogłoszone trzecie postępowanie przetargowe, ponieważ oferty przewyższyły kwoty, które mieliśmy przekazane.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: czy ZDiT otrzymując teraz uchwałę od rady osiedla, bo były na przykład oszczędności, jest w stanie jeszcze zrealizować zadanie?

Zarząd Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela – Grzesik: nie, ponieważ postępowania były ogłoszone dużo wcześniej, teraz korzystamy z prawa opcji i już nie wykorzystamy środków.

Rada Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska: dot. ul. Majowej, inwestycja miała być zakończona przed wakacjami a do tej pory wykonawca nie wchodzi na teren inwestycji, dlaczego?

Zarząd Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela – Grzesik: nie mam informacji o zagrożeniu tego zadania. Umowy są zawarte do końca listopada. Nie jesteśmy w stanie inwestora zmusić do wejścia na budowę inaczej niż zapisami, karami w umowie. Jeżeli nie wejdzie to naliczymy mu kary i skorzystamy z zabezpieczenia z umowy.

Rada Osiedla Nowosolna p. Ewa Świdzińska: to jest kwota 120 tysięcy, według spotkania z radą osiedla zadanie miało być zakończone przed wakacjami.

Zarząd Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela – Grzesik: ja nie mam innej informacji niż ta, którą przekazałam. Sprawdzę i przekażę informację radzie.

Rada Osiedla Bałuty Zachodnie p. Jan Szanecki: na początku września przekazaliśmy środki na budowę chodnika na ul. Szczecińskiej od pętli autobusowej w stronę północną. Czy to zadanie zostanie zrealizowane?

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: mówimy o uchwale, która wyszła na początku września, ja też to sprawdzę.

Rada Osiedla Chojny p. Jolanta Kamińska: mam prośbę żeby wydziały, gdzie przekazujemy środki w ramach algorytmu i okazuje się, że jakieś oszczędności zostają, informowały o tym rady, na tyle szybko żeby można było podjąć decyzje o przekazaniu, zagospodarowaniu środków w danym roku. Bo potem na koniec roku okazuje się, że z różnych względów nie można było zrealizować zadania lub zostały pieniądze i nic z nimi już nie można zrobić.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: ja sobie tego inaczej nie wyobrażam, jak tylko że kiedy oszczędność powstaje to rada osiedla jest o tym informowana.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: państwo pewnie pamiętacie, że my sami apelowaliśmy do wydziałów, żeby na bieżąco byli z nami w kontakcie. Ja dostaję korespondencję do wiadomości i tak naprawdę ta informacja trafi do państwa bardzo często trafia pewnie zbyt dużej ilości, bo nie dość, że z wydziału to jeszcze od pracowników merytorycznych. Być może zdarzyły się takie sytuacje, o których pani przewodnicząca mówi, że na ostatnią chwilę, ale tak jak sami państwo wnioskujecie staramy się zrealizować te przetargi w ramach kwot, które są, więc procedura przetargowa trwa tyle ile trwa i myślę, że każdy przetarg uczy nas czegoś nowego i należałoby zadać sobie pytanie ile takich prób należałoby podejmować, czy sześć ja Straż Miejska czy mniej.

Zarząd Inwestycji Miejskich – brak przedstawiciela.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zaproponował, aby przedstawiciele jednostek powołując się na dzisiejsze posiedzenie spróbowali nawiązać kontakt osobisty z pracownikami ZIM. Przedstawiciele jednostek pomocniczych wyrazili niezadowolenie z powodu braku pracowników Zarządu Inwestycji Miejskich tym bardziej, że ich zdaniem kontakt z dyrektorem Mikołajcem i pracownikami jest bardzo trudny i nie mogą uzyskać informacji dot. inwestycji.

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: wydział realizuje 40 zadań z algorytmu i 4 zadania konkursowe. W ramach algorytmu 26 zadań inwestycyjnych i 14 remontowych. Z tego łącznie jest zrealizowanych 16 zadań i 24 w trakcie realizacji. Jeśli chodzi o zadania konkursowe to 3 zostały zrealizowane a jedno jest w trakcie realizacji. Na ten moment nie ma żadnych zagrożeń w realizacji zadań.

Rada Osiedla Rokicie p. Barbara Tomaszewska: chodzi o ul. Zwrotnikową i budowę tężni, gdzie pani dyrektor mówi, że żadne zadanie nie jest zagrożone to informuję, że rada osiedla przekazała 300 tysięcy złotych na ten rok w celu przygotowania terenu przyłączy, rozbiórek, usunięcia płyt betonowych, itd., itd. Natomiast na tym terenie, na dzień dzisiejszy, nie jest zrobione nic. Na spotkaniu kierownik stwierdziła, że mi z tego odda 150 tysięcy złotych. Wynegocjowaliśmy, że zwróci 70 tysięcy. Jest to duża kwota i trzeba by szukać nowego, dużego zadania. Jest koniec

września, zadanie nie jest ruszone. I jak państwo wyobrażacie sobie w przyszłym roku stawianie tężni, na którą przekazaliśmy na przyszły rok 300 tysięcy złotych, na zakup tężni i ich montaż, i innych pieniędzy mieć nie będziemy, ponieważ w tym roku są już wszystkie rozdysponowane. Jeżeli teren nie zostanie w tym roku przygotowany, a podejrzewam, że nie, bo już jest bardzo późno a to są roboty ziemne. Do tej pory nie mamy żadnego pisma o niewykorzystaniu środków.
Co w takiej sytuacji zrobicie?

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: to wszystko się zgadza, jest pani w stałym kontakcie z panią kierownik. Mówiąc, że żadne zadanie nie jest zagrożone, przekazałam informacje, jaka mam od pani kierownik. Oddaliście państwo część pieniędzy, pozostała część została na uporządkowanie tego terenu i przygotowanie gruntu pod przyszłoroczną kontynuację zadania na postawienie tężni. Z informacji, jakie posiadam na dzisiejsze posiedzenie pani kierownik prowadzi rozmowy z Łódzkim Zakładem Usług Komunalnych i negocjuje ewentualne kwoty i terminy na wykonanie tego zadania w zakresie uporządkowania gruntu. Tak żeby zadanie zostało zrealizowane. Pani kierownik nie przekazała mi na dzisiejsze spotkanie jakiegokolwiek informacji o zagrożeniach. Tak, więc myślę, że na razie wszystko mamy pod kontrolą i gdyby cokolwiek się wydarzyło to na pewno będzie pani poinformowana.

Rada Osiedla Rokicie p. Barbara Tomaszewska: ja czekam na oficjalne pismo ile środków pozostaje z tego zadania.

Po krótkiej dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: proponuje, aby w trybie pilnym te sprawę wyjaśnić i skontaktować się z Radą Osiedla Rokicie.

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: do piątku zobowiązuję się przekazać informację o wolnych środkach, do pani przewodniczącej.

Wydział Edukacji p. Jarosław Pawlicki: wydział realizuje prawie 200 zadań, na łączną kwotę prawie 6 milionów złotych. Wszystko wskazuje na to, że zadania zostaną zrealizowane, a przekazane środki zostaną wydatkowane.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawach nadania statutów osiedlom – druk nr 305/2018.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

W toku dyskusji zaproponowano przyjęcie następującej zmiany: w proponowanym projekcie uchwały, w odniesieniu do statutu każdej jednostki pomocniczej Miasta Łodzi – Osiedla zapis w załączniku nr 3

do statutu: a) § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kadencja Rady trwa 5 lat licząc od dnia wyborów.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Komisja w głosowaniu przy **2** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się” przyjęła zmianę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawach nadania statutów osiedlom – **druk nr 305/2018** wraz ze zmianą.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawach nadania statutów osiedlom – **druk nr 305/2018** wraz ze zmianą.

Ad pkt 4 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydłużenia kadencji rad jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – rad osiedli – druk nr 306/2018.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Karolina Kępka: jeśli dobrze widzę to od listopada br. kiedy kończy się kadencja Rady Miejskiej po dodaniu 6 miesięcy mamy maj, a nie kwiecień. A przy przedstawianiu wariantów (na czerwcowym posiedzeniu Komisji) była mowa, że może dojść do kolizji z wyborami do Parlamentu Europejskiego (26 maja) i analizując inny wariant czterech miesięcy mówiliśmy jeszcze o marcu. Dlaczego teraz marzec nie jest brany pod uwagę tak żeby przedłużyć od listopada o cztery miesiące?

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk wydłużanie kadencji na okres 6 miesięcy to jedno, a zarządzenie wyborów do rad osiedli to druga rzecz. U państwa przewijał się najczęściej termin kwietniowy i jak najbardziej, jeśli będzie taka wola będziemy przygotowywać wybory na dzień 7 kwietnia i to jest pierwsza niedziela kwietnia przyszłego roku. Termin, marcowy pojawił się natomiast taka jest nasza propozycja, bo nie mieliśmy żadnego stanowiska Komisji.

Radna p. Karolina Kępka: pierwotnie tak myślałam, że zamysł był taki żeby przedłużyć o 6 miesięcy, co oczywiście nie wyklucza wariantu, że wybory będą wcześniej zarządzone i taką mam nadzieję, że to nie będzie maj tylko marzec - kwiecień.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: rzeczywiście komisja stanowiska nie przyjęła, natomiast to nie znaczy żeby nie zrobić konsultacji z jednostkami pomocniczymi, bo te, które były 29 czerwca też nie musiały obejmować wszystkich jednostek pomocniczych i być może państwo się opiera na tych opiniach, które wówczas były. Na 15 rad obecnych tylko kilka się wypowiedziało i trudno mówić, że to była większość.

Czy przedstawiciele jednostek pomocniczych mają uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydłużenia kadencji rad jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – rad osiedli – **druk nr 306/2018**.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydłużenia kadencji rad jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – rad osiedli – **druk nr 306/2018**.

Ad pkt 5 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował, że do Komisji w okresie między posiedzeniami zostało złożone pismo Zarządu Rady Osiedla Mieszki (znak: DPr-BRM-II.0005.12.20.2018) z prośbą o zajęcie stanowiska w kwestii ważności nie głosowanych przez członków rady uchwał.

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: te uchwały były analizowane i przez nas, i Wydział Edukacji. Tu jest problem taki, że ci członkowie brali udział w posiedzeniu, ale nie brali czynnego udziału w głosowaniu. Była opinia prawna przygotowana przez panią mecenas Onak – Mirowska właśnie w tym zakresie, że tym się różni głosowanie w radach osiedli od głosowania w Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: to jest inna sprawa, tu chodzi o to, że prawdopodobnie inna treść jest uchwały przyjętej od tej głosowanej. Tu nie chodzi o nieobecność osób głosujących. Czy Biuro zajęło jakieś stanowisko w tej sprawie?

Zastępca Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: tego typu rzeczy my przekazaliśmy do Komisji rewizyjnej, bo my jako Biuro ds. Partycypacji nie sprawujemy kontroli nad radami osiedla.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: czyli nie macie stanowiska w tej sprawie.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła
Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki