

Protokół nr 3/I/2019

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej
i Budżetu Obywatelskiego Kultury**

**Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 stycznia 2019 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych,

obecnych - 5 radnych,

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Radny p. Damian Raczkowski przewodniczący komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 1/XI/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. i nr 2/XII/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.
2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania i zadań Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 2/2019.**
3. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w sprawie budżetu obywatelskiego.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył obrady. Poinformował, że członkowie komisji otrzymali zaproszenia drogą elektroniczną. Pan przewodniczący zapytał o uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Uwag zaproponował, aby poszerzono porządek obrad o sprawę wnioskowaną przez dyrektora

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad w pierwotnie zaproponowanym brzmieniu.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 1/XI/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. i nr 2/XII/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował, że członkowie komisji otrzymali projekty protokołów w drodze elektronicznej, a następnie zapytał o uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 1/XI/2018 z dnia 30 listopada 2018 r.

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 1/XI/2018 z dnia 30 listopada 2018 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 2/XII/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 2/XII/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.

Ad. 2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 2/2019.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował, że członkowie komisji otrzymali projekt uchwały w drodze elektronicznej, a następnie zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 2/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła projekt uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 2/2019.**

Ad. 3. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w sprawie budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorza Justyńskiego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: aktualny stan prac wygląda tak, że sądzę, iż jest to ostatnia prosta przed tym, kiedy możemy przedstawić projekt zmian. Musimy to jeszcze w ramach naszych struktur skonsultować, tj. z naszymi przełożonymi i z innymi wydziałami, których dotyczą zapisy i mogą mieć duże znaczenie w trakcie realizacji dlatego etap konsultowania z wydziałami jest niezwykle istotny, ponieważ zapisy muszą być bardzo precyzyjne.

Jako przykład mogę podać kwestię remontów oraz utrzymania dróg i chodników. Tutaj zawsze mieliśmy problem. Wiadomo, że jest władający, wiadomo, że gmina może robić pewne działania tam, gdzie zgodnie z prawem może realizować zadania, ale tu są podzielone zdania ze strony odpowiednich służb, że w momencie kiedy jakaś sytuacja stanowi zagrożenia dla mieszkańców miasta, to miasto musi dbać o bezpieczeństwo mieszkańców i tę dziurę załatać. Czasem to przebiegało kawałkiem po terenie spółdzielni, a dla całości chodnika była to sytuacja kuriozalna, bo to był rzeczywiście kawałek i trzeba było później dogadywać się ze spółdzielnią, żeby ten proces własności przeszedł na stronę gminy. Chcemy to doprecyzować.

Poza tym wiecie państwo, że decyzje Rady Miejskiej z ostatniej sesji też wprowadziły nowy element, czyli kwestię kwoty, którą trzeba odpowiednio podzielić, bo jest to sprawa odpowiedzenia sobie na pytanie, czy zachować dotychczasowe zasady wynikające z podziału mieszkańców, czy też spróbować to bardziej sprawiedliwie podzielić, aby spłaszczyć te różnice.

Do końca tygodnia powinniśmy mieć od naszych przełożonych zielone światło do dalszego procedowania.

Będziemy się zajmować również sprawami zgłaszanymi przez mieszkańców w ewaluacjach oraz kwestia chociażby tej deklaracji, że środki, które wpływają do budżetu obywatelskiego do puli, które pochodzą z tych środków, które były w dyspozycji rad osiedli też mogą nieść za sobą możliwość składania wniosków przez rady osiedli. Nie ma przeszkód formalnych, aby tak było. To kwestia odpowiedniego zapisu i tego, aby te wnioski były odpowiednio wyróżnione. Do tego kwestia opiniowania i udziału rad osiedli w procesie, który może mieć różne formy, od opiniowania do udziału w posiedzeniach komisji doraźnej z głosem doradczym.

Rozmawiamy również o kwestii zmiany w głosowaniu, która wynikała z procesów ewaluacji. Mieszkańcy bardzo często zwracali uwagę na to, że niezbyt fortunne jest przypisanie do jednego osiedla wszystkich głosów. My uważamy, że jest to dobry pomysł, aby spróbować to zmienić, aby każdy na poziomie osiedlowym mógł sobie wybrać np. 2 zadania gdzie indziej i np. 3 w innym miejscu.

Myśleliśmy o wprowadzeniu minimalnej puli głosów dla wniosku, aby mógł być on realizowany.

To są propozycje co do których, mam nadzieję decyzje moich przełożonych zapadną bardzo szybko. Mam takie zapewnienie.

Przygotowanie przez nas projektu uruchamia proces konsultacji społecznych – z mieszkańcami, z organizacjami pozarządowymi oraz z Łódzką Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Pytania.

Radna p. Emilia Susniło – Gruszka: ile propozycji będzie mogła złożyć każda rada osiedla? Jak to będzie wyglądało finansowo?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: padła ilość 5 projektów analogicznie do 5 głosów. Ja sądzę, że nie ilość jest czynnikiem decydującym tylko kwota, która przypada na dane osiedle. Nawet jeśli porównamy nieduże osiedla z osiedlem większym i to ma 5, i to ma 5, to moim zdaniem, rzecz się rozgrywa tylko i wyłącznie w tym, żeby tak zarządzać tym procesem na poziomie osiedlowym, żeby w sposób racjonalny wskazywać te wnioski, które po pierwsze – spełniają warunek potrzeby społecznej, a po drugie – w dobry sposób wykorzystują środki na dane osiedle.

Jeden z pomysłów był taki, aby to było do 5, ale ja nie powiem dopóki nie będzie przekonsultowana ostateczna wersja.

Radny p. Bogusław Hubert: rady osiedla mogą składać wnioski. Jak to ma technicznie wyglądać? Czy teraz rada osiedla będzie mogła zgłosić wniosek po podjęciu uchwały?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: ten zapis nie zmienia dotychczasowych zasad funkcjonowania jednostek pomocniczych, czyli wiadomo, że działania podejmowane przez radę, są podejmowane w formie uchwał.

Chcemy proces zgłaszania wniosków przez rady osiedla opisać oraz podać wzór uchwały, która deklaruje chęć złożenia wniosku i która – co najważniejsze – wskazuje przedstawiciela bądź przedstawicieli tego projektu do bezpośredniego kontaktu. Istotne jest to, że złożenie wniosku nie musi kończyć procedury, bo może być: uzupełnienie, zmiana w trakcie analizy. I tu oczywistą rzeczą byłoby, że zwoływanie posiedzeń rady ad hoc w sprawie podjęcia kolejnej uchwały w sprawie tego samego wniosku byłoby bzdurą. Scedowanie odpowiedzialności na przedstawiciela rady ułatwiłoby dalsze prace nad wnioskiem.

Jeśli chodzi o ilość poparcia wniosku, to kwestia ta uregulowana jest w ustawie. Tu nie będzie mechanizmu 15 podpisów.

Radny p. Bogusław Hubert: mechanizm w stosunku do rad osiedli jest już praktycznie wprowadzony jeśli chodzi o konkurs zadań inwestycyjnych, którego nie będzie, ale taka procedura była; rada osiedla podejmowała uchwałę a we wniosku wskazana była osoba do reprezentowania rady osiedla.

Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Pąsiek: w kwestii ilości osób popierających wnioski wprowadziliśmy zapis, że wniosek osiedlowy musi być poparty co najmniej przez jedną osobę.

Radny p. Bogusław Hubert: czy planowane są jakieś preferencje przy głosowaniu czy przy liczeniu głosów; jakieś wskaźniki, współczynniki dla projektów, które zgłaszają rady osiedla?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: mnie nic o tym nie wiadomo.

Radny p. Bogusław Hubert: rozumiem, że projekt rady osiedla, poza tym, że będzie oznaczony, że jest projektem rady osiedla, nie ma żadnych innych preferencji, a więc i tak decyduje tutaj głos mieszkańców.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: przy budżecie obywatelskim powinien decydować głos mieszkańca.

Radny p. Bogusław Hubert: dopytuję się o to w świetle ostatnich decyzji Rady Miejskiej dotyczących zwiększenia budżetu obywatelskiego i preferencji dla rad osiedli. Te preferencje są w tej chwili tylko w ten sposób określone, że będzie wniosek rady osiedla oznaczony.

Czy planowaliście określenie procedury odwoławczej od decyzji Komisji Budżetu Obywatelskiego?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: tak, to jest wymów ustawowy. Jest również określona procedury odwoławczej. Dość niefortunnie ustawodawca wpisał odwołanie od decyzji; słowo decyzja wprowadziło drobny popłoch w samorządach. Udało się zinterpretować to w ten sposób, że jest to rozumiane w bardziej potocznym znaczeniu. My zwracaliśmy na to uwagę w momencie, kiedy był projekt ustawy. Uwagi nie były uwzględnione.

Nie mamy tu do czynienia z procedurą odwoławczą w rozumieniu decyzji administracyjnej, bo byśmy się nie zmieścili w jednym roku. Musimy określić w jaki sposób autor projektu może się odwołać od decyzji komisji. Ujęliśmy taką propozycję w projekcie uchwały.

Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Pąsiek: po publikacji wyników prac Doraźnej Komisji możemy mówić o pierwszym dopuszczeniu do głosowania. Projektodawcy mogą się odwołać od decyzji do Prezydenta Miasta Łodzi.

Radny p. Bogusław Hubert: czy państwo w procedurze budżetu obywatelskiego zastawialiście się nad ograniczeniem możliwości składania wniosków – nazwę je –

korporacyjne lub systemowe. Chodzi o to, że 36 osiedli ma to samo zadanie zgłaszane przez tych samych wnioskodawców?

To było źle odbierane przez rady osiedla, a teraz może być jeszcze bardziej źle odbierane przez rady osiedla, którym zabiera się pieniądze, które na dane osiedla były przeznaczone.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: uważam, że jeśli w danym osiedlu byłby wystarczający zespół aktywnych osób, które wiedziałyby co jest ważne dla danego osiedla, to na tyle działałyby na rzecz osiedlowych projektów, że w głosowaniu mieszkańcy wybraliby racjonalnie i świadomie.

My ten problem dostrzegamy.

Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Pąsiek: w sprawie, o której pyta pan radny Bogusław Hubert będziemy proponowali zapis.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy jest pomysł wygospodarowania z budżetu obywatelskiego części środków, które będą ubezpieczeniem w ramach projektów, które – z racji sytuacji na rynku – mogą nie być w danym roku zrealizowane?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: dostrzegamy ten problem od czasu, kiedy zaczęły pojawiać się problemy przy wyłanianiu wykonawców, procedurach przetargowych.

Nam jest trudno wskazywać rozwiązania, które dotyczą zapisów budżetowych, kwestii związanych z tworzeniem rezerw. My problem dostrzegamy. Wydziały na bieżącą sprawozdają nam z realizacji projektów i zawsze, kiedy jest oszczędność to może być ruch z wydziału do wydziału – pod warunkiem, że dotyczy to budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy jesteście panowie w stanie podać kwotę orientacyjną? Czy to jest 1 000 000 zł czy może 300 000 zł?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: bardziej w stronę 300 000 zł.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy pojawił się pomysł innego sposobu udziału rad osiedli niż zgłaszanie wniosków, które będą zaznaczone w kartach do głosowania? Czy jest możliwa rywalizacja rad osiedli, która doprowadzałaby do tego, że na poziomie ogólnomiejskim byłaby jakaś kwota w ramach której rady osiedli mogłyby rywalizować między sobą. To obudziłoby te rady, które totalnie nie funkcjonują. Rady osiedla boją się też tego, że nawet jeśli te wnioski będą zaznaczone, to i tak zostaną przeskoczone przez projekty szkolne.

Planuję odbyć posiedzenie komisji w gronie rad osiedli, ponieważ teraz panuje demonizacja budżetu obywatelskiego, ponieważ teraz rady osiedla uznają budżet obywatelski trochę za swojego wroga. Chciałbym o tym porozmawiać, ponieważ nie chcę, aby rady osiedla udawały, że budżetu obywatelskiego nie ma i w ogóle nie będą się wywiązywały z żadnej działalności.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: mając na myśli konsultacje społeczne myślałem również o konsultacjach kierowanych do rad osiedli.

Wydaje mi się, że dobrze byłoby, aby najpierw poznać wiedzę na temat tego jak zasady są projektowane i potem o tym dyskutować.

Co do propozycji tworzenia, ja nie miałem takich sygnałów i nie mogę na ten temat się wypowiadać.

Radna p. Emilia Susniło – Gruszka: zgłosiła się do mnie szkoła, która ma niedoszacowany projekt. Jak można szukać dodatkowych pieniędzy? Czy mogą to być środki z innych wydziałów, czy z funduszy wojewódzkich? Czy do projektu złożonego w ramach budżetu obywatelskiego można startować w konkursie wojewódzkim, który jest na podobny rzecz? Czy mogą znaleźć inwestora prywatnego lub ewentualnie rada rodziców mogłaby ich wesprzeć.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: oczywiście naturalnym partnerem jest Wydział Edukacji jako organ prowadzący. Jaki jest stan czy możliwości dotyczące uzupełnienia czy kontynuacji realizacji zadań – nie odpowiem, ponieważ musiałbym prosić o przygotowanie zestawienie dotyczącego niezrealizowanych do końca wniosków z poprzedniej edycji oraz sposobu ich zapisu (bądź jako niewygasy, bądź jako nowe zadania) w budżecie roku 2019. Taką informację możemy przekazać.

Jeśli chodzi o inne formuły. Nie rozważaliśmy tego. Przy I lub II edycji pojawiały się pomysły dotyczące montażu finansowego. Ja nie odpowiem na to od strony formalno – prawnej. Nie wiem na ile jest to możliwe w przypadku zadania, które musi mieć perspektywę roczną.

Radny p. Bogusław Hubert: przy konkursie zadań inwestycyjnych taka konstrukcja jest dla rad osiedli.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: w procesie ewaluacji, poza jednym przypadkiem, nie mieliśmy takiej sytuacji.

Radna p. Emilia Susniło – Gruszka: czy mogą być osobne faktury na projekt i osobne na wykonanie? Sądzę, że w tym przypadku najlepsza jest rozmowa indywidualna począwszy od Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: do końca tygodnia jest szansa, że dostaniemy wstępny projekt propozycji uchwały.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyńskiego: zabiegamy o to. Mamy jednak świadomość, że ta materia jest trudna i skomplikowana. Nawet jeśli to będzie w dalszej perspektywie, ale ja będę miał pewność, że możemy to procedować, to tak bym wolał.

Dyskusja.

Radny p. Bogusław Hubert: zadał pan przewodniczący pytanie, czy będą jakieś preferencje z tego tytułu, że wnioski dla rad osiedli będą oznaczone. Ja osobiście nie widzę żadnych preferencji, bo i tak decydować będzie głos mieszkańców. Dotąd wnioski, które nie było oznaczone jako wnioski rady osiedla równocześnie składane były przez członków rad osiedli – miały tę samą procedurę.

Czy rady osiedla mogą uznawać budżet obywatelski jako konkurencję? Cały czas rady osiedla uznawały budżet obywatelski za konkurencję. Często były głosy, że jest on niepotrzebny. Nie wszystkie rady miały takie podejście, ale w większości właśnie tak było.

Rady osiedla bardzo rzadko włączały się w promocję budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: dla mnie wzorową radą osiedla, jeśli chodzi o funkcjonowanie w ramach budżetu jest Teofilów Wielkopolska. Jest to jedna z tych rad osiedli, która całkowicie korzysta z tego co daje budżet obywatelski. Są jeszcze trzy rady, które w ramach budżetu się udzielają. Większość jakoś funkcjonuje, ale nie tak wzorcowo.

Boję się tego, że budżet obywatelki był wcześniej przez rady osiedli niezauważalny albo był traktowany jako coś co zabiera członkom rad osiedla decyzje lub prawo do decyzji, to teraz kiedy decyzja zapadła – jaka zapadła – to będzie on jeszcze bardziej demonizowany.

Stąd też mam propozycję odbycia posiedzenia z udziałem rad osiedli.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: od pierwszej edycji budżetu obywatelskiego za każdym razem próbowaliśmy interesować rady osiedla. Kierowałem korespondencję do rad wskazując możliwe formuły współpracy.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: w związku ze zmianami w statucie nasza komisja zakończy swoją działalność w dniu 16 stycznia 2019 r., po tym kiedy Rada Miejska w Łodzi stwierdzi utratę mocy uchwały ją powołującej i podejmie uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski wobec braku innych zgłoszeń w tym punkcie posiedzenia zamknął obrady komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Przewodniczący Komisji

Damian Raczkowski