

**DPr-BRM-II.0012.7.2.2019**

**Protokół nr 4/II/2019**

**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi,  
które odbyło się 5 lutego 2019 roku  
w UMŁ przy ul. Piotrkowskiej 104 w Łodzi**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 16 radnych,

obecnych - 15 radnych,

nieobecnych - 1 radny,

tj. radny p. Mikołaj Stefanowski – nieobecny nieusprawiedliwiony

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka.**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przedstawienie planów Miasta związanych z obchodami Roku Stanisława Moniuszki oraz obchodami Roku Marka Edelmana.
2. Sprawy nazewnicze.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka** po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzyła obrady. Poinformowała, że członkowie komisji otrzymali zaproszenia drogą elektroniczną. Zapytała o propozycje zmian dziennego porządku obrad.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czy będziemy zajmowali się sprawą nowej instytucji kultury?

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** wczoraj wpłynął projekt uchwały opisany w **druku nr 21/2019** w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „inLodz21”. Proponuję umieścić tę sprawę w punkcie 1.

Jest jeszcze autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 18/2019**. Proponuję umieszczenie projektu w punkcie 1b.

*Innych uwag nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** zaproponowała przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „inLodz21” – **druk nr 21/2019.**
- 1a. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 18/2019, wraz z autopoprawką.**
2. Przedstawienie planów Miasta związanych z obchodami Roku Stanisława Moniuszki oraz obchodami Roku Marka Edelmana.
3. Sprawy nazewnicze.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja w głosowaniu przy **13 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad w ww. brzmieniu.

**Ad pkt 1 - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „inLodz21” – druk nr 21/2019.**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła p. Roberta Kolczyńskiego.

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** omówił założenia projektu uchwały stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 3).

*Pytania.*

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** gdzie będzie siedziba tej instytucji w tej chwili i docelowo?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** nie mamy jeszcze wiedzy, gdzie umiejscowi się instytucja, ponieważ na dzień dzisiejszy ona jeszcze nie istnieje. Jeśli instytucja – zgodnie z propozycją przedstawioną w projekcie uchwały – zostanie powołana, ukonstytuuje się, wtedy będzie miała obowiązek znalezienia dla siebie odpowiedniego lokum. Na dziś nie znamy jeszcze tego miejsca.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** z przekazu konferencji prasowych, które odbywały się w tej sprawie wynikało, że w tej instytucji mają brać udział również uczelnie. Czy one są stronami umowy i jaki będzie ich udział?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** uczelnie nie są stronami umowy. Stronami umowy są jedynie miasto i fundacja. Uczelnie brały udział w przygotowaniu tej idei i są zaangażowane we współpracę z nami, którą chcemy kontynuować w oparciu o instytucję kultury.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** co to konkretnie oznacza? Uczelnie współpracują z miastem na różnych polach i bez tej instytucji.

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** jeśli chodzi o umowę, która jest podstawą do powołania tej instytucji, stronami jest jedynie miasto i fundacja. Natomiast jeśli chodzi o udział uczelni dotychczasowy, jak i planowany, przyszły, zadeklarowany przez uczelnie, to może ja oddam głos pani kierownik Olszewskiej, która brała udział przy tworzeniu tej idei i rozmawiała także z przedstawicielami uczelni w tym zakresie.

**p.o. Kierownika Oddziału ds. Projektów Wydział ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska:** miasto już od roku uczestniczy w procesie powstawania współpracy międzyuczelnianej. Przy okazji ulicy Włókienniczej i projektu artystycznego, który był organizowany poznaliśmy całą rzeszę studentów. Wprowadziliśmy wówczas do współpracy trzy uczelnie, z czego ASP jest jedną z najbardziej prężnych jednostek i studenci stanowią jej najliczniejszą grupę. Te spotkania warsztatowe uwieńczone zostały świetnymi pracami, które zostały pokazane na konferencji w zeszłym roku z udziałem Daniela Libeskinda, który rozmawiał ze studentami, których też w jakiś sposób promuje. Zaprosił ich również do swojej siedziby, do swojej pracowni. Oni odbyli u niego również staż w nagrodę za uczestnictwo w tych działaniach.

To działanie stało się pewnym asumptem do tego, abyśmy rozszerzyli płaszczyznę przy dalszej współpracy z Akademią i innymi uczelniami. Wszystkie uczelnie zgłosiły chęć udziału w radzie programowej tej instytucji. Dwie z nich na pewno będą uczestniczyć, trzecia jest w toku rozmów. Program tej instytucji jest troszeczkę konstrukcją w procesie. Liczymy na to, że w ciągu najbliższych trzech miesięcy uda się skonstruować merytoryczny program, który będzie na tyle pewny, że będziemy w stanie państwu go zaprezentować.

Studenci pracują w tej chwili przy projektach dotyczących detalu architektonicznego na Zielonym Polesiu, również uczestniczą i uczestniczyli w działaniach dotyczących podwórek i projektu artystycznego przy ul. Włókienniczej. Chcielibyśmy, aby to funkcjonowało dalej. Mamy nadzieję, że to pokolenie młodych ludzi zechce związać się z naszym miastem.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** dlaczego to musi odbywać się przez instytucję kultury? Zielone Polesie i inne projekty były realizowane bądź przez Biuro Architekta Miasta, bądź przez Miejską Pracownię Urbanistyczną (m.in. Lapidarium Detalu Architektonicznego, które miało być tam utworzone). Uważam, że dublujecie państwo w ten sposób – zbędnie w mojej ocenie – te funkcje, które są możliwe gdzie indziej. A działalność edukacyjna w zakresie nauki architektów jest realizowana przez uczelnie.

Poproszę, abyście udostępnił państwo na jutrzejszej sesji zapisy umowy z Fundacją Atlas Sztuki.

Poproszę o informację w jakim zakresie finansowym będzie występowała w tej instytucji kultura Fundacja Atlas Sztuki. Jaki jest sposób zarządzania tą instytucją również na tle umowy, bo to do niej są odwołania bezpośrednio ze statutu. Proszę również o informacje jakie będą koszty funkcjonowania tej instytucji jeśli ona już powstanie.

Ja nie bardzo rozumiem sformułowanie, że plan instytucji to jest konstrukcja w procesie, bo zawsze w każdej instytucji jest jakaś konstrukcja, ale to czym instytucja powinna się zajmować, to powinniśmy wiedzieć w momencie kiedy ją powołujemy. W tym przypadku nie bardzo to widać.

Proszę o informację – jak rozumieć zapowiedź budowy 21 pereł architektury o których państwo mówiliście zaczynając od tej jednej wizualizacji, która była przedstawiona. Czy serio chcecie postawić 21 budynków, czy to będzie w sferze wizualizacji?

**p.o. Kierownika Oddziału ds. Projektów Wydział ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska:** jeśli chodzi o wkład finansowy – umowę z fundacją oczywiście dostarczymy i państwo będą mieli wgląd do niej. Wkład finansowy po stronie miasta to kwota 300 000 zł, po stronie fundacji – 100 000 zł. Nie wnosi miasto na chwilę obecną żadnych nieruchomości i nie jest planowane miejsce siedziby z uwagi na to, że nie jest wybrany dyrektor i nie ma planów co do konkretnej osoby dyrektora instytucji.

Najpierw chcielibyśmy opracować program merytoryczny na tyle spójny, abyśmy byli w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania. 400 000 zł nie jest kwotą, która pozwoli na rozbudowanie wyjątkowej (zapis nagrania nieczytelny), to tak naprawdę zaczynając do początku tego procesu. Mniej mamy nadzieję, że ta kwota będzie musiała wystarczyć; bardziej liczymy na elastyczność i twórczość przyszłej dykcji tegoż miejsca.

Jeśli chodzi o liczbę 21, to proszę o niej nie myśleć w kategoriach budynków klasycznych obiektów architektury, bo niektóre z nich mogą się takimi stać, mogą to być również obiekty w mniejszej skali. Proszę pamiętać, że wśród znanych twórców istnieją artyści, którzy projektowali równie dobrze ławeczki w przestrzeniach miejskich, jak i duże obiekty kubaturowe.

Nam chodzi o to, aby ta instytucja miała możliwość skupienia wszystkich działań, które dotychczas były rozproszone po UMŁ, po Akademii, po wszystkich instytucjach szkolnictwa wyższego i skoncentrowaniu się na tym, aby te działania były systemowe, aby nasze miejskie konkursy wspierały te działania, które są robione na studiach, aby były uzgadniane programy tych konkursów z uczelniami, żeby dotychczas rozproszony kawałek wizji edukacyjnej – mógł być skupiony w jednym miejscu. Stworzenie zainteresowanym środowiskom platformy do tego typu działań przyczyni się do poniesienia ich efektywności. Takie działanie uważamy za systemowe.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** państwo chcecie zaprosić 21 twórców do tworzenia tych perełek? Czy będziecie również korzystać z wiedzy studentów? Czy nadal przy MPU powstanie ekspozycja detali architektonicznych, która była tam planowana? Nie bardzo wiem w jaki sposób instytucja kultury będzie na rzecz osób innych realizować konkursy architektoniczne? Kiedy pani mówi o drobnej fundacji czy instytucji pozarządowej aby to spinać, to ja rozumiem, że są jakieś plany, aby ona w przyszłości była większa. Jaki więc budżet planowany jest docelowo i ile zatrudnionych osób w instytucji będzie kiedy ona już powstanie?

I ponowię pytanie – co z projektem, który jest wizualnym odzwierciedleniem państwa pomysłu na powstanie nowej instytucji kultury, czyli projektem, który fruwał po mediach pomiędzy ulicami Włókienniczą a Wschodnią i Jaracza? Czyją własnością jest ten projekt i czy ma on związek z powstającą instytucją kultury, ponieważ był on prezentowany jako pierwsza jej realizacja?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** jeśli chodzi o pomysł zapraszania architektów i światowych twórców do Łodzi, to na dziś nie mamy żadnej sformalizowanej płaszczyzny współpracy, natomiast instytucja planuje zapraszać znanych twórców do naszego miasta. Oni będą kreślić wizje architektonicznych obiektów, bo to nie zawsze muszą być budynki, mogą to być różnego rodzaju instalacje. Jeśli one będą

w stanie wpłynąć na zmianę wizerunku naszego miasta i być perełkami, to wtedy jak najbardziej zasadnym jest implementacja w przestrzeni miejskiej. Czy to będzie 21? Cóż, jest to głęboka nazwa 21 obiektów na miarę XXI wieku. Będziemy starali się docierać do jak najszerszego grona. Być może to będzie więcej jak 21. To jest cel i idea, która jest wpisana w liczbę 21.

Jeśli chodzi o powstawanie, funkcjonowanie tych budynków, to na dziś jest za wcześnie, aby odpowiadać na to pytanie. W momencie kiedy architekci przyjmą nasze zaproszenie, stworzą projekt, będziemy mówili o biznes planie, będziemy zastanawiali się jak sfinansować to przedsięwzięcie, czy ono jest optymalne dla miasta, jakie funkcje będą w tych obiektach – jeśli to będą budynki, na jakie cele należy je przeznaczyć, koszty budowy, funkcjonowania itd. Na tym etapie dopiero będzie konstruowane biznes plan, który będzie można zaprezentować i o nim mówić.

Jeśli chodzi o wizualizację budynku o którym pan radny był łaskaw wspomnieć, jest to przykład projektu, który stworzył znany na całym świecie architekt, który jest zjawką tej idei.

Nie mam na dziś planu budowy tego budynku. Ewentualnie, jeśli w ramach funkcjonowania tej instytucji zostanie nawiązany formalny kontrakt i formalna umowa z tymi lub innymi architektami, dopiero będziemy mówili o powstawaniu czegoś co będzie rzeczywiste.

Na dziś jest to idea pokazana na przykładzie.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czy pan Libeskind wie, że ideę powstającej instytucji pokazujecie na przykładzie tego budynku? Wie, że te wizualizacje są przez państwa wykorzystywane? Jak rozumiem nie ma żadnego związku pomiędzy tym co państwo pokazujecie, a tym co państwo macie zrobić.

A propos synergii – proponowałbym przejąć cały wydział, który zajmuje się wizualizacjami w naszym mieście od rewitalizacji, pijaru itd. Oni sobie świetnie z tym radzą i mają w tym ogromne doświadczenie. 2 hektary zostały w naszym mieście zabudowane wizualizacjami.

Co do wykorzystywania projektu Libeskinda, to proszę o konkretną odpowiedź.

Czy ja dobrze zrozumiałem, że najpierw będziecie państwo zapraszali do projektowania znanych architektów, czy macie już ich listę, a potem jak oni dadzą projekt, to będziecie się państwo zastanawiać jaka jest funkcja tego budynku, który miałby powstać według projektu. Tak pan to przedstawił.

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** to nie do końca tak. Tak naprawdę w oparciu o tę instytucję, projekty ewentualnych budynków nie będą przywożone przez tych architektów. Jeśli architekci przyjmą nasze zaproszenie, będą rozumieli ideę funkcjonowania tej instytucji i ideę kierunkową, zaprosimy ich do naszego miasta, usiądziemy i wspólnie zaczniemy zastanawiać się co można byłoby stworzyć, na jakie potrzeby i gdzie.

Nie chcielibyśmy, aby architekci przyjeżdżali z teczkami projektów, a my będziemy szukać tylko i wyłącznie nieruchomości po to, aby je wybudować. Każdy z tych obiektów – nie zawsze muszą to być budynki – będzie szyty na miarę potrzeb naszego miasta i będzie dostosowany do funkcji jakie miasto potrzebuje.

Jeśli chodzi o wizualizacje, one były pokazywane. Idea powołania instytucji kultury wzięła się ze współpracy z m.in. fundacją. Fundacja jest w bieżącym kontakcie z architektem. Te wizualizacje to materiał fundacji. W związku z tym fundacja zaproszona przez nas do współpracy pokazywała także w ramach idei – jak to może wyglądać.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** kiedyś państwo mówiliście, że pokazywanie wizualizacji i ich funkcjonowanie w przestrzeni w kontekście instytucji kultury, fundacji – że jest to bardzo złe.

Jakie będą roczne koszty działania instytucji, kiedy ona się rozwinie? W tej chwili kosztuje ona 300 000 zł, 100 000 zł dorzuca fundacja. To nie są duże kwoty. Czy dzielenie się 1:3 zapisane jest w umowie na stałe?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** to jest rozpisane w umowie 1:3. Natomiast nie ma ograniczeń co do ewentualnego finansowania przez każdą ze stron. Niemniej jednak jest bezpieczna dla miasta taka postać. Zapisy umowy precyzują, iż dofinansowanie instytucji przez którąkolwiek ze stron nie rodzi obowiązku adekwatnego także w tym parytecie 1:3 finansowania przez drugiego partnera.

Jeśli którykolwiek z partnerów będzie chciał wnieść dodatkowe środki finansowe, nie będzie drugi zobligowany do tego, aby takie środki wnieść. Jutro umowa będzie przekazana państwu radnym.

Instytucja będzie powołana jako moderator do dyskusji i rozpoczęcia tego procesu. W związku z tym na dziś nie ma zaplanowanych środków budżetowych, które byłyby niezbędne ponad te, które pozwolą na funkcjonowanie w ramach 400 000 zł.

Jeśli będą pojawiały się potrzeby, wtedy będziemy na bieżąco za każdym razem o tym dyskutowali. Na dziś uznajemy, że więcej środków rocznie nie potrzeba.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępką:** ja rozumiem, że łączna kwota 400 000 zł to jest plan funkcjonowania tej instytucji na ten rok?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** tak. Plan zgodnie z umową jest roczny od dziś na kolejne lata. Nie mniej niż 400 000 zł rocznie.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** mój niepokój budzi sama nazwa instytucji, ponieważ ona – jak już się przekonaliśmy od początku komisji – nie jest jednoznaczna, gdy idzie o jej odczytywanie; czy czytać z angielska, czy czytać po polsku, czy przyjmować, że to jest liczba, czy może dwie cyfry. Jak widać sami wnioskodawcy mają kłopot z nazwą, ponieważ inaczej ją zapisują w treści statutu, a inaczej w uzasadnieniu.

Z uzasadnienia, które nie jest częścią uchwały, ale powinno nam dawać informację o tym, co jest w uchwale, nie wynika czy ten statut jest przedmiotem umowy. A to jest dla mnie o tyle istotne, ponieważ pytanie jest takie – w jakim zakresie my teraz możemy zgłaszać uwagi do statutu? Czy za chwilę usłyszymy od państwa, że ten statut jest już częścią umowy z fundacją i albo przyklepiemy statut z różnymi niechlujstwami redakcyjnymi, albo nie.

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** statut nie jest częścią umowy. Statut jest załącznikiem do uchwały. Natomiast podstawą intencji powołania jest umowa.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** czyli możemy nanosić poprawki. Kilka poprawek, których nie będę zgłaszał formalnie poddam pod państwa rozważę.

W § 6 zamiast „poprzez” zrzęcniej będzie „przez”, w § 8 ust. 1 „jednostkami organizacyjnymi, nieposiadającymi osobowości prawnej” – bez przecinka, w § 10 ust. 6 nie jest potrzebne odesłanie do ust. 5 – powołanie i odwołanie, o którym mowa w ust. 5 tylko: powołanie i odwołanie zastępcy dyrektora (...), w § 11 ust. 4 jest niezwykle lakoniczny – powołanie następuje na okres 5 lat; jednak należałoby to skonstruować tak, aby wynikało do kogo to powołanie się odnosi, czyli członkowie rady programowej powoływani są na pięć lat. Aczkolwiek powinniście państwo rozważyć czy na pewno to jest waszą intencją, czy nie zrobić tak, że rada programowa powoływana jest na pięcioletnią kadencję. O co chodzi? Jeżeli zmieni się jeden z członków, to jest pytanie, czy np. jak ktoś zostanie powołany na miejsce kogoś kto wypadnie po dwóch latach, czy jemu pięcioletnia kadencja będzie leciała od momentu powołania, czy chcecie państwo, aby on dokończył kadencję i potem powołać wszystkich.

**p.o. Kierownika Oddziału ds. Projektów Wydział ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska:** my również zastanawialiśmy się nad problemem, czy rada programowa powinna w całości zakończyć kadencję. Wydaje nam się, że ten model pozwala na pewną elastyczność i na to, aby wpływały nowe siły do rady. Jeśli ktoś po upływie np. dwóch lat zrezygnuje z członkostwa, to nie widzimy potrzeby odwoływania całej rady.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** to ja proponuję wyraźnie to zapisać: „Członek rady programowej powoływany jest na pięcioletnią kadencję.”.

W ust. 6 § 11 jest mowa: przedstawiciele miasta, przedstawiciele fundacji, a dalej w kolejnych dwóch punktach są przedstawiciele rekomendowani, a tu nie są rekomendowani. Czy to ma być jakaś różnica?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** ciężko jest mi odpowiedzieć na to pytanie. To jest kwestia stylistyki, a nie głębszego przemyślenia. Nikt wcześniej nie zwrócił na to uwagi.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** to proszę, aby to ujednolicić.

W paru punktach piszecie państwo: „Prezydent Miasta Łódź”, a gdzieś indziej „Prezydent Miasta Łodzi”. Proszę to również ujednolicić.

Ustęp 7: co to znaczy, że funkcja członka rady programowej jest dobrowolna?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** że nie możemy zmusić nikogo, aby został członkiem rady programowej.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** rozumiem, ale przy zarządzie, czy dyrektorze i jego zastępcy nie ma tego, że jest to funkcja dobrowolna. Więc rozumując a contrario możemy komuś nakazać.

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** zastanowimy się nad tym zapisem.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** czy chodzi o nieodpłatność?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** tak.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** to proszę napisać, że członkowie rady programowej pełnią swoje funkcje o nieodpłatnie.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** czy nazwa instytucji brzmi: in Lodz dwadzieścia jeden, in Lodz twenty-one in Lodz dwa jeden?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** idea tej instytucji kultury ma odpowiadać na potrzeby obecnych czasów XXI wieku, ale jednocześnie ma być w samej swojej nazwie nośnikiem promocyjnym poza granice Łodzi, poza granice naszego kraju. Język angielski jest uniwersalny, natomiast cały czas pamiętamy o ustawie o ochronie języka polskiego. W związku z tym nie stosujemy nazwy angielskiej, nie stosujemy spacji; nie jest to zdanie po angielsku, jest to fraza.

W uzasadnieniu przez pomyłkę pojawiła się spacja przed liczbą 21. W statucie i w uchwale jest to wyraźnie nazwa, która stanowi pewną matrycę, którą można czytać i po polsku, po angielsku. Tak naprawdę jest uniwersalna. W związku z tym po polsku powinniśmy czytać in Lodz dwadzieścia jeden. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby po angielsku intuicyjnie można było czytać to in Lodz twenty-one.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** ustaliliśmy na Komisji Finansów i na obecnym posiedzeniu, że 21 może oznaczać ikony, perły, ale mogą to też być instalacje, nie tylko budynki lub obiekty, ale też wizje i marzenia. Czy te instalacje lub obiekty będą trwałe, czy będą to instalacje dostępne np. tylko w lato?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** moim marzeniem jest, aby to były trwałe obiekty. Natomiast jeśli chodzi o kwestię ostatecznego kształtu, to musimy pamiętać o tym, że część tego co powstaje będzie wizją architektów, czyli naszych gości. Ostateczna odpowiedź na pani pytanie, czy artysta będzie chciał postawić coś tymczasowego i to będzie jego dzieło nietrwałe, to będziemy zastanawiać się, czy będziemy takie rozwiązania akceptować.

Na dziś jest zbyt wcześnie, aby odpowiadać na pytania dotyczące trwałości dzieł. Chcielibyśmy, aby te obiekty, budynki czy instalacje zagościły na trwałe w przestrzeni naszego miasta. Taka jest idea. Nie chciałbym teraz deklarować, że wszystko zostanie na stałe.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** pytanie dotyczące § 6 pkt 9. Czy to instytucja będzie zajmowała się ochroną tych detali? Rozumiem, że w kwocie 400 000 zł trudno będzie detal pobrać, ochraniać go i udostępniać. Kto będzie wykonawcą tej ochrony?

**p.o. Kierownika Oddziału ds. Projektów Wydział ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska:** fizyczną ochroną detalu zajmuje się zawsze Lapidarium. My nie chcemy zabierać mu przypisanej roli. Jeśli chodzi o detal architektoniczny w tym rozumieniu, to my możemy go przetworzyć, czyli skatalogować w formie cyfrowej, prezentować go w formie wizualizacji, wprowadzić na platformę wirtualnego miasta. Nie chodzi nam o katalogowanie klasyczne, bo to należy do Lapidarium. Nam chodzi o jego udostępnienie tak, aby mogli go wykorzystać twórcy.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** jeśli dyrektor instytucji przedstawi w swoim planie finansowym, w swoim pomysłe na działanie instytucji realizację i przeprowadzenie projektu inwestycyjnego w ramach projektów własnych w przestrzeni miasta Łodzi, czy to znaczy, że instytucja będzie zwracała się do miasta o środki finansowe na realizację takich inwestycji?



**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** niekoniecznie, ponieważ każdorazowo proces inwestycyjny i gromadzenie środków na potrzeby procesu inwestycyjnego może odbywać się w oparciu o różne źródła finansowania, np. budżet miasta, projekty międzynarodowe, projekty dofinansowane z środków zewnętrznych, rządowych, dotacje, granty, projekty unijne, projekty w oparciu o partnerstwo publiczno – prywatne etc. Montaż finansowy jest bardzo szeroki i w związku z tym ja bym nie determinował, że każdorazowo instytucja kultury będzie zwracała się do miasta o środki finansowe. Tego na dziś nie jesteśmy w stanie przewidzieć, bo nie jest to jedyna droga.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** czy opinia fundacji w powołaniu i odwołaniu dyrektora instytucji jest wiążąca?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** nie jest wiążąca.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** czy proporcja 3:1 jest stała? Chodzi o to, czy fundacja jest zobowiązana umową tylko do kwoty 100 000 zł rocznie?

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** miasto na dziś także. Może zdarzyć się tak, że rokrocznie finansowanie będzie zgodnie z umową w wysokości minimum 300 000 zł miasto, 100 000 zł fundacja. I to może być standard. Może się to również zmienić. Wszystko zależy od tego czy miasto, Rada Miejska dostrzeże sensowność funkcjonowania tej instytucji w oparciu o zwiększone środki budżetowe i wtedy miasto może oczywiście je zwiększać ewentualnie fundacja jeśli będzie miała taką potrzebą, to będzie mogła zwiększać. Zwiększenie dokonane po jednej ze stron nie obliguje drugiej strony do zmiany paritetów.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** odnośnie zapisu w § 1 projektu uchwały dla mnie niezrozumiałe jest, że dyskutujemy o czymś nie dysponując umową. Jeśli podejście do opiniowania na Komisji Kultury jest takie jak do redakcji statutu, to uważam, że to jest pod adresem komisji nie tylko niedopatrzenie, a wręcz policzek.

Powołujemy instytucję na podstawie aktu, który nie jest znany komisji. Nie możemy czekać do jutra. Tę umowę powinna stosowana komórka dostarczyć radnym na posiedzeniu komisji od ręki.

Ustawa o prowadzeniu działalności kulturalnej w art. 2 definiuje jakie są formy organizacyjne działalności kulturalnej. Są to w szczególności: teatry, opery, operetki, filharmonie itd. oraz ośrodki badań i dokumentacji w różnych dziedzinach kultury. Pytanie – którą w tych form wypełnia instytucja, którą mamy powołać? Ośrodkiem badań nie jest; ośrodkiem dokumentacji – być może.

Proszę o informację o działaniach instytucji w kontekście art. 3 ust. 2 ww. ustawy, ponieważ te w przyszłości szyte na miarę działania będą niczym innym jak formą działalności gospodarczej, ponieważ budowanie obiektu przez instytucję jest formą działalności gospodarczej.

**p.o. Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju p. Robert Kolczyński:** jeśli chodzi o kwestię działalności gospodarczej – nie determinujemy na dziś kto będzie realizował proces inwestycyjny tych obiektów, instalacji czy budynków. Nie wiemy w oparciu o jaką formułę formalno – prawną będzie to realizowane. Na dziś nie determinujemy tego, iż za realizację będzie odpowiedzialna instytucja kultury. Instytucja kultury ma prowadzić do tego procesu,

ma w ramach swojej działalności statutowej zapraszać, tworzyć, myśleć, propagować. Natomiast sam efekt i produkt może być w oparciu o różnego rodzaju podmiotowość prawną.

Jeśli chodzi o analizę kwestii dotyczącej cytowanych przepisów, to ja bym tutaj poprosił o wsparcie panią dyrektor Śmigielską, która jest specjalistką w zakresie ustawy.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** jeśli mówimy o tym do jakiej kategorii zaliczamy tę instytucję, to do kategorii – inne, podobnie jak Łódzkie Centrum Wydarzeń.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** takiej formy nie ma w ustawie.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** ja rozumiem, ale na pewno nie możemy mówić o tym, że to jest muzeum lub teatr. Gdyby najprościej rzecz ująć, to można byłoby mówić o tym w kategorii domów kultury do którego też zalicza się taka instytucja jak Fabryka Sztuki czy Centrum Dialogu. Pod hasłem instytucje kultury mamy różne instytucje i ja nie optowałabym za konkretną formą.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** mój niepokój budzi brak formuły prawnej co do finansowania tych rzeczy, które państwo zrobicie i otwarty sposób, gdy państwo będziecie sięgali po środki. Działalność kulturalna nie jest – w rozumieniu ustawy – działalnością gospodarczą. Natomiast w rozumieniu przepisów unijnych jak najbardziej może wpływać na proces konkurencji. Ćwiczone to było wielokrotnie przy Fabryce Sztuki i przy EC1. Wydaje mi się, że uwagi co do różnych możliwości montażu finansowego są dość odważne. Moim zdaniem to się mieści w działalności kulturalnej w rozumieniu ustawy, ale państwa wizja jest pomiędzy kółkiem dyskusyjnym a spółką deweloperską. To jest dla mnie zbyt duża rozpiętość tak, abym mógł poprzeć tę uchwałę. Ja po prostu nie wiem po co to ma powstać. Albo państwo robicie klub dyskusyjny, albo to ma działać z wielkim rozmachem. Nie da się mówić o jakiejś wizji w tej sposób. I mimo, że nie są to gigantyczne środki, to 300 000 jest dla mnie za dużo.

*Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „inLodz21” – **druk nr 21/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „inLodz21” – **druk nr 21/2019.**

**Ad pkt 1a. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 18/2019, wraz z autopoprawką.**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** w autopoprawce jest propozycja zabezpieczenia środków w wysokości 300 000 zł na współprowadzenie nowej instytucji kultury.

Są również dwie zmiany dotyczące Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi. Pani dyrektor omówiła założenia projektu uchwały stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 4).

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kęпка:** poddała pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 18/2019, wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **2 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 18/2019, wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 2. Przedstawienie planów Miasta związanych z obchodami Roku Stanisława Moniuszki oraz obchodami Roku Marka Edelmana.**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kęпка:** poproszę o wprowadzenie do tematu panią dyrektor Wydziału Kultury, a następnie panie dyrektor zaproszone dziś na posiedzenie, a reprezentujące łódzkie instytucje kultury.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielka:** wydarzenie związane z obchodami Roku Marka Edelmana jest dla nas powodem do dumy. Sejm nie przyjął naszej propozycji, aby było to wydarzenie o charakterze krajowym, a zatem myślę, że mamy nieformalny Rok Edelmana w kraju, ale – co nas cieszy – zainaugurowany w Łodzi przez Centrum Dialogu, o czym za chwilę więcej powie pani dyrektor Centrum.

Jeśli chodzi o Rok Stanisława Moniuszki, mamy tutaj ogromny dysonans, ponieważ jak państwo wiedzą jeszcze w poprzednim roku przed wyborami byliśmy zaproszeni przez marszałka do wspólnej organizacji. Rok moniuszkowski został zainaugurowany, ale już pod nowym przewodnictwem i nie będzie już efektu synergii, o którym pewnie wszyscy marzyli. Jesteśmy w tej chwili na etapie rozstrzygania ofert na granty. Mamy nadzieję, że tam pojawi się kilka ciekawych wydarzeń, które wpiszą się w te obchody.

To, co z naszego punktu widzenia jest dość istotne, to wydarzenie przygotowane przez Teatr Muzyczny – koncert zainscenizowany pod hasłem Znaszli ten kraj. Pieśni Stanisława Moniuszki w aranżacjach Andrzeja Żylisa w reżyserii Zbigniewa Maciasa. Muzeum Miasta Łodzi przygotowało serię wydarzeń związanych z tą rocznicą. Również Muzeum Kinematografii przygotowuje się do obchodów. Są to głównie warsztaty dla dzieci w wieku od 3 do 7 lat. W maju również jest planowany przegląd filmów związanych z kompozytorem.

Imprezy planują m.in. Bałucki Ośrodek Kultury, Centrum Kultury Młodych, Ośrodek Kultury Górna, Poleski Ośrodek Sztuki, Dom Literatury, Widzewskie Domy Kultury.

**Dyrektor Muzeum Miasta Łodzi p. Barbara Kurowska:** Muzeum Miasta Łodzi już w ubiegłym roku odpowiadając na prośbę Urzędu Marszałkowskiego podjęło plany co do organizacji Roku Stanisława Moniuszki.

W rocznicę premiery Prząśniczki jako oficjalnego hejnału Łodzi Muzeum Miasta Łodzi planuje zorganizować otwarty wykład prezentacji, w tym prezentację muzyczną bądź koncert, a także warsztaty tematyczne dla dzieci i młodzieży oraz dorosłych dotyczące różnych wątków twórczości Stanisława Moniuszki ze szczególnym uwzględnieniem łódzkiego motywu muzycznego jego autorstwa. Podczas weekendowego świętowania Urodzin Łodzi, w dniach 26 – 28 lipca przewidujemy szereg atrakcji, których motywem przewodnim będzie Prząśniczka – warsztaty, gra rodzinna i koncert. A podczas całego 2019 r. w stałej ofercie edukacyjnej dla grup zorganizowanych dostępne będą warsztaty edukacyjne, zajęcia Kręć się kręć wrzeczono w ramach których obok treści ściśle związanych z łódzkim hejnałem pojawi się również wątek twórczości Stanisława Moniuszki. Do organizacji koncertów planowane jest zaproszenie łódzkich wykonawców, chórów oraz stowarzyszeń śpiewaczych związanych ze środowiskiem łódzkiej Akademii Muzycznej. To zaplanowaliśmy, ale cały program, plan pracy Muzeum Miasta Łodzi stanowi dokument otwarty. Realizacje będą uzależnione od tego jak będą się układały nasze plany, warunki zewnętrzne i wewnętrzne Muzeum. Jesteśmy otwarci na wszelkiego rodzaju współpracę z różnymi podmiotami i osobami fizycznymi.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** jeśli chodzi o konkurs ogłoszony przez Zarząd Województwa Łódzkiego, to tam nabór jeszcze trwa. Tam jest kwota 150 000 zł. Jest jeszcze konkurs ogólnopolski Moniuszko 2019 promesa. Tam jest już rozstrzygnięcie. Ja znalazłam tylko dwie instytucje, które uzyskały dofinansowanie z tego względu, że nie można wyselekcjonować w pliku, który jest podany z wynikami wszystkich instytucji pod kątem nazwy miejscowości. Jedynie znalazłam Zespół Szkół Muzycznych w Łodzi, który na Straszny dwór uzyskał dofinansowanie 44 000 zł i Akademia Muzyczna ponad 77 000 zł. Czy wiemy jeszcze o jakiś instytucjach miejskich, które jeszcze uzyskały dofinansowanie z tych programów?

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** z mojej wiedzy wynika, że są to: Teatr Wielki w Łodzi, Filharmonia Łódzka, Dom Literatury i Akademia Muzyczna.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigulska:** my jeszcze czekamy, ponieważ np. Bałucki Ośrodek Kultury złożył projekt w ramach Centrum Edukacji Kulturowej na Żubardzkiej. Ja myślę, że nawet jeśli nie będzie tych dofinansowań to i tak w ramach środków własnych instytucji będą te wydarzenia zrealizowane.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** jeśli nie ma dalszych pytań przejdźmy do tematu Roku Edelmana.

**Dyrektor Centrum Dialogu im. Marka Edelmana p. Joanna Podolska:** Rok Edelmana rozpoczęliśmy w styczniu. Zaplanowaliśmy go do realizacji w kilku etapach. Pierwszy etap jest pod hasłem Najważniejsze jest życie i w ramach tego co miesiąc organizujemy różnorodne spotkania i zapraszam państwa już na kolejne spotkanie.

Główne wydarzenie dla obchodów odbędzie się w kwietniu. 16 kwietnia, kiedy to pokażemy komiks pt. Edelman. W dniu 17 kwietnia będzie również otwarta wystawa w Centrum Dialogu pt. Marek Edelman. Człowiek. W ramach Festiwalu Dotknij Teatru wystawiony będzie spektakl Świat Edelmana.

Od stycznia wspólnie z Wydziałem Edukacji zwróciliśmy się do łódzkich szkół z propozycją współpracy w ramach obchodów Roku Marka Edelmana. Wspólnie realizujemy bardzo bogaty projekt edukacyjny.

Drugi etap obchodów nazwany jest słowami Marka Edelmana – Najważniejsze jest życie.

Trzeci etap obchodzony jest w maju. Hasło tego etapu – Najważniejsza jest miłość. Planujemy prapremierę filmu i koncert w Centrum Dialogu.

Ostatni etap zaplanowany jest na październik, kiedy przypada dziesiąta rocznica śmierci Marka Edelmana. Zaprosimy wówczas na rozmowę zatytułowaną – Dlaczego brakuje Marka Edelmana dziś?

Wystawa, którą planujemy zorganizować, mamy zamiar, aby była ona dostępna przynajmniej przez półtora roku, a może dłużej. Wystawie towarzyszyć będą spotkania i inne wydarzenia związane z tematami dotyczącymi postaci Marka Edelmana, jego działalności humanitarnej czy społecznej.

W zakresie obchodów Roku Marka Edelmana współpracować będziemy z innymi miastami, np. z Poznaniem.

W planach mamy także przygotowanie muralu oraz koncertu. Jednak dopiero po wynikach ministerialnych okaże się, czy będziemy mogli te przedsięwzięcia zrealizować.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** gdzie mural miałby być zrealizowany?

**Dyrektor Centrum Dialogu im. Marka Edelmana p. Joanna Podolska:** myślimy o ścianie przy ul. Wólczańskiej przy której mieści się szpital Pirogowa, z którym był związany Marek Edelman.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** otwarcie Roku Marka Edelmana było bardzo dużym wydarzeniem. Chcę również wszystkich państwa zaprosić do Muzeum Miasta Łodzi, gdzie otwarty jest Gabinet Edelmana w nowej odsłonie.

**Dyrektor Muzeum Miasta Łodzi p. Barbara Kurowska:** Rok Stanisława Moniuszki oraz Rok Marka Edelmana to tylko, ale i aż elementy w bogatym programie Muzeum Miasta Łodzi na rok 2019. W ramach obchodów będziemy prowadzić wystawy, zajęcia edukacyjne, lekcje i warsztaty muzealne, otwarte spotkania w ramach współpracy z Centrum Dialogu.

Zapraszamy serdecznie do Gabinetu Marka Edelmana, w którym znajdują się meble, pamiątki i inne drobiazgi, które towarzyszyły Markowi Edelmanowi na co dzień. Atmosfera tego miejsca jest wyjątkowa.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** czy przy okazji realizacji wydarzeń związanych z obchodami Roku Marka Edelmana prowadzone są działania promocyjne poza granicami miasta i województwa tak, aby nagłośnić funkcjonowanie Centrum Dialogu?

**Dyrektor Centrum Dialogu im. Marka Edelmana p. Joanna Podolska:** udało nam się, że Rok Edelmana został pokazany w specjalnej przestrzeni Tygodnika Powszechnego. Jest to wielka reklama, ponieważ dodatek ten funkcjonuje w ciągłej sprzedaży.

W dniu urodzin Marka Edelmana przyjechało do nas wiele znamienitych gości. Mamy również ciągły kontakt ze znajomymi Marka Edelmana z wielu miast Polski, ale także z Paryża. W Instytucie Polskim w Paryżu będziemy prezentować postać Edelmana.

Dużym zainteresowaniem cieszy się komiks, który w maju będzie prezentowany w Poznaniu.

Publikacje dostępne są również w języku angielskim, a komiks będzie – być może – w języku francuskim.

*Pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

### **Ad pkt 3. Sprawy nazewnicze.**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępką:** do Komisji Kultury wpłynęły dwa nowe wnioski. Jeden z nich przekazany przez ZDiT. Jest to pismo w sprawie prośby o zmianę nazwy al. Śmigłego Rydza na odcinku między ulicami Milionową a Przybyszewskiego. Mam propozycję, abyśmy zgodnie z praktyką udzielili odpowiedzi, że aktualnie posiadającym ulicom nazwy nie zmieniamy.

Drugi wniosek przekazany przez ŁOG a sformułowany przez mieszkankę miasta dotyczy nadania jednemu z miejsc na terenie miasta Łodzi imienia prezydenta Pawła Adamowicza. I tutaj musimy udzielić informacji, że zgodnie z obowiązującą uchwałą w sprawie nazewnictwa ulic, placów i parków na ten moment jeszcze nie ma możliwości nadania nazwy, ponieważ obowiązujące moratorium wskazuje, że dopiero po upływie roku od śmierci potencjalnego patrona możemy nazwać ulicę bądź inny obiekt.

Czy dyrekcja ŁOG mogłaby poinformować o tym, czy aktualnie mamy sprawy nazewnicze, które należałoby zakończyć, czy wszystkie są procedowane.

**Zastępca dyrektora ŁOG p. Edyta Majer:** wszystkie są procedowane. Mamy trzy wnioski prywatnych właścicieli o nadanie nazw drogom wewnętrznym. Są to propozycje nazewnicze: Harrego Pottera, Lisia lub Jurajska oraz Henryka Józefa Klimczaka.

### **Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępką:** do Komisji wpłynęło pismo ze Związku Polskich Artystów i Plastyków okręgu łódzkiego. To jest propozycja nawiązania współpracy dotycząca konkursu plastycznego dla twórców łódzkich i nie tylko, który wszedłby na stałe do kulturalnego kalendarza Łodzi. Związek szeroko opisuje ideę i projekt konkursu, który miałby mieć dwa etapy. Celem jest zintegrowanie środowiska artystycznego wokół łódzkich planów rozwoju, zainteresowanie łódzkim pejzażem miejskim, motywami, historią, tradycją. Mam propozycję, abyśmy przesłali pismo do Wydziału Kultury.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** my mamy to pismo.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępką:** to poproszę panią dyrektor o informację, czy jest możliwość współpracy, ponieważ tutaj za wiele na temat finansowania związek nie pisze.

**Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska:** myślę, że dziś mamy większy problem bowiem jest nakaz eksmisji. Jesteśmy w kontakcie ze związkiem, ponieważ nie ma możliwości wprost, abyśmy my ufundowali nagrody. Zawsze istnieje możliwość wsparcia w granatach, ale to wymaga pewnej systematyzacji. Jednak chcielibyśmy zacząć od sprawy bardziej istotnej, bo od lokalu.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępką:** oczywiście mowa o lokalu przy ul. Piotrkowskiej 86.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w związku z tym, że jest tam jakiś konkurs na pejzaż miejski w XXI wieku, to ja proponowałbym to od razu przekazać do Łódź21, aby zajęto się tą sprawą już na początku działalności instytucji.

**Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka:** oczywiście w momencie, kiedy dyrektor instytucji zostanie powołany, możemy to pismo przesłać.

*Wobec braku innych spraw Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zakończyła posiedzenie.*

Protokół sporządziła

*Monika Olejniczak*

**Przewodnicząca Komisji**

*Karolina Kępka*