

Protokół nr 4/III/2019

posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 marca 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr **3/II/2019** posiedzenia Komisji.
2. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. zmian wprowadzonych w MOPS w wyniku rozpatrzonych przez Komisję Zdrowia skarg pracowników oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych.
3. Omówienie wyników kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej wraz z odpowiedzią MOPS w sprawie.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 3/II/2019 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2 - Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. zmian wprowadzonych w MOPS w wyniku rozpatrzonych przez Komisję Zdrowia skarg pracowników oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski przed przystąpieniem do omawiania przygotowanej prezentacji zaproponował łączne omówienie pkt 2 i 3 dzisiejszego porządku tj. „**Omówienie wyników kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej wraz z odpowiedzią MOPS w sprawie**”. Wyjaśnił, że również przygotowana prezentacja łącznie traktuje ww. punkty.

Przewodniczący Komisji przychylił się do zgłoszonego wniosku, pozostali radni nie zgłosili sprzeciwu.

Prezentacja stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

Po omówieniu I części prezentacji radni przystąpili do zadawania pytań i dyskusji.

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała o przekazane w prezentacji informacje dotyczące sprawowania pieczy zastępczej przez księży – jak to wygląda w praktyce, czy dzieci miałyby być wychowywane na plebanii.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że sytuacja przedstawiona w prezentacji jest już nieaktualna, gdyż księża mają założyć dom typu

rodzinnego. Chodzi o zakonników, którzy prowadzą szkołę. Dom dziecka miałby być umieszczony przy tej placówce. Uprzednio miał to być rodzinny dom dziecka, będzie dom dziecka typu rodzinnego – czyli instytucjonalny dom dziecka, odpowiednio mały.

Radna p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że księżą nie mają możliwości prawnej zakładania rodziny, a mają możliwość prowadzenia pieczy zastępczej tj. bycia rodziną zastępczą, co wzajemnie się wyklucza.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że ustawodawca nie zakazał prowadzenia pieczy zastępczej osobom nie mającym rodziny i dzieci.

Radna p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że jeśli nawet nie jest to zakazane wprost przez ustawodawcę, to kłóci się ze zdroworozsądkowym myśleniem – osoba, która nie może formalnie założyć rodziny nie powinna być rodziną zastępczą.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski sprostował, że nie chodzi o rodzinę zastępczą, a rodzinny dom dziecka. Podał przykład, że siostra Chmielewska jest rodziną zastępczą.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy kiedy zgłosił by się do MOPS związek partnerski złożony z dwóch mężczyzn, to również „otrzymałby” dzieci?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że dzieci w konkretnej rodzinie umieszczane są na podstawie orzeczenia sądu. To nie MOPS „daje” dzieci rodzinie, czy je tam umieszcza – czyni to sąd. Żaden związek partnerski nie przechodził szkoleń i nie był kwalifikowany, żaden taki związek do MOPS się nie zgłosił. Wyobraża natomiast sobie poważne problemy prawne z odmową w ww. przypadku.

Głos z sali: „ To jest ta rękojmia, o której ustawodawca mówi.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że MOPS wielokrotnie zwracał się do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o ustalenie, „co to może być ta rękojmia” i ŁUW na to pytanie nie odpowiedział.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy ksiądz stanowi rodzinę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie. Dzieci umieszczane są w rodzinnym domu dziecka – to nie jest to samo, co rodzina zastępcza.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała o źródła dochodu księży, skoro źródła dochodu mają być weryfikowane.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że księża o których mowa są pracownikami szkoły i otrzymują pensję.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekala-Gawęda odpowiedziała, że zgodnie z ustawą dochody weryfikowane są w przypadku rodzin zastępczych niezawodowych i w przypadku takiej rodziny

przynajmniej jedna osoba musi mieć stałe źródło dochodu. W przypadku rodzinnych domów dziecka, czy rodzin zastępczych zawodowych, ustawa nie przewiduje weryfikacji tego warunku.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że w przypadku rodziny zastępczej zawodowej, źródło dochodu stanowią środki płacone tej rodzinie.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał o jednolity tekst uchwały dotyczący MOPS i kiedy ten tekst dotarł do Wydziału Prawnego UMŁ.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie jest w stanie podać dokładnej daty.

Radny p. Władysław Skwarka zwrócił się z prośbą o jak najszybsze przekazanie tej informacji.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak zapytała o cel wydatkowania pieniędzy z budżetu miasta Łodzi na szkolenia, badania i weryfikację kandydatów spoza powiatu, które prowadzą pracownicy MOPS w Łodzi. Wyraziła opinię, że dochodzi tu do łamania prawa, gdyż zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi, obszarem działania MOPS w Łodzi jest obszar i granice miasta Łodzi. Zapytała, dlaczego w tym zakresie łamane było i nadal jest łamane prawo. Zapytała też, dlaczego szkoleń dokonuje się z środków z budżetu miasta Łodzi. Dalej zapytała o sprawę kwestionowania narzędzia, jakim jest wywiad środowiskowy, który jak obecnie przekonuje dyrektor MOPS - jednak nadal funkcjonuje, a dyrektor MOPS zgłaszał, że ŁUW niesłusznie o taki wywiad pytał. Zapytała, w jaki inny sposób można weryfikować sytuację zawodową, mieszkaniową, dochodową, czy zdrowotną rodziny, jak nie poprzez taki właśnie wywiad. Wywiad środowiskowy, to pojęcie ogólne, nie koniecznie formularz druku, którym posługują się tylko pracownicy socjalni.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że pojęcie wywiadu środowiskowego zostało użyte „nieszczęśliwie” – mianowicie wywiad środowiskowy rozumiany jest tak, jak w ustawie o pomocy społecznej, która wskazuje kiedy można tego narzędzia używać. Nie ma w ustawie użycia możliwości przeprowadzania wywiadu środowiskowego dla kandydatów do pełnienia rodziny zastępczej. Natomiast przygotowany został specjalny kwestionariusz do badania warunków dochodowych, mieszkaniowych itd. i weryfikacja następuje poprzez wizytę w domu kandydata. Pojęcie wywiadu środowiskowego zastrzeżone jest dla ustawy. Kwestionariusz wypełniany jest przez pracowników MOPS. Stwierdził, że ma inne poglądy na ten temat.

Głos z sali: „Jakiego pracownika, bo w Łodzi pomoc administracyjna weryfikuje warunki”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiadał dalej, że pytanie dotyczące sensowności szkolenia, to pytanie szerokie. Pierwszy element odpowiedzi, to – MOPS ma doświadczenia, że powiaty dokonują ostatecznej kwalifikacji przeszkolonych przez MOPS rodzin i w tych rodzinach umieszczane są dzieci. Istnieją powiaty, które tego nie robią i MOPS stara się z nimi negocjować. Nawet jeśli powiaty dokonają kwalifikacji i umieszczą w rodzinach dzieci ze swojego powiatu, to jakieś dzieci znajdą rodzinę i jest to bardzo dobre.

Głos z sali: „Dlaczego pracownik MOPS w Łodzi jedzie poza Łódź. Dlaczego Łódź za to płaci.”

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys powiedział, że założeniem pieczy zastępczej (zapis nieczytelny) z rodziną naturalną, w celu pracy nad powrotem dziecka do niej.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że są dzieci, które nie mają kontaktu z rodziną i tylko takie są umieszczane poza powiatem.

Głosy z sali: „To nieprawda, co Pan mówi dyrektorze”.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Komisji o zobowiązanie dyrektora MOPS do konkretnych odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz odniósł się do wypowiedzi pracowników MOPS oraz zapisu zawartego w wystąpieniu pokontrolnym ŁUW – jeśli osoba jest spoza powiatu, to nie jest jej wydawane stosowne zaświadczenie. Zapytał, jaki jest sens prowadzenia szkoleń poza powiatem, skoro nie będzie uczestnikom wydawane zaświadczenie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że zaświadczenie może wydać powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania i wiele powiatów wydaje takie zaświadczenie kwalifikacyjne. Wtedy rodzina staje się rodziną zastępczą.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy w przypadku szkolenia w Łodzi, zaświadczenie uczestnikom wydaje inny powiat.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że tak jest zapisane w ustawie i tak się dzieje.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz podsumował, że w takim przypadku Łódź ponosi koszty za inne powiaty.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że tak, ale umieszczane są tam dzieci z Łodzi. Pani Prezydent podpisała wiele porozumień z innymi starostwami na temat przejęcia przez MOPS rodzin zastępczych. Czyli wyraziła zgodę na funkcjonowanie naszych rodzin w innych powiatach i objęcie ich opieką. Ustawodawca wskazuje, że można zawrzeć porozumienie co do opieki nad rodziną, pod warunkiem porozumienia pomiędzy starostwami. Zadaniem MOPS jest odbudowywanie kontaktu dziecka z rodziną biologiczną. Bywają okoliczności, że nie udaje się tego zrobić. Pewnym elementem nieodbudowywania kontaktu jest pozbawienie praw, zakaz zbliżania. Jest to powszechna praktyka. W Łodzi umieszczane są dzieci z innych powiatów i niektóre dzieci z Łodzi są umieszczane w innych powiatach.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak zacytowała aktualne zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi z dnia

15 lutego: „obszarem działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest obszar Łodzi”. Dodała, że nie chodzi jej o istniejące rodziny ale o kandydatów – na jakiej podstawie prawnej dyrektor MOPS wysyła pracowników i weryfikuje rodziny na terenie innych powiatów.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski powtórzył, że zawierane są porozumienia, w których Prezydent Miasta Łodzi zgadza się na to, aby rodziny z Łodzi funkcjonowały w innych powiatach.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak odpowiedziała, że porozumienie zawierane jest po szkoleniu, a rzecz dotyczący weryfikacji wstępnej - przed szkoleniem.

Radny p. Bogusław Hubert zapytał, czy w ww. porozumieniu funkcjonuje również zapis o szkoleniu kandydatów przez łódzki MOPS i wysyłaniu tam pracowników.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że funkcjonuje tam zapis o wysyłaniu pracowników MOPS w Łodzi do obsługi rodzin, natomiast nie ma zapisu dotyczącego szkoleń.

Radny p. Bogusław Hubert zapytał, dlaczego więc takie szkolenia mają miejsce, co zdaniem radnego stanowi złamanie zapisów zarządzenia. Zapytał o koszt jednego szkolenia i ile szkoleń przeprowadzono, ile wydano na szkolenia.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że w 2018 r. przeprowadzono 11 szkoleń, w większości uczestniczyli w nich mieszkańcy Łodzi. Nie ma dodatkowych kosztów wynikających z tego, iż rodziny zamieszkują inny powiat. Zyski są wielkie, gdyż Łódź może umieszczać tam dzieci.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska wyjaśniła, że jednocześnie reprezentuje Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych. Powiedziała, że zajmuje się weryfikacją kandydatów, kandydaci weryfikowani są dwutorowo. Zapytała o oświadczenia weryfikujące kandydatów, o których wspomniał dyrektor MOPS, a o których pracownicy nie wiedzą. Poinformowała, że zgodnie z protokołem pokontrolnym ŁUW miało zostać wprowadzone zarządzenie dotyczące kwalifikowania i szkolenia kandydatów na rodziny zastępcze – zapytała o to zarządzenie, gdyż z jej wiedzy wynika, że nie ma takiego. Kontrolujący wskazali też, że kandydaci nie są weryfikowani w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym, z dostępem ograniczonym, co również nie funkcjonuje. Odnośnie rękojmi powiedziała, że w każdej ustawie poruszany był ten punkt. Rękojmią może być również bariera językowa, gdy rodzic zastępczy nie mówi po polsku, a taka rodzina również jest powoływana. Jak taki rodzic przekazać ma dziecku wartości, jak ma go wychować.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że rozumienie rękojmi nie jest jasne, brak jest stwierdzeń precyzyjnych. Stwierdził, iż może mieć inną opinię w tym względzie niż przedmówcy. Wyjaśnił, że koordynatorzy weryfikują rodziny na polecenie sądu, a nie poprzez funkcjonowanie działu kwalifikacji.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głębska odpowiedziała, że chodzi o kandydatów, których weryfikuje się również na niezawodowe rodziny zastępcze.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie w trybie, który był kontrolowany.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głębska dodała, że rzecz dotyczy jednego wydziału.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że rozumie, iż pracownicy chcieliby korzystać z tych samych formularzy.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głębska powtórzyła zapytanie o zarządzenie, brak jest zarządzenia dotyczącego kwalifikowania i szkoleń.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekala-Gawęda odpowiedziała, że zarządzenie nosi datę 27 grudnia 2018 r., było przekazywane do ŁUW, było też wymienione w prezentacji.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głębska zapytała, dlaczego pracownicy nie mają tego zarządzenia i pracują wbrew niemu. Zapytała też, czy rozmowa dotyczy tego samego zarządzenia.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekala-Gawęda odpowiedziała, że są dwa zarządzenia. Oba były aktualizowane po kontroli ŁUW – jedno 16 października 2018 r. dotyczące zespołów kwalifikacyjnych, drugie dotyczące przebiegu procesu kwalifikacji i szkolenia, dnia 27 grudnia 2018 roku.

Głosy z sali: „Dlaczego pracownicy nie mają tego zarządzenia.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że zarządzenie zostało opublikowane.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głębska odpowiedziała, że na stronie internetowej MOPS nie ma tego zarządzenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o przekazanie do Komisji zarządzeń o których mowa.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak ponowiła pytanie dotyczące rejestru sprawców przestępstw na tle seksualnym – dlaczego pomimo zaleceń pokontrolnych, nie weryfikuje się kandydatów, pracownicy nie mają dostępu do rejestru.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o szczegóły nt. dostępu pracowników do takiego rejestru.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak odpowiedziała, że dostęp do rejestru otrzymują wytypowani pracownicy, poprzez uwierzytelniony podpis. Kontrola ŁUW miała miejsce w maju, jak dotąd pracownicy nie otrzymali takiego dostępu, co umożliwia pracownikom w należyty sposób zweryfikowanie kandydatów na rodziców zastępczych. Jest to bardzo istotne, ponieważ przestępstwa takie ulegają przedawnieniu po 20 latach. Jedynie sprawdzenie kandydata w ww. rejestrze umożliwia sprawdzenie, czy kandydat nie był karany za przestępstwa na tle seksualnym.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy pracownicy otrzymali wspomniany dostęp do rejestru.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekala-Gawęda odpowiedziała, że w przedstawionej radnym prezentacji znalazły się wszystkie zalecenia pokontrolne, wśród nich nie znalazło się zalecenie o którym mowa. Każdy kandydat weryfikowany jest w rejestrze z dostępem publicznym.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głowska powiedziała, że pracownicy MOPS przybyli na posiedzenie, żeby wskazać nieprawidłowości, jakie od 2 lat się dzieją. Dzieci umieszczane są w rodzinach ponad limit, żeby nie trafiły do domu dziecka. Czy to jest działanie dla dobra dziecka, kiedy rodziny są przeciążone? Powiedziała, że pracownicy cały czas wskazują takie nieprawidłowości. Zapytała, jak ma dać sobie radę kobieta, która ma pod opieką np. 8. dzieci w wieku 7 miesięcy i 4. dzieci w wieku 3 lat? Cokolwiek stanie się w rodzinach zastępczych, proszę nie zrzucić odpowiedzialności na pracowników, którzy pracują z rodzinami zastępczymi. Dodała, że niedopuszczalne jest, aby pracownik w ramach delegacji jeździł do powiatu poddębickiego w celu opieki nad rodziną.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie ma i nie było rodziny, która opiekuje się tyłoma dziećmi, jak wymieniła to przedmówczyni. Wyjaśnił też, że Prezydent Miasta Łodzi zawarła porozumienie z powiatem poddębickim, czyli zgodziła się na opiekę pracowników MOPS.

Dyrektor MOPS p. P. Rydzewski przystąpił do omawiania II części prezentacji, po czym nastąpiła faza pytań i dyskusji.

Faza pytań i dyskusji.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak zapytała:

- czego dotyczy interpretacja ministerstwa odnośnie umieszczania dziecka w trybie interwencyjnym – czy dotyczy wszystkich form rodzinnej pieczy zastępczej, czy określonej formy rodzinnej pieczy zastępczej.
- dyrektor MOPS tłumaczył brak realizacji postanowień sądowych, czy też przyjmowania dzieci ponad limit, ponieważ nieprawnie umieszczane są w domu dziecka. Stwierdziła, że dom małego dziecka z 2. filiami nadal funkcjonuje i nadal są tam umieszczane dzieci. Nie rozumie tego tłumaczenia.
- padło na sali stwierdzenie odnośnie zarządzeń dotyczących zespołu re kwalifikacyjnego, że do 14 lutego 2018 r. funkcjonowała zwyczajowa procedura. Zdaniem p. M. Lesiak nie była to

zwyczajowa procedura, gdyż do momentu wprowadzenia nowego zarządzenia winno obowiązywać zarządzenie poprzednie. Zapytała, na jakiej podstawie do dnia 14 lutego 2018 r. dyrektor MOPS powoływał niezgodnie z prawem zespoły rekwalifikacyjne i odwoławcze. Poprosiła o doprecyzowanie szczególnych okoliczności i tego, jakie wymogi muszą być spełnione przy umieszczaniu dzieci ponad limit – nie chodzi o umieszczanie interwencyjne.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział:

- interpretacja ministerstwa dotyczy rodzin zastępczych pełniących funkcje pogotowia rodzinnego. Interpretacja ta wyraźnie wskazuje, że dzieci do 10. roku życia mogą w przypadkach interwencyjnych być umieszczane ponad limit w takich rodzinach.
- dom dziecka dla małych dzieci funkcjonuje, co nie jest zgodne z wymaganiami ustawowymi. Dzięki działaniom MOPS ograniczono w 2018 r. przyjęcia do tego domu dziecka o połowę, w stosunku do roku 2017. W zamiarach MOPS jest przekształcenie tej jednostki, informacje o planie przekształcenia zostały przygotowane.
- nie jest w stanie odpowiedzieć, jak funkcjonowały zespoły rekwalifikacyjne, ile tych zespołów było i czy odbywały się one ze złamaniem zarządzenia.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekala-Gawęda wyjaśniła, że nie była wówczas pracownikiem MOPS. Natomiast ze względu, iż ustawa zezwala na zmianę formy sprawowania pieczy zastępczej, z niezawodowej na zawodową - co wymaga wydania nowego zaświadczenia kwalifikacyjnego – to uważa, iż nieprawidłowy byłby brak procedury, która umożliwiłaby to.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska odpowiedziała, że w wydziale obowiązywała procedura i zarządzenie dyrektora MOPS odnośnie zespołów kwalifikacyjnych i rekwalifikacyjnych. Zmiana tego zarządzenia oczywiście była konieczna ale zostało ono zmienione dopiero 14 lutego 2018 r. Dlatego pyta, na jakiej podstawie odbywały się zespoły odwoławcze. Np. w październiku dyrektor MOPS powołał zespół odwoławczy w rodzinie będącej pod opieką p. A. Głabskiej i rodzina została przywrócona. Takich przypadków było kilkanaście, a nie było podstawy prawnej na takie działanie – co Urząd Wojewódzki zarzucił MOPS.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że zarzuty Urzędu Wojewódzkiego dotyczyły zespołów rekwalifikacyjnych, a nie odwoławczych.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska powtórzyła, że zarzuty dotyczyły również zespołów odwoławczych. Zarządzenie, którego dyrektor MOPS nie przestrzegał, to zarządzenie nr 37 z 24 sierpnia 2015 r. dotyczące zasad kwalifikacji oraz organizowania szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodzin zastępczych, zawodowych i niezawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że kilka takich zespołów odbyło się. Wyjaśnienie zostało zamieszczone w odpowiedzi na zalecenia pokontrolne ŁUW.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że w protokole z kontroli ŁUW nie widzi ściśle wymienionych zastrzeżeń, choć została zwrócona uwaga na zespół odwoławczy – w odniesieniu do konkretnej sprawy. Zalecono, aby zastosować się do zdania

specjalistów w tym zakresie. Formalne zastrzeżenia zgłoszone zostały jedynie do powoływania zespołów re kwalifikacyjnych, przed wprowadzeniem obowiązującej procedury wewnętrznej w tym zakresie.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak powiedziała, że prawo było łamane znacznie szerzej. Dyrektor w odpowiedzi wyjaśniał, że dzieci mogą być interwencyjnie umieszczane za zgodą koordynatora i rodziny zastępczej - w pogotowich ponad limit. Zapytała, na jakiej podstawie ponad limit umieszczane są dzieci w formie interwencyjnej, w rodzinnych domach dziecka i rodzinach zawodowych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że pierwsze słowa ustawy brzmią „dla dobra dziecka”.

Głosy z sali: „Dla dobra dziecka należy przestrzegać prawa p. dyrektorze. Polemizuje pan z ustawami, z prawem. Własne prawo pan stanowi.”

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy w ramach interwencyjnego umieszczania dzieci powinny one być umieszczane w rodzinie zastępczej, czy w pogotowiu opiekuńczym. Jak wygląda to z punktu prawnego.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie ma zakazu umieszczania dzieci w ramach interwencyjnych, w innych formach pieczy zastępczej - niż rodzina pełniąca funkcję pogotowia. Jeśli jest miejsce, jest możliwość umieszczenia dziecka np. w rodzinnym domu dziecka, to należy z tej możliwości skorzystać.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała o umieszczanie dzieci ponad limit.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że są przyczyny, które pozwalają umieszczać dzieci ponad limit np. w przypadku rodzeństwa.

Głos z sali: „Bez opinii koordynatora.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Jeżeli chcemy prowadzić polemikę, to musimy prowadzić polemikę na konkretnych przypadkach, a w tym momencie nie jestem przygotowany na polemikę o konkretnych przypadkach. To nie było przedmiotem dzisiejszego spotkania na posiedzeniu Komisji”.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Komisja Zakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak dodała, że kontrola wykazała w ilu przypadkach przekroczone zostały limity.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska powiedziała, że odpowiedzi dyrektora MOPS wprowadzają w błąd wszystkich, przede wszystkim radnych, bo pracownicy doskonale znają temat. Zapytała, na jakiej podstawie sąd wiedział, że jest miejsce w rodzinie poddębickiej i tam zostało skierowane dziecko. Dlaczego zakres obowiązków koordynatorów został skonstruowany niezgodnie z prawem, na co wszyscy pracownicy złożyli stosowne zaświadczenia i są one dołączone do tych zakresów obowiązków.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: "Nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie skąd sąd wiedział i nawet gdybym wykonywał działania dotyczące umieszczenia tego konkretnego dziecka, to nie jestem w stanie tego spamiętać".

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał o który sąd chodzi.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska odpowiedziała, że nie ma takich danych, który sąd kierował dane dziecko. Natomiast dyrektor MOPS powiedział, że do Poddębic kieruje się dzieci na podstawie postanowień sądu. Zapytała, skąd sąd wiedział (że jest miejsce w rodzinie poddębickiej). Wyjaśniła, że sytuacja jest odwrócona. Ona wie skąd sąd wiedział - najpierw kierowane są dzieci, a potem powiadamiany jest sąd – i to stało się normą.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: "Zawsze dzieci są kierowane na podstawie postanowienia sądu, do wszystkich rodzin, nie tylko poddębickich i doskonale Państwo o tym wiedzą. Skąd sąd wiedział – nie wiem. Możliwe, że był wniosek rodziny".

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że spotka się w tej sprawie z przedstawicielami sądów rodzinnych.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska upomniała się o odpowiedź na pytanie odnośnie zakresów obowiązków koordynatorów.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski zapytał, o jaką część zakresu obowiązków konkretnie chodzi.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska odpowiedziała, że koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej mają katalog czynności dokładnie wymieniony w ustawie, a wykonują zadania organizatora – o tym też stanowi protokół pokontrolny, że oddzielna jest rola koordynatora i rola organizatora – chodzi m.in. o ocenę rodzin zastępczych, dokonywaną przez koordynatorów, co jest niezgodne z ustawą.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że proponowane i wdrażane w tym momencie przekształcenia zespołu prowadzą do tego, że koordynatorzy nie będą wypełniali roli organizatora, nie będą mieli tych czynności w zakresie obowiązków.

Przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w MOPS w Łodzi p. Lidia Saktura powiedziała, że odbyły się dwie kontrole, ostatnie zalecenia pokontrolne wpłynęły 28 sierpnia 2018 r. Uchybienia powinny zostać niezwłocznie uchylone. Od protokołu pokontrolnego minęło pół roku. Zapytała, które zalecenia pokontrolne zostały w 100% zrealizowane.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że to zawierała przygotowana prezentacja.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o informacje dla Komisji, które punkty zostały zrealizowane w całości, które MOPS kwestionuje, z jakich przyczyn, jak zakończyło się rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys zapytał, czy osoba, która realizuje pewne zadania MOPS w Wydziale Wspierania Pieczy miała stosowne upoważnienia i podpisała stosowne oświadczenia o ochronie danych osobowych, kiedy była członkiem zespołów omawiających sytuację rodzin.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że tak i podpisała ona umowę o ochronie danych osobowych.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys zapytał, czy umowa została podpisana zanim osoba ta rozpoczęła swoje działania.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys kontynuował i zapytał, czy w momencie likwidowania zespołu umieszczeń funkcjonującego w Pogotowiu Opiekuńczym nr 1 – na jakiej podstawie przez miesiąc nie realizowano tego zadania. Dlaczego zespół nie został przeniesiony do MOPS bez konsekwencji, w postaci przerwy w jego funkcjonowaniu. Na jakiej podstawie zespół funkcjonował – przez kilka miesięcy – nie zatrudniając nikogo, kto był pracownikiem socjalnym, co zgodnie z przepisami dotyczącymi umieszczenia interwencyjnego wykonuje taki właśnie pracownik. Jakie były tego konsekwencje np. podważone postanowienia sądu, nie wydane postanowienia sądu, ile takich było przypadków itp. Obecnie w tym zespole jest już pracownik socjalny ale co dzieje się, kiedy ten pracownik nie jest obecny w pracy – jest na urlopie, jest chory itp. Jak realizowane jest zadanie bez uprawnionych pracowników.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekala-Gawęda odpowiedziała, że domyśla się o jakie postanowienie chodzi i niepokojące jest, iż pracownicy przekazują wrażliwe dane poza wydział. Następstwem tego są zapytania o informację publiczną i skargi, w których wskazane są konkretne imiona i nazwiska dzieci oraz rodziców zastępczych. Są to skargi kierowane przez osoby trzecie, w stosunku do wydziału. Zakłada, że właśnie chodzi o konkretne dziecko. Zapewniła, że wydział dokonał wszystkich działań w ramach umieszczenia dziecka w sposób prawidłowy. Umieszczenie realizowane było w trybie art. 12a ustawy i de facto realizowane było przez pracowników Wydziału Pomocy Środowiskowej. W tym przypadku swoich działań nie dopełnił pracownik socjalny WPS.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys nie zgodził się z imputowaniem mu przez przedmówczynię przekazywania informacji osobom nieuprawnionym. Znacznie dłużej od przedmówczyni jest pracownikiem MOPS. Podpisał on stosowne oświadczenia o ochronie danych osobowych. Przestrzegł, że być może Wydział nie nauczył się tego, przekazując dane wszelkim stowarzyszeniom i fundacjom bez żadnych upoważnień. Dalej zapytał o wyjaśnienie sytuacji, kiedy brak jest postanowienia sądu, a dziecko umieszczone jest w pieczy zastępczej.

Postanowienie nie jest wydane, ponieważ wniosek składa osoba nieupoważniona – osoby uprawnione określa ustawa. Kiedy wniosek składa osoba nieuprawniona, bez stosownych kwalifikacji – sąd odrzuca wniosek – co jest konsekwencją nieprawidłowych działań.

Dlaczego dopuszcza się do takich sytuacji - jw. i co dzieje się, kiedy nieobecny w pracy jest pracownik socjalny.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił uwagę, że posiedzenie Komisji nie jest miejscem do rozstrzygania konkretnych przypadków.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że osoby obce dysponują danymi osobowymi i to od bardzo dawna. Ktoś dane osobowe ujawnia i jest to ktoś, kto ma do nich dostęp.

Głosy z sali: „Fundacje. Przynajmniej dwie. „Latały” po Facebooku. Mamy zdjęcia. Proszę nie imputować, że my wnosimy dane osobowe. Państwo wnosicie wszystkie dane osobowe”.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz podsumował dotychczasową dyskusję i określił dalsze działania Komisji Zdrowia tj. wystąpienie do Prezydenta Miasta Łodzi w celu ustalenia stanu prac nad jednolitym tekstem uchwały o MOPS, Komisja zwróci się do nadzorującego wiceprezydenta lub prezydenta miasta z prośbą o sprawdzenie zasadności stanowiska MOPS i zasadności stanowiska Wojewody Łódzkiego w zakresie wystąpień pokontrolnych, wystąpi do MOPS z prośbą o informację nt. rozszerzonego dostępu do rejestru skazanych za przestępstwa seksualne, przewodniczący spotka się z przewodniczącymi wydziałów rodzinnych w sądach, aby dowiedzieć się, jak wygląda przepływ informacji, Komisja zwróci się z prośbą o informację nt. realizacji zaleceń pokontrolnych – które są zrealizowane, które w trakcie realizacji, których MOPS nie realizuje i z jakiej przyczyny. Następnie zwrócił się z prośbą do MOPS o przekazanie do Komisji informacji, o które radni prosili podczas poprzedniego posiedzenia. Zaznaczył, że przewiduje zwołanie kolejnego posiedzenia Komisji, być może wyjazdowego – poświęconego tematyce pieczy zastępczej.

Ad pkt 3 - Omówienie wyników kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej wraz z odpowiedzią MOPS w sprawie.

Jak wyżej.

Ad pkt 5 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- Ocena Stanu Sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2018
materiał Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łodzi zaprezentuje Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk podczas sesji Rady Miejskiej w Łodzi 5 czerwca 2019 r.

Proponowany termin przedstawienia materiału radnym Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
- w zakresie jej merytorycznego zainteresowania - 29 maja 2019 r.

- mail mieszkańca zwracający uwagę na problem smogu w Łodzi

Przewodniczący poinformował, że powyższy mail przesłany zostanie do Straży Miejskiej z prośbą o informacje nt. przypadków palenia w piecach niedozwolonymi materiałami, w okolicy wymienionej przez mieszkańca. Dodatkowo komisja wystąpi o informacje dotyczące wymiany pieców.

Spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Sebastian Bohuszewicz