

**Protokół nr 75/VI/2018**

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 13 czerwca 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 11 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr **74/VI/2018** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - **druk BRM nr 97/2018**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności **Wiceprzewodniczący** stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Wiceprzewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

#### **Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 74/VI/2018 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Wiceprzewodniczący Komisji** poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

#### **Ad pkt 2 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - druk BRM nr 97/2018.**

**Radna p. Marta Grzeszczyk** omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał, czy można rozpatryć zarzut z punktu nr 3 w kontekście faktu, iż Komisja nie otrzymała co do tego punktu pełnych wyjaśnień z MOPS. Zapytał też, czy w przypadku pkt 4 była możliwość zweryfikowania przez radną, czy postanowienia dotyczące umieszczania dzieci nie były realizowane z przyczyn niezależnych.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** odpowiedziała, że wyjaśnienia MOPS dotyczące skargi nie były pełne. Na podstawie otrzymanego materiału nie była w stanie zweryfikować wszystkich przesłanych informacji, jeżeli MOPS przez 1,5 miesiąca nie był w stanie ich dostarczyć. Projekt uchwały i jego uzasadnienie zostało sporządzone na podstawie otrzymanych z MOPS informacji. Dodała, że w pkt 2 wystąpiła dokładnie taka sama sytuacja.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że w przypadku zaistnienia sytuacji, że postanowienia o umieszczaniu dzieci nie są realizowane z przyczyn niezależnych.....

**Radna p. Marta Grzeszczyk** przerwała przedmówcy aby wyjaśnić, że nie zostało zrealizowanych 7 decyzji o umieszczeniu i nie zna ona przyczyn, jakie na to wpłynęły. Podkreśliła, że pomimo prośby o takie informacje, nie zostały one przekazane przez MOPS.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** podkreślił, że Komisja zobowiązana jest do dotrzymania terminu rozpatrzenia skargi. Zapytał, czy zdaniem radnej rozpatrującej skargę należy ponownie dopytać MOPS o informacje, aby móc prawidłowo rozpatryć skargę.

Podkreślił, że dodatkowe informacje mają służyć prawidłowemu rozpatrzeniu skargi, aby nie spotkać się z zarzutem, że Komisja wskazuje na brak pełnych informacji przy jej rozpatrywaniu.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** odpowiedziała, że starała się uzyskać pełne wyjaśnienia. Na odpowiedź z MOPS Komisja czekała ponad 1,5 miesiąca. Wyraziła opinię, że swoją pracę dotyczącą rozpatrzenia skargi wykonała i na podstawie analizy wszystkich dostępnych materiałów przygotowała projekt uchwały, który prezentuje Komisji. Wyraziła obawę, co do czasu oczekiwania na kolejne wyjaśnienia ze strony MOPS, skoro przygotowanie przekazanych do Komisji informacji zajęło Ośrodkowi 1,5 miesiąca. Na przygotowaniu tego projektu uchwały zakończyła się jej praca nad skargą.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że dla pieczołowitego przygotowania projektu uchwały nie ma znaczenia czas oczekiwania na wyjaśnienia dotyczące skargi, która musi zostać z pełną starannością rozpatrzona. Pod projektem uchwały podpisuje się Przewodniczący Rady Miejskiej, który Radę Miejską reprezentuje. Ponadto w momencie, kiedy w uzasadnieniu do projektu uchwały wpisane zostaje, że nie otrzymano wystarczających informacji, a skargę rozpatrzono, to naraża się Radę Miejską na uchylenie podjętej uchwały przez Wojewodę Łódzkiego. Pojawi się więc pytanie ze strony organu nadzoru, jak rozpatrzono skargę bez wystarczającej ilości informacji.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała dlaczego dyrektor MOPS nie dostarczył we wskazanym terminie informacji, o które prosiła radna p. M. Grzeszczyk.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że spowodowane to było problemem wewnętrznym, za który odpowiedzialność bierze na siebie. Nastąpiła zmiana na stanowisku kierownika Wydziału Pieczy na którym spoczywała odpowiedzialność za przygotowanie odpowiedzi. Nowa osoba nie przygotowała danych na czas.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** odpowiedziała, że tym samym dyrektor przyznaje, że z jego strony brak jest właściwego nadzoru.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** przyznał, że nastąpił błąd z jego strony w tej sytuacji.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** odpowiedziała, że na dziś przypada ostateczny termin rozpatrzenia skargi i z przyczyn niezależnych od radnych, a z racji nie przekazania informacji, Komisji Zdrowia postawiona została w trudnej sytuacji.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** przyznał, że tak właśnie jest i nie może z tym już nic zrobić.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, czy MOPS jest w stanie uzupełnić brakujące informacje i w jakim okresie czasu.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że MOPS może uzupełnić brakujące informacje w terminie jaki wskaże Komisja Zdrowia - 24 godzin, czy 48 godzin. Brakujące są dwie, czy trzy informacje – dotyczące zarządzenia, które jest i nie wie dlaczego nie zostało przekazane Komisji oraz informacja

o niewykonanych postanowieniach sądu - dane od września 2017 roku. Centrum kierowania obecnie działa w strukturach MOPS, a przez poprzednie miesiące funkcjonowało w Pogotowiu Opiekuńczym nr 1, które nie realizowało tych postanowień.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, czy radna p. M. Grzeszczyk zasięgała już opinii prawnej dla tego projektu uchwały.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** odpowiedziała, że nie. Najpierw chciała poddać projekt uchwały pod opinię Komisji. Dodała, że po tym co powiedział dyrektor MOPS i co usłyszeli wszyscy radni chciałaby zwrócić uwagę na tytuł złożonej skargi – dyrektorzy placówek opiekuńczo-wychowawczych składają skargę na działanie dyrektora MOPS, niewłaściwa komunikacja z jednostkami podległymi jaki mi są placówki opiekuńczo-wychowawcze, chaos informacyjny związany z przeniesieniem Zespołu ds. kierowania do struktury MOPS, działania na szkodę dzieci. To co radni usłyszeli nt. przekazywania dokumentów w sprawie wyjaśnień dotyczących skargi jest potwierdzeniem zasadności skargi i przygotowanego projektu uchwały. Zwróciła się z prośbą o poddanie projektu uchwały pod głosowanie i w ten sposób rozsządzenie tej sprawy.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że radna ma dużo racji co do sytuacji długiego oczekiwania przez Komisję na informacje. Radna dopytywała o materiały, była jej wola do rozpatrzenia skargi.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zaproponował w uzasadnieniu do projektu uchwały zastosować zapis „z posiadanych dokumentów wynika”.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** odpowiedziała, że taki zapis jest zastosowany.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że wielokrotnie powiedziano, że ilość przekazanych informacji była niewystarczająca i zapis „z posiadanych dokumentów wynika” nie oznacza, że pieczołowicie rozpatrzono skargę. Każdy, kto zapozna się z protokołem z tego posiedzenia dowie się, że użyto semantycznego wybiegu, który pozwolił na to, żeby rozpatrzyć skargę. Rozważa, czy w ogóle procedować dziś ten projekt uchwały i czy było jakieś dodatkowe pismo ze strony radnej rozpatrującej skargę o uzupełnienie informacji.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** wyjaśniła, że z MOPS otrzymała 3 wyjaśnienia. Brak tam informacji, że będą doślane kolejne materiały, mogła więc założyć, że otrzymała wszystkie dokumenty. Brak niektórych z nich mógł wskazywać, że nie ma ich dyrektor MOPS. Ponownie podkreśliła, że czas oczekiwania na wyjaśnienia trwał 1,5 miesiąca. Na podstawie otrzymanych dokumentów przygotowany został projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zgodził się, że taki czas oczekiwania jest skandaliczny

**Radna p. Marta Grzeszczyk** dodała, że skargę należy rozpatrzyć dziś.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała o obecną sytuację i to, że radna rozpatrująca skargę stwierdziła, że dostarczone dokumenty stanowią wystarczające wyjaśnienie sprawy, a dyrektor MOPS nie posiada niektórych dokumentów. Natomiast dyrektor MOPS powiedział, że dokumenty dostarczy.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że radna stwierdziła brak dokumentu dotyczącego struktury Wydziału Pieczy, a to zarządzenie jest.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** odpowiedziała, że nie chodzi tu o jeden dokument. Ponowiła pytanie, czy MOPS ma dokumenty i jest w stanie je dostarczyć.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że druga informacja dotyczyć miała przyczyn zwlekania z umieszczaniem dzieci.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** powiedziała, że odnosząc się do bardzo słusznego pytania radnej p. M. Moskwy-Wodnickiej uzyskano informację, że dyrektor MOPS miał świadomość, że dokumenty nie zostały przesłane do Komisji. Dlaczego w takim razie nie zostały w międzyczasie przesłane do Komisji.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że nie miał świadomości, że dokumenty nie zostały przesłane do Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że jeżeli dyrektor MOPS zadeklaruje, że brakujące dokumenty zostaną przesłane w tym tygodniu....

**Radni p. M. Grzeszczyk, p. M. Moskwa-Wodnicka oraz p. A. Kaczorowski** zwrócili uwagę, że właśnie mija termin rozpatrzenia skargi.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że jako przewodniczący Komisji będzie podpisywał się pod projektem uchwały - bez przekonania, że skarga została pieczołowicie rozpatrzona - i prosił o podpis pod uchwałą przewodniczącego Rady Miejskiej.....

**Radna p. Marta Grzeszczyk** podkreśliła, że dziś kończy się jej praca nad uchwałą. Przedstawiła uprzednio uchwałę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dzisiaj, dziś stosowny projekt przedstawia aby został poddany pod głosowanie, które określi, czy radni przyjmują projekt, czy nie. Jeżeli nie, to odda przewodniczącemu Komisji ten projekt uchwały – do dalszych wyjaśnień. Po posiedzeniu przekaże przewodniczącemu Komisji informacje, które z żądanych dokumentów nie zostały przekazane przez MOPS.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zaapelowała, aby nie utrudniać pracy radnych. Pierwszy raz odkąd pełni tę funkcję zdarzyło się, iż brak jest dokumentów do opracowania projektu uchwały. Wyraziła nadzieję, że jeśli dziś dyrektor MOPS zostanie zobowiązany do uzupełnienia dokumentów, to jasno określi, że zostaną one dostarczone.

**Radny p. Radosław Marzec** powiedział, że termin rozpatrzenia skargi upływa dziś i wyraził wątpliwość, czy brakujące dokumenty zostaną dostarczone w przeciągu tygodnia. Wyraził opinię, że projekt uchwały powinien być dziś procedowany. Radna rozpatrująca skargę starała się uzyskać komplet informacji, nie zaniedbała swoich obowiązków, wręcz przeciwnie starała się dociec prawdy. Niestety nie było jej to dane i obawia się, że Komisja nie otrzyma już żadnych innych dokumentów z MOPS. Prosi, aby to uzmysłowił sobie przewodniczący Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że właśnie z tego względu, że nie można dociec prawdy - stawia w wątpliwość konieczność procedowania dziś tego projektu uchwały. Zwrócił się do dyrektora MOPS i zaproponował, że Komisja prześle dziś zapotrzebowanie na konkretne dokumenty i zakłada, że do końca tego tygodnia Komisja otrzyma stosowne dokumenty.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** podkreśliła, że dziś mija termin rozpatrzenia skargi i jeżeli nawet Komisja zaufa dyrektorowi MOPS, to Rada Miejska będzie mogła tę skargę procedować dopiero 4 lipca.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że ma tego świadomość.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** ponowiła prośbę o głosowanie nad projektem.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** podsumowując dyskusję powtórzył, że Komisja prześle do MOPS pismo wskazujące brakujące dokumenty, a MOPS do końca tego tygodnia udzieli odpowiedzi.

**p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski** zapewnił, że tak będzie.

### **Ad pkt 3 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- mail mieszkańca Łodzi kierowany do MOPS – zapytanie w sprawie przekazania Fundacji Gajusz nazwisk pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych, autorów skargi na działalność MOPS – do wiadomości Komisji

- skarga mieszkańca na działanie Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności – sygnatura DPr-BRM-II.1510.6.6.2018

- pismo Komisariatu VII Komendy Miejskiej Policji do MOPS z apelem o wsparcie kierownictwa Domu Dziecka nr 6 ze względu na liczne ucieczki małoletnich podopiecznych – do wiadomości Komisji

- pismo dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie działalności HUTCHINSON POLAND Sp. z o.o przy ul. Kurczaki 130

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Wieczorek**