

Protokół Nr 76/II/2018
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 20 lutego 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 75/II/2018 z dnia 13 lutego 2018 roku.
2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 24/2018**.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 236 w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 100 i nadania statutu – **druk nr 23/2018**.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Publicznego Gimnazjum nr 23 z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 31/2018**.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyłączenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 32/2018**.
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 33/2018**.
7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 poprzez zmianę jego siedziby – **druk nr 34/2018**.

8. Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 25/2018**.
9. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 26/2018**.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu Nr 75/II/2018 z dnia 13 lutego 2018 roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 75/II/2018 z dnia 13 lutego 2018 roku.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 75/II/2018 z dnia 13 lutego 2018 roku.

Ad pkt 2 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 24/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 24/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 24/2018.

Ad pkt 3 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 236 w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 100 i nadania statutu – druk nr 23/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: w mediach pojawiła się informacja, że od marca ruszają zapisy do tego przedszkola. Zdziwiło to przede wszystkim rodziców uczniów obecnego gimnazjum, ponieważ to gimnazjum ma po 6 oddziałów w klasach III i II, czyli za rok będzie to 6 klas III. Sześć oddziałów w jednym poziomie to jest bardzo dużo i zaczęli się zastanawiać czy zostaną wyrzuceni z tego miejsca? Z tego, co wiem, przedszkole ma powstać w tej części gdzie uczniowie mają zajęcia, tam gdzie są dwie sale komputerowe z całym okablowaniem i szkoda by było żeby to, co jest zostało w jakiś sposób zmarnowane. Chciałabym uzyskać zapewnienie, że ci uczniowie spokojnie dokończą naukę w swoim gimnazjum, w dotychczasowym miejscu.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: od początku, jak zaczęliśmy rozmawiać w kontekście reformy, takie były zapewnienia i taka jest niezmienna decyzja, że gimnazjaliści dokończą naukę w tych szkołach, w których ja rozpoczęli. Tu nie ma zmiany decyzji. Jesteśmy po rozmowach z panią dyrektor gimnazjum, po rozmowie z panem dyrektorem szkoły podstawowej, faktycznie tam od września zostaje sześć oddziałów, natomiast budynek jest dwukondygnacyjny i przedszkole powstanie na parterze, tam gdzie jest duże przeszklone miejsce. Rozmowy były prowadzone w takim kierunku, że remont czy dostosowanie parteru będzie przeprowadzony w wakacje żeby umożliwić młodzieży gimnazjalnej spokojne dokończenie nauki w bieżącym roku szkolnym, aby nie zaburzać rytmu pracy szkoły.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: przekaz poszedł w takim kierunku, że rodzice nie byli pewni sytuacji w przyszłym roku. Cieszy mnie, że jest zapewnienie, że szkoła będzie normalnie funkcjonowała jeszcze w przyszłym roku. Kto będzie prowadził nabór?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: nabór do przedszkoli odbywa się w formie elektronicznej, będzie wytypowane Przedszkole nr 55 do prowadzenia działań administracyjnych związanych z zapisaniem dzieci do przedszkola.

My rozmawialiśmy z panią dyrektor gimnazjum i w naszej ocenie wszystko było precyzyjnie omówione. Ustalono termin remontu i działania tak, aby nie kolidował z rytmem pracy szkoły.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: na jakim etapie jest rozstrzygnięcie wniosku i kiedy można się spodziewać, że będą środki na działania bieżące pochodzące ze środków zewnętrznych?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jesteśmy już w negocjacjach, więc jest już wstępna decyzja, że środki dostaniemy. W tej chwili negocjujemy wysokość tych środków,

wnioskowaliśmy o 1 800 000 zł, i z tego, co pamiętam ostatnie rozmowy to było zmniejszenie o kwotę około 100 000 zł z uwagi na to, że przyjmowaliśmy do przeliczeń nauczycieli dyplomowanych, a Urząd Marszałkowski uważa, że jest mało prawdopodobne żeby cała kadra była w tym stopniu awansu. Myślę, że miesiąc kwiecień – maj już będzie podpisana umowa. Środki są nam potrzebne po remoncie, latem na doposażenie i od września na działalność przedszkola. Z tym, że nie wchodzi w to koszty związane z utrzymaniem budynku, czyli ciepło, woda, itd., dlatego że to zostaje po stronie szkoły podstawowej, która jest administratorem budynku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: kto realizuje adaptację obiektu dla potrzeb przedszkola?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: dostosowanie będzie przeprowadzała Szkoła Podstawowa nr 44, ponieważ jest administratorem budynku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: kiedy zostanie przeprowadzony wybór dyrektora i dobór kadry do przedszkola?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jeśli chodzi o dyrektora to musimy mieć powołane przedszkole, nie ma jeszcze ustalonego terminu, kiedy będzie odbywał się konkurs.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czy w ramach tej modernizacji będzie coś zrobione z patio żeby ono mogło służyć przedszkolakom?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: patio będzie dzielone na pracownie i będzie zaadaptowane na cele przedszkola.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: ale to będzie przestrzeń na powietrzu? Będzie plac zabaw? Mówię o przestrzeni na świeżym powietrzu.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: na potrzeby przedszkola to będzie zaadaptowane.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ilu oddziałowe będzie to przedszkole?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: planujemy cztery oddziały.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 236 w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 100 i nadania statutu – **druk nr 23/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 236 w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 100 i nadania statutu – **druk nr 23/2018**.

Przewodniczący Komisji zaproponował łączne procedowanie projektów uchwał opisanych w drukach: nr 31/2018, nr 32/2018, nr 33/2018, nr 34/2018.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na łączne procedowanie projektów uchwał opisanych w drukach: nr 31/2018, nr 32/2018, nr 33/2018, nr 34/2018.

Ad pkt 4 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Publicznego Gimnazjum nr 23 z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – druk nr 31/2018.

Ad pkt 5 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyłączenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – druk nr 32/2018.

Ad pkt 6 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – druk nr 33/2018.

Ad pkt 7 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 poprzez zmianę jego siedziby – druk nr 34/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. **Berenika Bardzka** omówiła łącznie projekty uchwał opisane w drukach: nr 31/2018, nr 32/2018, nr 33/2018, nr 34/2018.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: jakie obowiązują nas terminy kiedy chcecie państwo uruchomić tę szkołę w nowym miejscu?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: chcielibyśmy uruchomić szkołę w nowej lokalizacji z dniem 1 września 2018 roku. Termin dotyczący skutecznego powiadomienia rodziców uczniów liceum o zamiarze zmiany siedziby to jest koniec lutego. Po podjęciu uchwały już możemy podejmować kroki zmierzające do skutecznego zawiadomienia rodziców. Uchwałę zamiarową musimy do końca lutego przekazać do Kuratora Oświaty do zaopiniowania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: to mamy 7 dni. Wspomniała pani o przekazaniu uchwały do zaopiniowania do Kuratora, jaka jest procedura ze strony Kuratora?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: wymagana jest pozytywna opinia Kuratora.

Radna p. Karolina Kępka: jeśli chodzi o uzasadnienie to zastanawia mnie akapit 3, gdzie jest mowa o tym, że zmiana siedziby jest zgodna z oczekiwaniami społeczności lokalnych, czyli mamy tu liczbę mnogą. I o ile wiem, że ze społecznością lokalną XXXIV LO i całego Zespołu było to konsultowane to pytanie jest takie, czy społeczność lokalna przy ul. Wapiennej została poinformowana o tych planach?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: w ostatnim czasie nie rozmawialiśmy ze społecznością lokalną Gimnazjum nr 19, ale przed marcem 2017 roku toczyły się rozmowy i z dyrektorem Majem i radą pedagogiczną Gimnazjum nr 19, odbyło się wspólne posiedzenie zespołów rad pedagogicznych wówczas Zespołu i Gimnazjum nr 19, kiedy jeszcze nie było decyzji, że nie przyjmujemy opinii Kuratora, w naborze na rok 2017/2018 XXXIV LO otrzymało do naboru pięć klas I w tym trzy oddziały z rozszerzonym językiem wschodnim, który to nabór do

tych klas miał promować dyrektor Maj przy współpracy z dyrektorem Rabięgą. Stąd uznaliśmy, że te społeczności pracowały razem nad konsolidacją obu placówek.

Radna p. Karolina Kępka: pani dyrektor przytoczyła te wydarzenia z poprzedniego roku, kiedy były konsultowane różne tematy i tak, jak pani dyrektor mówi ten temat się pojawiał, ale po tych rozmowach żaden projekt uchwały nie powstał. Teraz mamy do czynienia z projektem konkretnej uchwały zamiarowej, więc dlaczego nie rozmawia się z Wapienną? Oficjalnie nic nie jest przekazane przez Wydział Edukacji.

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: Gimnazjum nr 19 na ul. Wapiennej wygasa, budynek zostanie uwolniony, więc po podjęciu uchwały zamiarowej poinformujemy pana dyrektora.

Radna p. Karolina Kępka: czy w takim razie wszystkie przypadki w mieście są traktowane identycznie? Bo trzeba przytoczyć przykład VI LO z ul. Podmiejskiej i gimnazjum z ul. Deotymy, rozumiem, że gimnazjum przy ul. Deotymy nic nie wie o tym, że VI LO będzie przenoszone. Została podjęta uchwała w grudniu, ale czy przed grudniem gimnazjum zostało tak samo zaskoczone uchwałą i decyzja nie była konsultowana?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: nie było konsultowane z gimnazjum, wszystkie rozmowy toczyły się w VI LO.

Radna p. Karolina Kępka: w jakim trybie będą informowani rodzice? Bo jak zauważył pan radny, mamy tylko 7 dni na poinformowanie rodziców uczniów, a na poprzedniej Komisji Edukacji pani dyrektor zgodnie przyznała, że w przypadku VI LO ta procedura powiadamiania trwała i trwa prawdopodobnie nadal półtora miesiąca. Czy to jest realne powiadomić skutecznie w ciągu 7 dni?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jeśli chodzi o VI LO to w tym przypadku jest specyficzna sytuacja, dlatego że do tej pory nie ma pełnej zgody społeczności, nie ma przeświadczenia, że jest podjęta uchwała zamiarowa i na tym polega trudność z powiadamianiem, bo na przykład w tym samym czasie powiadamy rodziców XXX LO, które też będzie przenoszone i to się tutaj odbywa całkowicie bezkonfliktowo i udało się rodziców poinformować bardzo szybko. Natomiast, jeśli chodzi o XXXIV LO to tutaj po pierwsze jest niewielka liczba uczniów do zawiadomienia, jest pełna zgoda rady pedagogicznej, rodziców uczniów. Jeśli chodzi o zmianę lokalizacji to nauczyciele i rodzice upatrują szansy w przeniesieniu w lepsze warunki i lokalizację. Mamy wsparcie ze strony rady pedagogicznej i rodziców, jeśli chodzi o bezpośrednią pomoc w zakresie zawiadamiania rodziców.

Radna p. Karolina Kępka: co do tego, co pani dyrektor powiedziała to trzeba przyznać, że jest to bardzo ryzykowna procedura w ciągu siedmiu dni żeby te powiadomienia były skuteczne, bo jak wiemy jeśli chociaż jeden rodzic nie zostanie powiadomiony to uchwała będzie nieważna i cała ta procedura i późniejszy plan podjęcia uchwały tej właściwej nie będzie możliwy.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: uchwała będzie ważna, ona po prostu nie będzie miała ciągu dalszego. Mamy tego świadomość.

Radna p. Karolina Kępka: przy rozwiązaniu tego zespołu przenoszone są od września dwie klasy liceum XXXIV na ul. Wapienną? Ile będzie klas, które obecnie funkcjonują?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: z obecnych klas będą przenoszone dwie klasy.

Radna p. Karolina Kępka: w budynku na ul. Minerskiej pozostaje gimnazjum. Ile tych klas pozostanie od września?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: jedna.

Radna p. Karolina Kępka: ile jest takich szkół w Łodzi, po reformie, gdzie zostanie gimnazjum tylko z jednym oddziałem?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: na ul. Minerskiej i Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego.

Radna p. Karolina Kępka: czy w ramach konsultacji ze społecznością przy ul. Minerskiej były, ze strony miasta, wskazywane inne propozycje niż przeniesienie gimnazjum na ul. Wapienną? Co nie spotkało się z akceptacją? Czy były wskazywane inne lokalizacje? Bo z tego, co wiem, to rodzice gimnazjalistów nie byli przeciwni co do przeniesienia tej jednej klasy, ale oczekiwali innych propozycji. Czy inne propozycje padły?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: razem z prezydentem Trelą uczestniczyłam w spotkaniu z rodzicami tej jednej klasy gimnazjalnej i ci rodzice nie rozpatrywali absolutnie żadnej innej lokalizacji. W czasie tego zebrania prawie jednogłośnie opowiedzieli się za tym, żeby te dzieci zakończyły naukę tu gdzie ją rozpoczęły.

Radna p. Karolina Kępka: ja mam zupełnie inny przekaz z tego spotkania, także jestem zaskoczona tym, co pani dyrektor mówi. Co w takim razie z uzasadnieniem? Bo ja rozumiem, że to nie jest część integralna uchwały i ona nie będzie w obiegu prawnym, ale trudno jest głosować za taką treścią uzasadnienia, gdzie mówi się, że społeczności lokalne są zgodne, co do tego żeby przenieść XXXIV LO na ul. Wapienną. To jest niezgodne z prawdą, co zostało napisane i nie wiem, na jakiej podstawie. Czy panie dyrektor proponują jakieś zmiany do tego uzasadnienia?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: uznajemy, że oczekiwania społeczności lokalnych, bo braliśmy pod uwagę te konsultacje, które się odbywały w 2016 i na początku 2017 roku, które skutkowały tym, że XXXIV Liceum były przyznane te trzy klasy dodatkowe wynikające ze specyfiki nauczania w gimnazjum, chodziło o języki wschodnie.

Radna p. Karolina Kępka: moim zdaniem jest to naginanie rzeczywistości na potrzeby tego uzasadnienia, ponieważ w konsultacjach w tamtym roku, w żadnym momencie nie zostało to poddane pod oficjalne konsultacje. W konsultacjach, które miały miejsce na początku tamtego roku, pytanie postawione w stosunku do ul. Wapiennej dotyczyło VI LO. W Vox Populi ludzie oddawali głosy za tym czy są „za” przeniesieniem VI LO na ul. Wapienną czy nie. I raport, który powstał z konsultacji, który jest dostępny na stronach UMŁ wskazuje jasno, że w zasadzie większość osób, która się wypowiadała była za utworzeniem przy ul. Wapiennej nowego liceum. Tam były 33 głosy dodatkowo z uzasadnieniem, głosy zebrane w ramach ankiet. Także tutaj nie można podciągać tamtych konsultacji pod treść tej uchwały, a poza tym można było to opisać i uzasadnić co mamy na myśli poprzez oczekiwania społeczności lokalnych i przytoczyć ten fragment o konsultacjach, bo tu w uzasadnieniu nie ma mowy o żadnych konsultacjach. Także ja bym apelowała żeby Wydział Edukacji zmienił treść uzasadnienia.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: pani radna wnosi żeby z tego uzasadnienia wykreślić oczekiwania społeczności lokalnych?

Radna p. Karolina Kępka: jeżeli jakąś wartość będzie miał ten akapit 3, to ja już zostawiam to w gestii projektodawców.

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: są na sali przedstawiciele rady pedagogicznej ZSO nr 7 i panie mi przypomniały, że w ubiegłym roku rada pedagogiczna była u pana prezydenta na rozmowie z panem dyrektorem Majem, gdzie te wszystkie szczegóły techniczne były omawiane.

Radna p. Karolina Kępka: czy po podjęciu uchwały jakieś rozmowy będą miały miejsce?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: oczywiście, jeżeli państwo radni podejmiecie uchwałę zamiarową to będziemy robili wszystko żeby skutecznie zawiadomić rodziców to intencją naszą jest żeby na ul. Wapiennej działało XXXIV LO z oddziałami i z ofertą, jaka była, plus wsparcie dla klas z językiem wschodnim.

Radna p. Karolina Kępka: ale co mamy rozumieć pod hasłem wsparcie? Za moment są Targi Edukacyjne i jak można zdążyć w ciągu kilku dni przygotować ofertę na targi, nie mając informacji. Mówię tutaj jakby z poziomu społeczności lokalnej przy Wapiennej, skoro oni nie mają żadnej wiedzy, to jak mają się wystawić na targach ze swoją ofertą?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: gimnazjum nie będzie przygotowywał oferty.

Radna p. Karolina Kępka: no właśnie, więc nie ma żadnej możliwej formuły współpracy, dlatego państwo nie rozmawiacie z Wapienną.

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: nie ma tam płaszczyzny współpracy, bo gimnazjum jest wygaszane.

Radna p. Karolina Kępka: no tak, ale pani dyrektor powiedziała, że jest pomysł żeby wprowadzić program dotyczący nauki języków wschodnich.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: tak, żeby wykorzystać potencjał gimnazjum.

Radna p. Karolina Kępka: a kto będzie proponował te treści?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: dyrektor Zespołu.

Radna p. Karolina Kępka: czyli pomysł, który powstał w szkole przy ul. Wapiennej jest teraz przekazany, nie wiem w jakiej formule, szkole na ul. Minerskiej?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: na Targach będzie się wystawiało liceum, niezależnie od tego, kto w tym liceum jest dyrektorem, bo za chwilę będzie konkurs.

Radna p. Karolina Kępka: słyszałam, że nie będzie teraz dyrektora od momentu podjęcia uchwały, skoro rozwiązujemy Zespół, to dyrektora nie ma.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: ale Zespół rozwiązujemy z 1 września. I na targach będzie się wystawiało XXXIV Liceum.

Radna p. Karolina Kępka: pan prezydent Trela przekazał mi taką informację, że dyrektora nie będzie i będzie, cyt. osoba zarządzająca.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: moim zdaniem kontekst jest taki, ponieważ powstają nowe szkoły podstawowe i powstaje nowe liceum, to rzeczywiście sytuacja jest taka, że te nowe szkoły zaczynają działać 1 września. Na początku marca w zdecydowanej większości tych szkół odbywają się konkursy na dyrektorów. Przyjmujemy optymistyczny wariant, konkursy zostają rozstrzygnięte, mamy wybranych kandydatów, ale ci kandydaci będą formalnie zarządzali placówką dopiero od 1 września, bo wtedy ona zacznie istnieć. I tutaj pojawia się pytanie, kto będzie prowadził ze strony formalno – prawnej przygotowanie startu tej placówki. I tutaj jest zamysł taki, że jak już będą wybrani ci państwo, którzy od września będą dyrektorami, żeby tym osobom powierzyć formalną organizację tych placówek. Jeśli chodzi o Zespół na ul. Minerskiej, to tutaj sytuacja jest jeszcze inna, dlatego że obecna pani dyrektor do końca czerwca jest dyrektorem. W momencie, kiedy będą podjęte uchwały o wyłączeniu, rozdzieleniu Zespołu na dwie niezależne placówki tutaj również musi się odbyć konkurs, musi się odbyć konkurs na dyrektora liceum, które będzie samodzielnym bytem. Na szczęście ustawodawca przewidując być może takie sytuacje, wyraził zgodę, że na wygasające gimnazja nie trzeba przeprowadzać konkursów, po prostu do końca trwania gimnazjum powierza się nauczycielowi z tej placówki bycie dyrektorem. Może to być ten kontekst, że tutaj i tak będzie ten dyrektor z liceum po konkursie.

Radna p. Karolina Kępka: to, kto w takim razie, będzie przygotowywał te ofertę na targi?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7.

Radna p. Karolina Kępka: dyrektor Zespołu, który jest rozwiązany jutro.

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: rozwiązany będzie od września, a do końca czerwca obecny dyrektor jest dyrektorem.

Radna p. Karolina Kępka: czyli wczoraj uzyskałam w takim razie błędną informację od pana prezydenta Trela.

Radna p. Anna Lucińska: chciałabym podrażnić temat. Nie biorę pod uwagę państwa rozmów przeprowadzanych rok temu, bo dla mnie jest nowa rzeczywistość, minął rok, rozmawiało się ze szkołą przy ul. Minerskiej i nie rozumiem tego, dlaczego nie było żadnych rozmów ze środowiskiem szkoły przy ul. Wapiennej. W tym momencie ja czuję, że to środowisko zarówno nauczycielsko-dyrektorskie jak i uczniowsko rodzinne zostało potraktowane przedmiotowo. Oni sobie zdają sprawę z tego, że ze względu na reformę ta jednostka ulegnie likwidacji, ale oni mieli swój autorski pomysł, stworzenia liceum, są do tego przygotowani żeby takie liceum tam powstało. Skoro państwo teraz zakulisowo realizują przeniesienie liceum to, dlaczego nie było rozmów ze środowiskiem szkoły przy ul. Wapiennej? Dlaczego tam nie mogłoby powstać odrębne liceum?

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: przepraszam, że wejdę w słowo, ale my dzisiaj rozmawiamy o konkretnych projektach uchwał, natomiast nie mówimy o autorskim projekcie, bo on został odrzucony już w dyskusji nad wprowadzaniem reformy, wtedy zapadła decyzja, że nie tworzymy nowych liceów, bo jedyne nowe liceum, jakie zostało wtedy wypracowane, również na posiedzeniach naszej Komisji, to jest XI LO stworzone na bazie Gimnazjum nr 1. Inne wątki zostały odrzucone i dzisiaj nie możemy wracać do tego punktu, o którym pani radna mówi, bo odpowiedź tkwi w dyskusji sprzed roku. Natomiast proponowałbym żeby inaczej formułować te myśli, w kontekście przyszłości. Jeżeli na ul. Wapiennej ma

funkcjonować XXXIV LO, skoro pani dyrektor mówiła o tym, że będą tam uwzględniane pewne elementy autorskie będące wytworem myśli pracowników Gimnazjum nr 19, to w tym kierunku raczej idźmy, a nie wracajmy do punktu sprzed roku.

Radna p. Anna Lucińska: ale ponawiam pytanie, dlaczego nie było rozmów teraz ze środowiskiem ul. Wapiennej i jaki jest pomysł na wykorzystanie tego środowiska jeżeli chodzi o pedagogów?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w jakim sensie wykorzystanie tego środowiska? My proponujemy żeby do budynku gimnazjalnego, dopóki jeszcze trwa gimnazjum, czyli żeby wykorzystać zasób osób, które tam pracują, nauczycieli, przecież tam jest wykwalifikowana kadra, żeby przenieść istniejące liceum, żeby na bazie istniejącego liceum budować wspólną przyszłość dla liceum, które istnieje od lat plus wykorzystanie potencjału, który jest w gimnazjum.

Radna p. Anna Lucińska: ale istniejące liceum też ma swoją kadre.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: my stoimy na stanowisku, że kadra w liceum jest kadra, która w tym liceum i tak będzie, natomiast uważamy, że jeżeli połączymy siły (kadra od klas artystycznych plus językowe z gimnazjum) to będzie wspólny potencjał.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy dzisiaj toczy się dyskusja wokół obsady kadrowej XXXIV LO po przejściu na ul. Wapienną w kontekście właśnie realizacji tych programów? Czy to jest kwestia, która zajmuje się tylko i wyłącznie pani dyrektor Rabeja, czy jest to element kompromisu z udziałem Wydziału?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: nie toczą się w tym momencie takie rozmowy, dlatego że chcemy rozpocząć te rozmowy w momencie podjęcia uchwały zamiarowej.

Radna p. Anna Lucińska: cały czas pytam, dlaczego nie było wcześniej rozmów ze środowiskiem ul. Wapiennej?

Nauczyciel w XXXIV Liceum Ogólnokształcącym: tak się składa, że byliśmy już na ul. Żeromskiego gdzie byliśmy w centrum miasta i tych klas mieliśmy bardzo dużo. Niestety później nikt z nami nie rozmawiał, weszło do nas gimnazjum, my zostaliśmy przeniesieni na ul. Minerską. A jaki jest dojazd na ul. Minerską to każdy z państwa zapewne wie, a dzieci bardzo narzekają, że nie mają jak dojechać. Dodatkowo od dwóch lat w skutek pojawiających się informacji o naszych przenosinach, rodzice nie chcą posyłać do nas dzieci, bo nie wiadomo, jaka będzie sytuacja. W chwili obecnej w dzień okolica szkoły nie wygląda źle, ale godzinach popołudniowych i wieczorem tereny nie wyglądają zachęcająco i są mało bezpieczne. My, wszyscy nauczyciele od samego początku, prosimy abyście państwo pomogli nam przejść. Byłam na spotkaniu u pana prezydenta Treli, kiedy to pan dyrektor Maj obiecał nam współpracę. Pracowaliśmy razem nad ofertą na targi, a później pan dyrektor się wycofał i zostawił nas na lodzie. Ta cała sytuacja niepewności spowodowała, że był kiepski nabór. Dlatego prosimy o przychylność żebyśmy mogli od września znaleźć na Wapiennej i normalnie pracować. Bo to całe zamieszanie nie służy ani szkole, ani dzieciom, ani całej społeczności.

Radna p. Karolina Kępka: ile oddziałów klas I zostało utworzonych od września 2017 r. i na ile jest zgoda?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w tej chwili jest jedna i zgoda Wydziału Edukacji na trzy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: jaka była przeszłość to wszyscy wiemy. Teraz myślimy o przyszłości, o tym żeby zgodnie z uzasadnieniem środowiska lokalne były zadowolone i żeby rodzice uczniów mogli spokojnie myśleć o ich rozwoju edukacyjnym, a pracownicy spokojnie mogli wreszcie pracować. Wiemy, że w poprzednim roku, przy łączeniu tych dwóch placówek, była zgoda na pięć klas, w tym była informacja dotycząca właśnie tej specyfiki absolwentów Gimnazjum nr 19, czyli języków wschodnich. Teraz jest pozwolenie Wydziału Edukacji na trzy klasy. W związku z tym jest to cofnięcie się w stosunku, co do poprzedniej propozycji. Ile z tych klas będzie ze specyfiką wykorzystująca potencjał absolwentów Gimnazjum nr 19?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: te trzy klasy to była decyzja nieuwzględniająca przeniesienia szkoły na ul. Wapienną, ponieważ nie wiemy jak będą wyglądały państwa decyzje dotyczące uchwały, natomiast jesteśmy przygotowani na to, że po podjęciu uchwały zamiarowej, jeśli chodzi o ofertę XXXIV LO, to ona będzie rozszerzona o klasy z językami wschodnimi.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czyli państwo deklarujecie, że jeżeli jutro Rada Miejska przegłosuje pozytywnie tę uchwałę zamiarową to rozszerzycie ofertę XXXIV LO do ilu klas?

Radna p. Karolina Kępka: w uzasadnieniu jest o tym mowa, do trzech. Od 1 września 2018 roku przewiduje się funkcjonowanie trzech oddziałów liceum.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: dlatego, że pisząc to uzasadnienie były już rozpisane takie decyzje dotyczące nie tylko tego liceum, tylko każdego funkcjonującego w mieście, mówiącego o tzw. przydziale klas naborowych. Dlatego na ten moment XXXIV LO miało przydzielone trzy klasy. Jeżeli w tamtym roku miały być dwie klasy językowe to w tym roku będzie dokładnie taka sama oferta, do tych trzech będą dołożone dwie (języków wschodnich) czyli w sumie pięć klas naborowych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czy taka informacja może się znaleźć w uzasadnieniu, wskazująca na to, że to będą nie trzy klasy tylko pięć?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: myślę, że nie ma problemu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: w związku z tym, że będzie to specyfika klas związanych z nauką języków wschodnich, ja myślę o nauczycielach i w związku z tym, w jaki sposób będzie robiona organizacja wykorzystująca potencjał nauczycieli Gimnazjum nr 19? Czy dojdzie do rozmów pomiędzy tymi placówkami i czy będzie wykorzystany najlepszy potencjał tych placówek?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: mówiąc wprost nie wyobrażamy sobie sytuacji żeby takich rozmów nie było, bo przecież to musi być dogadanie się dwóch rad.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: kiedy? Przecież ruch kadrowy odbywa się w marcu?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: do końca maja.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: pierwsze kroki odbywają się już w marcu, więc kiedy dojdzie do tych rozmów?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: przed rozpoczęciem organizacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: kiedy państwo przewidujecie drugą uchwałę?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: prawdopodobny jest kwiecień, dlatego że Kurator ma 30 dni, wynikających z innych przepisów, na wydanie opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: jaki jest pomysł na budynek XXXIV LO? Państwo przenosząc liceum pozostawiacie wygaszane gimnazjum, chyba jedną klasę i co dalej z tym budynkiem? Czy prowadzone są jakieś rozmowy? Czy jest jakiś pomysł na wykorzystanie terenu?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: do póki w budynku jest placówka oświatowa to jest administrator z ramienia Wydziału Edukacji, natomiast nie jest w kompetencji Wydziału prowadzenie rozmów, co z tymi budynkami, które zostają po wygaszonych gimnazjach. Takich budynków zostanie więcej, to nie tylko budynek przy ul. Minerskiej.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: czyli nie macie wiedzy dotyczącej przyszłości budynku przy ul. Minerskiej?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w Wydziale Edukacji takie rozmowy się nie odbywają, dlatego że sytuacja prawna jest taka, że do póki w budynku jest administrator to ...

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: to nie można wiążących decyzji podjąć.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: to też, ale to nie dotyczy tylko tego budynku, ja mówię o zasadzie. Oczywiście zgłaszają się różne szkoły, głównie niepubliczne, które wiedząc, że przestrzenie w tych budynkach gimnazjalnych się zwalniają rozmawiają, z tym, że bezpośrednio z dyrektorami, którzy są administratorami budynków. Mówię tu o umowach najmu, ale na czas do końca trwania gimnazjów.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: to, dlaczego państwo tak długo czekaliście z rozpoczęciem tej dyskusji, którą dzisiaj prowadzimy, ponieważ mamy praktycznie koniec lutego, stawiacie sobie bardzo wysoką poprzeczkę w zadaniu, które będzie karkołomne, żeby przez tydzień poinformować wszystkich o zamiarze przeniesienia tej szkoły. Jeżeli jest tak, jak panie dyrektor mówią, i to wszystko było wynikiem zeszłorocznych konsultacji, to dlaczego te decyzje dopiero dzisiaj są podejmowane, a nie były podejmowane w zeszłym roku tak, jak pozostałe przeniesienia?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: tak naprawdę pierwszy zamysł był taki, żeby przenieść cały zespół, czyli i liceum i gimnazjum w lepsze warunki do budynku przy ul. Wapiennej. I tak naprawdę dwa tygodnie temu było takie ostatnie spotkanie z grupą osób nieprzekonanych, czyli z tą jedną klasą gimnazjalną gdzie zapadła ostateczna decyzja, że rodzice gimnazjalistów absolutnie nie wyrażają zgody na przeniesienie placówki w inne miejsce. Natomiast rada pedagogiczna i rodzice dzieci z liceum bardzo chętnie nas w działaniach wspierają żeby liceum przenieść.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: program językowy jest programem autorskim. Czy Wydział Edukacji ma gwarancję, że kwestie językowe będą kontynuowane? Chcecie korzystać z zasobu pewnego autorskiego programu, przez prawie rok nie rozmawiacie ze

społecznością i osobami, które będą ewentualnie tego przedmiotu uczyć, po czym tuż przed zamknięciem okienka możliwości przeniesienia tego liceum kładziecie uchwałę o zamiarze i będziecie rozpoczynać rozmowy na temat ewentualnego kontynuowania realizacji autorskiego programu to, jaka jest gwarancja realizacji tego?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: gwarancji nie mamy żadnej, ale jeżeli jest potencjał uczniów Gimnazjum nr 19, którzy chcieliby kontynuować naukę w tym zakresie to wydaje nam się, że jest to rzecz, która może się powieść. Natomiast tak, jak w przypadku innych klas dwujęzycznych nie mamy żadnej gwarancji, że dzieci będą chciały skorzystać z tej oferty.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: chodzi mi o osoby, które to prowadzą. Ilu jest aktualnie nauczycieli w Łodzi, którzy posiadają uprawnienia do nauki tego typu programów?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: mamy jeszcze nauczycieli uczących także w II LO i nauczycieli uczących u pana dyrektora Maja, więc dyrektor szkoły od 1 lipca będzie podejmował stosowne kroki i działania.

Wiceprezes Oddziału ZNP Łódź - Polesie p. Bożena Przykorska: związek jest zaniepokojony krótkim terminem, który został do skutecznego powiadomienia rodziców, ale jeżeli jest zgoda rodziców to istnieje duże prawdopodobieństwo, że to się uda zrobić. Chciałem zapytać czy brała pod uwagę inną lokalizację XXXIV LO bo znam radę pedagogiczną i wiem, że swego czasu bardzo chcieli wrócić na ul. Żeromskiego. Czy były jakieś przesłanki żeby może w te stronę działać?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: do nas takie informacje nie dotarły.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: była mowa o kontynuacji rozmów, które prowadzone były podczas konsultacji i tak naprawdę w momencie, kiedy podjęliście taką decyzję o nie przyjmowaniu sieci szkół to tamte rozmowy zostały zamknięte. Myślę, że takie rozmowy powinno się kontynuować, bo od tamtego momentu wszystko zostało pozostawione w próżni, a w ostatnim czasie postanowiliście kontynuować działania na szybko.

Nauczyciel w XXXIV Liceum Ogólnokształcącym: jestem nauczycielem od wielu lat, z dużym bagażem doświadczeń związanym z naszym „tułaniem się”. My rzeczywiście myśleliśmy o powrocie na ul. Żeromskiego, bo to było nasze ukochane miejsce, ale w tej chwili cała nasza społeczność i uczniowie akceptują przeniesienie na ul. Wapienną. Jesteśmy gotowi podjąć to trudne wyzwanie, jakim jest zawiadomienie rodziców w tak krótkim czasie. Jest to szansa dla szkoły.

Radna p. Karolina Kępka: szkoda, że nie ma rady pedagogicznej gimnazjum.

Nauczyciel w XXXIV Liceum Ogólnokształcącym: ale też chcę zwrócić uwagę, na inną rzecz. W momencie, kiedy do nas wchodziło gimnazjum to nikt z nami nie rozmawiał, nie było rozmów czy my się chcemy przenieść, czy nie chcemy, czy ma być na ul. Żeromskiego wprowadzone gimnazjum czy nie. Nie było takich konsultacji. Czyli mamy zupełnie inne doświadczenia. Takie działania nie były wcześniej podejmowane, więc nie bardzo rozumiem, o czym państwo mówicie. W ostatnim czasie my podejmowaliśmy próby zintegrowania naszych środowisk, poznania się, przedyskutowania pewnych spraw.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Publicznego Gimnazjum nr 23 z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 31/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Publicznego Gimnazjum nr 23 z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 31/2018**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 32/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 32/2018**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 33/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 – **druk nr 33/2018**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 poprzez zmianę jego siedziby – **druk nr 34/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kieślowskiego w Łodzi przy ul. Minerskiej 1/3 poprzez zmianę jego siedziby – **druk nr 34/2018**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że do Komisji została przekazana, celem zaopiniowania autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 36/2018**. Zaproponował wprowadzenie jej do porządku obrad w punkcie 9a.

Sprzeciwu do propozycji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad punkt 9a. w brzmieniu: Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 36/2018**.

Przewodniczący Komisji zaproponował łączne procedowanie projektów uchwał opisanych w drukach: nr 25/2018 i nr 26/2018.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na łączne procedowanie projektów uchwał opisanych w drukach: nr 25/2018 i nr 26/2018.

Ad pkt 8 - Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na obszarze Miasta Łodzi – druk nr 25/2018.

Ad pkt 9 - Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – druk nr 26/2018.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka : omówiła projekty uchwał.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Tomasz Głowacki: na czym polegała negatywna opinia NSZZ „Solidarność”? Co było kwestionowane w tej uchwale?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka : „prezydium Zarządu Ziemi Łódzkiej NSZZ Solidarność działając na podstawie art. 19 ust 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych negatywnie opiniuje ww. projekty uchwał w zakresie działania związku zawodowego. W naszej ocenie dopiero po szczegółowej analizie sieci i obwodów szkół podstawowych powinny powstawać proponowane zmiany dot. ww. projektu uchwały. Jedno jedyne spotkanie, które odbyło się w Wydziale Edukacji pokazało jak trudna sytuacja jest w obecnych szkołach podstawowych. Ponad połowa szkół podstawowych wykorzystuje już swoją bazę w ponad 90%. Brak decyzji o powołaniu kolejnych szkół podstawowych przyczyni się do pogorszenia warunków do pracy i do nauki. Przenoszenie szkół ponadpodstawowych, ponadgimnazjalnych będzie na pewno dawało nowe możliwości tym szkołom. Jednakże w pierwszej kolejności należy zadbać o szkoły dla dzieci małych, do których droga musi być krótka a warunki do nauki bardzo dobre. W związku z powyższym domagamy się pilnych negocjacji i podjęcia tak ważnych decyzji dotyczących szkół podstawowych na bazie szkół gimnazjalnych, a dopiero w dalszej kolejności decyzji dot. szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych.”

Radny p. Tomasz Głowacki: wspomniała pani dyrektor o dwóch szkołach XXX LO i VI LO, które będą przenoszone. Tego przeniesienia tu nie ma.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: nie ma uwzględnionej żadnej uchwały zamiarowej dot. VI, XX i XXX LO. Uchwały te główne będą w marcu.

Radny p. Tomasz Głowacki: a tu nie ma wymogu 6 miesięcy do początku roku szkolnego?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: jest.

Radny p. Tomasz Głowacki: no to się nie zmieścimy.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka : to jest wymóg powiadomienia rodziców. Uchwała może być podjęta nawet w lipcu.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 25/2018.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 25/2018**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 26/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 26/2018**.

Ad pkt 9a - Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 36/2018.

Główny Specjalista w Wydziale Budżetu p. Wioletta Radek: omówiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 36/2018**.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 36/2018**.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 36/2018**.

Ad pkt 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: dziś na konferencji prasowej dot. rozwiązań w zakresie szkół podstawowych, które będą miały dodatkowe siedziby, mówię tu w kontekście szkoły na ul. Dubois rozumiem, że państwo zakończyliście badanie i spotkania wszystkich zespołów i określiliście konsensus, który dzisiaj przedstawił pan prezydent. Rozumiem, że Komisja nie była godna żeby jej to przedstawić, a dopiero później opinii publicznej, a teraz Rada Miejska będzie musiała podjąć stosowne uchwały w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: to znaczy będziemy przedstawiali państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę dot. sieci szkół podstawowych. To będzie jedna uchwała.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: kiedy możemy spodziewać się takiej uchwały?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: myślę, że to będzie koniec marca, początek kwietnia. I druga uchwała w sprawie zmiany sieci szkół ponadgimnazjalnych w zakresie nowej lokalizacji tych trzech liceów, jeśli podejmiecie państwo uchwały o zmianie siedziby liceów plus Minerska i dwubudynkowość dla szkół zawodowych to, o czym była mowa wcześniej jak rozmawialiśmy na temat reformy gdzie wskazywaliśmy, które szkoły zawodowe będziemy chcieli rozszerzać o drugą lokalizację, jeśli chodzi o wykorzystanie budynków gimnazjalnych. I jeszcze

jedna rzecz, szkoła podstawowa specjalna również chcemy zaproponować żeby była szkołą dwubudynkową, poszerzona o budynek Gimnazjum nr 30.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: czy w tych nowych budynkach będą uczyły się dzieci w wieku I – III, w klasie naborowej I?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w tych budynkach będą się uczyły dzieci starsze, chociażby z tego powodu, że w budynkach gimnazjalnych są wyposażone pracownie chemiczne i fizyczne, więc tam jest gotowa baza dla klas starszych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: a kiedy ostatnio odbyło się spotkanie dot. tych zmian?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: spotkania w Wydziale Edukacji to były spotkania pracowników Wydziału ze strona związkową, decyzje zapadły podczas tzw. komitetu sterującego powołanego do spraw reformy oświaty.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: będzie potrzebna sieć, ta sieć będzie opiniowana przez Kuratora. Kiedy to będzie podejmowane? Czy łącznie z siecią i z nowymi obwodami?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: w sieci nie ma obwodów. W pierwszym kroku zależy nam na tym żeby wskazać te dwulokalizacyjne budynki, żeby w tych rejonach miasta gdzie widzimy największe zagrożenie zmianowością w szkołach, żeby tutaj rozluźnić te szkoły. Wiec tutaj będzie pierwszy krok wskazywanie drugiej lokalizacji dla obecnie istniejących szkół podstawowych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: czyli to się zadzieje dopiero w momencie, kiedy podejmie uchwałę Rada Miejska? Nową uchwałę dotyczącą sieci gdzie będą placówki z nowymi lokalizacjami. Jeśli nie podejmiemy takiej uchwały to nie będzie takiej możliwości?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: no nie będzie.

Radny p. Tomasz Głowacki: których szkół to dotyczy?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: Szkoła Podstawowa nr 138 i nr 137. SP nr 193 była w uchwale intencyjnej.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy rodzice dzieci z tych szkół są o tej sytuacji powiadomieni i czy toczyły się z nimi rozmowy? Czy rady rodziców wyrażały opinie na temat tego, że dzieci z budynku podstawowego będą uczyły się w budynku drugim?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: Będzie możliwość, że dzieci z budynku pierwszego zaczną zajęcia i w tym budynku zakończą i dzieci w trakcie zajęć nie będą przechodziły pomiędzy budynkami.

Radny p. Tomasz Głowacki: pytam o inną sprawę o to, co wzbudzało dużo kontrowersji w czasie tych dużych konsultacji przy projekcie sprzed roku, gdzie rodzice bardzo mocno podnosili sprawę, że chcieliby żeby ich dzieci kończyły edukację w szkołach, w budynkach, w których zaczęły. Stąd moje pytanie o konsultacje tego tematu dzisiaj, bo jak rozumiem chodzi o to żeby starsze dzieci na

poziomie klasy VII – VIII, może niższych klas nie kontynuowały w tych budynkach, w których do tej pory tylko były w tych nowych.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: mogę powiedzieć na przykładzie Szkoły Podstawowej nr 137, ponieważ tam w naszej ocenie za dwa, czy za trzy lata, doszłoby do pełnej zmianowości, bo tam jest tak duże wykorzystanie pomieszczeń, tam podczas pierwszej uchwały dot. sieci szkół rodzice jednoznacznie opowiedzieli się za tym, że wyrażają zgodę na to, żeby dzieci uczyły się do godziny 17:00 – 18:00, ale w tym budynku, w którym są. W tej chwili sytuacja na tyle się zmieniła, że rodzice wyrażają zgodę na to żeby dzieci korzystały z budynku, który jest oddalony 20 – 30 metrów, co skróci pobyt dzieci w szkole.

Radny p. Tomasz Głowacki: czy ta opinia, o której pani dyrektor mówi jest jakoś sformalizowana i czy zwracaliście się państwo do rad rodziców tych szkół z prośbą o wyrażenie opinii w tym temacie?

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: tylko zwracali się dyrektorzy i mamy protokół ze Szkoły nr 137 z opiniami rad oddziałowych i mamy taką informację ze Szkoły nr 138, przy czym jest tam całkowita dobrowolność, jeżeli rodzice danej klasy nie chcą korzystać z drugiej lokalizacji to nie będą korzystać.

Radny p. Tomasz Głowacki: czyli to jest zasada ogólnie przyjęta, że jeśli rodzice tak postanowią to klasa pozostaje w starym budynku.

Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: tak, ponieważ i tak wszystkie gimnazja będą jeszcze rok funkcjonowały bo tam będą jeszcze klasy III.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: w kontekście tej rozmowy na temat konkretnych rozwiązań chciałem zapytać o Szkołę Podstawową nr 7, w której lekcje są w tym momencie do godz. 18:30, a w przyszłym roku będą kończyły się zapewne później. Jak został rozwiązany ten problem, skoro walczyacie ze zmianowością, robicie filie innych szkół? Jakie jest rozwiązanie dla tej szkoły?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: nie powołujemy filii, proponujemy rozwiązanie szkoły dwubudynkowej. Faktycznie w SP nr 7 lekcje kończą się w tej chwili o godz. 18:20. Tylko, o której godzinie się rozpoczynają?

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: sam fakt kończenia lekcji o 18:20 jest dość trudny do przyjęcia szczególnie. Co nam to da, że w przyszłym roku rozpoczniemy lekcje o 17:30 a zakończymy o 20:30?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: tam, w naszej ocenie, i w tej chwili trwa kontrola, jest nie do końca prawidłowo sporządzony plan, dlatego że klasa VII, która co do zasady ma 34 godziny lekcyjne w podstawie programowej, siłą rzeczy ma takie dni, że ma 7 lekcji, nie rozpoczyna zajęć o godzinie 8:00, a wiemy, że o godz. 8:00 są okienka gdzie sale nie są wykorzystywane. Więc jeżeli uczeń ma mieć 7 lekcji, a zaczyna te lekcje o godz. 10:00 lub 11:00 to skończy je o godz. 18:00.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: rozumiem, że ten plan, który państwo przyjęliście w zeszłym roku jest wadliwy?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: mówimy o planie lekcji, który obowiązuje w tej szkole, Wydział go nie uzgadnia ani nie opiniuje. Tu rzeczywiście, jeśli chodzi o godzinę

zakończenia zajęć, to jest to godzina 18:20, natomiast w tej chwili sprawdzamy jak jest ułożony plan lekcji. Tam jest niewielkie obłożenie, jeśli chodzi o klasopracownie i są takie dni, kiedy pracownie przez dwie, trzy godziny poranne nie są wykorzystywane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski: jak będzie wynik tej kontroli to chciałbym się z nim zapoznać.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: nie ukrywam, że jestem bardzo zaskoczona tymi dzisiejszymi nowinami dotyczącymi przede wszystkim Szkoły Podstawowej nr 137, ponieważ jak były konsultacje to jasno było pokazywane i mówione, że ta szkoła faktycznie się nie pomieści. Wtedy to pani dyrektor tej placówki przyprowadziła rodzica i powiedziała, że oni się mieszczą i tak będzie najlepiej i jej uczniowie w ogóle nie chcą mieć nic wspólnego z oddalonymi 20 metrów dalej uczniami w budynku Gimnazjum nr 20. Dlaczego? Nie chce dalej cytować. Co się zdarzyło pomiędzy wrześniem 2017 a lutym 2018, że nagle pani dyrektor zmieniła zdanie? Jak w aspekcie tego wydarzenia Wydział ocenia pracę takich dyrektorów?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: czy mogę nie odpowiadać na to pytanie?

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: tak.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: rozumiem, że to też jest odpowiedź na pytanie.

Radna p. Anna Lucińska: już kiedyś prosiłam o materiały statystyczne, dane demograficzne, które były podstawą do przygotowania całej sieci.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował o pismach skierowanych do Komisji:

1. Rada Rodziców ze Szkoły Podstawowej nr 175 skierowała pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie wprowadzenia zmiany w treści uchwały Rady Miejskiej dot. obwodów szkół podstawowych (DPr-BRM-II.0005.7.13.2018).

Ustalenia: Wydział Edukacji powinien podjąć działania kontrolne, aby zapobiegać sytuacjom opisanym w piśmie.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji