

**Protokół nr 7/IV/2019**

**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 8 kwietnia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 12 radnych  
obecnych - 11 radnych  
nieobecnych - 1 radny tj. p. Damian Raczkowski

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 6/III/2019** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 81/2019**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Łodzi w 2019 r. – **druk nr 13/2019**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował o proponowanej przez radnych - p. R. Markwanta i p. M. Przybyły – zmianie w porządku obrad tj. zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia protokołu **nr 6/III/2019** posiedzenia Komisji oraz wprowadzenia do porządku obrad punktu pn. Informacja MOSiR na temat posiadanego sprzętu wykorzystywanego do utrzymywania bazy sportowej.

#### **Proponowany porządek po zmianach:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 81/2019**.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Łodzi w 2019 r. – **druk nr 13/2019**.
3. Informacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na temat posiadanego sprzętu wykorzystywanego do utrzymywania bazy sportowej.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Przewodniczący Komisji** poinformował również, że 10 kwietnia 2019 r. nastąpi kontynuacja niniejszego posiedzenia, aby rozpatrzyć kolejne punkty zaproponowane przez wymienionych uprzednio radnych, tj. - Informacja Zarządu Inwestycji Miejskich na temat rozbudowy stadionu przy al. Unii Lubelskiej 2 oraz - Informacja na temat przygotowań do Mistrzostw Świata do lat 20 w Piłce Nożnej 2019 - FIFA U-20 World Cup. Ponadto podczas tego posiedzenia nastąpi przyjęcie protokołu nr 6/III/2019 posiedzenia Komisji, z którego nagranie do tego czasu chciałby przesłuchać radny p. R. Markwant.

#### **Ad pkt 1 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 81/2019.**

**p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska** omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

### **Ad pkt 2 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Łodzi w 2019 r. – druk nr 13/2019.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** omówił projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** zapytał, jaka kwota na zapewnienie ochrony na basenach i kąpieliskach została przekazana MOSiR w poprzednich latach.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że niższa o kilkadziesiąt tysięcy zł od obecnej tj. obecnie kwota wynosi niecałe 90 tys. zł. Dlatego też złożony został do Skarbnika Miasta wniosek o zwiększenie kwoty do wysokości najniższej kwoty wskazanej w ofercie z przetargu 419 tys. zł). Jak dotąd nie wpłynęła informacja o akceptacji złożonego wniosku. Dodał, że w 2019 r. obowiązywać będzie na basenach wydłużony sezon – od 1 czerwca do końca września.

**Radny p. Rafał Markwant** zapytał, na jaką kwotę opiewała najdroższa oferta.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że na ok. 460 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powiedział, że nastąpił kolejny sezon ale problemy pozostały takie same. Zapytał dlaczego nie ma takiego samego terminu korzystania z kąpielisk, jak korzystania z pływalni. Są to obiekty Miasta i należy się w tej sprawie pewna unifikacja. Ponadto na wszystkich te obiektach od 1 czerwca będzie bardzo dużo ludzi, będą korzystać z obiektów na własną odpowiedzialność. Jeśli dojdzie do nieszczęśliwego wypadku, to administrator wzywany będzie do instytucji zajmujących się dochodzeniem w sprawie okoliczności wypadku. Czy bezpieczeństwo łodzian nie jest ważniejsze, niż dzień 20 czerwca i kończący sezon dzień 1 września. Dalej zapytał o ratowników – kiedy 419 tys. zł podzielonych zostanie na pięć dwutygodniowych okresów, podzielonych przez trzy obiekty - wydaje się przesadą, żeby na jeden obiekt, na dwa tygodnie

przypadało 28 tys. zł z przeznaczeniem dla ratowników. Ilu ratowników musi być i jaka cena....

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że nie chodzi tu o ratowników ale o ochronę.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** odpowiedział, że w jego opinii, w tego typu miejscach – miejscach otwartych dla mieszkańców obowiązują inne zasady, a nie zasady ochrony. Kogo mają strzec ochroniarze?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że kąpieliska nie „ruszają” na równi z basenami, ponieważ kąpieliska to tereny otwarte i ich uruchomienie zależy od ilości wody, która do nich wpływa. Poza tym, pomimo iż w czerwcu temperatura otoczenia bywa bardzo wysoka, to temperatura wody jest tak niska, że zagraża życiu kąpiących się. Dlatego kąpieliska na zbiornikach otwartych otwierane są dopiero wtedy, kiedy woda osiąga odpowiednią temperaturę i poziom. Jeśli chodzi o ochronę, to wydawałoby się, że nie jest ona potrzebna na kąpieliskach ale nie jest to prawdą. Ochrona potrzebna jest na przystaniach, które pracują już od 1 maja i w długi majowy weekend oraz każdy następny można wypożyczać sprzęt pływający. Natomiast przede wszystkim ochrona potrzebna jest na basenach oraz na wodnym placu zabaw w Arturówku – chociażby dlatego, że z placu może korzystać ograniczona liczba osób. I ochroniarz jest tam po to, aby dzieci nie tłoczyły się oraz aby wypraszać stamtąd rodziców chcących też korzystać z atrakcji. Ochrona bardzo potrzebna jest na basenach odkrytych, obarczonych dużym prawdopodobieństwem poważnych zdarzeń, do których w poprzednich latach nie dochodziło tylko dlatego, że ochrona obiektów była wystarczająca. Dodał, że baseny „ruszą” w okresie, kiedy policja i straż miejska będzie bardzo mocno zaangażowana w ochronę mistrzostw świata, na to wszystko trzeba „brać poprawkę”. Ochroniarzami nie mogą być starsi panowie na emeryturze ale musi być to odpowiednia grupa będąca w stanie przeciwdziałać ewentualnym aktom wandalizmu.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

### **Ad pkt 3 – Informacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na temat posiadanego sprzętu wykorzystywanego do utrzymywania bazy sportowej.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** wyjaśnił, że z posiadanym sprzętem MOSiR jest gotowy do prac na tylko jednym obiekcie – obecnie sprzęt pracuje na „Łodziance”. Nie jest to sprzęt nowy, ma już kilkanaście lat. Ośrodek jest w posiadaniu następującego sprzętu:

- kosiarka dwuwrzecionowa
- kosiarka rotacyjna
- ciągnik
- areator
- wózek do malowania linii
- siennik nawozów

- opryskiwacz
- piaskarka
- wertykulator

Zgodnie z poleceniem Prezydenta Miasta Łodzi pielęgnację „Łodzianki” ma przejąć MAKiS, pod warunkiem, że zbierze odpowiednią ekipę i będzie w posiadaniu odpowiedniego sprzętu oraz, że MAKiS wygra przetarg na te prace.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział, że jakiś czas temu w Łodzi odbywało się szkolenie dla greenkeeperów. Osoby z MOSiR mają duże doświadczenie w tym zakresie. Radny wyraził obawę, że dubluje się pewne prace – MAKiS otrzymał środki za które kupi odpowiedni sprzęt i zatrudni ludzi, MOSiR natomiast posiada ludzi ale nie ma sprzętu. Obecnie MOSiR opiekuje się „Łodzianką” ale też trzeba będzie zająć się obiektem przy ul. Minerskiej. W tej chwili zajmuje się tym obiektem w ramach gwarancji – wykonawca. Oznacza to, że łącznie ok. 4 boisk będzie pod opieką MOSiR. Zaproponował, aby Komisja przedstawiła propozycję w jaki sposób posiadanym przez MOSiR sprzętem, i sprzętem jaki ma zakupić MAKiS - zapewnić utrzymanie wszystkich boisk naturalnych. Może być to też sposób na zarabianie przez MOSiR pieniędzy, wychodzenie z usługami na zewnątrz. Przypomniał, że w ubiegłym roku MOSiR płacił z utrzymanie boisk zewnętrznemu operatorowi. Zapytał, czy dyrektor MOSiR ma wiedzę, ile brakujący sprzęt mógłby kosztować.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** wyjaśnił, że MOSiR nie może zarabiać i wynika to z opinii NIK, który po kontroli uznał, że Ośrodek nie może prowadzić żadnych zewnętrznych prac usługowych. Jeśli chodzi o stan umiejętności pracowników MOSiR, to widząc jak firmy podnoszą ceny za usługi postanowił utworzyć ekipę specjalistów zajmujących się utrzymaniem boisk. Udało się taką ekipę stworzyć. Niefortunnym byłoby, gdyby MAKiS posiadając sprzęt przejąłby pracowników MOSiR, ponieważ poza obiektami zielonymi MOSiR ma też inne obiekty do utrzymania. Zima pracownicy ci pracują na lodowiskach. Kwota potrzebna do zakupu oprzyrządowania dla MOSiR, aby obiekt w pełni wyposażyć w nowe maszyny, należy wydać prawie 700 tys. zł na jeden obiekt. Oznacza to łącznie 1 400 000 zł.

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** powiedział, że MAKiS nie będzie zajmował się tylko utrzymaniem obiektów treningowych ale również utrzymaniem stadionów.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że MAKiS zajmuje się utrzymaniem obu stadionów i hybrydy na stadionie ŁKS. Z tego, co mu wiadomo MAKiS planuje usługi zewnętrzne.

**Radny p. Rafał Markwant** odpowiedział, że coś jest nie tak. Miasto wyposaża MAKiS w sprzęt, żeby ten mógł zarabiać na usługach zewnętrznych poprzez to, że MOSiR będzie płacił spółce MAKiS. Do kogo należy zwrócić się z propozycją o skoordynowanie działań MOSiR i MAKiS i nie wydawać niepotrzebnie pieniędzy.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk** odpowiedział, że MAKiS zamierza specjalizować się w pielęgnacji muraw, dlatego poza sprzętem kompletuje ludzi przygotowanych do zajmowania się obiektami miejskimi. Taka jest główna idea. Jak powiedział przedmówca MOSiR ma pod opieką 20 obiektów, którymi zajmują się jego pracownicy.

**Radny p. Rafał Markwant** odpowiedział, że jest to niepokojące. MOSiR będzie wykorzystywał umiejętności pracowników przez cały rok, a MAKiS posiadając jedynie specjalistów od trawy – jedynie wtedy, kiedy rośnie trawa. Wolałby, aby MAKiS skupił się na zarządzaniu obiektami, które posiada i robił to dobrze – a nie utrzymanie boisk w całej Polsce.

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, że w poprzedniej wypowiedzi radnego stwierdził, że MOSiR płacił duże środki za utrzymanie muraw, co świadczy, że jest to na tyle intratne przedsięwzięcie, iż pozwoli spółce MAKiS na tym zarabiać.

**Radny p. Rafał Markwant** odpowiedział, że spółka MAKiS ledwo daje radę z zarządzaniem obiektami, które już ma. Dlatego też dodatkowe zajęcie w postaci utrzymania muraw może spowodować wielki kryzys w funkcjonowaniu spółki.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk** odpowiedział, że skoro MAKiS będzie dysponował wyspecjalizowanym sorbetem, chce mieć również wyspecjalizowanych pracowników i utworzy specjalną komórkę, która będzie się tym zajmować. Spółka będzie również prowadzić wyspecjalizowaną działalność usługową „na zewnątrz”, gdyż spółka musi zarabiać i temu ma to służyć. Jednocześnie będzie to tak specjalistyczna ekipa, że będzie dbała też o obiekty MOSiR. Tworzenie dwóch ekip – w MOSiR i w MAKiS nie ma sensu. Zwrócił też uwagę, że MAKiS zarządza obiektami spektakularnymi, tam gdzie odbywają się nie tylko mecze młodzieżowej reprezentacji ale też mecze ligowe. Chodzi o to, by obiekty te były na jak najwyższym poziomie, jak najwyższej klasy i jak najwyższej jakości.

**Radny p. Krzysztof Makowski** powiedział, że miasto nie potrafi poradzić sobie z utrzymaniem obiektów treningowych, doprowadzić aby te obiekty spełniały określone standardy - taka sytuacja trwa od lat. Trudno stwierdzić, kto za co w Łodzi będzie odpowiadał i co na obiektach trawiastych będzie robił. Wyraził obawę, że na wiosnę przyszłego roku nie będą przygotowane ani stadiony, ani obiekty treningowe. Zgłosił prośbę o przedstawienie na piśmie koncepcji zarządzania, gospodarowania obiektami sportowymi.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk** odpowiedział, że pozwoli sobie nie zgodzić się z przedmówcą z uwagi na to, że koncepcja opieki nad obiektami – nie całość zarządzania obiektami – jest i jest ona klarowna. Spółka MAKiS nie może zajmować się obiektami treningowymi z uwagi na fakt, iż jako spółka zobowiązany jest do zarabiania pieniędzy, a obiekty treningowe, takie jak przy ul. Minerskiej, czy „Łodzianka” z natury swojej generować zysków nie będą. Natomiast MOSiR opiekuje się tymi obiektami, ale ma niedostatek budżetu i sprzętu. Jeśli taki sprzęt będzie miał MAKiS, to nie ma powodu aby z tych urządzeń nie korzystał MOSiR. Nie zgodził się, że Miasto nie umie poradzić sobie z pielęgnacją ww. obiektów. Jest wręcz przeciwnie. Obiekty te są młode, trawa ma tam dopiero rok. Zapewnił, że Miasto potrafi poradzić sobie z zarządzaniem i opieką nad tymi obiektami, czego dowodem jest opinia FIFA, której ekipa będąca w Łodzi we wrześniu uznała ww. obiekty za cyt. ”obiekty doskonałe, które będą wartością dodaną mistrzostw świata do lat 20”. W raporcie FIFA wyraźnie można to przeczytać. Kłopoty, które były spowodowane były tym, że z „Łodzianki” wycofał się wykonawca i mimo tego obiecał, że będzie pielęgnować trawę – czego nie dopełnił, co kosztowało ponad 1,5 miesiąca pracy w okresie wegetacji, kiedy nawierzchnia trawiasta się tworzy. WW tej chwili będzie to wyglądało inaczej, a problemy mogą wynikać jedynie z braku środków w MOSiR na pielęgnację. Takich problemów nie będzie miała spółka MAKiS, dysponując nie tylko sprzętem ale i ekipą

i środkami na pielęgnację muraw. O to, czym zajmować się będą pracownicy MAKiS zimą, należy zapytać prezesa spółki. Wyraził opinię, że obiekty są dobrze pielęgnowane, dlatego nie rozumie skąd opinie, iż Miasto nie umie sobie poradzić z pielęgnowaniem obiektów.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powiedział, że składa wyrazy współczucia dla dyrektorów – p. M. Kondraciuka i p. E. Rawickiego, gdyż znajdują się w trudnej sytuacji - tłumaczą się nie ze swoich decyzji i ich realizacji. Opinia p. Fergusona byłaby połączona z dużym „wytrzeszczem oczu”, gdyby dowiedział się jakim kosztem mamy ten „dodany element” i w jaki sposób obiekty te są wznoszone, kto ponosi odpowiedzialność i dlaczego Miasto w całości pokrywa koszty. To są rzeczy na zachodzie Europy nie do przyjęcia. Jesteśmy więźniami nie tylko obowiązującego w Polsce prawa ale i również przyjętych rozwiązań prawnych przez magistrat. Nie jest prawdą, że zadaniem spółki jest uzyskanie zysku. Zadaniem spółki jest stworzenie warunków do rozwoju. Zysk jest elementem tego rozwoju. MOSiR stał się jednostką budżetową i jest doskonałym źródłem jedynie wydatkowania pieniędzy. Przed posiedzeniem Radny sprawdził, jak przygotowane są do sezonu obiekty w Pabianicach i Konstancynie Łódzkiej. Zaskoczyło radnego to, iż w jednym ani drugim przypadku MOSiR nie jest jednostką budżetową. Prowadzona jest tam (w Konstancynie Łódzkiej) działalność gospodarcza i ośrodek zarabia pieniądze. Nie ma tam przejętych przez MOSiR obiektów w mieście, które nie byłyby w stanie być utrzymywane przez kluby sportowe. MOSiR (w Łodzi) stał się przechowalnią obiektów, których nikt z działaczy nie jest w stanie utrzymać. Jeżeli dodatkowo nie może na tych obiektach zarabować, to powstaje pytanie - dlaczego wszyscy mamy za to płacić. W ośrodkach w Pabianicach, w Konstancynie, w Głownie nie ma ochroniarzy w rzeszunku. Nie ma powodu mnożenia kosztów. Niestety dochodzi tu do pewnego poziomu absurdu – spółka mająca zawiadywać Atlas Areną – taki był pierwotny zamysł – zajmuje się zupełnie innymi rzeczami. Pytanie, od czego jest Zarząd Zielni Miejskiej, który mógłby na tym zarabiać. Skoro potrafi on zajmować się obiektami wpisanymi do rejestru zabytków, to przy odpowiednim instruktazu będzie potrafił zajmować się obiektami sportowymi, które mają charakter zielony. Stwierdził, że niedobrze dzieje się w systemie zarządzania obiektami sportowymi w Mieście. Jest to rzecz niepokojąca. Nic dziwnego, że na to wszystko nie ma pieniędzy. Może warto zapytać burmistrzów Konstancynowa i Pabianic, jak rozwiązywane są problemy MOSiR-u. Podziela pogląd radnych K. Makowskiego i R. Markwanta, że spółka sportowa do administrowania obiektem powinna zajmować się pozyskiwaniem partnerów na realizację zadań, w oparciu o swój obiekt – a nie utrzymywaniem obiektów. Ponadto, funkcjonuje w Mieście ŁZUK i przy jednym zatrudnionym fachowcu i odpowiednim instruktazu przez MOSiR mógłby się tym zajmować. Zaapelował o zastanowienie się nad problemem, gdyż obecnie wyrażone słowa współczucia mogą za jakiś czas przerodzić się w ostre słowa krytyki.

**Radny p. Rafał Markwant** dodał, że jak w dyskusji wyjaśniano - MOSiR-u nie stać na sprzęt, a MAKiS stać. Spółkę MAKiS stać na sprzęt, gdyż trzy miesiące wstecz otrzymała 1,5 mln zł z Rady Miejskiej. Zapytał od kiedy MAKiS będzie się tym zajmował. Może należy przekonać osobę, która taką decyzję podjęła, aby to zmienić. Wyraził opinię, że gdyby przekazać takie środki MOSiR – to zostałyby zakupiony sprzęt i ośrodek zajęłyby się tym.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk** zwrócił uwagę, że mecze nie odbywają się na obiektach MOSiR ale na obiektach MAKiS, stąd jego doposażenie było koniecznością.

**Radny p. Rafał Markwant** odpowiedział, że gdyby cały sprzęt i wiedza na temat utrzymania murawy była po stronie MOSiR, to jaki byłby problem ze współpracą z MAKiS.

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** wyjaśnił, że sprzęt został zakupiony przez MAKiS ze względu na mistrzostwa, gdyż będą one odbywały się na jego obiektach. Natomiast MOSiR nie może świadczyć usług na rzecz MAKiS, nie może świadczyć usług na nie swoich obiektach.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że ośrodek czerpie dochody z dzierżawy obiektów klubom, sprzedaży biletów na baseny, czy lodowiska oraz dzierżawy terenów pod działalność handlową. Środki odprowadzane są do budżetu miasta – MOSiR, jako jednostka budżetowa posiada dwa budżety – to co wpływa do MOSiR, wpływa od razu do budżetu miasta.

**Radny p. Rafał Markwant** zapytał od kiedy MAKiS będzie zajmował się murawami. Jedynym polem działania dla MOSiR będzie zarządzanie „Łodzianką” i obiektem przy ul. Minerskiej oraz innymi obiektami, które nie będą przynosiły przychodów. Natomiast MAKiS będzie zarabiał tam na pielęgnacji trawy. Oznacza to, że działalność przynosząca zyski kierowana jest do MAKiS, a przynosząca koszty – do MOSiR. Zapytał, czy informacja o tym, iż MAKiS będzie się zajmował murawami, to informacja sprzed chwili. Zapytał dalej, co trzeba zmienić w statucie MOSiR, aby ten mógł zarabiać.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że o zajmowaniu się murawami MOSiR przez MAKiS dowiedział się na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Z rozmów z MAKiS wynika, że będą gotowi do tej działalności około czerwca – pod warunkiem, że wygra przetarg. Podkreślił, że MOSiR nie może prowadzić usług zewnętrznych, zgodnie ze stanowiskiem NIK. Musiałaby zostać zmieniona jego forma prawna, chociażby na zakład budżetowy.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk** odpowiedział, że wspomniany przez przewodniczącego Komisji sprzęt został zakupiony z okazji mistrzostw ale będzie służył do pielęgnacji muraw na wielu innych imprezach: mecze rugby – międzypaństwowe i mistrzostw Europy, mecze reprezentacji młodzieżowej w piłce nożnej, imprezy incydentalne – mecz gwiazd, finał ligi futbolu amerykańskiego.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał, czy rozważano przekształcenie MOSiR w zakład budżetowy.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Eryk Rawicki** odpowiedział, że odbywały się rozmowy ze Skarbnikiem Miasta w tej sprawie. Taka forma, jak zakład budżetowy pozwoliłaby zarabiać ale nastąpiłyby ograniczenia w możliwościach wsparcia klubów sportowych przez Miasto.

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy przewodniczący, czy radni Komisji zapraszani są na posiedzenia komitetu sterującego, zajmującego się budową stadionu przy al. Unii.

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** odpowiedział, że nie jest zapraszany, nie wie jak inni. Zapytał, kiedy komitet sterujący został powołany.



**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy są to spotkania otwarte, gdyż jest niezwykle zainteresowana decyzjami w sprawie stadionu i jego budową.

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat. Stosownej informacji udzieli po posiedzeniu Komisji. Następnie przerwał posiedzenie i poinformował, że jego kontynuacja nastąpi 10 kwietnia br.

Pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- do wiadomości- pismo kierowane do MAKiS, odpowiedź na pismo MAKiS dotyczące usunięcia z toru żużlowego zalegających kamieni oraz uporządkowania i zagęszczenia pasa bezpieczeństwa

- pismo - prośba o poparcie działań PCA (Physical Culture Association),

-PCA Polish Grand Prix 2019-Puchar Polski PCA 2019 – 4.V.2019

- PCA Polish Championships 2019- Mistrzostwa Polski PCA 2019 – 19.X.2019  
w sprawie bezpłatnego użyczenia bądź partycypację w kosztach wynajęcia sali

- pismo Rudzkiego Klubu Sportowego w sprawie zakupu przenośnego ringu bokserskiego

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Rafał Reszpondek**