

DPr-BRM-II.0012.2.6.2019 Protokół Nr 9/III/2019
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 marca 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych

obecnych - 12 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 8/III/2019 z dnia 12 marca 2019 r.
2. Podsumowanie przebiegu akcji zimowego wypoczynku w mieście Łodzi.
3. Sieć szkół podstawowych a granice obwodów szkolnych w Łodzi.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych" – **druk nr 53/2019**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 50/2019**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 im. Jana Szczepanika w Łodzi przy ul. Strykowskiej 10/18 – **druk nr 51/2019**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 – **druk nr 52/2019**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć - **druk nr 54/2019**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Władysława Grabskiego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 171 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – **druk nr 55/2019**.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – **druk nr 56/2019**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. Joachima Lelewela w Łodzi przy ul. Podmiejskiej 21 poprzez zmianę jego siedziby - **druk nr 57/2019**.

12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Z uwagi na brak projektu uchwały w sprawie granic obwodów szkół podstawowych zaproponował zdjęcie punktu 3 z porządku obrad. Komisja powróci do tematu za dwa tygodnie.

Poinformował, że do Komisji zostały skierowane dwa projekty uchwał opisane w drukach nr 59/2019 i 60/2019 oraz 66/2019 i 64/2019. Zaproponował wprowadzenie ich do porządku odpowiednio w punktach:

1a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**.

1b. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 60/2019**.

11a. Projekt uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia prowadzonych przez Miasto Łódź, w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2019/2020 – **druk nr 66/2019**.

11b. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 64/2019**.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 8/III/2019 z dnia 12 marca 2019 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu 8/III/2019 z dnia 12 marca 2019 roku.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 8/III/2019 z dnia 12 marca 2019 roku.

Ad pkt 1a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 59/2019.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**. do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**.

Ad pkt 1b. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – druk nr 60/2019.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 60/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 60/2019**.

Ad pkt 2. Podsumowanie przebiegu akcji zimowego wypoczynku w mieście Łodzi.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła informację.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Kamil Jeziorski: czy wszystkie zgłoszone dzieci się dostały i mogły uczestniczyć w półkoloniach, czy była jakaś selekcja?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: pierwotnie przygotowanych miejsc było 2500, ale ponieważ było bardzo duże zainteresowanie to były zwiększane i ostatecznie skorzystało z oferty ponad 3100 uczniów.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podzielę się swoimi spostrzeżeniami, bowiem odwiedziłem realizatorów w trakcie realizowania półkolonii podczas ferii zimowych i muszę powiedzieć z prawdziwą radością, że we wszystkich placówkach, które miałem przyjemność odwiedzić, zajęcia przebiegały w sposób niezwykle atrakcyjny zarówno, jeśli chodzi o formę prezentowania zajęć jak i miejsca, do których młodzież się udawała. Uważam, że ta forma, wychodząca naprzeciw zwłaszcza rodziców i uczniów, by ferie zimowe, a mam nadzieję, że i letnie, przebiegały jak najlepiej, jak najbezpieczniej i jak najbardziej atrakcyjnie, zdążyła się przyjąć w naszym mieście.

Są dwa wnioski, które chciałbym skierować bezpośrednio do Wydziału Edukacji, aby po pierwsze wszystkie kwestie finansowe, które są związane z akcją zimowego wypoczynku, jak najszybciej zostały uregulowane i żeby pieniądze trafiły do organizatorów. Już nie mówię o wynagrodzeniach dla osób odpowiadających za ich przebieg, ale żeby placówki, które miały obiecane pieniądze na akcję zima, nie musiały długo czekać na zwrot tych pieniędzy, bo działania były finansowane, w większości, ze środków własnych.

Druga uwaga, pod kątem tego, co zostało zrealizowane dotyczy typowania placówek, bo nie wszystkie placówki, w moim przekonaniu, o których są tzw. dobre opinie, wychodzą naprzeciw oczekiwaniom swoich uczniów, już nie mówię wymogów ze strony samorządu i nie realizują na swoim terenie akcji zimowego czy letniego wypoczynku. Najlepszym barometrem nastrojów w tym przypadku nie są rodzice tylko uczniowie. Jeżeli słyszę od ucznia, że szkoda, że w mojej szkole tego nie ma, to od razu identyfikuję ucznia ze szkołą i twierdzę, że są to szkoły, które unikają realizacji dodatkowych zajęć, a dysponują doskonałą bazą, niekiedy lepszą od tych szkół, które akcję zima organizują.

Co do centrów zajęć i placówek poza edukacyjnych, ale będących w naszym obszarze to chcę powiedzieć, że również zarówno prowadzący, jak i sama młodzież była zachwycona przebiegiem i tu trzeba powiedzieć, że mądrością naszą wspólną jest to, że zaufaliśmy nauczycielom, zaufaliśmy szkołom i, że powierzamy w czasie ferii zimowych i letnich opiekę nad dziećmi właśnie wykwalifikowanym pracownikom i instytucjom, do których rodzice mają olbrzymie zaufanie. Gdy uwzględnimy te dwa wnioski pod kątem akcji letniego wypoczynku, to myślę, że zdopingujemy niektórych uchylających się od nadmiaru zadań, do tego żeby na terenie swoich placówek organizowali, tym bardziej, że dysponują stosowaną bazą i możliwościami kadrowymi.

Radna p. Justyna Chojnacka – Duraj: czy w tej formie wypoczynku uczestniczą dzieci niepełnosprawne?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: szkoły specjalne organizowały wypoczynek dla dzieci z upośledzeniem głębokim i umiarkowanym, natomiast wszystkie inne dzieci

ze szkół ogólnodostępnych uczestniczą na takich samych zasadach jak dzieci bez orzeczeń o niepełnosprawności.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 3. Punkt zdjęty z porządku obrad.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych" – druk nr 53/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych" – **druk nr 53/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych" – **druk nr 53/2019.**

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 50/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 50/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk nr 50/2019.**

Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 im. Jana Szczepanika w Łodzi przy ul. Strykowskiej 10/18 – druk nr 51/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 im. Jana Szczepanika w Łodzi przy ul. Strykowskiej 10/18 – **druk nr 51/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 im. Jana Szczepanika w Łodzi przy ul. Strykowskiej 10/18 – **druk nr 51/2019.**

Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 – druk nr 52/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 – **druk nr 52/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 – **druk nr 52/2019.**

Ad pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć - druk nr 54/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć - **druk nr 54/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia Technikum nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć - **druk nr 54/2019.**

Ad pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Władysława Grabskiego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 171 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – druk nr 55/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Władysława Grabskiego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 171 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – **druk nr 55/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Władysława Grabskiego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 171 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – **druk nr 55/2019**.

Ad pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – druk nr 56/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – **druk nr 56/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Wojciecha Kilara 3/5 poprzez dodanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć – **druk nr 56/2019**.

Ad pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. Joachima Lelewela w Łodzi przy ul. Podmiejskiej 21 poprzez zmianę jego siedziby - druk nr 57/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Były Dyrektor VI Liceum Ogólnokształcącego p. Krystyna Zielińska: ponieważ sprawa trzeci rok się już toczy w Urzędzie Miasta i w związku z tym, że sporo osób jest nowych z państwa radnych chciałabym, bez względu na to jak macie państwo głosować, przedstawić kilka faktów, które związane były z wydarzeniami, o których wszyscy w większości wiedzieli, o których też pisaliśmy w pismach do państwa.

Wiadomą rzeczą było, że sprawy przenoszenia szkół poprzedzone były konsultacjami społecznymi. Z tych konsultacji wynikało, że nie chcemy się przenosić. Zorganizowane były spotkania z radą pedagogiczną, spotkania z panem wiceprezydentem, z przedstawicielami Wydziału Edukacji, również z przedstawicielami Komisji Edukacji Rady Miejskiej. Po jednym z tych spotkań, do szkoły przychodzi anonimowy mail, w którym to życzliwy absolwent namawia nas usilnie do przenoszenia się, przytaczając różne argumenty. Z maila tego wynika, że ten anonimowy absolwent doskonale znał szczegóły spotkania rady pedagogicznej i przedstawicieli, o których tutaj mówiłam. Na

spotkaniach u pana Wiceprezydenta, które odbywały się w następnej kolejności, pada taki warunek, że jeżeli nie chcemy się przenieść, to będziemy musieli użyczyć sale lekcyjne Szkole Podstawowej nr 83, ponieważ klasy VII, które pozostaną po szkole podstawowej nie będą miały się gdzie zmieścić. Wspólnie podejmujemy decyzję taką, że użyczymy te sale a my się zorganizujemy. Wiadomo było, że są to trzy klasy VII. Pani dyrektor SP zażądała sześć sal i Sali na pokój nauczycielski. Sześć sal to znaczy dla klas VII i klas VI, które pierwotnie miały pozostać w budynku SP. My proponujemy trzy sale dla klas VII i salę dla nauczycieli. Pod koniec sierpnia, z pomocą trzech pracowników Wydziału Edukacji musimy jednak oddać sale również dla klas VI. Czyli u nas, w ubiegłym roku, uczyły się trzy klasy VII i dwie klasy VI. Potem i tak pada stwierdzenie, że „i tak was przeniesiemy”.

Część z osób tutaj obecnych pamięta posiedzenie Komisji Edukacji w marcu 2018 roku, kiedy to przedstawiliśmy listę 18 osób nie powiadomionych przez organ prowadzący, w tym było 5 osób nowoprzyjętych. Następnym dniem po posiedzeniu Komisji Edukacji to wizyta w szkole trzech osób z Wydziału Edukacji (dwóch dyrektorów i pani kierownik) oraz dyrektora Biura Prawnego UMŁ. Państwo sprawdzają logowanie w dzienniku lekcyjnym rodziców uczniów nowo zapisanych do szkoły, telefonują do rodziców z pytaniami czy wiedzieli o przenoszeniu szkoły. No i wiadoma sprawa, część rodziców zaskoczona, no chyba wiedziałem, tak wiedziałem z telewizji, tak wiedziałem z prasy, bo to była głośna sprawa. Jedna z mam informuje natomiast, że nie wiedziała o przenoszeniu szkoły. Nazwisko tej osoby znają tylko osoby obecne wtedy w gabinecie. Tylko osoby, które telefonowały do rodziców. Chcę powiedzieć, że w związku z tym zdjęto sprawę z posiedzenia Rady Miejskiej w marcu, ale na tym nie koniec. Zaczęły się następne zjawiska z tym związane, mianowicie my z koleżanką miałyśmy wpłynąć na matkę, aby wyraziła zgodę na spotkanie z przedstawicielami Wydziału Edukacji, oczywiście z takim uzasadnieniem, że chyba zależy nam na rozwoju szkoły. Matka nie wyraziła zgody, dodała, że powiedziała prawdę i nie zamierza już nic więcej dodawać i nie zamierza zmieniać swojego zdania. I wtedy zaczęło się nękanie chłopca na portalach społecznościowych, rzekomo rodzice uczniów SP prosili go, aby nakłonił swoich rodziców do spotkania. Prosimy również jego o spotkanie, niepełnoletniego ucznia z klasy I. Obarczano go odpowiedzialnością za przyszłość i losy dzieci, uczniów Szkoły Podstawowej nr 83. Matka bała się o bezpieczeństwo syna, wahała się czy zawiadomić Policję, czy zabrać go ze szkoły. Wtedy zatelefonowałam do pani dyrektor Bardzkiej i powiadomiłam o tej sytuacji, która miała miejsce, i muszę powiedzieć, że sprawa natychmiast się rozwiązała.

Jeżeli chodzi natomiast o rozwój szkoły, to nie ukrywam, że w związku z – może zostaliśmy ukarani, nie otrzymaliśmy zgody na dodatkowe godziny, dla klas teatralnych na warsztaty, a otrzymanie tych godzin było warunkiem uzyskania zgody, z Ministerstwa Edukacji na przeprowadzenie sprawdzianu uzdolnień kierunkowych. Nasze argumenty i opinia Kuratorium Oświaty, która również w tej sytuacji jest potrzebna, wystarczyły jednak na to żeby Ministerstwo nam taką zgodę dało. I mogliśmy ten sprawdzian przeprowadzić. Potem otrzymaliśmy informację, że rekrutacja zacznie od zamknięcia nam klasy, pomimo tego, że do wszystkich oddziałów mieliśmy prawie pełny nabór z pierwszej preferencji. Pan przewodniczący zna sytuację, bo pomógł nam wtedy i tutaj chcę publicznie w imieniu wszystkich, którzy byli zaangażowani w tę rekrutację bardzo serdecznie podziękować, bo te trzy klasy się otworzyły. Pomagały nam w tym również oba związki zawodowe.

Chcę jeszcze nawiązać do sprawy, o której wspominał pan przewodniczący, mianowicie do tego, że szkoły nie mogą się porozumieć i że porozumienie między szkołami mogłoby być warunkiem pozostawienia nas w dotychczasowym budynku. Ja chcę przytoczyć taki fakt, który obrazuje sposób porozumiewania się między szkołami. Już na wstępie mówiłam, że koleżanka prosiła o wsparcie Wydział Edukacji w udostępnianiu sal, ale może chcę powiedzieć o zakończeniu roku szkolnego. Cały rok użyczałyśmy pięć sal szkole podstawowej. Skończył się rok szkolny, zaczęły się wakacje, nie ma żadnej propozycji rozmowy. Nie mamy informacji czy więcej sal jest potrzebnych czy nie.

Czy może należałoby coś usprawnić w tym wzajemnym funkcjonowaniu, czy też nie. Zrozumieliśmy, że w związku z tym, że w szkole były dwie klasy VI i VII, to teraz będą VII i VIII, czyli szkole podstawowej wystarczają te sale, które miała. I teraz jest taka sytuacja, jest koniec sierpnia, dzień zebrania z dyrektorami w Dużej Sali Obrad, jesteśmy z koleżanką zaproszone na spotkanie do Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych pana Marka Kondraciuk. Spotkanie to jednak odbywa się w UMŁ w gabinecie pana Wiceprezydenta. W spotkaniu biorą udział panie dyrektor – tu obecne, pan wicedyrektor Pawlicki, pan dyrektor Kondraciuk i pani dyrektor Szkoły Podstawowej. O co chodzi? Chodzi o następne sale, trzeba było aż takie spotkanie zwołać żeby wyrazić swoje potrzeby, co do sal. Może nie mówiłabym o tym, gdyby nie to, że (i to chcę podkreślić, w jaki sposób są załatwiane sprawy w Urzędzie) do dzisiaj brzmią mi słowa, które skierowano do nas: jeżeli nie podacie tu i teraz jakie sale udostępniacie, nie wyjdziecie stąd. Działo się to w gabinecie pana Wiceprezydenta. Dzięki światłemu umysłowi pana dyrektora Kondraciuk umówiliśmy się na podanie danych w terminie późniejszym. I takie też dane podaliśmy. Udostępniłyśmy następne sale. Chcę powiedzieć, że komuś tu bardzo zależy na tym żeby nas przenieść. Nawet, jeżeli pan Przewodniczący, z którym wcześniej rozmawialiśmy, mówił do nas żebyśmy nie dopatrywali się w tym wszystkim drugiego dna, to mamy takie wrażenie, że to drugie dno, gdzieś tutaj istnieje.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: dziękuję pani dyrektor za to przemówienie. Historycznie rzecz ujmując sięgające trzy lata wstecz.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: chciałabym zapytać panią dyrektor, co się zmieniło od momentu jak przyjmowaliśmy na sesji uchwałę o zamiarze przenosin liceum? Czy pojawił się jakiś nowy element?

Były Dyrektor VI Liceum Ogólnokształcącego p. Krystyna Zielińska: pojawił się nowy element, został założony Społeczny Komitet Obrony Szkoły, który złożył wniosek do Rady Miejskiej z prośbą o uchylenie uchwały zamiarowej w związku z tym, że w uzasadnieniu uchwały zamiarowej nie podano całej prawdy, mianowicie nie podano, że udostępniamy klasy szkole podstawowej. Podano tylko, że szkoła podstawowa dysponuje takimi salami, u niej w szkole, natomiast nie uwzględniono tego, że udostępniamy w tej chwili siedem sal.

Zmieniło się również to, że nasz wniosek nie został rozpatrzony z powodu niedociągnięć administracyjnych UMŁ, czy też sekretariatu Rady Miejskiej. Mianowicie cały czas śledziliśmy na poczcie, śledziliśmy pocztę meilową, mamy założony specjalny telefon, czy nie przyszła jakaś odpowiedź w sprawie naszego wniosku. W dniu 14 lutego, przez przypadek, dowiedzieliśmy się, że rozpatrzono nasz wniosek na posiedzeniu 26 stycznia, gdzie posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji było 16 stycznia. Również 16 stycznia poddano pod obrady sesji Rady Miejskiej uchwałę, w której odrzucono nasz wniosek z powodu tego, że nie zgłosiliśmy się na wezwanie w ciągu 7 dni, w którym to terminie mieliśmy wyjaśnić czy nasz wniosek to jest wniosek czy skarga. Informacje o tym powzięliśmy 14 lutego, a 20 lutego złożyliśmy ponowny wniosek z prośbą o rozpatrzenie, jako że mieściliśmy się w terminie 7 dniowym od powzięcia wiadomości o tej sprawie. Sprecyzowaliśmy to i złożyliśmy powtórny wniosek o uchylenie uchwały zamiarowej. Wniosek ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 26 lutego, a rozpatrywany w dniu wczorajszym w godzinach popołudniowych na posiedzeniu tejże Komisji. Z tego, co wiem został również odrzucony. To tyle, jeżeli chodzi o to, co działo się po uchwale zamiarowej.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: ponieważ my już drugą kadencją walczymy ten temat i ja nie mogę zrozumieć dlaczego państwo nie chcą zaakceptować budynku, który jest o wiele lepszy, zmodernizowany i z nową salą gimnastyczną.

Ja pamiętam dyskusje na temat Muzeum Morskiego, pamiętam dyskusje na temat sceny teatralnej i każdy myślę z radnych, szanuje państwa dorobek, i nie w tym rzecz, my jako radni chcemy usłyszeć, dlaczego nie chcecie zaakceptować lepszych warunków dla szkoły?

Uważam też, że wystąpienie pani, która referowała, wyciągając jakieś szczegóły rozmów między Wydziałem Edukacji, uważam, że są niestosowne i chyba nie tedy droga żeby radnych przekonać do głosowania nad tą uchwałą. To naprawdę jest już poniżej wszelkiego poziomu.

Radny p. Krzysztof Makowski: czy ten budynek to jest w stanie gorszym, lepszym, czy warunki dla licealistów się poprawią czy pogorszą, bo w tej chwili rozumiem, wspierając głos pani przewodniczącej, że z szacunkiem do osiągnięć szkoły, idea była taka, aby poprawić warunki dla szkoły podstawowej i zapewne poprawić warunki dla liceum, a nie pogorszyć.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: czy w państwa ocenie jest możliwość odpowiedz na to pytanie, czy się warunki polepszą czy pogorszą?

Przedstawiciel Społecznego Komitetu Obrony VI LO p. Magdalena Kubiak: jestem nauczycielem z tego liceum z 25 letnim stażem. W naszej ocenie warunki nam się pogorszą, poza salą gimnastyczną. Faktycznie sala gimnastyczna tam jest i mielibyśmy ją w całości do dyspozycji, natomiast w tej chwili mamy 21 sal do dyspozycji, natomiast tam jest 19 sal. Trzeba będzie jedną salę przekształcić na siłownię, ponieważ siłownia, która znajduje się w obecnym miejscu jest niemożliwa do realizacji tych zajęć, znajduje się w piwnicy, która jest za niska. Ja będąc osobą dość wysoką dosięgałam głową prawie sufitu. W związku, z czym musimy jedną z sal przerobić na siłownię. Kolejna rzecz, Muzeum Morskie, które sobie państwo tak lekko traktujecie, dla nas jest to chluba, więc tutaj się różnimy i kolejną salę będziemy musieli zająć na to muzeum. Następna rzecz to biblioteka szkolna, która jest maleńkim pomieszczeniem, a księgozbiory są składowane w piwnicy i książki, które uczniowie wypożyczają muszą zamówić dzień wcześniej. Podejrzewam, że gdyby zostawić to w tym stanie to również trzeba było by to tak zrobić. Natomiast liceum troszeczkę inaczej pracuje, bardzo często korzystamy biblioteki w tym samym dniu, bo się okazuje, że coś potrzeba i w związku, z czym trzeba będzie kolejną salę przerobić na bibliotekę. Wtedy będziemy mieli 16 sal, a na przyszły rok planowanych mamy, z obecnymi klasami, 14 klas. W związku, z czym przy pełnych podziałach w klasach I i częściowych w II i III, i gdzie mamy zajęcia z rozszerzenia i inne, sal będzie niestety za mało. W związku, z czym dla nas jest to jasne, że miasto chce nam ograniczyć klasy, tym bardziej, że liceum od września będzie już cztero a nie trzy letnie. Czyli wzrastać będzie liczba uczniów. Natomiast szkoła podstawowa, w tej chwili ma 24 klasy i jeśli nie będzie przyjmowała uczniów spoza rejonu, to z tego, co podawał Wydział Edukacji, mają uczniów do dwóch klas. I wtedy za trzy lata powinni mieć 18 klas, czyli tyle ile było przed reformą. Ja uważam, że szkoła podstawowa jest niestety źle zarządzana przez dyrektora jak i przez Wydział Edukacji, gdzie pozwala się na otwieranie dodatkowych klas i przyjmowanie uczniów spoza rejonu.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: chciałam odnieść się do pani wypowiedzi, bo nie wiem, odnośnie tego lekkiego traktowania muzeum, z ust, którego radnego, pani wywnioskowała, że lekko traktujemy muzeum? Chcę tę informację sprostować, żeby absolutnie nie powielać takich informacji, że którykolwiek radny dzisiaj lekko traktuje muzeum. My na temat muzeum dyskutowaliśmy na posiedzeniach komisji w poprzedniej kadencji i zawsze z pełnym szacunkiem odnosiliśmy się do państwa dorobku. Więc prosiłabym żeby w tej dyskusji górami nie były emocje i żeby nie wkładać w usta radnych, że nie myślą o dorobku szkoły i nie traktują z szacunkiem. My dyskutowujemy o warunkach, w jakich państwo, być może w przyszłości się znajdziecie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: usłyszałam wiele i chciałabym żeby pani dyrektor Bardzka wyjaśniła wszystkim, czy rzeczywiście VI Liceum przenosi się do gorszych warunków, jak słyszeliśmy przed chwilą? Proszę nam wyjaśnić, na czym te gorsze warunki mają polegać? Czy budynek, w którym ma funkcjonować od nowego roku szkolnego VI Liceum jest w tragicznym stanie? Czy tam nie można prowadzić zajęć lekcyjnych? Nie mogą odbywać się zajęcia i czy rzeczywiście wyrządzimy krzywdę dzieciom, bo one są najważniejsze przenosząc je do tak tragicznych warunków?

Kolejne pytanie jest takie: czy Wydział Edukacji chce ograniczyć nabór do VI LO i czy jest jakaś zła wola w stosunku do akurat tego liceum? Czy państwo w jakiś specyficzny sposób traktujecie te placówkę?

Ja nie jestem w stanie zrozumieć jak pedagog o drugim pedagogu może mówić negatywnie, bo to świadczy tylko o nas samych. Chciałabym powiedzieć, że nie spodziewałam się, że na Komisji Edukacji coś takiego usłyszę, dlatego pytam się pani dyrektor, jaką ocenę miała pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 83, bo skoro jest dyrektorem tak długo, to była oceniana i na jaką ocenę?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: budynek Gimnazjum nr 44 jest budynkiem w bardzo dobrym stanie technicznym, jest po termomodernizacji, posiada boisko wielofunkcyjne i boisko typu Orlik, dysponuje 19 salami lekcyjnymi, plus trzy pracownie specjalistyczne, plus dwie pracownie komputerowe i pełnowymiarową salą gimnastyczną.

Jeśli chodzi o rzekomą niechęć do VI Liceum, to jak przygotowujemy się jako Miasto do ilości klas, do naboru, jeśli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne, ponadpodstawowe, najpierw robimy przymiarki ile dzieci mamy do przyjęcia, bo to jest to taki rok podwójny, podwójny rocznik, ale pozwolę sobie zacytować pismo pani dyrektor Małgorzata Caban Dyrektor VI Liceum, pismo z dnia 6 grudnia do dyrektora Wydziału Edukacji: „w związku z planowanym przeniesieniem VI Liceum Ogólnokształcącego im. Joachima Lelewela w budynku przy ul. Podmiejskiej do budynku po 44 Gimnazjum informuje, że w roku szkolnym 2019/2020 będziemy mogli przyjąć 8 klas I, to znaczy 4 klasy po gimnazjum i 4 klasy po szkole podstawowej, czyli utworzyć więcej oddziałów niż poprzednio deklarowałam. Proszę o uwzględnienie mojej propozycji w organizacji na rok następny.” Propozycja została uwzględniona, więc zwiększenie, o które prosi pani dyrektor liceum, biorące pod uwagę, że szkoła będzie (w naszej ocenie) w zdecydowanie lepszych warunkach zostało zatwierdzone. I jeśli chodzi o opinię w tej sprawie, to prawo jest tak skonstruowane, że to Kurator Oświaty wydaje opinię, jeśli chodzi o ocenę dyrektorów. Z tego, co pamiętam to pani dyrektor SP nr 83 ma ocenę wyróżniającą.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Marcin Gołaszewski: w styczniu zgłosili się do mnie przedstawiciele zarówno jednej jak i drugiej szkoły, zarówno VI Liceum jak i Szkoły Podstawowej nr 83, z prośbą o spotkanie i najpierw spotkałem się z jedną grupą, potem z drugą i poznałem argumenty obu stron przeciwko przeniesieniu i za przeniesieniem. 26 lutego udałem się do placówek, spotkałem się też z dyrekcją jednej szkoły, później drugiej, rozmawialiśmy na temat tych argumentów. Obejrzałem obie szkoły i miałem wrażenie, że jakby wola z obu stron była do porozumienia. Miałem wrażenie, że doszliśmy do jakiegoś takiego porozumienia, które spowoduje, że będziemy patrzyli w przyszłość z perspektywą, że każda decyzja jest możliwa, tak też rozmawialiśmy, a państwo wykorzystają ten czas, który pozostał, od tego momentu jest praktycznie miesiąc do dnia dzisiejszego, na to żeby wykorzystać ten okres do przygotowania się, jeżeli taka decyzja by zapadła o przeniesieniu tej placówki, do porozumienia się z dyrektorem gimnazjum. Bo ja po naszym spotkaniu udałem się też do Gimnazjum nr 44 i też widziałem się tam z panią dyrektor i ona pokazała mi całą placówkę i przyznam szczerze, że obraz zarówno szkoły podstawowej jak i liceum w zderzeniu z gimnazjum, to jakby zderzenie dwóch epok, początku lub środka XX wieku z XXI wiekiem. Ta placówka wyposażona jest świetnie, zarówno w boisko wielofunkcyjne jak i

klasy, sale komputerowe podłączone do Internetu, sale fizyczne i chemiczne z całkowitym wyposażeniem, które mają też zaplecze dla nauczyciela.

Ja rozumiem, jakby wszystkie argumenty, które państwo przedstawili mi dotyczące tradycji szkoły, a także argumenty, które zostały przesłane mi przez Społeczny Komitet Obrony Szkoły, a więc zarówno ze strony Polskiej Akademii Nauk, Centrum Badań Literackich, jak i ze strony Arcybiskupa Ziółka i rozumiem jakby tę sferę czy płaszczyznę emocjonalną przywiązania do placówki, bo jest to zrozumiałe, dlatego bo każdy absolwent szkoły, także pracownik czy uczeń szkoły jest przywiązany do miejsca, w którym nauka się odbywa. Myślę, że każdy rady, który skończył jakąś szkołę czuje też sentyment do miejsca, w którym przebywał. Tyle tylko, że porównując warunki, w jakich państwo się znajdują obecnie i muszą dzielić ten budynek ze szkołą podstawową, to ja będąc nauczycielem nie mam żadnych wątpliwości po tej rozmowie, rozumiejąc państwa argumentację, że dla dobra nauczycieli i dla dobra rozwoju szkoły przeniesienie tego liceum jest w interesie wszystkich stron. Ja w rozmowie z panią dyrektorem gimnazjum, i ona też zapewniała mnie, że ona też chciałaby z państwem współpracować o tyle, żeby mieć możliwość omówienia współpracy przeniesienia. Chciałaby omówić wszystkie szczegóły dotyczące przeniesienia, nawet jeżeliby zapadła inna decyzja. Zakładając, że przecież obie wersje są możliwe. To jednak państwo mogli wykorzystać ten czas do tego, żeby omówić to i żeby przebiegło to jak najsprawniej, jeżeli taka decyzja będzie.

Trudno mi jest jednak, po byciu w jednym miejscu i drugim, zrozumieć tą argumentację, z całym szacunkiem do tej sfery emocjonalnej i tradycji.

Były Dyrektor VI Liceum Ogólnokształcącego p. Krystyna Zielińska: ja jeszcze chciałabym nawiązać do wypowiedzi pani radnej Moskwy – Wodniackiej, bo nie wyjaśniłam, dlaczego odrzucono nasz wniosek, otóż list skierowany do nas został źle zaadresowany i on wrócił do adresata. I my nie mogliśmy się zgłosić w ciągu 7 dni, aby wyjaśnić sprawę. Tego nie dodałam, dlaczego nie wyjaśniliśmy sprawy i dlaczego ta uchwała została podjęta.

Chciałam również nawiązać do wypowiedzi pani radnej Niewiadomskiej – Cudak, mianowicie właściwie nigdy nikt z naszej szkoły, ani ze Społecznego Komitetu nie mówił, że w Gimnazjum nr 44 są tragiczne warunki. My raczej wprost przeciwnie mówiliśmy zawsze, że szkoła jest zadbane, co nie oznaczało, że chcemy się tam przenieść. Jest utrzymana kobiecą ręką, widać to, no i nawet (przepraszam panów) widać, że kobieca ręka tam zarządza. Także nigdy nie mówiliśmy, że tam są tragiczne warunki. Mówiliśmy, że my się tam po prostu nie zmieścimy, że na pewne rzeczy, które realizujemy tam nie ma miejsca. Poza tym przenoszenie nas do budynku gimnazjum przybliży nas do XXXI i XXV Liceum, to jest raptem 1 – 1,5 kilometra od jednego czy drugiego liceum. Kiedyś już, jakieś cztery lata temu była taka sprawa postawiona, że licea w dzielnicy Górna są mocno zagęszczone, a teraz chce się to zagęszczenie jeszcze zwiększyć.

Przewodniczący Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 83 p. Grzegorz Puzio: chciałbym jedną rzecz wyjaśnić, dot. Społecznego Komitetu Obrony VI LO, żeby pan, który opisuje kwestie nieszczęścia VI LO pisał prawdę. Po spotkaniu pana Przewodniczącego Gołaszewskiego, pani dyrektor Bardzkiej i Gryty, dość nieładny wpis został zrobiony i obie panie zostały obrażone i pan przewodniczący również. W następnym dniu zostało to usunięte, ale zdążyliśmy zrobić zrzut ekranu i zastanawiam się z prawnikiem czy nie złożyć sprawy do prokuratury, ponieważ zostałem też pomówiony.

My już w tej chwili nie patrzymy na warunki w budynku VI LO tylko walczymy o poprawę dla naszych dzieci i przede wszystkim zaprzestanie utarczek. Bo i dzieci i nauczyciele SP nr 83 są tym zmęczeni. My rodzice również.

Przedstawiciel VI Liceum Ogólnokształcącego: co miasto zamierza zrobić z pozostałą częścią budynku, bo logika wskazuje, że większej części budynku już podstawówka nie zajmie, jak 2 – 3 sale więcej.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: propozycja jest taka, że całością tego budynku będzie administrowała Szkoła Podstawowa nr 83 i będzie miała możliwość wykorzystania całości budynku. I o tym zadecyduje administrator budynku, czyli dyrektor szkoły.

Po krótkiej wymianie zdań.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ja ubolewam nad faktem i podtrzymuję to, co powiedziała pani dyrektor Zielińska, że w naszych posiedzeniach nie biorą udziału dyrektorzy obu szkół. Przysyłają tu swoje forpoczty, chowając się za rodzicami bądź byłymi nauczycielami czy była dyrekcją. W związku z tym jest to pierwszy dla mnie dowód na to, że gdyby te dwie szkoły miały pozostać pod jednym dachem, to atmosfera będzie taka, jaką dzisiaj państwo reprezentujecie.

Ubolewam nad faktem, że przez trzy lata dyrekcje obu szkół nie usiadły obok siebie, pomimo że gabinety były w odległości kilkudziesięciu metrów w linii prostej i nie doprowadziły do zlikwidowania tych nazwijmy to anomalii, które w jednej i drugiej szkole miały miejsce. W szkole podstawowej anomalia było to, że ponad połowa uczniów jest spoza okręgu, spoza obwodu. W związku z tym chcę powiedzieć, że szkoła podstawowa nie zrobiła nic, żeby tę kwestie unormować.

Kolejna to anomalia w liceum, gdzie cały czas podkreślano historyczny aspekt funkcjonowania tegoż liceum, ale to jest anomalią, dlatego że historyczny aspekt zawsze dotyczył dwóch szkół. I historycznie jest również osadzona tam SP nr 83, o czym doskonale państwo wiecie. Kolejny argument, natury prawnej jest taki, że w przypadku liceum nie ma możliwości oparcia o lokalne środowisko, w przypadku szkoły podstawowej jest wyraźny zapis, że odległość dzieci do szkoły nie może być większa niż – i tu jest określona ilość kilometrów. Wszystkie te elementy szkoła podstawowa spełnia, liceum tych elementów spełniać nie może. I wreszcie chciałbym żebyście państwo spojrzeli na edukację w ujęciu ogólnomiejskie. Nie my decydujemy o kształcie systemu edukacji w naszym kraju, ale skoro pojawiają się sytuacje takie, że zwalnia się obiekt zagospodarowany, z zaangażowaniem naszych środków, to ja nie widzę powodu, dla którego miałbym ten obiekt oddać pierwszej z brzegu powstałej szkole niepublicznej, którą będziemy musieli utrzymywać, której będziemy musieli dawać 100% pieniędzy i przekazać obiekt, który nie wymaga żadnych nakładów inwestycyjnych. Podczas gdy inwestycje w Szkołę Podstawową 83 są niezbędne. I nie martwiłbym się, co zrobić z tymi klasami, które są uwolnione przez VI LO, bo trzeba będzie w tym budynku przeprowadzić generalną modernizację. Ona może nie nastąpi w ciągu najbliższych dwóch, trzech lat, ale bez tego się nie obejdzie. I te względy muszą powodować o decyzji Rady Miejskiej, bo komisja i Rada Miejska nie zamierza zastąpić ani dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 83, ani VI Liceum. Jak panie nie potrafią prowadzić tych placówek, niech się podadzą do dymisji, a jeśli potrafią prowadzić to niech też potrafią stanąć przed komisją czy Radą Miejską i powiedzieć o swoich racjach. Państwo reprezentujecie określoną społeczność szkolną i ja nie mam o to pretensji, ale nie wy ponosicie odpowiedzialność za prowadzenie tych placówek. A niestety osób odpowiedzialnych za jedną i drugą placówkę nie ma wśród nas. To jest tak, jakby rozmawiać z administratorem o sprawach, które są w gestii właściciela.

Wyczerpaliśmy ponad trzyletnią dyskusję na ten temat i ja jestem pełen uznania dla dorobku VI LO i wierzę, że gdy odejdzie ta generacja uczniów, dzisiaj będących w I, II i III klasie, to i nowi uczniowie pogodzą się z nową lokalizacją. Wierzę również w to, że plany, co do naboru na rok szkolny 2019/2020 nie tylko pozwolą na utrzymanie tej placówki z ogromnym dorobkiem, ale też na jej rozwój, chociaż jestem przeciwnikiem pchania takiej ilości uczniów do szkół ogólnokształcących

i myślę, że to wasze kryteria zadecydują, kogo przyjmiecie a kogo nie.

I ostatnia sprawa z tym związana to prosiłbym, aby szkoły, które dostają nowe obiekty, o których dzisiaj między innymi pozytywnie się wypowiedzieliśmy, w tym również VI Liceum, nie były skazane na tak zwane meble z odzysku, czy na zakupy z drugiej ręki, tylko jak przenoszą się do nowego obiektu, to niech on będzie zagospodarowany w sposób właściwy od początku do końca. I to proszę potraktować jako priorytet. Ja wiem, że są olbrzymie wydatki, ale są sytuacje takie, że niektóre placówki obfitują w dobrobyt, a inne z trudem łączą koniec z końcem, a organem prowadzącym dla jednych i drugich jest ta sama instytucja, czyli Wydział Edukacji.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. Joachima Lelewela w Łodzi przy ul. Joachima Lelewela poprzez zmianę jego siedziby - **druk nr 57/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. Joachima Lelewela w Łodzi przy ul. Podmiejskiej 21 poprzez zmianę jego siedziby - **druk nr 57/2019**.

Ad pkt 11a. Projekt uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia prowadzonych przez Miasto Łódź, w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2019/2020 – druk nr 66/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia prowadzonych przez Miasto Łódź, w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2019/2020 – **druk nr 66/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia prowadzonych przez Miasto Łódź, w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2019/2020 – **druk nr 66/2019**.

Ad pkt 11b. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 64/2019.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 64/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 64/2019**.

Ad pkt 12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: chciałem oficjalnie złożyć wniosek o wyjazdowe posiedzenie Komisji w XLII Liceum Ogólnokształcącym.

Potrzeba wynika z tego, że jak dzisiaj rozmawialiśmy o VI LO i SP nr 83, to abyśmy zobaczyli jak wyglądają warunki, zaplecze i sportowe i klasowe, a także jest kontekst szkoły podstawowej, która nieopodal funkcjonuje.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: ta propozycja jest niezwykle cenna i proponuje, aby wszyscy państwo radni zabrali duże worki na śmieci żeby łapać powietrze w tym budynku, bo tam oprócz powietrza nikogo więcej nie ma. Boli mnie fakt, że przez cztery lata nie zostały podjęte żadne działania natury organizacyjnej, natury zmian w obwodach żeby SP nr 122, po sąsiedzku, złuzować, bo tam nie ma warunków do przeprowadzenia lekcji WF.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski: powinniśmy też w tamtej szkole zrobić wyjazdowe posiedzenie żeby porównać.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: zapewniam, że gdybyśmy chcieli odwiedzać wszystkie szkoły, to naprawdę byśmy mieli, co robić. Pytanie jest tylko takie, czy my nie częściej byśmy byli w tych szkołach niż Wydział Edukacji.

Zastanowimy się w prezydium jak to zrealizować od strony technicznej.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji