

Łódź, 29.10.2021r.



Tomasz Anielak
Radny Rady Miejskiej w Łodzi

Szanowna Pani Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi

Dotyczy: pilnego wyznaczenia administratora dla budynku na ul. Młynarskiej 20
oraz uzupełnienia braku administratorów w lokalach z zasobu miasta

INTERPELACJA

Szanowna Pani Prezydent

W imieniu mieszkańców ponownie proszę o pilne wyznaczenie administratora dla w/w kamienicy i okolicznych nieruchomości będących w zasobie gminy Łódź. Odpowiedź jaką otrzymałem w tej sprawie 06.10.2021r. jest przykładem ignorancji Pani Prezydent na interpelacje radnych. Ocena moja wynika z braku odpowiedzi na kluczowe pytania oraz brak realnego zainteresowania problemem. Ponownie zatem proszę o odpowiedź, rozwijając temat w oparciu o otrzymaną informację z 06.10.2021r.:

- 1) Jak to możliwe, iż mieszkańcy kamienicy z ul. Młynarskiej 20, będącej w zasobie gminnym, wynajmują lokale od miasta po ponad 16 latach od decyzji o rozbiórce budynku?
- 2) Jaka firma (firmy) zewnętrzna obsługuje nieruchomość na ul. Młynarskiej 20 w zakresie utrzymania czystości, odśnieżania, bieżących napraw, deratyzacji i innych prac leżących w obowiązku wynajmującego? Proszę o przedstawienie protokołów wykazujących odbiory wykonania prac przez te firmy oraz kwot wykonania usługi w poszczególnych miesiącach za ostatnie 2 lata.
- 3) Kto imiennie jest administratorem budynku na obecną chwilę i od kiedy? Proszę także o dane administratorów z ostatnich 3 lat z zakresem czasu wykonywania obowiązków na w/w nieruchomości.

- 4) Czy problem braku administratorów dotyczy wszystkich Rejonów Obsługi Najemców w Łodzi i jaka to jest skala problemu, tzn. ilu administratorów jest a ilu być powinno?
- 5) Ile budynków i mieszkań, wchodzących w skład zasobu miasta, nie ma stałych administratorów (za stałych zakładam takich, którzy pracują na danym terenie przynajmniej pół roku)?
- 6) Jakie kroki Pani Prezydent podjęła, aby problem braku pracowników ZLM w terenie rozwiązać?
- 7) Jak często administrator danego budynku, czy wybranych mieszkań, powinien skontrolować daną nieruchomość? Czy podziela Pani stanowisko Dyrektora ZLM, iż wystarczająca jest kontrola raz na miesiąc?

Chciałbym jeszcze nawiązać do wspomnianej odpowiedzi jaką uzyskałem i która przeczy rzeczywistości. Nie mogły spłynąć skargi od mieszkańców na zanieczyszczenie a tym bardziej mieszkańcy nie interweniowali u administratora budynku, jak Pani opisuje, bo administratora nie ma. Brak administratora stałego na tym budynku ma miejsce już od ponad 2 lat, jak zatem mieszkańcy mieli zgłaszać swoje uwagi administratorowi? Proszę także nie składać deklaracji bez pokrycia jakim były stwierdzenia, które zacytuje: „stan czystości na nieruchomości będzie sprawdzany jeszcze częściej” oraz „administracja przeprowadzi ponowną kontrolę pod kątem ewentualnego problemu pojawiających się gryzoni”. Zdjęcia jakie posiadam z kilkakrotnego pobytu w tym miejscu świadczą o braku jakiegokolwiek sprzątnięcia budynku od miesięcy a po nagłośnieniu sprawy, poprawa wcale nie jest widoczna. Co do skutecznej deratyzacji, to pomimo mojej prośby o poważne potraktowanie sprawy, co miało miejsce już ponad miesiąc temu, nadal nie ma efektów działań. Proszę tylko nie wspominać o ilości pozostawionych „trutek” przez firmę zewnętrzną, bo to nie tylko nie przynosi efektów na tym poziomie plagi gryzoni, ale także jest świadomym marnotrawstwem publicznych pieniędzy. I na koniec mam ostatnie pytanie: jak może Pani Prezydent wspominać w omawianej odpowiedzi o stanie zaległości czynszowych na budynku, kiedy sprawa nie dotyczy mieszkańców obecnie zamieszkujących tę nieruchomość? Osoby, które zadłużyły budynek „w nagrodę” otrzymały już od miasta kilka lat temu mieszkania zamienne, zaś w „ruinie przeznaczonej do rozbiórki” od ponad 16 lat, pozostali mieszkańcy nie tylko płacący regularnie czynsz, ale dbający o swoje mieszkania i teren budynku.

Z wyrazami szacunku

Tomasz Anielak