



DOA –OA-II.0003.192.2020  
DOA –OA-II.0003.181.2020

Łódź, dnia 16 czerwca 2020 r.

Pan  
Sebastian Bulak  
Radosław Marzec  
Radni Rady Miejskiej w Łodzi

Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 42 638 41 14  
fax: +48 42 638 42 17  
e-mail: w.rosicki@uml.lodz.pl  
www.uml.lodz.pl

W odpowiedzi na pisma Panów radnych z dnia 20 maja 2020 oraz 2 czerwca 2020 informuję, że nieobecność Pani Prezydent i jej zastępców na poszczególnych sesjach Rady Miejskiej w Łodzi wynikała z wykonywania innych istotnych zadań służbowych. Podczas obrad Rady do dyspozycji Państwa radnych byli pracownicy wyznaczeni przez Prezydenta do referowania spraw i udzielania wyjaśnień oraz odpowiedzi, w tym także Wiceprezydenci, Sekretarz Miasta oraz Skarbnik Miasta.

Dotychczas Rada Miasta wykonywała swoje kompetencje bez przeszkód. Jeśli takie by wystąpiły, z pewnością Rada Miejska w Łodzi skorzystałaby z możliwości przerwania sesji i kontynuowania jej w określonym terminie – zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi. W historii samorządu dochodziło już do takich sytuacji np. w trakcie V kadencji. Skoro zaś Rada Miejska w Łodzi nie zdecydowała się swojej sesji przerwać i kontynuować jej w innym terminie, to nie sposób przyjąć, aby nieobecność osób niebędących radnymi Rady Miejskiej, tj. piastunki organu wykonawczego lub niektórych spośród podległych jej pracowników, uniemożliwiła albo znacząco utrudniła Radzie wykonanie jej ustawowych kompetencji. Należy też nadmienić, że Państwo radni w treści swojego pisma na takie okoliczności nie wskazali. Skoro zaś, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, interpelacją jest tylko takie pismo, które dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, to należy skonkludować, że pismo Panów radnych nie spełnia ustawowych warunków interpelacji - bowiem kwestia nieobecności Prezydenta Miasta Łodzi lub podległych mu pracowników nie okazała się in concreto być istotna, jako że nie wpłynęła na prawidłowy tok wykonywania ustawowych zadań przez organ uchwałodawczy gminy.



Pragnę również zwrócić uwagę, że Państwa pisma nie zawierają tylko opisu stanu faktycznego i wynikających zeń pytań, lecz także wnioski (o określone zachowanie organu wykonawczego w przyszłości) co w rozumieniu art.24 ust 4. ustawy o samorządzie gminnym nie spełnia wymogów interpelacji. Ta bowiem, zgodnie z powołanym przepisem, "powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania", a nie wnioski dotyczące np. określonego zachowania się adresata pisma w przyszłości.

2 10202020

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi



Wojciech ROSICKI