

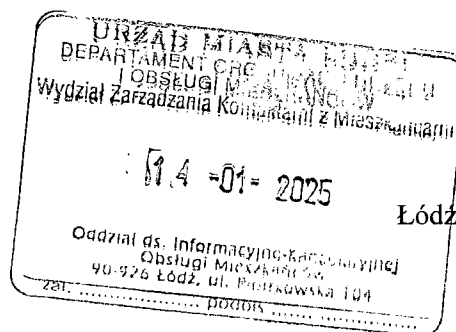


**RADNA
RADY MIEJSKIEJ W ŁÓDZI**

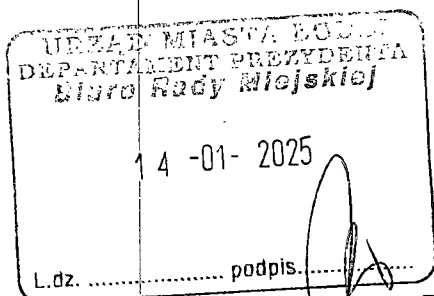
dr Justyna Chojnacka – Duraj



RPW/28901/2025 P
Data: 2025-01-15



Łódź, dn. 14.01.2025 r.



Szanowna Pani

Hanna Zdanowska

Prezydent Miasta Łodzi

INTERPELACJA

w sprawie liczby oraz stanu schronów na terenie Łodzi

Szanowna Pani Prezydent,

w ciągu ostatnich miesięcy w przestrzeni medialnej pojawiały się alarmujące doniesienia, zgodnie z którymi w skali kraju znajduje się niewiele schronów dla ludności cywilnej na wypadek wojny, lub że stan schronów nie pozwala na ich wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem. Ujawniające się obawy o bezpieczeństwo są dodatkowo potęgowane przez fakt, iż eksperci oraz przedstawiciele Ministerstwa Obrony Narodowej wskazują, że w istocie na terenie Polski już toczy się „wojna hybrydowa”. Zważyć również należy, iż Prezes Rady Ministrów, w oparciu o przepisy Ustawy z dn. 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, wydał m.in. Zarządzenia nr 134 i 135, wprowadzając: drugi stopień alarmowy CRP (2. stopień BRAVO-CRP) na całym terytorium RP oraz drugi stopień alarmowy (2. stopień BRAVO) na całym terytorium RP, które obowiązują do końca lutego – dotychczasowa praktyka w tym zakresie pozwala jednak sformułować przypuszczenie, że czas wskazany obowiązywania zostanie wydłużony. Stopień alarmowy BRAVO wprowadzany jest w przypadku zaistnienia zwiększonego i przewidywalnego zagrożenia wystąpieniem zdarzenia o charakterze terrorystycznym – służby mają informację o potencjalnym zagrożeniu, co zobowiązuje organy administracji publicznej do zachowania wzmożonej czujności.

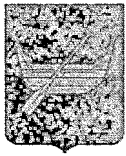
Zadania z zakresu zarządzania kryzysowego (obejmującego zagrożenia o charakterze naturalnym i nienaturalnym, technicznym i wojennym) obejmują także lokalny poziom zarządzania, a przepisy Ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym nakładają na niektóre organy jednostek samorządu terytorialnego konkretne obowiązki. Zagadnieniem, które z punktu widzenia niniejszego pisma wymaga jedynie zasygnalizowania, jest fakt, iż schrony mogą stanowić zabezpieczenie mieszkańców nie tylko na wypadek wojny, lecz chociażby w sytuacji wystąpienia zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.



RADNA RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

Kwestie związane z zapewnieniem ludności cywilnej miejsc schronienia stanowiły również przedmiot drugiego raportu – Informacji o wynikach kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli („Zapewnienie obywatelom miejsc schronienia w budynkach ochronnych na wypadek zagrożenia”; LKI.430.2.2023; Nr ewid. 79/2023/P/23/061/LKI). Badaniem NIK objęto Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej, 16 urzędów wojewódzkich, 16 starostw powiatowych oraz 32 urzędy gmin. W rezultacie ustalono, iż: z raportu PSP z 2022 r. wynikało, że na miejsce w schronach i ukryciach może liczyć niecałe 4% mieszkańców, 6 z 32 skontrolowanych przez NIK gmin nie zapewniło takich miejsc wcale, natomiast 68% schronów poddanych oględzinom i ponad 50% ukryć nie spełniały wymagań technicznych. Jak niechybnie wskazano, „NIK negatywnie oceniła działalność objętych jednostek dotyczącą tworzenia właściwych warunków do rozwoju budownictwa ochronnego i zapewnienia mieszkańcom wystarczającej liczby bezpiecznych miejsc schronienia w razie wystąpienia zagrożenia. Zasoby budowli ochronnych w Polsce są niewystarczające, brakuje odpowiednich schronów, a także przepisów prawa regulujących tę kwestię” (K. Kopeć, *Budowle ochronne w Polsce...*, „Kontrola Państwowa” – numer 4 (417), Warszawa 2024). W kontekście omawianych zagadnień należy również przytoczyć fakt, iż zgodnie z wytycznymi wydanymi przez Szefa Obrony Cywilnej (stanowisko już nieistniejące) w 2018 r., planowanie zbiorowej ochrony ludności, cyt. „(...) powinno być ukierunkowane na docelowe zapewnienie miejsc w budynkach ochronnych oraz ukryciach do doraźnego przygotowania dla co najmniej 25% ogółu ludności zameldowanej na obszarze administracyjnym danego miasta, z uwzględnieniem planów ewakuacji III stopnia dla pozostałej, niechronionej ludności”. W poddanych przez NIK kontrolach samorządach zadbało o to jedynie 31% wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Kolejną, nie mniej zatrażającą okolicznością wartą przytoczenia, jest fakt, iż wiedza polskich obywateli na temat lokalizacji najbliższych miejsc schronienia na wypadek zagrożenia jest na niskim poziomie – 81,3% ankietowanych udzieliło odpowiedzi, że „zdecydowanie nie wie” oraz „raczej nie wie”, gdzie takie miejsca się znajdują, a jedynie 16,2% respondentów stwierdziło, że „zdecydowanie wie” lub „raczej wie” (opracowanie NIK na podstawie badania IBRiS na zlecenie InfoSecurity24.pl). Odpowiedzią na powyższe miała być strona i aplikacja www.schrony.straz.gov.pl, natomiast kontrola NIK wykazała jej znaczące wady – również po wpisaniu losowych adresów na terenie Łodzi (na obszarze zabudowanych terenów przedmiejskich) ukazuje się informacja zawierająca komunikat „niestety, wyszukiwanie nie przyniosło żadnych rezultatów”.

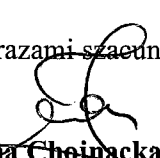


**RADNA
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**

Wiele zmian z pewnością przyniosą przepisy Ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej, które zasadniczo zaczęły obowiązywać z dniem 1 stycznia 2025 r. (*vide*: art. 212; w odniesieniu do niektórych przepisów *vacatio legis* jest odmienna), natomiast w związku z przedstawionymi wyżej okolicznościami proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jaka jest obecnie liczba schronów na terenie Łodzi? Proszę w tym zakresie o wskazanie, za utrzymanie ilu z nich odpowiada gmina. Jeżeli takie dane są gromadzone, proszę także o zawarcie typu schronu.
- 2) Dla jakiego odsetka mieszkańców Łodzi zapewnione jest miejsce w schronach na wypadek wojny?
- 3) W jaki sposób przeprowadzane są testy systemów alarmowania i ostrzegania ludności (syreny alarmowe)?
- 4) Czy podjęto już jakieś kroki w związku z wejściem w życie przepisów Ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej? Czy planowane są konkretne działania?
- 5) Jak wygląda weryfikacja stanu technicznego pomieszczeń/zespołów pomieszczeń, o których mowa w pytaniu 1)?

Z wyrazami szacunku,


dr Justyna Chojnacka-Duraj
Radna Rady Miejskiej w Łodzi