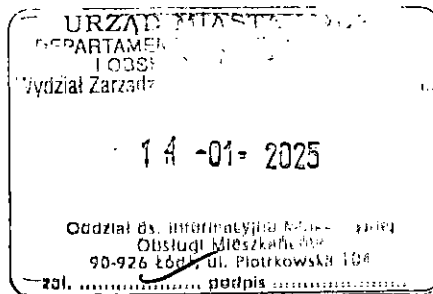


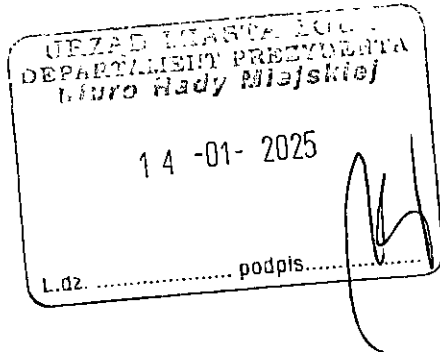


**RADNA
RADY MIEJSKIEJ W ŁÓDZI**

dr Justyna Chojnacka – Duraj



Łódź, dn. 14.01.2025 r.



Szanowna Pani

Hanna Zdanowska

Prezydent Miasta Łodzi

INTERPELACJA

**w sprawie roszczeń odszkodowawczych w związku z uszkodzeniami pojazdów wynikłymi
wskutek najechania na ubytki w nawierzchni drogi**

Szanowna Pani Prezydent,

trwający sezon zimowy niechybnie przełoży się na wzrost liczby ujawnianych ubytków w nawierzchniach łódzkich ulic, których skutkiem, poza obniżeniem poziomu bezpieczeństwa i komfortu korzystania z nich, mogą być również szkody ponoszone przez kierowców.

Z informacji ze strony mieszkańców Łodzi pozyskiwanymi w ramach bieżącego kontaktu, a także z własnych obserwacji wynika, iż wyżej zakreślony problem bynajmniej zdaje się nie mieć charakteru marginalnego. W bieżącym stanie prawnym obowiązek indemnizacyjny powstaje po stronie zarządcy drogi, a oparty jest na zasadach określonych w Tytule VI Księgi trzeciej Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (dalej: k.c.) – zgodnie z kolei z brzmieniem art. 19 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządcami dróg gminnych są wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast). Druga z przywołanych wyżej ustaw w art. 20 statuuje również szereg obowiązków nakładanych przez ustawodawcę na zarządcę drogi, wśród których kilka koncentruje się wokół kwestii związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa korzystania z konkretnej drogi – także poprzez utrzymanie jej w odpowiednim stanie. Ponadto sprawy związane z gminnymi drogami, ulicami, mostami, placami i organizacją ruchu drogowego należą do zadań własnych gminy, co *expressis verbis* wynika z art. 7 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Aby możliwym było skuteczne zrealizowanie roszczenia odszkodowawczego (poza zaistnieniem prawnie relewantnego związku przyczynowego), z uwagi na wynikającą z art. 6 k.c. zasadę rozkładu ciężaru dowodowego, niezbędnym



RADNA RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

jest także wykazanie przez poszkodowanego, że do szkody doszło w konkretnym momencie i we wskazanym miejscu.

Uzupełniając dodać można jedynie, iż roszczenie związane z odpowiedzialnością zarządcy drogi za szkodę powstałą w pojeździe ulega przedawnieniu w terminie wskazanym w art. 442¹ § 1 k.c.

Przytoczone wyżej kwestie budzą rozbieżności w doktrynie prawa w zakresie podstawy roszczenia (pojawiają się rozbieżności co do zakresu stosowania art. 415, 416 i 417 k.c., lecz wynikają one ze zróżnicowanych stanów faktycznych), natomiast aspekt ten ma charakter drugorzędny, natomiast w praktyce orzeczniczej utrwalone zostały konkretne poglądy (szczególnie przytoczyć w tym zakresie można: Wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dn. 3 lutego 2021 r., sygn. I ACa 1017/19; Wyrok Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dn. 5 kwietnia 2018 r., sygn. II Ca169/18; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dn. 26 listopada 2020 r., sygn. I ACa 5/20¹).

Na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi działa zakładka zatytułowana „Zgłoszenie szkody – odszkodowania”, co niewątpliwie ułatwia proces zgłoszenia szkody i tym samym uzyskanie należnego odszkodowania. Witryna zawiera zarówno numer polisy, jak i instrukcję postępowania. Najczęściej do uszkodzenia pojazdów dochodzi poprzez najechanie na ubytki w nawierzchni jezdni – na zniszczenia szczególnie narażone są opony, felgi, elementy zawieszenia (amortyzatory, wahacze, drążki kierownicze, miechy pneumatyczne), elementy podwozia *etc.*, co w przypadku poszczególnych modeli samochodów może przekładać się na konieczność pokrycia wysokich kosztów naprawy.

Podnoszone w treści niniejszej interpelacji kwestie mają bardzo duże znaczenie dla mieszkańców Łodzi – niewątpliwie problematyka związana ze stanem niektórych ulic stanowi przedmiot żywego zainteresowania opinii publicznej, gdyż znacząco wpływa na codzienne funkcjonowanie oraz komfort życia w naszym mieście. Udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na pytania płynące z przedmiotowego pisma jest także szczególnie relewantne z uwagi na konieczność

¹Confer: Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2003 r., sygn. II CKN 1374/00; Wyrok Sądu Najwyższego z dn. 10 czerwca 2005 r., sygn. II CK 719/04; Wyrok Sądu Najwyższego z dn. 6 czerwca 2014 r., sygn. III CSK 211/13; Wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dn. 20 stycznia 2015 r., sygn. II Ca 1515/14; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dn. 14 października 2016 r., sygn. I ACa 735/16.



RADNA RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

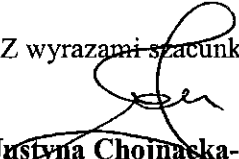
kierowania się przez jednostki samorządu terytorialnego standardami gospodarności i rzetelności m.in. w odniesieniu do wydatkowania finansów publicznych.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o udzielenie informacji w następującym zakresie:

- 1) Jaka jest sumaryczna kwota odszkodowań, które zostały wypłacone w latach 2023-2024 w związku z realizowaniem roszczeń odszkodowawczych z powodu uszkodzenia pojazdów z winy zarządcy drogi, o którym mowa w art. 19 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych? Proszę również o wskazanie liczby spraw oraz tendencji w porównaniu do poprzednich lat.
- 2) Ile wyniosła najwyższa z wypłaconych sum odszkodowania, o których mowa wyżej w punkcie 1) oraz jaki w tej sprawie był zakres szkód?
- 3) Jakie wydatki w związku z nabyciem polis ubezpieczeniowych ponosi miasto?
- 4) Jak kształtuje się stosunek liczby wypłaconych odszkodowań do liczby roszczeń, które okazały się nieskuteczne?
- 5) Czy przy jakiegokolwiek sprawie w Łodzi, w której doszło do spowodowania uszczerbku na zdrowiu lub śmierci uczestnika ruchu drogowego, przypisano zarządcy drogi odpowiedzialność (lub przyczynienie się) do takiego skutku poprzez nieodpowiednie zarządzanie drogą?

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania, proszę także o wyszczególnienie informacji, czy do szkód dochodziło także z innych powodów niż najechanie na ubytki w nawierzchni drogi.

Z wyrazami szacunku,


dr Justyna Chojnaska-Duraj
Radna Rady Miejskiej w Łodzi