

Posiedzenie nr 9
Doraźna Komisja ds. Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
29 czerwca 2015 r.

1. Rozpatrzono wnioski złożone do budżetu obywatelskiego, przesłane przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
- Rozpatrzono wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne.

Wniosek L0019

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu w celu dokonania zmiany w opisie zadania zgodnie z treścią wniosku.

Wniosek B0008

Wniosek B0009

Wniosek B0010

Wniosek B0011

Wniosek B0028

Wniosek B0062

Wniosek G0007

Wniosek G0009

Wniosek G0010

Wniosek G0022

Wniosek P0009

Wniosek P0053

Wniosek P0055

Wniosek W0002

Wniosek W0003

Wniosek W0006

Wniosek W0047

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Rozpatrzono wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne .

Wniosek L0023

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek nie dotyczy zadania własnego gminy.

Wniosek L0008

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek dotyczy wyłącznej właściwości rady gminy.

Wniosek L0003

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek L0004

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek L0005

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Komisja nie widzi podstaw do podtrzymania opinii negatywnej dla wniosku.

Wniosek L0006

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek przekracza przewidziany w zasadach budżetu obywatelskiego koszt przypadający na jedno zadanie ogólnomiejskie.

Wniosek L0010

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek L0011

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Brak możliwości dokonania wyceny koniecznych prac. Zadanie w części Miasto zrealizuje w roku przyszłym.

Wniosek L0013

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Brak możliwości realizacji zadania, teren nie stanowi własności gminy.

Wniosek B0004

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem kontaktu z wnioskodawcą i ewentualną modyfikacją wniosku.

Wniosek G0001

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek G0004

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem analizy innych możliwości jego realizacji.

Wniosek G0005

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem kontaktu z wnioskodawcą i ewentualną modyfikacją wniosku.

Wniosek G0017

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Brak możliwości realizacji zadania ze względu na wieczyste użytkowanie oraz własność prywatną działek.

Wniosek P0001

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek P0002

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek P0006

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem kontaktu z wnioskodawcą i ewentualną modyfikacją wniosku.

Wniosek S0001

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 2 głosy, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy oraz przygotowanie dla Komisji wskazanych przez nią materiałów dotyczących sygnalizacji świetlnych.

Wniosek S0002

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja nie widzi podstaw do podtrzymania opinii negatywnej dla wniosku.

Wniosek S0003

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem kontaktu z wnioskodawcą i uszczegółowienia treści wniosku.

Wniosek W0001

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Brak możliwości realizacji zadania w ciągu jednego roku.

Wniosek W0007

Wynik głosowania za odesłaniem wniosku: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Wniosek odesłany do Zarządu Dróg i Transportu celem ponownej analizy.

Wniosek W0028

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Zarząd Dróg i Transportu zmienił opinię na pozytywną.

2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Obecny na sali wnioskodawca zgłosił uwagę o zachwianiu idei budżetu obywatelskiego głównie w dzielnicy Widzew, gdzie zdaniem wnioskodawcy głosy zbierane są wśród członków spółdzielni i ich przeważająca siła uniemożliwia realizację innych złożonych przez mieszkańców wniosków, a jedynie realizację wniosków składanych

przez spółdzielnie mieszkaniowe. Aby to zmienić należy jak najszybciej zmienić formułę głosowania.

W odpowiedzi na zgłoszoną uwagę Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że zostały już wprowadzone zmiany mające na celu choć częściową zmianę w tym względzie. Niestety zbieranie głosów wśród członków spółdzielni nie jest niezgodne z zarządzeniem regulującym zasady budżetu obywatelskiego. Należy ubolewać nad tym, że nie wszyscy mieszkańcy rozumieją ideę budżetu obywatelskiego. Zapewnił, że Komisja zauważa ten problem. Wyraził też nadzieję, że w kolejnej edycji budżetu obywatelskiego uda się wypracować rozwiązania, które wyeliminują wspomniane działania.

Wiceprzewodnicząca Komisji dodała, że w związku z takimi, jak obecnie zgłoszona uwaga powstanie Rada Programowa, która funkcjonując na stałe wprowadzać będzie zmiany do budżetu obywatelskiego będące odpowiedzią na zgłaszane przez mieszkańców uwagi.

*Osoba odpowiedzialna: Magdalena Czerkawska
Data sporządzenia: 03.07.2015 r.*