

Protokół nr 25/I/2017
posiedzenia
Komisji Ładu Społeczno-Prawnego Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 stycznia 2017 r.

DPr-BRM-II.0012.9.12.2016

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji
 - stan: 6
 - obecnych: 5
 - nieobecnych: 1
2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności radnych i gości stanowią *załącznik nr 1 i 2 do protokołu*.

Zaproszenia dla radnych i gości stanowią *załącznik nr 3 i 4 do protokołu*.

II. Planowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania ławnika – **druk BRM nr 191/2016**.
2. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powitał radnych i gości
Na podstawie listy obecności stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad
i zaproponował włączenie do porządku obrad poniższych punktów:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 365/2016**
2. Przyjęcie protokołu nr 24/XII/2016 z 28 grudnia 2016 r.,

Zmieniony porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania ławnika – **druk BRM nr 191/2016**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – **druk nr 365/2016**
3. Przyjęcie protokołu nr 24/XII/2016 z 28 grudnia 2016 r.
4. Sprawy różne i wniesione

Porządek został przyjęty jednomyślnie 4 głosami „za”.

Ad 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania ławnika – druk BRM nr 191/2016.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynął wniosek z Sądu o odwołanie ławnika. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem omówił **Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich p. Grzegorz Szatilo**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Dyrektor zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącego odwołania z funkcji ławnika z powodu niewykonywania obowiązków p. wybranego na ławnika Sądu Okręgowego uchwałą nr XVIII/396/15 Rady Miejskiej Łodzi. Projekt wynika z wniosku złożonego przez Prezesa Sądu Okręgowego, który 21 listopada 2016 r. wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej ww. wnioskiem. Prezes Sądu załączył opinię Rady Ławniczej oraz Kolegium Sądu Okręgowego. Kolegium po zapoznaniu się z wnioskiem, na podstawie art.166 § 2a jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kwestie odwołania p. z pełnienia funkcji ławnika z uwagi na niewykonywanie obowiązków ławnika. Z opinii Rady Ławniczej wynika, że wyjaśnienia złożone przez ławnika na okoliczność przyczyn nieobecności na ogłoszeniu wyroku w dniu 5 października 2016 r. uznała za niewiarygodne, a zachowanie p. ... w trakcie i po zdarzeniu za nieodpowiedzialne ze względu na brak usprawiedliwienia swojej nieobecności co spowodowało, że postępowanie w sprawie będzie musiało toczyć się od nowa. Rada Ławnicza podjęła uchwałę w oparciu o wniosek Prezesa Sądu Okręgowego o odwołanie z funkcji ławnika p. Wobec wniosku Prezesa popartego opiniami Rady Ławniczej i Kolegium Sądu Okręgowego Dyrektor poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Następnie głos zabrał **adresat uchwały p.**: Przez pół roku nie byłem zapraszany na żadne posiedzenia. To było pierwsze posiedzenie, to było jedno i drugie posiedzenie sądu, gdzie była rozpoznawana sprawa i na obydwu byłem. Na trzecim posiedzeniu nie byłem, zaniemogłem i zablokował mi się telefon i nie miałem żadnego kontaktu. Uzgodniliśmy, że będzie orzeczenie 5 października i o tym pamiętałem, ale zaniemogłem. Za dwa poprzednie posiedzenia w których uczestniczyłem nie wziąłem wynagrodzenia i za trzecie również. Nie zrobiłem tego złośliwie, nie chciałem utrudnić pracy sądu. 16 lat byłem ławnikiem i Wicprzewodniczącym Rady Ławniczej. To co powiedziała na spotkaniu Rady było potraktowane jako pijar. Jak Państwo zdecydujecie tak będzie. Chciałbym, żeby Państwo podjęli taką decyzję jaką uważacie. Tak jak napisali w orzeczeniu sądu o niewykonywaniu obowiązków pracy ławnika. Ja byłem raptem trzy razy i tylko w jednym posiedzeniu nie uczestniczyłem. Na dwóch poprzednich byłem, na orzeczeniu nie byłem i nic więcej nie mogę zrobić.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrał **Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** i zapytał czy nieobecność ławnika była jednorazowa i ile kadencji p. ... był ławnikiem?

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich p. Grzegorz Szatilo: Z dokumentów wynika, że ławnik nie stawiał się w dniu wydawania wyroku.

Pan: Trzy kadencje.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Dlaczego pan wiedząc o stanie swojego zdrowia nie próbował zawiadomić o tym fakcie sąd?

Pan Nie miałem możliwości zawiadomienia sądu ponieważ zepsuł mi się telefon. Jak tylko córka przyszła od razu zadzwoniłem do sądu, ale było za późno. Na pewno jest to moja wina i dla mnie nieszczęśliwy wypadek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski zapytał: Czy państwo jako ławnicy macie jakiś skuteczny numer do sądu czy tylko numer do biura obsługi sądu?

Pan: mamy telefon do biura obsługi. Jeżeli jest wysłane wezwanie do ławnika w celu stawienia się na posiedzenie sądu to wtedy jest numer centrali.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Z praktyki wiem, że dzwonienie do biura obsługi interesanta to jest loteria. Jak się źle trafi można być 15 w kolejce oczekujących na połączenie co przekłada się na oczekiwanie około 45-minutowe. Jeżeli sąd nie podaje ławnikom skutecznych numerów kontaktowych z Wydziałem to oczekiwanie na połączenie z biurem obsługi to jest nieporozumienie.

Radna p. Joanna Budzińska zapytała: Czy to jest pierwsza skarga na p. czasie trwania trzech kadencji?

Pan: W tym roku zdarzyło byłem wzywany trzy razy. To był jeden przypadek, dwa razy byłem obecny na posiedzeniu. To był jeden przypadek, że nie zgłosiłem się ze względu na mój problem osobisty. W poprzednich kadencjach nie było takich sytuacji.

Radny p. Tomasz Głowacki: Jak często wcześniej Pan uczestniczył w pracach sądu?

Pan: W 2016 r. – trzy, cztery razy. We wcześniejszych latach byłem często wzywany z tego względu, że byłem pomocny składowi sędziowskiemu. Jestem emerytowanym oficerem Wydziału śledczego, znałem tę problematykę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Po rozważeniu sprawy, chciałbym oświadczyć, że zgłoszę przeciwko temu projektowi uchwały dlatego, że jest to sytuacja o tyle szczególna, że mamy do czynienia z ławnikiem, który nawet w tym budynku dał się poznać ze swego zaangażowania w działalność społeczną. Pan był radnym Rady Miejskiej. W tym przypadku nie mam wątpliwości, że osobiste i intelektualne kwalifikacje p. sprawiały, że był jednym z lepszych ławników. To co się stało to siła wyższa. Skutki były poważne, ale nie katastrofalne dla wymiaru sprawiedliwości. Taka uchwała dla osoby, której dotyka jest bardzo poważnym ciosem życiowym. Odwołanie z powodu niewłaściwego wykonywania funkcji ławnika to jest poważne ugodzenie. Pytanie – czy zainteresowany na to zasłużył? Chciałbym, abyśmy zwrócili uwagę na postawę p. ..., który przychodzi na posiedzenie i wyjaśnia nam sprawę. Widać, że pan przeżywa te okoliczności i ewentualne sankcje.

Dyrektor p. Grzegorz Szatilo: W uzasadnieniu, w ostatnim zdaniu nastąpiła omyłka pisarska: napisano niezgodnie z art. 62 a ma być art. 66.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący **Komisji p. Andrzej Kaczorowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku nr 191/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 0 radnych

przeciw - 5,

wstrzymało się –1.

Projekt uzyskał opinie negatywną.

Pan podziękował i przeprosił za zaistniałą sytuację. Zapewnił, że taka sytuacja nie zdarzy się przyszości.

Ad 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 365/2016

Projekt uchwały nie został zaopiniowany przez Komisję ze względu na brak osoby referującej. Komisja zdecydowała o nieopiniowaniu ww. projektu uchwały.

Ad 3

Przyjęcie protokołu nr 24/XII/2016 z 28 grudnia 2016 r.

Protokół został przyjęty jednomyślnie 6 głosami „za”.

Ad 4

Sprawy różne i wniesione

W ramach spraw różnych **prowadzący obrady p. Andrzej Kaczorowski** przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji i poinformował, że poniższe dokumenty są do wglądu u sekretarza Komisji:

- zaproszenie na roczną naradę podsumowującą działalność Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, 23 stycznia 2017 r. g. 11.00 – *załącznik nr 6 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji przypomniał o obowiązku przygotowania planu pracy na 2017 r. i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie spraw, którymi Komisja chciałaby się zająć w bieżącym roku.

Na tym prowadzący posiedzenie zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Ładu Społeczno-Prawnego**

Andrzej Kaczorowski

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk