

Protokół Nr 31/III/2016
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 29 marca 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Wiceprzewodniczącą Komisji radna p. Małgorzata Bartosiak

Przewodniczącą Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 30/III/2016 z dnia 15 marca 2016 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 99/2016**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 100/2016**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego "Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Łodzi (II)" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, Oś Priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy - projekty pozakonkursowe, Poddziałanie 1.1.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych - **druk nr 84/2016**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi - **druk nr 94/2016**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonego przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tego gimnazjum oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 95/2016**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 25 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4 w Łodzi przy ul. Łucji 12/16 i nadania statutu – **druk nr 103/2016**.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak powitała radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzyła posiedzenie Komisji.

Przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 30/III/2016 z dnia 15 marca 2016 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poinformowała, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytała, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie protokół nr 30/III/2016 z dnia 15 marca 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 30/III/2016 z dnia 15 marca 2016 r.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 99/2016.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - druk nr 100/2016.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala przedstawiła łącznie projekty uchwał opisane w drukach nr 99/2016 oraz nr 100/2016.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zabrano.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 99/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 99/2016.**

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 100/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 100/2016.**

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego "Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Łodzi (II)" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, Oś Priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy - projekty pozakonkursowe, Poddziałanie 1.1.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych - druk nr 84/2016.

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „wspomniała pani, że jest to druga edycja tego programu. Jakie było zainteresowanie i wykorzystanie środków w pierwszej edycji?”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „pierwsza edycja projektu jeszcze się nie zakończyła, nastąpi to dopiero 30 czerwca 2016 roku. Z racji tego, że był to pierwszy rok realizacji projektów z nowej perspektywy finansowej 2015 to ta realizacja trochę się opóźniła, Wojewódzki Urząd Pracy trochę później ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie projektów, stąd taki termin, że pierwsza edycja przeszła na rok bieżący. Natomiast druga edycja skończy się 31 grudnia. Jeśli chodzi o zainteresowanie to udało się zrealizować wszystkie zadania, wykorzystaliśmy 100% środków, nawet udało się skierować troszkę więcej osób niż pierwotnie zakładano, ponieważ powstały w trakcie realizacji projektu oszczędności, które pozwoliły na zaktywizowanie jeszcze większej grupy, niż pierwotnie zakładano.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „kiedy ten projekt się zaczął?”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „okres realizacji drugiej edycji projektu to jest od 1 stycznia 2016 do 31 grudnia 2016.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „w związku z tym, dlaczego tak późno jest przedstawiany projekt uchwały?”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „projekt uchwały jest odpowiedzią na nabór wniosków, który ogłasza Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi. Wnioski były przyjmowane dopiero w lutym 2016 roku. To jest tak, że jakby te pieniądze przyznawane są decyzją Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i są to projekty pozakonkursowe, czyli my możemy realizować już te projekty od początku roku, a dopiero jak znamy jakieś szczegóły, jeżeli chodzi o nabór wniosków o dofinansowanie projektów to możemy ... , bo do póki nie ma naboru, który ogłasza WUP to my do końca nie wiemy, jakie będą założenia, jaka będzie grupa docelowa.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „czyli w takim razie jest duża szansa, że ten projekt też się przedłuży na 2017 rok.”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „raczej nie przewidujemy, ponieważ już ruszyliśmy z rekrutacją i jakby będziemy się starali żeby zakończyć projekt 31 grudnia. Założenia dokumentacji naboru są też takie, że rekrutację mamy zakończyć do 31 grudnia 2016 roku.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „są to projekty pozakonkursowe, czyli ministerstwo dało pieniądze tylko i wyłącznie na osoby długotrwale bezrobotne?”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „nie, to są pieniądze na osoby do 30 roku życia. Grupą docelową są osoby młode do 30 roku życia. W całej grupie 1037 uczestników projektu, 29,3% uczestników projektu będą stanowiły osoby długotrwale bezrobotne i 1,6% będą stanowiły osoby niepełnosprawne. To są dwie priorytetowe grupy, które do tego projektu rekrutujemy.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „czyli pozostała część jest dla absolwentów, ale warunek jest taki, że muszą się zarejestrować.”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „muszą być zarejestrowane i muszą być objęte przez nas wsparciem w okresie do czterech miesięcy od momentu rejestracji. Dodam, że na etapie składania projektu uchwały jeszcze nie

mieliśmy takiej informacji, w tej chwili już dostaliśmy pisemne powiadomienie z WUP, że nasz złożony wniosek o dofinansowanie został zatwierdzony do realizacji w pierwszej jego wersji. Będziemy podpisywać umowę.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „w jaki sposób będziecie promować ten projekt, czy głównie wśród ludzi młodych, absolwentów, którzy mają największe problemy ze znalezieniem pracy?”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „promocja będzie prowadzona w zależności od tego, jak będzie przebiegała rekrutacja. Mamy już doświadczenia z roku ubiegłego, gdzie mieliśmy trochę problemów przy rekrutacji, jeżeli chodzi o osoby młode, które będą chciały pozyskać środki na podjęcie działalności gospodarczej, więc prowadzona była bardzo szeroka akcja promocyjna, między innymi w środkach komunikacji miejskiej, były plakaty, korzystaliśmy z pracy, także dosyć szeroko prowadzona akcja promocyjna w ubiegłym roku. W tym roku już mamy opracowane ulotki, plakaty, jest informacja na stronie internetowej Urzędu. Jeżeli będą problemy z rekrutacją do danej formy wsparcia, to wówczas będziemy posilkowali się różnymi formami promocji.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: „czy nie myśłano o formie takiej, żeby przekazać te informacje Wydziałowi Edukacji, a poprzez Wydział Edukacji można by było dotrzeć do szkół ponadgimnazjalnych i w ten sposób też zainteresować młodych ludzi, taką formą wsparcia?”

Kierownik Działu ds. Obsługi EFS Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi p. Joanna Kamińska: „w ubiegłym roku komórka, która u nas była odpowiedzialna za promocję była w kontakcie również z Centrum Doskonalenia Nauczycieli i współpracowaliśmy w zakresie informowania szkół. Także w tym roku będziemy informować szkoły.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego "Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Łodzi (II)" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, Oś Priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy - projekty pozakonkursowe, Poddziałanie 1.1.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych - **druk nr 84/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego "Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Łodzi (II)" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, Oś Priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy - projekty pozakonkursowe, Poddziałanie 1.1.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych - **druk nr 84/2016**.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak przekazała prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu Komisji p. Sylwestrowi Pawłowskiemu.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przejął prowadzenie posiedzenia.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi - druk nr 94/2016.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek przedstawił projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Tomasz Głowacki: „jak dokładnie brzmiało pytanie w formularzu konsultacyjnym dot. MOS nr 3? Z tego, co pamiętam ono nie było związane z przeniesieniem tylko z rozdzieleniem ze szkołą podstawową.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „moja pamięć aż taka dobra nie jest, nie pamiętam.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „dlaczego o to pytam, pan dyrektor stwierdził, że znakomita większość w konsultacjach opowiedziała się za przeniesieniem tego MOS na ul. Częstochowską. Sprawdzam, rzeczywiście: przeniesienie siedziby MOS nr 2 w Łodzi do nowej siedziby. I z tego, co pamiętam na tych konsultacjach byli pracownicy również, którzy wspominali, że nie jest to dla nich dobra propozycja. Czy jest z nami przedstawiciel MOS czy ze szkoły i mógłby się do tego odnieść?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „na sali jest pani dyrektor MOS nr 3 i pani dyrektor Szkoły Podstawowej.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „chciałbym zapytać panią dyrektor, czy od momentu konsultacji, w których pracownicy, którzy przyszli wyrażali chęć pozostania w tym miejscu, nie tyle byli przeciwni przeniesieniu na ul. Częstochowską, co dostrzegali wkład pracy wniesiony w to miejsce, które mieliby opuścić, czy od tego czasu zaszyły jakieś zmiany, w których kadra zdecydowanie by jednak poparła ten pomysł? Czy mamy wyniki głosowania kadry rady pedagogicznej? Czy było takie głosowanie? Bo z tego, co wiem to jest zmiana w statucie ośrodka.”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 3 p. Katarzyna Kumosińska: „jestem trochę zaskoczona, że zostałam wywołana do odpowiedzi. Nie było takiego głosowania, rada pedagogiczna nie miała okazji głosować. Od momentu konsultacji społecznych niewiele się zmieniło. Może nasze nastawienie, jesteśmy gotowi być w samodzielnej placówce. Jeśli ona tylko będzie odpowiadała standardom w nowym rozporządzeniu to jak najbardziej.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy na jakimś etapie jest wymagana zgoda rady pedagogicznej, co do takiego przeniesienia?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „nie.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy nie jest wymagana zmiana w statucie zmiana adresu?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „to jest uchwała Rady Miejskiej i Rada Miejska jako organ uchwałodawczy decyduje o tym, jaki ma być plan sieci szkół publicznych. Od pewnego momentu, czyli od zmiany ustawy o systemie oświaty decyzje też wydaje Kurator i taką, pozytywną decyzję wydał Łódzki Kurator Oświaty, więc wszystkie formalne wymagania zostały spełnione.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „czy zmiana miejsca, lokalizacji ośrodka w jakikolwiek sposób może zakłócić funkcjonowanie szkół, którym dzisiaj zmieniamy adres, czyli gimnazjum i szkole podstawowej?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 3 p. Katarzyna Kumosińska: „obawiamy się tylko i wyłącznie mniejszej liczby dzieci i pracowników, którzy mogliby w tej placówce

przebywać, ponieważ jest to zdecydowanie mniejszy obiekt, nieposiadający bazy sportowej, o czym też wcześniej mówiliśmy.”

Radna p. Anna Lucińska: „w jaki sposób będzie wykorzystana powierzchnia po wyjściu MOS z budynku przy ul. Praussa?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „w momencie, kiedy zostanie podjęta uchwała Rady Miejskiej będzie decyzja dot. przeniesienia MOS na ul. Częstochowską, mamy kilka propozycji, ale to po kolei, najpierw chcemy uporać się z tą sprawą i dopiero po konsultacjach z dyrekcją SP nr 40 przedstawimy, co ma znajdować się w budynku. Musimy zmienić administratora budynku, bo do tej pory był to MOS, a w tej chwili będzie SP nr 40.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ile osób, ilu wychowanków będzie mogło korzystać z budynku przy ul. Częstochowskiej?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „48 wychowanków.”

Radny p. Marcin Zalewski: „jak to wygląda w porównaniu do tego, co jest na ul. Praussa?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 3 p. Katarzyna Kumosińska: „w tej chwili jest 44 wychowanków, po 4 osoby w jednej sali.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „proszę wziąć pod uwagę specyfikę ośrodka, bo nie wszystkie dzieci przebywają całonocowo w tym ośrodku. Są dzieci, które do niego dochodzą.”

Radny p. Marcin Zalewski: „moje pytanie jest wyjściem na przeciw tych obaw, o których mówiła pani dyrektor, bo jeżeli rada pedagogiczna nie miała możliwości podyskutować na ten temat, nie mogli się skonfrontować z państwem punktem widzenia na temat funkcjonowania, ponieważ nie spotkaliście się z radą pedagogiczną, w związku z tym te obawy przenieśliśmy na Komisję Edukacji i chcielibyśmy się je rozstrzygnąć w tym miejscu, przy udziale komisji.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ja bym chciał powiedzieć, że ostatnią rzeczą, którą można było by zarzucić dyrektorowi Jurkowi to jest to, że nie spotykał się z przedstawicielami jakiegokolwiek instytucji. Ja spotkałem się wielokrotnie i z przedstawicielami rady pedagogicznej, i z dyrekcją, rozmawiając na ten temat kilkakrotnie. Padało zapewnienie na temat dalszego zatrudnienia, bo osoby, które tam pracują mają te wątpliwości i takie spotkania odbyły się wielokrotnie, i prosiłbym żeby nie używać słów, że Wydział Edukacji nie chciał się spotkać. Są pewne momenty, kiedy się spotykamy i kiedy dyskutujemy, a są pewne momenty, kiedy podejmujemy decyzje. Druga sprawa niezwykle istotna, to przypominam, że nie dyrektor Wydziału Edukacji zwołuje radę pedagogiczną tylko dyrektor placówki. I to dyrektor placówki podejmuje decyzje o zwołaniu rady pedagogicznej.”

Radny p. Marcin Zalewski: „wydaje mi się, że dla dobra sprawy można by było rozważyć tego typu sposób konsultowania. To jest jakby sugestia do dalszego funkcjonowania.

Czy podtrzymane są wszystkie uzgodnienia dotyczące bazy sportowej w innych szkołach?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „nie ma z tym żadnego problemu, od momentu, kiedy Rada Miejska podejmie uchwałę mamy propozycję żeby bezpośrednio pracownik MOS uczestniczył w remoncie, który będzie tam realizowany, żeby mógł sam spojrzeć jak to będzie wyglądało. Natomiast istota problemu jest taka, że podtrzymujemy tę decyzję, że dyrektor XLIV Liceum jest gotów do takiej współpracy w każdym momencie.”

Radny p. Marcin Zalewski: „na jakim etapie jest remont (na ul. Częstochowskiej)?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jest złożony projekt dokumentacji. Pojawił się problem z przeniesieniem kabla Neti, ale problem jest do przejęcia. Wniosek o finansowanie zmian w projekcie jest w tej chwili w Wydziale Budżetu, to idzie z rezerwy celowej, która jest w Wydziale Edukacji, następnie realizację przejmie Wydział Gospodarki Komunalnej już po otrzymaniu projektu. Potrzebna jest współpraca ze strony pracownika MOS, który będzie te prace nadzorował i powie jak chcą żeby to wyglądało. Rozwiążemy w tym celu rezerwę na kwotę 80 000 zł na zakup mebli dla wychowanków.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy w formie uchwały, czy jakiejś innej formie, rada pedagogiczna wyrażała swoją opinię, stanowisko, co do tego projektu przeniesienia ośrodka na ul. Częstochowską?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 3 p. Katarzyna Kumosińska: „jak już wspominałam oczywiście rada pedagogiczna się odbyła w tym temacie, nie było głosowania, kto jest za, a kto jest przeciw. Na tą chwilę do póki nie ma decyzji rada pedagogiczna nie chce powiedzieć, że jest zawieszona, martwi się tylko czy zdążymy się przenieść, kiedy remont się zakończy i czy wszyscy pracownicy będą mieli pracę. Czy to będzie Częstochowska czy to będzie samodzielny budynek, pracownicy chcą pracować, chcą pracować z dziećmi i myślę że sąsiedztwo i tak już wystarczająco jest trudne więc lepiej byłoby nam funkcjonować samodzielnie.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „rozumiem, że głównym powodem jest to żeby być w samodzielnym budynku, niekoniecznie na Częstochowskiej.

Czy Wydział Edukacji rozważał jakiś inny wariant przeniesienia w inne miejsce tego ośrodka, które spełniałoby te kryteria, o których była tutaj mowa, również tej bazy sportowej, odpowiednich sal do zajęć? Czy były rozważane inne koncepcje?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „Wydział Edukacji nie dysponuje żadnymi placówkami, które mógłby rozważać, dlatego że wszystkie placówki, które były w dyspozycji, zostały przekazane do wydziałów. W momencie, kiedy ja zostałem dyrektorem jedna szkoła została zlikwidowana to znaczy XXXV Liceum, a ponieważ ciągle patrzymy na racjonalne wydatki, w momencie, kiedy została podjęta taka uchwała, natychmiast przekazaliśmy budynek do AZK Łódź – Bałuty. I to oni w tym momencie dysponują budynkiem. Czyli tylko ten budynek na ul. Częstochowskiej był rozważany jako miejsce docelowe dla MOS z ul. Praussa.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy pan dyrektor uważa, że brak tej bazy sportowej nie będzie utrudniał pracy wychowawcom i nie ułatwi również spodziewanych efektów socjoterapeutycznych dla wychowanków. Czy to nie jest coś, co może przeszkodzić? Przypomnę, że tam nie ma sali gimnastycznej i nie ma boiska.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „urzędnikiem jestem od niespełna roku, a pedagogiem od 30 lat. Jakby to było dobrze, gdyby sale gimnastyczne pomagały w socjoterapii młodzieży. Gdyby to był jedyny warunek do tego, że można coś z tą młodzieżą zrobić, to by było bardzo dobrze, ale i pan i ja dobrze wiemy, że to nie jest jedyny warunek konieczny.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „pan dyrektor mnie nie zrozumiał albo ja się przejęczyłem, ja nie mówiłem, że to jest warunek konieczny tylko pytałem czy to nie utrudni pracy wychowawcom i osiągnięcia pozytywnych efektów również przez wychowanie, przez sport, przez ruch, zwłaszcza dla chłopców, co ma według mnie bardzo duże znaczenie właśnie dla takiej młodzieży i powtarzam, nie jest to jedyny warunek spodziewanych pozytywnych efektów socjoterapeutycznych tylko czy to nie utrudni tej pracy i tych spodziewanych efektów w odniesieniu do bazy, jaka jest na Praussa?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „przypominam, że mieliśmy MOW nr 1 na Częstochowskiej, który nie miał sali gimnastycznej i naprawdę rozumiem pana troskę o to żeby była baza sportowa. Natomiast to nie jest warunek do tego żeby młodzież w odpowiedni sposób wychowywać. Nie jest to jedyny warunek, tym bardziej, że dostęp do miejsca gdzie mogliby uczniowie przebywać na Sali gimnastycznej i boisku jest i to niedaleko. Wystarczy mieć dobre chęci. Zdarza się, że wielokrotnie powstawały szkoły, a później obiekty sportowe. Każdy pewnikiem pamięta sytuacje takie, gdzie tej sali gimnastycznej albo nie było, albo była w niewystarczający sposób użytkowana. Proszę przejść się po łódzkich, polskich szkołach i zobaczyć jak wyglądają lekcje WF. Ile jest prowadzonych na sali gimnastycznej, a ile na korytarzach, w siłowniach, z wykorzystaniem stołów pingpongowych i jakoś to się toczy. Oczywiście mamy świadomość tego, że najlepiej by było gdyby te dzieci miały dostęp do bazy sportowej, ale nie jest to warunek do dobrego wychowania młodzieży.

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy brak sal, które mogłyby służyć za miejsca spotkań grupowych, warsztatów jakiś, co w tego rodzaju pracy jest absolutnie niezbędne, aby były konkretne sale do prowadzenia jakiś warsztatów, niekoniecznie ruchowych, to mogą być jakieś zajęcia artystyczne, techniczne, modelarskie, to różnie wygląda w łódzkich ośrodkach, czy z kolei brak tego zaplecza również nie pomoże, a wręcz utrudni pracę?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ja się jeszcze raz sprzeciwiam temu żeby pan formułował poglądy, bo na początku pan powiedział: nie ma tam miejsca na jakiegokolwiek zaplecze, to jest nieprawda. Jeśli wyjdziemy od tego punktu, to myślę, że będziemy mogli dyskutować gdzie można to miejsce zrobić. Ja mam przed sobą informacje, jakie tam znajdują się pomieszczenia. Jadalnia może być wykorzystywana na spotkania, sala do ćwiczeń z zapleczem, pomieszczenia, które znajdują się na parterze, pomieszczenia, które znajdują się w piwnicach, sala multimedialna, biblioteka, pracownia komputerowa – może być wykorzystana?”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ja pytam na poważnie, a pan chyba nie do końca tak traktuje moje pytania. Mnie chodzi o to czy to jest poprawa warunków pracy dla kadry i tudzież spodziewanych efektów wobec wychowanków, czy nie jest to poprawa. A pan próbuje w taki bardziej śmieszny, czy mniej śmieszny sposób odpowiadać. Ja pytam o prostą rzecz i proszę o prostą odpowiedź, czy w pana ocenie jest to poprawa standardu, warunków pracy, czy nie, na dzień dzisiejszy?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „moim zdaniem jest to poprawa. Ja byłem, widziałem ten ośrodek i dlatego chcemy żeby pracownik MOS uczestniczył bezpośrednio w planowaniu i zagospodarowaniu budynku żeby była to poprawa, i naprawdę tam są miejsca, które można wykorzystać jako sale dla tych dzieci.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ja myślę, że troska, jaka przyświeca panu radnemu dobrze będzie służyć MOS jak się tam przeprowadzi. Natomiast zachęcam pana dyrektora Krzysztofa Jurka abyście aktywnie uczestniczyli w procesie przystosowywania obiektu do waszych potrzeb. Jest nie tylko zachęta, ale wręcz nakazem pod waszym adresem.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „pytanie do pani dyrektor, zna pani warunki sportowe na Praussa, była pani zapewne na Częstochowskiej i widziała obiekt, i była myślę, że była pani w liceum i oglądała bazę sportową, salę gimnastyczną, itd., czy one tak bardzo się różnią między sobą ta dotychczasowa z tą, która miałyby być? Czy widzi pani zagrożenie?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 3 p. Katarzyna Kumosińska: „absolutnie nie widzę zagrożenia, w liceum wprawdzie nie byłam, nie oglądałam sali gimnastycznej, i pewnie przyjdzie mi się z panem dyrektorem liceum poznać i salę gimnastyczną oglądać, problem polega na ilości pomieszczeń w środku w obiekcie. My możemy nawet chodzić do SMS

na boisko, będzie potrzeba to i gdzieś dalej, ale myślę, że obiekt jest zbyt mały jak na taką ilość dzieci. I myślę sobie, że pomieszczenia, które tam są w środku, nawet gdybyśmy podzielili nie wiem jak, to byłyby za małe.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „ponieważ ruch jest bardzo ważny dla dzieci w tym wieku, czy Wydział Edukacji przewiduje na terenie bliżej ośrodka chociażby taką infrastrukturę jak siłownia na świeżym powietrzu?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „rozważamy taką sytuację, ale chcę mieć zakończony ten etap. Będziemy starali się coś zrobić, ale nie wszystko od razu i na pewno nie z tej perspektywy, dlatego że nasze środki są ograniczone.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „co to znaczy: nie z tej perspektywy?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „mówię nie w tym roku.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „a w przyszłym?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „w przyszłym zobaczymy, bo ja widzę, że jest taka tendencja, żeby deklarować rzeczy, które są czasami bardzo trudne do deklarowania. Dlatego nie podejmuję tej decyzji na przyszły rok, ale mówię, że rozważamy taką sytuację. Nie jest powiedziane, że za rok nie będzie to wpisane do rezerwy, a może zamiast do rezerwy to do planu remontu, bo przypominam, że w tym roku tych planów remontów nie mamy.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „zawsze, gdy rozważamy różnego rodzaju sytuacje placówek oświatowych, zawsze dopytywaliśmy się, co faktycznie dalej z pomieszczeniami na Praussa. Jednak jakby pan dyrektor mógł nam powiedzieć, jakie są tu plany, ponieważ też chcemy świadomie podejmować decyzje głosując.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „przede wszystkim, podstawowym założeniem jest to żeby Szkoła Podstawowa nr 40 została administratorem budynku i żeby to ona decydowała o dalszych losach tego budynku. Jest kilka propozycji, nad którymi się zastanawiamy, między innymi jedną z nich jest propozycja przeniesienia jednej z poradni. Inna z propozycji dot. miejskiej biblioteki i też rozważamy te sytuacje. Na pewno będziemy rozmawiać z dyrekcją i radą pedagogiczną Szkoły Podstawowej nr 40 i wtedy podejmiemy decyzję.”

Pedagog w Szkole Podstawowej nr 40 p. Małgorzata Goca: „pracuję od 28 lat w tej szkole i od 28 lat zmagamy się z tym problemem, zrozumienie znaleźliśmy dopiero u obecnego dyrektora. Za co bardzo dziękujemy. Ja mam pytanie do pana Głowackiego, czy pan się orientuje, co jest potrzebne do wszechstronnego rozwoju sześciolatków i siedmiolatków? Drugie pytanie, serdecznie zapraszam do przyścia do szkoły, bez zapowiedzi, tak jak pan dyrektor przyszedł bez zapowiedzi, zobaczył jak my funkcjonujemy od 28 lat. I trzecie pytanie, czy pan pomyślał o wreszcie poprawie warunków nas pedagogów? Zapewniam, że co roku mamy problemy z rekrutacją, ponieważ rodzice na samą wieść o tym, że na dole jest ośrodek nie są zainteresowani. Ponad pięćdziesiątka dzieci z naszego rejonu idzie do innych szkół i gdybyśmy tańczyli na rurze, nauczyciele, nie zrobimy rekrutacji, absolutnie, nie ma takiej mowy.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ja myślę, że nie jestem właściwym adresatem pani pytań, bo chociaż jestem nauczycielem i mógłbym próbować na te pytania, to myślę, że bylibyśmy zgodni w wielu kwestiach. Proszę zauważyć, że ja nie podnoszę kwestii tego, czy należy oddzielić MOS od SP, tylko ja pytam, i moje pytania wszystkie związane były z tym, jakie warunki będą w nowej siedzibie tej placówki. Rozumie pani, że myśląc o nowym miejscu zakładam już, że jest potrzeba rozdzielenia. Rozumie mnie pani?”

Pedagog w Szkole Podstawowej nr 40 p. Małgorzata Goca: „przepraszam bardzo, ale pani dyrektor zabroniła mi dyskusji dalszej, nic się nie odzywam.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ja chciałem wyjaśnić, że moje pytania nie miały na celu zaatakowania pomysłu rozdzielenia MOS od szkoły podstawowej. Ja o tym nie mówiłem ani razu. Cały czas pytam, dlatego że to państwo będziecie potem gospodarzem całej placówki i jak rozumiem będziecie mieli bardziej komfortową sytuację, bo znacie placówkę i wiecie gdzie się wchodzi, gdzie są drzwi i gdzie jest dach, natomiast tu będzie nowa zupełnie siedziba placówki, gdzie wchodzi się w nieznaną i trzeba się zastanowić czy to jest dobre rozwiązanie. Czyli moje pytania zmierzały do tego, aby doprowadzić do odpowiedzi, czy nie ma lepszego miejsca niż Częstochowska na przeniesienie, a nie były poszyte tym, żeby koniecznie MOS pozostał w tym miejscu.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „zawsze będziemy mogli sprawdzić trafność naszych decyzji w momencie, kiedy je podejmiemy, a potem będziemy monitorować efekty. Sądzę, że zarówno pan radny Głowacki, ja i wszyscy członkowie Komisji będą usatysfakcjonowani z tego, co zobaczymy na Częstochowskiej i będziemy usatysfakcjonowani z tego, co zobaczymy na Praussa. Jedną i drugą instytucję zachęcam do tego, żebyście nie obawiali się naszej wizyty, skorzystali z zaproszenia pod naszym adresem i wtedy jak wrócimy do dzisiejszej dyskusji to się okaże, że wszelkie wątpliwości były przedwczesne.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „kwestie techniczne w resocjalizacji są bardzo istotne. Pamiętajmy, że ta młodzież często do szkoły chodzi z przymusu, bo oni trafiają do ośrodków, dlatego że, np. nie chodzili do szkoły przez rok, dwa i dla nich ta szkoła jest męką. Natomiast inne formy zajęć, które należy im zorganizować są dla nich bardziej formą, dzięki której mogą ulec elementom resocjalizacji i socjoterapii i to trzeba im zagwarantować. Uważam, że baza ośrodka na Częstochowskiej tego nie gwarantuje i dlatego będę głosował „przeciw”, ale nie dlatego że jestem za tym żeby ośrodek pozostał na Praussa tylko przecie temu żeby był przeniesiony tam.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi - **druk nr 94/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych na obszarze Miasta Łodzi - **druk nr 94/2016**.

Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonego przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tego gimnazjum oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk nr 95/2016.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Małgorzata Świecka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Marcin Zalewski: „czy w związku z tym, że od stycznia minęło trochę czasu i było trochę zamieszania, jeżeli chodzi o zaakceptowanie warunków naboru do gimnazjów, czy nie rozważaliście państwo trochę dalej idących zmian w uchwale i zwrócenie uwagi na to, że stanowisko MEN w kwestii tegoż egzaminu jest jednoznaczne, że od przyszłego roku tego egzaminu nie będzie. W związku z tym za rok będziemy musieli znowu zmieniać zasady naboru. Uważam, że powinniśmy zweryfikować sposób tego naboru.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Małgorzata Świecka: „propozycja, aby jednym z kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do gimnazjum dla dzieci spoza obwodu był sprawdzian po klasie szóstej, była konsultowana z większością dyrektorów gimnazjów i taka propozycja padła ze strony pracowników gimnazjów, głównie dyrektorów. W momencie, kiedy pracowaliśmy nad tymi kryteriami, po pierwsze były dopiero medialne pogłoski, że sprawdzian będzie zlikwidowany, po drugie oczywiście, że śledzimy doniesienia medialne i głosy rodziców, że dzieci będą zestresowane, no niekoniecznie dzieci, bo myślę, że bardziej są przewrażliwieni rodzice, a nie dzieci. Uważamy, że nie ma potrzeby takiej zmiany, tym bardziej, że prawdopodobnie w przyszłym roku również kryteria będą zmieniane, bo nie wiadomo, co będzie, czy nie będzie czteroletniej szkoły podstawowej. Stoimy na stanowisku, że te kryteria są dobre.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonego przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tego gimnazjum oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 95/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonego przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tego gimnazjum oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 95/2016**.

Radny p. Marcin Zalewski nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 25 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4 w Łodzi przy ul. Łucji 12/16 i nadania statutu – druk nr 103/2016.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek przedstawił projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „ja bardzo się cieszę, że tworzymy szkołę zawodową, ponieważ wielokrotnie mówiliśmy na ten temat, iż należy reaktywować szkolnictwo zawodowe w Łodzi i to się obecnie dzieje. Trudno wmawiać, że Wydział Edukacji likwiduje placówki. Nie, Wydział Edukacji tworzy placówki, które mają być szkołami zawodowymi i myślę, że to jest dobry prognostyk na przyszłość, że my w ten sposób będziemy reaktywować szkolnictwo zawodowe. Po drugie cieszę się, że ta szkoła powstanie w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4, ponieważ ja ten ośrodek znam i wiem jak dobre warunki w tym ośrodku panują, również wiem jak dobra atmosfera jest wytworzona dzięki i pani dyrektor, która obecna jest na dzisiejszym posiedzeniu, i całemu gronu pedagogicznemu, które tą atmosferę bardzo dobrą tworzą. Niejednokrotnie byłam do ośrodka zapraszana, widziałam jak dobrze współpracuje grono pedagogiczne nie tylko z wychowankami, ale i z rodzicami. Stąd cieszę się, że tam powstanie szkoła zawodowa.

Ponieważ powstaną trzy zawody: fryzjer, kucharz i mechanik samochodowy rozumiem, że państwo robiliście rozeznanie na naszym rynku, że akurat te zawody są najbardziej potrzebne i uczniowie po ukończeniu zasadniczej szkoły zawodowej będą mogli podjąć pracę w tym zawodzie. Czy takie rozeznanie było robione i dlatego wybraliście państwo akurat te trzy zawody?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 4 w Łodzi p. Dorota Tarnowska: „wybór zawodów jest niejako wypadkową zapotrzebowania na rynku pracy i zainteresowania ze strony młodzieży. Jak wszyscy państwo podnosicie jest to młodzież, która oczekuje specjalnych metod pracy, w związku z tym bez badania ich preferencji nie można było zaproponować tychże zawodów. Łódzkie Centrum Doskonalenia Zawodowego i Kształcenia Praktycznego od lat prowadzi badanie rynku, preferencji i możliwości zatrudnienia po zdobyciu kwalifikacji zawodowych. Te trzy zawody były wykazywane jako cieszące się największym zainteresowaniem z największą skutecznością znalezienia pracy po ukończeniu edukacji. Obserwatorium Rynku Pracy pracujące dla edukacji też prowadziło takowe badania, też te zawody znajdują się w takiej pozycji, która daje nam prawdopodobieństwo osiągnięcia sukcesu, jakim jest znalezienie przez młodych ludzi pracy. Do tego chciałabym nadmienić, że szkolenie w tych trzech zawodach będzie odbywać się w oparciu o pracodawców. W związku z tym młodzież od 1 roku, wychodząc tutaj naprzeciw potrzebom Ministerstwa Edukacji, które również na podstawie badań stwierdziło, iż dwutorowość kształcenia zawodowego to jest dzisiaj podstawa. To nie to, że człowiek będzie przez trzy lata obracał się w ramach jednej szkoły, praktycznie nie poznając rzeczywistości pracy, obowiązku, nie zaznajamiając się ze specyfiką danego zawodu, w związku z tym my od pierwszego roku planujemy w oparciu o pracodawców, a we współpracy z pracodawcami mamy nadzieję, że już będą pewne szanse na zatrudnienie u tych pracodawców, u których młodzież będzie odbywała praktyki zawodowe.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „będą tworzone trzy klasy, ilu maksymalnie uczniów będzie w klasie?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 4 w Łodzi p. Dorota Tarnowska: „zgodnie z rozporządzeniem o szkolnictwie specjalnym do szesnastu osób.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „zgadzam się, ta szkoła jest potrzebna i dobrze, że ona powstaje zwłaszcza, że nasi wychowankowie z MOS, jeżeli mają orzeczenia o kształceniu to w Łodzi nie mogą ich realizować, bo nie mają gdzie. W uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że budynek po warsztatach wymaga generalnego remontu. Czy ten remont odbywa się lub, kiedy się odbędzie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „nie możemy tego remontu podjąć, bo nie możemy przekazać pieniędzy. Nie możemy przekazać pieniędzy, bo nie mamy uchwały o tym, że szkoła będzie istniała, dlatego dzisiejsze nasze posiedzenie, jutro mam nadzieję, że państwo radni podejmą taką decyzję. My natychmiast przekazujemy półtora miliona, o których mówiliśmy na budżet szkoły pani dyrektor tarnowskiej i mamy wszystko już opracowane, ruszamy z tym i mam nadzieję, że 1 września zdążymy.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czyli to są te pieniądze z rezerwy, o których pan dyrektor mówił. Czy to wystarczy na generalny remont?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „nie wykluczamy też innych źródeł, bo te inne źródła to jest na przykład rezerwa MEN, która za moment będzie ogłoszona, ale ona też jest warunkowana tym, że szkoła musi powstać. Czyli musi być bezpośrednia uchwała. Nie wykluczamy też środków unijnych, bo dzisiaj z panią dyrektor już rozmawialiśmy, jest w tym tygodniu umówiona z naszym pracownikiem, żebyśmy składali wnioski na te inwestycje tzw. miękkie, tak żeby później można było na inwestycje twarde. Mamy tu pewien problem, bo to wiąże się także z pewną analizą, ale myślę, że dojdziemy do tego jak te pieniądze zdobyć. Na ten moment 1 500 000 zł jest z rezerwy i to wystarcza, ale to nie znaczy, że odpuszczamy inne pieniądze. Będziemy starali się z innych źródeł, te najpewniejsze to jest też rezerwa MEN, bo tam jest wprost powiedziane: na nowotworzone szkoły zawodowe. To nie sposób tego nie ruszyć.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ile osób jest przewidzianych do zatrudnienia również z administracji?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 4 w Łodzi p. Dorota Tarnowska: „pierwsze klasy to jest 86 godzin dydaktycznych, w różnych przedmiotach, np. 5 godzin języka polskiego, i pierwsze, co chciałbym zrobić, to dopełnić etaty tym nauczycielom, którzy w tej chwili są zatrudnieni w szkole podstawowej i gimnazjum w ośrodku. Jeżeli chodzi o trzech nauczycieli zawodu, to już się kształcą chętni do pracy. Natomiast, jeżeli chodzi o zatrudnienie administracji to nie planuję zwiększyć. Ewentualnie potrzeba będzie po stronie osób sprzątających, ponieważ budynek, o którym mówimy ma powierzchnię ponad 800 m². W związku z tym, w tej chwili stan zatrudnienia jest wystarczający na budynek szkoły, internatu i pomieszczeń administracyjno – biurowych, które są na dużej przestrzeni i w związku z tym ewentualnie będę prosiła organ prowadzący o wyrażenie zgody na zatrudnienie pań sprzątających.

Na pewno będę musiała zatrudnić nauczyciela języka polskiego na 5 godzin. Ponieważ obecnie zatrudniony wykorzystuje pensum w szkole podstawowej i gimnazjum. Nauczyciela podstaw przedsiębiorczości na trzy godziny, nauczyciela fizyki na trzy godziny.”

Radna p. Anna Lucińska: „chciałam zapytać o koszty związane z remontem budynku. Jakie są generalne potrzeby, ogólne koszty, szacowane związane z funkcjonowaniem tej placówki? Kiedy przestały funkcjonować warsztaty na terenie tej placówki?”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 4 w Łodzi p. Dorota Tarnowska: „warsztaty przestały funkcjonować w momencie rozwiązania Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, który był na ul. Łucji. Zadziało się to w 2008 roku. Natomiast przedtem te warsztaty też już nie funkcjonowały. W momencie, kiedy ja tam zaistniałam, one były totalnie nie do użytku. Nie było sprzętu, instalacje były robione tak sobie, po prostu przeciągano następne przewody elektryczne po ścianie. Ten budynek powstał w latach 60 – tych i od tamtego czasu nic się nie działo w kwestii polepszenia infrastruktury, jakiegokolwiek modernizacji, zmiany instalacji. Budynek wtedy powstawał bardzo szybko, ponieważ MOW został przeniesiony na ul. Łucji, natomiast warsztaty były jeszcze na ul. Władysław Bytomskiej, to był stary ośrodek, w którym po buncie wychowanków zdecydowano o przeniesieniu bazy na ul. Łucji do wybudowanego wówczas budynku głównego, w którym w tej chwili funkcjonujemy. Natomiast wraz z utworzeniem nowej lokalizacji rozpoczęto dopiero budowę tych warsztatów. Więc przeniesienie MOW odbyło się chyba w 1958 roku, natomiast warsztaty w 1968 zaczęły funkcjonować.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli chodzi o budżet ośrodka na Łucji, on na ten rok wynosi 3 109 966 zł. W momencie, kiedy zostaną przekazane pieniądze z rezerwy to zostaną powiększone o 1 500 000 zł i to jest nie tylko na remont, ale także na wyposażenie. Przeprowadziliśmy też taką analizę, dlatego że to jest dla nas też konieczne ze względu na to, jak zwiększy się subwencja. Bo zmieniły się przepisy, jeśli chodzi o młodzież, która funkcjonuje w ośrodku socjoterapeutycznym, gdzie podniesiono wiek osoby, która tam przebywa do 24 roku życia. To ułatwia nam pracę wychowawczą, ale pod względem finansowym to o ile nastąpi zwiększenie subwencji P9, P11 w szkolnictwie ponadgimnazjalnym i kształceniu zawodowym, i my to szacujemy rocznie na 77 000 zł, ale ta subwencja będzie większa dopiero od stycznia o, tyle jeśli będzie młodzież, która korzysta z internatu w MOS, to ta ilość pieniędzy z subwencji znakomicie zwiększa się, bo jest przelicznik razy 6,5. Ze względów ekonomicznych widać, że to nam się opłaca, a przy okazji łączymy względy finansowe z względami związanymi z wychowaniem młodzieży.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „ja nie podważam względów merytorycznych, bo jestem „za” powstaniem takiej szkoły, natomiast chciałabym zapytać się o pieniądze. Rozumiem, że z tej

rezerwy 1 500 000 zł zostanie dodatkowo przeznaczony na powstanie szkoły i doposażenie. Natomiast z tego, co ja sobie przypominam, to podczas rozmowy o budżecie mieliśmy wiele pomysłów, propozycji i ta rezerwa była bardzo mała w stosunku do propozycji, a było mówione, że to wszystko zrobimy z rezerwy. W związku z tym, że tego zadania nie było w tej rezerwie, to moje brutalne pytanie brzmi: komu zabierzecie, żeby 1 500 000 zł dać tej szkole?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ja sobie przypominam to nasze spotkanie i ja mówiłem, że pierwszy punkt, który jest najważniejszy to te 1 500 000 zł z rezerwy 5 000 000 zł, na szkołę na ul. Łucji. Nikomu nie będziemy zabierali, bo to był priorytet od początku do końca. Mamy to dokładnie policzone. To nie jest tak, że my ciągle wyjmujemy jak królika z kapelusza, dodatkowe miliony, ale ja cały czas monitoruje, na co możemy wydać te pieniądze. Zapoznaliśmy państwa z planami, które dotyczą wykorzystania rezerwy i trzymamy się tej wersji. Nie na wszystko starczy, mamy tego świadomość, natomiast szkoła na Łucji jest priorytetem dla nas.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czyli rozumiem, że pan dyrektor zapewnia, że w związku z tym żadna placówka nie będzie w żaden sposób ograniczana, z tego powodu. Bo to było założone od samego początku.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ja państwu przypomnę dyskusję, która miała miejsce, mówiłem, że prześlę państwu zalecenia, które były ze strony sanepidu i innych instytucji. Ja wtedy powiedziałem, że to jest kwota 83 mln zł i to jest prawda. Nie wysłałem tego do państwa, bo to jest kilkaset stron. Więc te potrzeby zawsze będą duże, ale gdzieś musimy wybrać. Na pewno nie jest to sytuacja taka, że jednym zabieramy, a drugim dajemy. Protestuję przeciwko takiemu traktowaniu.”

Radny p. Marcin Zalewski: „poprosiłbym, chociaż na płycie przekazać te zalecenia.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „jeżeli chodzi o to zestawienie to myśmy raz dostali je w zeszłym roku, takie ogólne informacje.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „dotarłem do materiału, w którym są wyszczególnione placówki i tam jest bardzo dużo stron, gdzie są wypisane wszystkie potrzeby, na bieżąco uaktualniane. Zgodnie z tym, o co pan radny Zalewski prosi postaram się na skrzynkę mailową taką informację przesłać.”

Radny p. Marcin Zalewski: „mówił pan, że zmieniona subwencja będzie od stycznia 2017, ale o ile więcej trzeba będzie wydać na ośrodek od września do grudnia?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „będzie to kosztowało miasto około 22 000 zł miesięcznie. Będziemy się starali, aby ministerstwo oddało nam te pieniądze, ale mam wrażenie, że nam nie dadzą.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „kształcenie zawodowe spoczęło tak naprawdę na barkach samorządu. Szkoły niepubliczne nie lubią szkolnictwa zawodowego, a jest to szkolnictwo najdroższe. Chcąc odbudować pustkę, jaka powstała w przeszłości, podnoszenia kwalifikacji ogólnych naszych dzieci, i tym pędem za liceami ogólnokształcącymi, tak naprawdę naprodukowaliśmy w perspektywie czasu ogromną rzeszę ludzi bezrobotnych, którzy swoją realizację na codzienne funkcjonowanie muszą upatrywać poza granicami kraju. Ja wyrażam przekonanie tak, jak większość wcześniejszych mówców, że potrzeba zdobycia zawodu przez wychowanków młodzieżowych ośrodków socjoterapii spowoduje u nich zmianę stosunku w ogóle do edukacji. Lepiej późno niż wcale. Bo to, dzięki czemu trafili do ośrodków to była niechęć do szkoły, ale opuścić MOS muszą z przekonaniem, że szkoła w życiu jest potrzebna. Mam nadzieję również, że dzięki środkom przewidzianym w budżecie w rezerwie celowej,

będzie lepsze wykorzystanie potencjału warsztatów przy MOS nr 4 i również, że spowoduje to wzrost jakości wyposażenia warsztatowego, bo to jest podstawa dla kształcenia zawodowego. I wreszcie twierdę, że uruchomienie szkoły od 1 września, naprawdę stworzy dużą szansę dla młodzieży przejawiającej trudności wychowawcze i wejście w dorosłe życie nie będzie skutkowało brakiem kwalifikacji zawodowych. Na koniec wrócę do poprzedniego punktu, i zachęciłbym mimo wszystko ośrodek socjoterapii nr 3, który zmieni swoją siedzibę, żeby można było jeszcze skorzystać z terminu do 20 kwietnia i złożyć projekt w ramach budżetu obywatelskiego na te elementy, których dzisiaj brak podkreślali państwo radni.”

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 3 p. Katarzyna Kumosińska: „myślę sobie, że mamy dużo pomysłów i potencjał w ludziach więc korzystamy z każdej oferty, którą proponuje miasto, tylko ciężko jest na razie składać, jak się nie wie, od kiedy się tam będzie.”

już wiadomo, w związku z tym można takie działania podjąć. Jest znana lokalizacja, są znane potrzeby i warto było je ująć. To nie jest kwestia braku pomysłów na funkcjonowanie MOS nr 3 na przyszłość, tylko po prostu z mojej strony taka delikatna odpowiedź, że warto o te pieniądze zabiegać dzisiaj, nie czekając do roku następnego budżetowego.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 25 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4 w Łodzi przy ul. Łucji 12/16 i nadania statutu – **druk nr 103/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 25 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4 w Łodzi przy ul. Łucji 12/16 i nadania statutu – **druk nr 103/2016**.

Ad pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „podczas Targów Edukacyjnych pan dyrektor K. Jurek poruszył sprawę, że zostanie utworzone Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Żeromskiego. Chciałabym zapytać czy już są jakieś plany, czy na razie jest to wizja, kiedy to centrum ma być utworzone? Z tego, co pamiętam centrum kształcenia pana dyrektor Mossa też taki projekt przygotowało, aby otworzyć centrum kształcenia zawodowego. Czy to jest powiązane z tym projektem, czy to jest zupełnie coś nowego?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „my poddaliśmy ten projekt konsultacji, natomiast w tej chwili go finalizujemy. Nie ma być to projekt, który miałby być alternatywą, albo konkurencją dla ŁCKN. W naszym rozumieniu, a myślę, że będziemy mieli jeszcze czas na Komisji na ten temat szczegółowo rozmawiać. Chcemy, aby wykształcenie ustawiczne nie było tylko wykształceniem ogólnokształcącym, ale żeby miało wpisane kształcenie zawodowe. Z różnych przyczyn uważamy, że taki projekt ma szansę na realizację, jeśli połączymy obecnie funkcjonujące szkoły młodzieżowe z CKU, ale chcielibyśmy, aby to centrum kształcenia ustawicznego przejęło w większym stopniu kształcenie zawodowe osób dorosłych, żeby nie kończyło się tylko na liceum i gimnazjum. Jeszcze dzisiaj nie chciałbym tego wszystkiego mówić, bo będzie czas żeby dyskutować na ten temat na Komisji Edukacji. Wtedy będę całościowo ten projekt przedstawiał.”

Radna p Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „mam pytanie o dwa przedszkola na Widzewie. Rozmawialiśmy o tym na jednej z Komisji Edukacji i te przedszkola miały wypowiedzianą

umowę przez spółdzielnię. Czy udało się dojść ze spółdzielnią do porozumienia? Czy jak ta umowa była wypowiedziana tak zostało?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „czekamy w tej chwili na decyzję, ale ta umowa została w takim kształcie, wiem, że są prowadzone rozmowy ze strony pani Prezydent, ze strony pana Wiceprezydenta. W najgorszej sytuacji będziemy, kiedy trzeba będzie przenieść te przedszkola. Są to nieduże, trzy oddziałowe przedszkola, bardzo przytulne i byłoby ze szkoda je przenosić, ale rozumiem, że pewne decyzje muszą być przemyślane także przez prezesa spółdzielni.”

Radna p Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „ale rozumiem, że jeśli ta umowa będzie wypowiedziana przez spółdzielnię, to będziecie przygotowani żeby je przenieść.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jesteśmy przygotowani i jak państwo zauważyliście przedstawiałem projekt podziału rezerwy i w tej rezerwie zostawiliśmy margines żeby w razie, czego te przedszkola przemieścić. Kwestia jest tego, w które miejsce, żeby to nie było zbyt odległe dla rodziców. Najbliższe szkoły, które się tam znajdują to jest szkoła na ul. Czajkowskiego i szkoła na ul. Ćwiklińskiej. Przypominam, że szkoła na ul. Ćwiklińskiej to jest jedna z większych szkół podstawowych. Znajduje się tam przedszkole i to jest duży problem, ale rozważamy inną lokalizację. Natomiast łatwiej będzie nam podjąć sytuację o przeniesieniu na ul. Gorkiego, bo tam dyrekcja jest gotowa żeby podjąć taki trud. Ewentualnie mamy obok, na ul. Czernika dużo miejsca, bo tam mamy 49 pomieszczeń, a oddziałów jest 16. Myślę, że tu jesteśmy w stanie zaadoptować pomieszczenia. Jesteśmy gotowi, ale mam nadzieję, że prezes spółdzielni otrząśnie się i nie pozwoli na to, żeby dzieci były przenoszone stamtąd. Bo to w końcu są w większości członkowie tej spółdzielni.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował o pismach, które zostały przekazane do Komisji w okresie między posiedzeniami:

1. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 złożył wniosek dot. utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Żeromskiego. Przewodniczący poprosił, aby radni zapoznali się z jego treścią (DPr-BRM-II.0005.7.2016).

Przewodniczący zapytał, kiedy zostanie przekazany do Komisji projekt uchwały w ww. sprawie?

Po krótkiej dyskusji ustalono, że projekt będzie przekazany, w terminie, który pozwoli zaopiniować go na sesji 20 kwietnia.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji