

Protokół nr 34/VI/2016
posiedzenia Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa,
Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 czerwca 2016 r.

DPr-BRM-II.0012.3.10.2016

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan - 9
- obecnych - 8
- nieobecnych - 1

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 i 2 do protokołu*.

Zaproszenia dla radnych i gości stanowią *załącznik nr 3 i 4 do protokołu*.

II. Planowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość lokalową stanowiącą własność osoby fizycznej – **druk nr 180/2016**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa” – **druk nr 184/2016**.
3. Przyjęcie protokołu nr 33/V/2016 z dnia 20 maja 2016 r.
4. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak powitała radnych, gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum niezbędne do prowadzenia obrad i zaproponowała włączenie do porządku obrad poniższych punktów zgodnie z aneksem przesłanym radnym drogą elektroniczną:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Spadochroniarzy, Namiotowej, Pionierskiej i Biegunowej – **druk nr 179/2016**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augustów bez numeru – **druk nr 196/2016**.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rajmunda RembIELińskiego 35 i ul. Rajmunda RembIELińskiego bez numeru – **druk nr 197/2016.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy szlaku kolejowym Łódź-Koluszki oznaczonym jako działka nr 365 w obrębie S-2 i działka nr 180/68 w obrębie S-6 – **druk nr 198/2016.**

Zmieniony porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa” – **druk nr 184/2016.**
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość lokalową stanowiącą własność osoby fizycznej – **druk nr 180/2016.**
3. Przyjęcie protokołu nr 33/V/2016 z dnia 20 maja 2016 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Spadochroniarzy, Namiotowej, Pionierskiej i Biegunowej – **druk nr 179/2016.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augustów bez numeru – **druk nr 196/2016.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rajmunda RembIELińskiego 35 i ul. Rajmunda RembIELińskiego bez numeru – **druk nr 197/2016.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy szlaku kolejowym Łódź-Koluszki oznaczonym jako działka nr 365 w obrębie S-2 i działka nr 180/68 w obrębie S-6 – **druk nr 198/2016.**
8. Sprawy różne i wniesione.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednomyślnie 5 głosami „za”.

Ad 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa” – druk nr 184/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Zastępca Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury p. Jolanta Kubacka**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrała **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** i zapytała o ingerencję w zieleń na tym terenie. Czy w związku z przeprowadzeniem sieci teren gminny przez który zostanie ona przeprowadzona ograniczy ewentualne zagospodarowanie?

Zastępca Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury p. Jolanta Kubacka: Na trasie tej sieci nie ma drzew. Trasa przebiega wzdłuż granicy równoległe do granicy i nie będzie wpływała na ograniczenie wykorzystania tej działki.

Projektant-elektryk p. Kamil Płotka: Jeżeli napotkamy na jakieś drzewo nie naruszamy żadnych korzeni ze względu na zastosowanie metody przecisku sterowanego.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska: Intryguje mnie przebieg sieci. Dlaczego Państwo prowadzicie sieć dookoła, a nie tą ulicą, która bezpośrednio dochodzi do budynku. Kto jest właścicielem działki 4/7?

Projektant-elektryk p. Kamil Płotka: Właścicielem tej działki jest osoba prawna. Nie jest możliwe ustalenie wszystkich współwłaścicieli. Chcielibyśmy poprowadzić sieć przez tę działkę, ale nie ma takich możliwości. Musimy poprowadzić dookoła ten kabel. Działki 16/2, 16/7 są to działki Zarządu Dróg i Transportu od których posiadamy już zgodę. Działka 4/19 jest działką o nieustalonym stanie prawnym, właścicielem jest Skarb Państwa. Mamy pozytywną opinię Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, ale nie może on wydać prawa do dysponowania gruntem. Pozostała część trasy jest już uzgodniona. Brakuje nam tylko kawałka 4/19.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska: Jakiej wielkości jest działka na której jest położony budynek pod nr 10? Jakie są plany inwestora?

Właściciel p. ██████████: Wcześniej w tym budynku w latach 70-tych był obiekt restauracyjny, później budynek był w rękach Społem. Kolejny właściciel doprowadził do stanu takiego, że nie zostało nic. Obecnie rozpoczęliśmy prace, budynek będzie miał charakter restauracyjny z niewielką ilością miejsc hotelowych.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku 184/2016**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 5 radnych
przeciw - 0,
wstrzymało się -0.**

Ad 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość lokalową stanowiącą własność osoby fizycznej – druk nr 180/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała: Do kogo należy teren położony na północ od tej nieruchomości?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: Jest to teren Interflory. Nieruchomość składa się z dwóch działek. Po zamianie będziemy mogli zrobić operat.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku 180/2016**

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 4 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się –2.

Ad 3

Przyjęcie protokołu nr 33/V/2016 z dnia 20 maja 2016 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie 6 głosami „za”.

Ad 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Spadochroniarzy, Namiotowej, Pionierskiej i Biegunowej – druk nr 179/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Główny Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Gerard Goszczko** Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska zapytała na jakim etapie znajduje się opracowanie powyższego planu?

Główny Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Gerard Goszczko: Projekt planu jest na etapie uzgodnień, w lipcu nastąpi wyłożenie do publicznego wglądu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak zaprała: Czy zostały złożone wz, czy zostało wstrzymane wydawanie decyzji o warunkach zabudowy?

Główny Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Gerard Goszczko: Przed przystąpieniem do planu wydano 4 wz.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska: W jakim kierunku jest szykowany plan jeśli chodzi o rozplanowanie przestrzeni?

Główny Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Gerard Goszczko: Plan jest zgodny ze Studium i całkowicie uwzględnia proponowany przez mieszkańców kierunek pozostawienia obszaru zieleni publicznej.

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 179/2016

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 7 radnych
przeciw - 0,
wstrzymało się -0.**

Ad 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augustów bez numeru – druk nr 196/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości. p. Katarzyna Sobańska.** Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8 do protokołu.*

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o przeznaczenie terenu oznaczonego jako PU. Rozumiem, że jest tam jakieś sąsiedztwo budynków mieszkalnych.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Nie ma sąsiedztwa budynków mieszkalnych. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy parkingowej. Cały teren jest zabudowany wiatami samochodowymi. Po drugiej stronie są tereny produkcyjne, nie ma terenów mieszkaniowych. Poniżej ul. Wujaka jest teren objęty zielenią parkową wykorzystywaną przez mieszkańców. Zgodnie z planem tereny 2 PU to są tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi. Przeznaczenie uzupełniające – parkingi, dojazdy, urządzenia infrastruktury technicznej i zieleń towarzysząca.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska: Czy jest zainteresowanie tymi działkami potencjalnych inwestorów? Skoro w planie jest zieleń izolacyjna na jednej z tych działek to dlaczego Państwo planujecie to sprzedać razem a nie wydzielić i pozostawić tę działkę jako gminną?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Nie mamy żadnego zgłoszenia na piśmie, zdarzają się zapytania telefoniczne. Zasięgaliliśmy opinii Zarządu Zieleni Miejskiej oraz Wydziału Ochrony Środowiska i obie te jednostki przyłączyły się do naszego pomysłu żeby teren sprzedać jednemu inwestorowi ponieważ znajdująca się na tym terenie zieleń ma charakter izolacyjny czyli odgradzający działalność przemysłowo-usługową od ulicy. Częściowo ta działka będzie mogła być wykorzystana przez inwestora. Na tym terenie jest dopuszczone między innymi zlokalizowanie miejsc parkingowych. Minimum 80% tego terenu powinna być biologicznie czynna. Z punktu widzenia mieszkańców ta zieleń nie ma aż takiego znaczenia. Opieka nad terenem zielonym będzie spoczywał na nabywcy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: Czy na tym terenie znajdują się drzewa?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Tak, ale nie są cenne przyrodniczo.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o uzasadnienie negatywnej opinii Rady osiedla.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Rada Osiedla uważa, że konieczne są zmiany związane z układem drogowym szczególnie ul. Wujaka i ul. Augustów. Rada chciałaby żeby zostały zmienione prawoskręty, lewoskręty i żeby zostało poszerzone skrzyżowanie i dlatego negatywnie zaopiniowała możliwość tej sprzedaży. Ta nieruchomość powinna być wykorzystana na przebudowę tego skrzyżowania. Jest tam plan miejscowy, który określa linie rozgraniczające ulic i tak jak widać my nawet z tej nieruchomości wydzielaliśmy część pod poszerzenie zgodnie z planem ul. Augustów. Ten pasek został wydzielony zgodnie z planem żeby ul. Augustów spełniała parametry ulicy przewidzianej parametrami w planie miejscowym

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Rada Osiedla sama wskazała, że plan się zdezaktualizował. Gdyby chcieć w przyszłości spełnić to życzenie dotyczące zmiany tego układu drogowego, poszerzenia to ten pasek wystarczyłby do tej operacji?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Tak.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Postulat Rady Osiedla mógłby być spełniony nawet przy sprzedaży tamtej części.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Ten teren gminny był szerszy. Ta wąska działka została wydzielona specjalnie żeby istniała możliwość poszerzenia ul. Augustów.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Anna Lucińska zwróciła się do Pani Dyrektor, aby oprócz zdjęć nieruchomości była przedstawiana również ortofotomapa terenu.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 196/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 3 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się –4.

Ad 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rajmunda Rembelińskiego 35 i ul. Rajmunda Rembelińskiego bez numeru – druk nr 197/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku 197/2016**

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała: Czy na tej działce jest możliwość wybudowania budynku wielorodzinnego?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Myślę, że da się zbudować budynek wielorodzinny, nie są wydane żadne decyzje o warunkach zabudowy, nie wpłynęły też wnioski o wydanie takich decyzji. Zagospodarowanie tego odcinka miasta jest zabudową wielorodzinną.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku 197/2016**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 7 radnych
przeciw - 0,**

wstrzymało się -1.

Ad 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy szlaku kolejowym Łódź-Koluszki oznaczonym jako działka nr 365 w obrębie S-2 i działka nr 180/68 w obrębie S-6 – druk nr 198/2016.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**. Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała: czy ciągi pieszo-jezdne, tam jest zobowiązanie do realizacji w jakimś określonym czasie?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Plan zakłada, że są to przestrzenie które nie mogą być zagrodzone, muszą być ogólnodostępne.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: Jak ta sprzedaż ma się do planów organizacji EXPO?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Te nieruchomości nie wchodzi w teren na którym ma się odbyć się Expo. Tereny EXPO są na wschód, w kierunku terenu ZWIK i MPK i obejmować tereny EC1 na południe od tego terenu. Ten teren nie jest potrzebny do obsługi EXPO.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: czy jest zainteresowanie tym terenem?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Jest zainteresowanie nieruchomościami w Nowym Centrum Łodzi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Proszę wskazać, gdzie potencjalnie miałyby powstać Brama Miasta.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska wskazała na mapie usytuowanie Bramy Miasta. Umowa sprzedaży została podpisana w lipcu 2015 r. Zgodnie z umową inwestor ma 5 lat na zrealizowanie tej inwestycji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Jeżeli będzie realizowana wystawa EXPO a tutaj będzie plac budowy to rozumiem, że to nie będzie przeszkadzać realizacji tej wystawy?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Zakładamy, że na przeznaczonym do sprzedaży terenie inwestycja musi zakończyć się przez 2022 r. Planujemy przetarg na przełomie października i listopada.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: Czy to będzie przetarg konkursowy?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Tak.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Czy była przez Państwa formułowana teza, że projekt, który był i jest przedmiotem sporu między architektami niemieckimi w sprawie projektu Specjalnej Strefy Sztuki czyli „rury”, która pierwotnie miała być usytuowana wzdłuż osi. Było sygnalizowane takie rozwiązanie, że Państwo ten projekt chcieliby udostępnić, odsprzedać potencjalnemu inwestorowi. Jak to się ma do zapowiedzi sprzed 2 lat?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Obecnie nie potrafię odpowiedzieć Panu na to pytanie. Osobiście nie słyszałam o takiej koncepcji. Zorientuję się i udzielę Panu odpowiedzi jakie są plany miasta związane z ewentualnym projektem przekazania nabywcy projektu „rury”.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Czy tam była rozważana wersja, że miasto rozliczyłoby się ostatecznie z Niemcami kończąc ten spór i ten projekt niejako włożyłoby do oferty sprzedaży gruntu.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Nie słyszałam o takiej wersji, zorientuję się w tym temacie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Wnoszę o to, aby na razie zdjąć z porządku obrad tę uchwałę po to, aby dowiedzieć się czy tamte plany da się ułożyć do oferty związanej z tą sprzedażą. Sprawa dotyczy strategicznego miejsca. Rozstrzygnięcie o tym, że tutaj będzie tylko zabudowa komercyjna w niewiadomym kształcie jest w mojej ocenie trochę zbyt pochopnym działaniem. Do dziś nie został nam zaprezentowany projekt Bramy Miasta.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: Mamy tutaj plan miejscowy. Sprzedaż w formie konkursu więc mamy wpływ na to co tam będzie. Spory o których Pan

wspominał nie mają wpływu na decyzje inwestora i nie możemy mając plan miejscowy narzucić inwestorowi „szklaną rurę”, która była naszym projektem.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Chcę przypomnieć, że to nie ode mnie wyszła ta koncepcja. Ona była zapowiedzią sprzed 2 lat. Mówiono, iż chce się zakończyć spór z Niemcami i miasto chce uregulować kwestie własności tego projektu. Istnieje taka możliwość, że przy sprzedaży jest oferta wyposażenia w ramach tej operacji zbycia tej nieruchomości, zbycia tego projektu. Ktoś nabędzie działkę razem z projektem?

Zdaniem **Wiceprzewodniczącej Komisji p. Urszuli Niziołek-Janiak** realizacja inwestycji może się wtedy bardzo przedłużyć. Radna poprosiła o przygotowanie na sesję Rady Miejskiej informacji na jakim etapie jest kwestia rozwiązania tych sporów i na ile realne jest włożenie tych projektów do obowiązującego planu miejscowego.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: Plan został przyjęty przez Radę Miejską pod koniec 2014 r. Plan określa dokładne przeznaczenie tych nieruchomości.

Radny p. Bartłomiej Dyba -Bojarski: Ze względu, że przetarg będzie miał charakter ofertowy, czy Państwo przewidujecie możliwość uwzględnienia spraw architektonicznych?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: W tym celu organizowany jest przetarg pisemny, aby oferent przedstawił koncepcję wraz z wizualizacją obiektu. Nabywca będzie miał obowiązek uzyskać pozwolenie na budowę i zrealizować inwestycję zgodnie z koncepcją przedstawianą w ofercie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ze strony p. Dyrektor jest mylące podejście bo jeżeli pierwotnie ta „rura” miała być wzdłuż, tam się trochę oś zmieniła, zostało to skorygowane w planie jeśli chodzi o oś wchód – zachód. Te trzy segmenty środkowe, które są widoczne miały być wyplenione „rurą” tylko, że te uliczki, które są tutaj wyznaczone na poziomie zero miały być pod „rurą”. W związku z tym z nie ma kolizji co do idei zabudowy tej przestrzeni. Z punktu widzenia atrakcyjności, w mojej ocenie to bardzo może zyskiwać. Pozostałe sześć segmentów miały tworzyć otoczenie zabudowy komercyjnej, która miała być otaczającą tę „rurę”. Rozważenie tego uważam za istotne tym bardziej, że zostały już jakieś środki zaangażowane a jest spór o dalsze, jeśli chodzi o tamten projekt, a pierwotnie nikt nie kwestionował tego, że taka formuła architektoniczna byłaby tam reakcyjna więc trzeba z tej drogi skorzystać.

Następnie **Wiceprzewodnicząca Komisji** zaproponowała głosowanie wniosku radnego **p. Włodzimierza Tomaszewskiego** dotyczącego zdjęcia omawianego punktu z porządku obrad.

Wynik głosowania: „za” – 2 głosów, „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymujących się”- 2 głosy.

Wniosek nie uzyskał większości.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w druku 198/2016

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwał głosowało 4 radnych

**przeciw - 1,
wstrzymało się –3.**

Ad 8

Sprawy różne i wniesione.

W ramach spraw różnych **prowadząca obrady p. Urszula Niziołek-Janiak** przedstawiła sprawy, które wpłynęły do Komisji i poinformowała, że poniższe dokumenty są do wglądu u sekretarza Komisji:

1. Zaproszenie na Łódzki konwent Regionalny II Kongresu Osób z Niepełnosprawnościami 22.06.2016 10-14

2. Pismo p. dotyczące parku 3 Maja.

3. Pismo p. dotyczące odszkodowania za obniżenie wartości nieruchomości wskutek wprowadzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: W związku z sygnałami, że realizacja układu drogowego w Nowym Centrum Łodzi odbiega od planu zagospodarowania przestrzennego a także od uzgodnień w ramach warsztatów „Zszywanie miasta” prosiłbym, aby na kolejnym posiedzeniu znalazł się punkt dotyczący wyjaśnienia przez Zarząd Dróg i Transportu tej sytuacji i dlaczego z ul. Traugutta nie trafili w miejsce w które mieli trafić.

Na tym zakończono posiedzenie .

Wiceprzewodnicząca

Komisji Planu Przestrzennego,

Budownictwa, Urbanistyki i Architektury

Urszula Niziołek-Janiak

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk