

**Protokół Nr 6/II/2015**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi,**  
**z dnia 17 lutego 2015 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji               - 7 radnych  
obecnych                   - 7 radnych  
nieobecnych               - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 4/I/2015 z dnia 13 stycznia 2015 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 5/I/2015 z dnia 20 stycznia 2015 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów - **druk nr 28/2015**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów - **druk nr 29/2015**.
5. Targi Edukacyjne 2015 – promocja szkół czy walka o przetrwanie?
6. Zaopiniowanie pisma dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Łodzi w sprawie uwzględnienia w projektach inwestycyjnych Miasta termomodernizacji budynku szkoły i remontu szkolnego boiska.
7. Przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek.

**Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 4/I/2015 z dnia 13 stycznia 2015 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 4/I/2015 z dnia 13 stycznia 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 4/I/2015 z dnia 13 stycznia 2015 r.

**Ad 2. Przyjęcie protokołu nr 5/I/2015 z dnia 20 stycznia 2015 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 5/I/2015 z dnia 20 stycznia 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 5/I/2015 z dnia 20 stycznia 2015 r.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów - druk nr 28/2015.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pytania.

**Międzyregionalna Sekcja Oświaty NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Ziemia Łódzka p. Małgorzata Smuga – Błoch** powiedziała: „otrzymaliśmy te uchwałę dopiero pięć dni temu, ale przyjmując, że jest to uchwała porządkująca można ją pozytywnie zaopiniować. Niemniej jednak, ponieważ to ma zostać wprowadzone 25 lutego pod obrady Rady Miejskiej to postaramy się, aby opinia pozytywna, na piśmie do państwa dotarła.

Będąc na spotkaniu u pana Wiceprezydenta Tomasza Treli ustaliliśmy, że chcemy pracować nad siecią szkół podstawowych i gimnazjów, z uwzględnieniem całej charakterystyki położenia tych szkół, zarówno w Śródmieściu, na obrzeżach oraz z uwzględnieniem tych wszystkich spraw, które są związane z rewitalizacją.”

**Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Łódź Śródmieście p. Jadwiga Kotwicka** poinformowała, że pozytywna opinia została wysłana w dniu dzisiejszym.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powiedział: „cieszę się, że w sprawach, które są zastrzeżone dla związków zawodowych nie rezygnujecie z tego swojego przywileju. Nie ma, co prawda, wśród nas przedstawiciele jednostek pomocniczych, ale jednostki pomocnicze są w tej chwili w trakcie konstituowania się. Przypomnę, że jednostek jest 36, mają problemy natury organizacyjnej, z którymi chcą się uporać, w związku z tym zakładam, że do projektu uchwały, o którym mówimy, z jednostek pomocniczych możemy jeszcze nie mieć opinii. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że zapowiedziana jest szeroka dyskusja nad siecią szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych myślę, że wtedy nie zabraknie opinii ze strony związków zawodowych oraz ze strony jednostek pomocniczych, że propozycje sieci w nowym kształcie zostaną poddane konsultacjom. Do tego jednak powrócimy w przyszłości, natomiast żeby móc uporządkować i realizować najbliższe działania organizacyjne w oparciu o zaistniały stan faktyczny, za którym nie nadąża stan prawny, ta propozycja zmian uchwały w sieci wychodzi tylko i wyłącznie naprzeciw zmianom administracyjnym, jakie miały miejsce w ostatnim okresie czasu.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** poprosiła o doprecyzowanie: „czy te projekty są tylko porządkujące nazwy ulic i nie zmieniają granic obwodów? Czy są tak szybko wprowadzone ze względu na perspektywę prowadzenia naboru?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** wyjaśniła: „mamy rodziców uczniów szkół podstawowych, mieszkających przy ulicy, która powstała i trzeba uwzględnić ją w obwodzie.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** kontynuowała: „już od jakiegoś czasu dyskutujemy na temat obwodów i związki zawodowe się w tę dyskusję włączyły, kiedy ewentualnie możemy się spodziewać nowej sieci szkół i obwodów?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** wyjaśniła: „realnym czasem byłaby końcówka tego roku szkolnego. Następnie poddanie pod konsultacje społeczne. Trzeba to zrobić bardzo dokładnie, aby nikogo nie skrzywdzić.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** przyjmując zapewnienie, że jest to tylko i wyłącznie korekta związana z nazewnictwem ulic i szkół poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów - **druk nr 28/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów - **druk nr 28/2015**.

**Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów - druk nr 29/2015.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów - **druk nr 29/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów oraz granic ich obwodów - **druk nr 29/2015**.

Radna p. Karolina Kępka nie wzięła udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że w trakcie posiedzenia dostarczono do Komisji dwa projekty uchwał: projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - druk nr 31/2015 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 32/2015.

Przewodniczący poprosił panią dyrektor Wydziału Budżetu o poinformowanie, co jest powodem tak nagłego dostarczenia i dlaczego komisja otrzymuje te dokumenty dopiero podczas posiedzenia, nie mając możliwości dokładnego zapoznania się z nimi.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** wyjaśniła: „druk w dniu wczorajszym był dostarczony do Biura Rady Miejskiej, dziewięć dni przed terminem sesji, czyli zgodnie z regulaminem. W tych projektach mamy do czynienia z włączeniem projektów unijnych, które są w 100% finansowane ze środków Unii Europejskiej, czyli powiększają nasz budżet.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** dziękując za wyjaśnienia, poinformował, że „regulamin ma również Rada Miejska i komisje. I w regulaminie nie jest napisane, że komisja ma obowiązek wprowadzenia do porządku obrad dokumentów, które są dostarczane w trakcie posiedzenia. Poza tym dziewięć dni to jest kwestia, jaka jest do spełnienia przez wydział i nijak to się ma do pracy Rady i komisji. W związku z tym bardzo bym prosił, żeby tego typu sytuacje w przyszłości nie miały miejsca. Każde pieniądze, które zasilają budżet miasta wymagają przyjrzenia się nie tylko w momencie, kiedy je wydajemy, ale również, kiedy przyjmujemy.”

W związku z powyższym biorąc zaistniałą okoliczność pod uwagę Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycje wprowadzenia projektów uchwał opisanych w drukach nr 31/2015 oraz nr 32/2015 odpowiednio w punkcie 4a i 4b.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła propozycję wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał opisanych w drukach nr 31/2015 oraz nr 32/2015 odpowiednio w punkcie 4a i 4b.

**Ad 4a . Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - druk nr 31/2015.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 31/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 31/2015.**

**Ad 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 32/2015.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pytania. Pytań nie zadano.

Dyskusja. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 32/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 32/2015**.

#### ***Ad 5. Targi Edukacyjne 2015 – promocja szkół czy walka o przetrwanie?***

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** poinformowała: „Wydział Edukacji współdziała z Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego.

XVIII Łódzkie Targi Edukacyjne odbywają się pod hasłem: Łódzkie Targi Edukacyjne - kreują przyszłość zawodową młodzieży. Odbędą się od 5 do 6 marca 2015 roku. Wystawcami między innymi będą wszystkie szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez Miasto Łódź. Do udziału zostały też zaproszone szkoły niepubliczne, pracodawcy, placówki zajęć pozaszkolnych, wyższe uczelnie. Każda z naszych szkół prowadzonych przez Miasto ma sfinansowane przez Wydział Edukacji stoisko wystawiennicze. Cena stoiska to 984 zł brutto i jest to cena preferencyjna, którą MTŁ kierują tylko do naszych szkół prowadzonych przez miasto Łódź. Razem z rozpoczęciem targów pojawią się plakaty rozpoczynające wiodącą kampanię „Ucz się w Łodzi”, której pomysłodawcą jest Wiceprezydent Tomasz Trela. Po zakończeniu targów Wydział Edukacji razem ze szkołami, do momentu naboru, będzie prowadził szerokie działania promocyjne żeby zachęcić dużą grupę młodzieży spoza Łodzi do przychodzenia do łódzkich szkół ponadgimnazjalnych. Wydział Edukacji zorganizuje w trakcie targów debatę o przyszłości, pt. Edukacja, a sukces na rynku pracy. Moderatorem tej debaty jest pracownik Wydziału p. Barbara Suchara, która koordynuje działania i wszystko, co z tą debatą będzie się wiązało. Podczas trwania targów będą odbywały się też inne spotkania, seminaria, warsztaty, konferencje. Z naszej strony jest przewidzianych około 28 imprez, w dniach 5 – 6 marca i około 22 imprez towarzyszących. Targi po zakończeniu będą wspomagane przez opracowanie elektronicznego informatora o szkołach ponadgimnazjalnych, który będzie umieszczony na stronach internetowych miasta Łodzi. Szkoły ponadgimnazjalne przygotowują prezentację swoich placówek, która będzie umieszczona na stronie UMŁ, a także będzie wyświetlana podczas Targów Edukacyjnych. Opracowywane są plakaty szkół, ulotki informacyjne o nowych kierunkach kształcenia, nowych zawodach. Plakaty będą również poświęcone kampanii wiodącej „Ucz się w Łodzi” oraz kampanii „Rok zawodowca”. Są to działania, które bezpośrednio realizuje Wydział.”

**Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz** powiedziała: „w tym roku przygotowaliśmy 51 imprez towarzyszących Targom Edukacyjnym. Do najważniejszych zaliczyłabym tę, która rozpoczęła się dzisiaj o 13:30 w Łódzkim Centrum pod nazwą „Forum dyrektorów szkół zawodowych”, inaugurującą cykl spotkań dotyczących przedstawienia współpracy dobrych praktyk, edukacji z rynkiem pracy. Na dzisiejszym spotkaniu będą wyłaniania dyrektorzy szkół, którym powierzymy funkcje i zadania eksperckie po to, żeby później na forum dyrektorów, które będzie zorganizowane w trakcie samych targów, można było podpisywać jedno duże, wspólne porozumienie dotyczące współpracy szkół zawodowych z pracodawcami z łódzkiego rynku pracy. Te dwie imprezy są bardzo ze sobą powiązane, będą poruszane zagadnienia dotyczące zmian na rynku pracy. W dniu 24 lutego zapraszamy na konferencję organizowaną przez Obserwatorium Rynku Pracy, na której będą poruszane zagadnienia związane z potrzebami tego rynku, a więc wyniki badań, jakie prowadzi obserwatorium rynku pracy dla potrzeb edukacji. W ramach imprez towarzyszących Łódzkim Targom Edukacyjnym będzie zorganizowany Kongres Innowacyjnych Nauczycieli w dniu 13 marca. Warto powiedzieć o dużej ogólnopolskiej konferencji, która będzie organizowana w dniach 9, 10, 11 kwietnia, poświęconej upowszechnianiu dobrych praktyk

prezentujących współpracę pomiędzy edukacją a rynkiem pracy, będą poruszane zagadnienia związane z nowym rozdaniem funduszy unijnych i wiele innych. Oprócz imprez towarzyszących na stoisku ŁCDNiKP będą udzielane konsultacje z zakresu potrzeb, które wskazują wyniki badań prowadzonych przez Obserwatorium rynku pracy dla edukacji i będzie funkcjonował punkt konsultacyjny dla wszystkich zainteresowanych i uczniów, i rodziców, i nauczycieli, gdzie będą udzielane konsultacje na temat świadomego wyboru ścieżki kariery edukacyjnej czy też zawodowej.”

**Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego**

**p. Teresa Dąbrowska** powiedziała: „tematyka targów związana jest z rokiem szkoły zawodowej, ale w tej ofercie targowej i około targowej, realizujemy inicjatywy nieustająco, bez względu na to, czy są targi czy nie, a są one bardzo istotne ze względu na jakość edukacji. Dotyczą pracy z małymi dziećmi, czyli dziećmi w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym, w ramach targów organizujemy między innymi festiwal kreatywności, który tak naprawdę jest adresowany do nauczycieli i ma promować inicjatywy nauczycielskie związane z tym jak można sobie radzić w kontekście wspierania się różnymi pomocami dydaktycznymi w przypadku, kiedy nie zawsze mamy na nie fundusze. Jest to festiwal prezentujący autorskie pomoce dydaktyczne, wykonane samodzielnie, zaprojektowane i wymyślone przez nauczycieli. Współpracujemy również z firmami działającymi na rzecz edukacji, które między innymi wspomagają nas w wyposażeniu dwóch pracowni i nazwalimy je studiami, które będą służyły pracy nauczycieli właśnie pierwszego etapu edukacyjnego i przedszkola i pracy z dziećmi. Czyli to będą takie miejsca, do których nauczyciele będą mogli przychodzić po to żeby testować różne materiały i pomoce, żeby mogli przygotowywać projekcje sytuacji edukacyjnych, jakie można realizować z ich wykorzystaniem, ale również po to żeby wykorzystując bazę tych studiów prowadzić z dziećmi tam w tych miejscach zajęcia.”

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** powiedziała: „przed nami XVIII Targi Edukacyjne, tak naprawdę w ciągu tych kilkunastu lat ta formuła targowa zmienia się dopasowując się do potrzeb młodzieży, potrzeb rynku. W tym roku bardzo duży nacisk kładziemy na pokazanie możliwości kształcenia zawodowego, możliwości odbywania praktyk u przedsiębiorców i pod tym kątem, w ramach targów został też zorganizowany salon pracodawców, w którym mogły wziąć udział firmy, przedsiębiorstwa, które taką ofertę praktyk mają lub są zainteresowani nawiązaniem współpracy ze szkołami i stworzeniem czy to klas dedykowanych określonym zawodom czy też proponując możliwości praktyk u nich w przedsiębiorstwach. W tym roku, w targach udział potwierdziło blisko 130 szkół, instytucji i firm, które zaprezentują swoje usługi i produkty. Targi kierowane są do młodzieży, do nauczycieli, do rodziców uczniów, do dyrektorów szkół, nie ograniczamy się tylko do tych, którzy stoją przed wyborem drogi zawodowej, ale kierujemy ten program towarzyszący do zdecydowanie szerszego grona odbiorców. W ubiegłym roku imprezę odwiedziło ponad 11 000 zwiedzających, z czego 4 000 osób to były grupy zorganizowane głównie z gimnazjów, natomiast pozostali uczestnicy to osoby indywidualnie zainteresowane ofertą prezentowaną podczas Łódzkich Targów Edukacyjnych, a także uczestnicy programu towarzyszącego. Dodatkowo od ubiegłego roku, w ramach targów odbywa się salon edukacji ekologicznej, jest to inicjatywa mająca na celu przedstawienie ofert instytucji, które zajmują się edukacją ekologiczną i działalnością w tym zakresie. Są to oferty zielonych szkół, możliwości skorzystania z różnorodnych warsztatów, wycieczek. Oferta ta jest zdecydowanie kierowana do nauczycieli klas niższych, bo to wchodzi w zakres programu edukacji.

Jeżeli chodzi o strukturę wystawców, to w tym roku 40 z 47 szkół, to są szkoły dofinansowane przez UMŁ, 16 to inne szkoły publiczne i niepubliczne, 28 to szkoły wyższe, również spoza

Łodzi, które chcą zachęcać do podjęcia nauki na tych uczelniach, 20 podmiotów to salon edukacji ekologicznej, 7 podmiotów to salon pracodawcy, 17 to inne podmioty, szkoły językowe, oferta zajęć pozaszkolnych. W sumie jest to około 130 podmiotów.

W zakresie promocji imprezy prowadzimy kampanię informacyjną zapraszającą mieszkańców Łodzi i województwa do udziału w targach. Współpracujemy z Urzędem Marszałkowskim, który wysłała informacje o Targach Edukacyjnych do placówek naszego województwa spoza Łodzi. Chcemy pokazać możliwości dalszego rozwoju w szkołach ponadgimnazjalnych w mieście.”

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** powiedział: „mamy za sobą trójgłos dotyczący XVIII Targów Edukacyjnych w Hali EXPO ze strony Wydziału Edukacji, Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego oraz realizatora tego przedsięwzięcia Międzynarodowych Targów Łódzkich. Proszę o zadawanie pytań.”

Pytania i dyskusja.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** zapytała: „czy te 40 szkół to są tylko szkoły ponadgimnazjalne?”

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** odpowiedziała: „są to licea i zespoły szkół ponadgimnazjalnych. Wynika to z tego, że Wydział Edukacji dofinansowuje udział tylko szkół ponadgimnazjalnych. Wcześniej w roku 2011 – 2012 dofinansowanie było również dla gimnazjów. W momencie, kiedy nie ma tego dofinansowania gimnazja nie decydują się na udział w targach, ale to też wynika z tego, że jest rejonizacja.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** zapytała: „które placówki nie biorą udziału w targach?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** poinformowała: „Wydział przygotowuje taką informację.”

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** zapytał: „jakimi środkami dysponuje Wydział Edukacji, z przeznaczeniem na realizację Targów Edukacyjnych? Które placówki skorzystały z oferty promocji? Czy na tę szeroką gamę propozycji merytorycznych związaną z imprezami towarzyszącymi targom znaleźli się sponsorzy? Czy też jest to realizowane ze środków własnych CDNiKP? Jaki jest wkład finansowy ze strony CDNiKP? W jakim stopniu, ze strony szkół niepublicznych w Łodzi i szkół, bez względu na to czy podzielimy na publiczne i niepubliczne, to przedsięwzięcie jest promowane poza Łodzią?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** odpowiedziała, że na organizację targów było zabezpieczone 50 000 zł.

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** odpowiedziała: „będzie to mniejsza kwota, biorąc pod uwagę, że zgłosiło się 40 szkół, które miasto dofinansuje.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** dodała: „dofinansowanie obejmuje stoiska, ale również plakaty promujące szkolnictwo zawodowe i promujące kampanię „Ucz się w Łodzi”.”

**Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz** odpowiedziała: „większość z tych imprez, które przedstawiłyśmy to są imprezy, które realizujemy w ramach naszej działalności statutowej, a te większe, ta duża impreza 9 – 11 kwietnia, którą przygotowujemy i realizujemy wspólnie z czasopismem Edufakty, gro tych kosztów związanych z pobytem i utrzymaniem uczestników będą ponosili też uczestnicy. Natomiast wykładowcy występujący z zewnątrz czynią to nieodpłatnie, a nasi pracownicy w ramach własnych zadań statutowych.”

**Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Teresa Dąbrowska** dodała: „w przypadku dużych konferencji w ich organizację partycypują partnerzy, np. pracodawcy, firmy produkujące sprzęt. Jest to związane z kosztami, jakie są niezbędne do przygotowania takich rzeczy jak zaproszenia, materiały dla uczestników, czy drobny poczęstunek. Nigdy nie pokusiliśmy się o to, żeby kalkulować to kosztowo.”

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** dodała: „powierzchnie pod stoiska obserwatorium rynku pracy i doradztwa zawodowego w tym roku są udostępniane praktycznie w barterze, na bazie kosztów zabudowy. W poprzednich latach koszty tego stoiska pokrywał Urząd Miasta Łodzi, natomiast w ubiegłym roku pokryło je Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. W tym roku oferta jest skalkulowana po minimalnych kosztach. Dodatkowo wszystkie sale w obiekcie są udostępniane pod warsztaty nieodpłatnie. Chciałam podkreślić, że my ten obiekt wynajmujemy i płacimy za te sale po komercyjnych stawkach.

Co do struktury wystawców spoza Łodzi i Łodzi to w tej chwili nie jestem w stanie ustosunkować się do tego pytania. Oczywiście taką odpowiedź pozwolę sobie przesłać.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** zapytała, czym jest spowodowane skrócenie trwania targów z trzech do dwóch dni? Czy jest robiony monitoring i ewaluacja efektów organizowania targów Edukacyjnych? W jakiej formie i kiedy będzie dostępny informator o targach?

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara** wyjaśniła, że informator jest w trakcie przygotowywania w formie elektronicznej. Termin przesłania informacji przez szkoły mija 20 lutego i po tym terminie przekazany zostanie do CDNiKP. W informatorze będzie zamieszczona oferta zarówno szkół licealnych jak i zawodowych. Na stronie spec men będzie informacja o szkołach zawodowych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** dopowiedziała: „jeśli chodzi o fakt jak targi oddziałują na wybór szkoły to według informacji pozyskanych ze szkół, ta forma znajduje się na miejscu trzecim. Pierwszy jest przekaz bezpośredni – uczeń uczniowi, drugi to informacja w gimnazjach i trzecie miejsce to targi edukacyjne.”

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** uzupełniła: „jeśli chodzi o ilość dni trwania targów, to zostały one skrócone do dwóch dni już w roku 2014. Wynikało to z wielu czynników, między innymi z takiego, że w sobotę nie było frekwencji. Targi zwykle trwały krócej, liczba zwiedzających była mniejsza niż w dni poprzednie. Dodatkowo to był problem dla szkół i nauczycieli, którzy musieli pracować w sobotę i mieli wyznaczone dyżury. Także trochę na wniosek wystawców, zainteresowanych te targi zostały skrócone. Natomiast patrząc na statystyki w żaden sposób nie przełożyło się to na zmniejszenie liczby zwiedzających. Po prostu w te dwa dni jest większa kumulacja osób odwiedzających targi.”

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał, jaki jest koszt wejścia na targi?

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** odpowiedziała: „uczniowie, którzy przychodzą w grupach zorganizowanych mają bezpłatny wstęp na targi, natomiast zwiedzający indywidualnie płacą 2 zł. Jest to opłata symboliczna, bardziej chodzi o to żeby można było zweryfikować liczbę odwiedzających targi, a nie o przychód.”

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** powiedział: „ponieważ Targi Edukacyjne są organizowane po raz XVIII, to wpisały się już w kalendarz przedsięwzięć o wymiarze edukacyjnym i to dość dużej rangi. Ograniczającym, a kiedyś inspirującym to przedsięwzięcie pozostają zawsze pieniądze i pierwszy efekt dzisiejszego posiedzenia Komisji to jest to, że w Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego przyjrzą się



organizowanym przedsięwzięciom nie tylko od strony intelektualnej, ale i finansowej. Jest to najlepszy dowód na potwierdzenie zapisu konstytucyjnego, że edukacja w Polsce jest bezpłatna. Natomiast wymaga coraz więcej wsparcia zewnętrznego i bezpłatna jest dla niektórych.

Myślę, że realizowane raz w roku Targi Edukacyjne powinny być świętem łódzkiej edukacji, gdyż w jednym miejscu, w określonym czasie to, co towarzyszy łódzkiej oświacie, łódzkim szkołom w ciągu roku szkolnego, czy kalendarzowego może znaleźć swoje przełożenie na aspekt promocyjny. W łódzkiej prasie dość często znajdują się informacje o sukcesach uczniów, nauczycieli, o osiągnięciach w różnych obszarach aktywności edukacyjnej, wychowawczej i gdyby zebrać te wszystkie informacje, jakie pojawiają się w ciągu roku i opublikować w jednym nakładzie, to myślę, że byłoby to wydawnictwo, co najmniej kilkudziesięciostronicowe. Targi są doskonałą okazją do tego, żeby działaniom, które mają pozytywny charakter, organiczny charakter nadać zewnętrzny, promocyjny wymiar. Żeby to, co żyje w informacji prasowej, radiowej, telewizyjnej przez dzień, dwa mogło odżyć i żyć nieco dłużej wśród tych, którzy targi odwiedzają. Stąd dla mnie i myślę, że dla wszystkich obecnych na dzisiejszym posiedzeniu niezmiernie ważnym przedsięwzięciem na przyszłość będzie zagwarantowanie ze strony łódzkiego samorządu i Wydziału Edukacji niezbędnych środków na skuteczną formę promocji. Co prawda jest to trzecie od strony skuteczności przedsięwzięcie, ale o tych dwóch pierwszych w ogóle się nie mówi, pozostają one w ciszy klas, w rozmowach rodzinnych, natomiast przy okazji targów można o tym mówić pełnym głosem, promować nie tylko to, co się dzieje z uczniami, to jest bardzo istotne, ich sukcesy, ale można również wskazywać na osiągnięcia łódzkich nauczycieli. Myślę, że Targi Edukacyjne mają dużo do zrobienia pod tym kątem. Konferencje i wydarzenia towarzyszące Targom Edukacyjnym są naturalnym wsparciem tych wszystkich działań, które na co dzień dokonywane są w szkołach. I warto również o sukcesie łódzkich nauczycieli mówić nie tylko w gronie nauczycieli, ale adresować to również do gości spoza naszego miasta, do nauczycieli z regionu i do nauczycieli z całego kraju. Myślę, że nieobecna dzisiaj, ale ważna od strony programowej instytucja, jakim jest Kurator Oświaty i Kuratorium Oświaty powinna być szerzej włączona, za sprawą podmiotów samorządowych, do tego przedsięwzięcia. Ja nie chcę przez to powiedzieć, że Kuratorium o tym nie wie, nie chcę przez to powiedzieć, że się tym bardziej od tego dystansuje, ale myślę, że czasami zamykamy się w gronie osób organicznie ze sobą powiązanych ustawą o samorządzie gminnym, a nie bierzemy pod uwagę ustawy o samorządzie województwa czy nie bierzemy szerzej organu nadzoru pedagogicznego, jakim jest Kurator. I to jest druga w moim przekonaniu istotna przesłanka naszego dzisiejszego spotkania, że poza tym żeby uczynić z Targów Edukacyjnych święto edukacji, to żeby również zachęcić i zaprosić do uczestnictwa w naszym święcie gości spoza Łodzi, bo czas najwyższy żebyśmy zaczęli oddziaływać szerzej na region, a sukcesy, które są dziełem naszych uczniów i nauczycieli można było sprzedawać w Polskę w sposób bardziej dostrzegalny przez uczestników z zewnątrz naszego regionu, a za pośrednictwem mediów również do innych uczestników. Chciałbym zwrócić uwagę na kwestię związaną z koordynacją tych przedsięwzięć. Dzisiaj obecne osoby reprezentujące trzy podmioty w swoim zakresie robią wszystko żeby to przedsięwzięcie miało z ich punktu widzenia określony wydźwięk, ale myślę, że za sprawą Wydziału można byłoby bardziej oddziaływać na szkoły również te, które do publicznych się nie zaliczają, ale z którymi Wydział ma kontakt, zwłaszcza materialny, finansowy. Myślę, że Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego mogłoby w to przedsięwzięcie włączyć swoich odpowiedników z innych rejonów naszego kraju, bo co by nie powiedzieć, to mamy się czym, w waszym obszarze działania, pochwalić.

No i Międzynarodowe Targi Łódzkie realizator Targów Edukacyjnych, jednostka, która do tego podchodzi od strony biznesowej, żeby zechciał uwzględnić w swoich przedsięwzięciach ofertę

dla przedstawicieli spoza środowiska edukacyjnego, który ma naturalne kontakty z absolwentami łódzkich i nie tylko łódzkich szkół i być może ta forma promocji byłaby również wkomponowana w działania biznesowe podejmowane przez pracodawców. Przecież pracodawcy to ważny partner dla naszych dokonań nie zawsze dający się odczuć w kontaktach czy na co dzień w funkcjonowaniu szkół, ale może przy okazji tego święta, jakim mogłyby być Targi Edukacyjne dla łódzkiej edukacji zechcieliby uczestniczyć jako zaproszeni goście, nie z pustą ręką.

Na koniec mojej wypowiedzi, chciałbym zaapelować również do moich koleżanek i kolegów, żeby przy projekcie budżetu na kolejny rok zechcieli szczerze i z większą otwartością spojrzeć na promocję łódzkiej oświaty i żebyśmy mogli wspólnym głosem zabiegać o jak największe na ten cel przeznaczone środki. Mówimy, że pieniądze zainwestowane w edukację wcześniej czy później się wrócą, więc przeznaczajmy te pieniądze na edukację, niekoniecznie związane ze światłem, energią, termomodernizacją, ale z tą warstwą intelektualną i promocyjną, która głęboko tkwi zarówno w nauczycielach, jak i młodej generacji naszych mieszkańców, jaką pozostaje młodzież.”

**Radny p. Waldemar Buda** zapytał, czy była edycja targów, która miała charakter bezpłatny?

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** odpowiedziała: „zawsze to była symboliczna kwota 1zł, 2zł. Natomiast zależy nam, aby móc wykazać ile tych osób faktycznie odwiedza targi.”

**Radny p. Waldemar Buda** powiedział, że warto byłoby zrezygnować z tej opłaty, aby się przekonać czy będzie większa ilość odwiedzających.

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** przypomniał, że pierwsza edycja Targów Edukacyjnych była realizowana w pełni z budżetu Wydziału Edukacji i było to w pełni potwierdzenie tego trendu, gdzie wejście na targi było nieodpłatne i potraktowane jako zachęta. Natomiast nietrudno policzyć, że jeżeli koszty są na poziomie 2zł, a 11 000 odwiedzających to gdyby zwiększyć budżet o 22 000 zł to wszyscy mogliby wejść za darmo.”

Po krótkiej dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska** powiedziała: „jeżeli poruszymy wątek obecności rodziców podczas targów, to w materiałach, które otrzymaliśmy, jeżeli chodzi o drugi dzień targów, zapraszacie rodziców w godzinach 13:00 - 18:00. Zastanawiałam się czy to jest dobry czas, bo jeżeli rodzic pracuje do godz. 16:00 to nawet jakby bardzo chciał przyjść z dzieckiem, to przyjdzie na sam koniec. Czy państwo wzięliście to pod uwagę, że większość rodziców pracuje? Czy można by było jednak te godziny wydłużyć do godz. 20:00? Usłyszeliśmy, że robione jest rozeznanie ile osób odwiedza Targi Edukacyjne. Czy robiliście to pod kątem obecności rodziców na targach? Bo jeżeli otwieramy się również na rodziców, to powinniśmy także robić badania dotyczące zainteresowania samych rodziców tymi targami.”

**Prezes Międzynarodowych Targów Łódzkich p. Katarzyna Drobińska** odpowiedziała: „co do wydłużenia godzin otwarcia, to jak gdyby taka sytuacja ma dwie strony. Targi zaczynają się już od godziny 9:00, bo godziny poranne są najlepszą porą dla szkół, aby targi odwiedzać. Musimy też pamiętać, że te stoiska są obsługiwane przez uczniów. Co prawda oni się zmieniają, ale obsługa do godziny 20:00 może być kłopotliwa, bo są to często osoby niepełnoletnie.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska** powiedziała: „jeżeli otwieramy się na rodziców, zresztą w Strategii Edukacyjnej mamy napisane o tej szerokiej współpracy z rodzicami, to ja rozumiem, że godziny przedpołudniowe są dla uczniów, natomiast

wyszłabym z ofertą do rodziców i wydłużyłabym o godzinę ten ostatni dzień, aby rodziców zachęcić do uczestnictwa w targach.”

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** powiedział: „tu zabieg marketingowy powinien być położony na szerszą informację do gimnazjów, np. gdyby każdy gimnazjalista wrócił do domu z ulotką o targach to byłby to kolejny element docierania z informacją do rodziców. Wydłużenie o godzinę czy o dwie oferty targowej dla „rodzinnego uczestnictwa” byłoby wtedy w pełni poprzedzone kampanią informacyjną.”

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział: „mam taką sugestię, jest kilku na tyle zdolnych absolwentów łódzkich uczelni, którzy są w pewien sposób edukacyjnymi gwiazdami na świecie i może warto by było na Targi Edukacyjne taką osobę zaprosić, aby zaprezentowała swój dorobek, opowiedziała o sobie. Głównym elementem przyciągania do danej szkoły, danego środowiska jest też kontakt bezpośredni, kiedy osoba przedstawia swoje doświadczenie, swoje dobre i złe chwile w ścieżce edukacyjnej. Mogłoby to spowodować jeszcze większe zainteresowanie wśród młodzieży.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** wyjaśniła: „będziemy to realizować w czasie debaty organizowanej przez Wydział Edukacji.”

**Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz** dodała: „na stoisku Łódzkiego Centrum prezentują się uczniowie uczący się w Akademii Młodych Twórców, a więc ci najzdolniejsi uczniowie mechatronicznie czy informatycznie reprezentują swoje osiągnięcia.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** zamykając dyskusję zachęcił członków Komisji do: „skorzystania z zaproszenia i aktywnego uczestnictwa, najlepiej przez dwa dni, w Targach Edukacyjnych. Pomysłów na formę promocji poszczególnych szkół, profili klas młodzieży naprawdę nie brakuje. Rzecz w tym, żeby w nas młodzież znalazła pomocną dłoń i byśmy zechcieli tę dłoń wyciągać do niej nie tylko przy okazji targów, ale i również na co dzień promując ich osiągnięcia i wspierając w samodoskonaleniu. A okazją do podsumowania tych targów będzie dyskusja po ich zakończeniu, z naszym udziałem i wnioskami, które nasuną się nam podczas obecności w Hali Expo w dniach trwania targów, czyli na początku marca 2015 roku.”

**Ad 6. Zaopiniowanie pisma dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Łodzi w sprawie uwzględnienia w projektach inwestycyjnych Miasta termomodernizacji budynku szkoły i remontu szkolnego boiska.**

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** poinformował, że do Komisji Edukacji zostało skierowane pismo dyrektora, nauczycieli i rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 58 w Łodzi, które zawiera prośbę o uwzględnienie w projektach inwestycyjnych Miasta termomodernizacji budynku szkoły i remontu boiska.

Zaproponował, aby prośba została uwzględniona w planie termomodernizacji tych obiektów na najbliższy okres czasu. Poprosił dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej o przedstawienie stanowiska w sprawie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeczka** poinformowała: „ta placówka już znalazła się w planie. W tym roku będziemy opracowywać audyt i dokumentację projektową. Placówka będzie, jak wiele innych placówek, złożona do wniosku aplikacyjnego w ramach nowej perspektywy finansowania na lata 2017/2020.”

**Radny p. Waldemar Buda** zapytał: „kiedy możemy spodziewać się realizacji?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeka** wyjaśniła: „w tym roku mamy zadanie wpisane do WPF rządu 94 mln zł, po stronie Miasta jest to 15% i w tym roku mamy 500 000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej i audytów energetycznych. Rok przyszły to złożenie wniosku aplikacyjnego gdyż tych dokumentów nie ma, czekamy na wytyczne i później pierwsze postępowania przetargowe (po potwierdzeniu aplikacji i podpisaniu umowy) mogą być prowadzone w przyszłym roku.”

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał: „czy są szanse, aby w tym roku jakieś placówki zostały poddane termomodernizacji?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeka** odpowiedziała: „cały czas nad tym pracujemy. Obecnie analizujemy wszystkie przedsięwzięcia budżetu obywatelskiego oraz algorytmu jednostek pomocniczych, sprawdzamy czy na chwilę obecną posiadamy aktualne pozwolenia na budowę i zrobioną dokumentację projektową w szkołach. Jeżeli okaże się, że te przedsięwzięcia się pokrywają i zazębiają będziemy występować (Wydział Edukacji i Wydział Gospodarki Komunalnej) do pana Skarbnika o wprowadzenie takiego zadania do budżetu. Jestem po wstępnej rozmowie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, gdzie taka kolejna edycja programu w trybie 50% dotacji, 50% pożyczki ruszyła i jak najbardziej możemy o te środki aplikować.”

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał: „jaki ma to związek z budżetem obywatelskim i radami osiedli?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeka** odpowiedziała: „np. w budżecie obywatelskim pojawiło się zadanie: remont sali gimnastycznej, a wiadomo, że jak wyremontujemy salę gimnastyczną, a później wejdziemy z przedsięwzięciem termomodernizacji, a jest problem z dachem, to może się okazać, że remont parkietu jest bezcelowy. Jest też szkoła, gdzie w budżecie obywatelskim wygrała ponad pół miliona zł na remont toalet, i jest taka sytuacja, że lepiej byłoby te zadania ze sobą połączyć, zrobić jedno postępowanie na wyłonienie wykonawcy i również aplikować na środki zewnętrzne żeby zrobić remont kompleksowy.”

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał: „rozumiem, że jest jakaś lista priorytetowa od lat w Wydziale Edukacji czy Wydziale Gospodarki Komunalnej szkół, które czekają wiele lat i teraz ktoś wygrał w budżecie obywatelskim jakąś inwestycję i wskakuje automatycznie na to miejsce?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeka** wyjaśniła: „to nie jest tak, na chwilę obecną mamy 24 dokumentacje z pełnym pozwoleniem na budowę. Żeby nie marnotrawić środków, bo czy to jest budżet obywatelski, konkurs czy algorytm jednostek pomocniczych to są to wszystko jedne miejskie pieniądze. Chcemy jak najbardziej gospodarnie podejść i racjonalnie gospodarować środkami.”

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał: „czy nie ucierpią placówki z tej listy, jeżeli taka lista istnieje. Czy jest możliwość dowiedzenia się, które placówki są priorytetowe?”

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** przypomniał: „będziemy to robić na Komisji.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeka** wyjaśniła: „jak już powiedziałam mamy 24 dokumentacje z pełnym pozwoleniem na budowę, nadal abyśmy mogli aplikować o środki z Unii Europejskiej potrzebny jest nam komplet

dokumentów. Teraz będziemy odbierać kolejnych 17 dokumentacji wraz z audytami, będziemy ogłaszać kolejne przetargi na zrobienie kolejnych dokumentacji i audytów. Chcemy być jak najlepiej przygotowani.”

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** powiedział: „to nie chodzi o to, żeby ograniczać wiedzę dla członków Komisji, ale żeby dzielić się nią w odpowiednim momencie. Jest przygotowywany plan placówek przeznaczonych do termomodernizacji, będziemy to mieć w planie pracy i termomodernizacja będzie jednym z pierwszych tematów na kolejnym posiedzeniu Komisji. W związku z tym, aby nie przeciągać tej dyskusji dzisiaj, chciałbym poprosić by Wydział przygotował dla Szkoły Podstawowej nr 58 w Łodzi, która zawierałaby te treści, o których pani dyrektor mówiła, aby społeczność nie tylko uspokoić, ale zapewnić, że będą uwzględnieni w planach termomodernizacji dot. placówek oświatowych. Ponadto jak będziemy mówić o termomodernizacji i budżecie obywatelskim to będziemy wnioskować do Komisji zajmującej się budżetem partycypacyjnym, żeby nie tylko czynić wgląd od strony formalnej, czy wniosek spełnia wymogi, ale zasięgać pełnej informacji nt. zawartości tego, co jest we wniosku, bo dojdziemy kiedyś do absurdów, że realizując wspaniałe pomysły stracimy z punktu widzenia inne ważne elementy funkcjonowania miasta i np. odetniemy część Łodzi od dojazdów, bo wszędzie powstaną woonerfy. Dlatego chciałem pana radnego poprosić o cierpliwość w tej sprawie, panią dyrektor o przygotowanie się do omówienia tematu i zamknąć ten punkt interwencji ze Szkoły Podstawowej nr 58 na obecnym etapie.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ p. Małgorzata Gajeczka** zapewniła: „ja od razu wysłę odpowiedź.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** dodała: „z jedną małą uwagą, bo pan przewodniczący powiedział o dwóch elementach: o termomodernizacji i o budżecie obywatelskim. Musimy dołączyć trzeci element jednostki pomocnicze i one również dają pieniądze, czy z konkursu, czy z algorytmu i to są trzy elementy, które musimy połączyć. I dopiero wybrać te najważniejsze.”

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział: „moja cierpliwość jest na wyczerpaniu, ale jeszcze dzisiaj przychylię się do głosu pana przewodniczącego i nie będę kontynuował tego wątku.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

#### ***Ad 7. Przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r.***

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** poinformował, że plan pracy został rozesłany radnym. Uwag nie zgłoszono. W zaproponowanym brzmieniu zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej. Natomiast zawsze można wnieść do niego poprawki.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

#### ***Ad 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.***

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska** zaproponowała, aby Komisja Edukacji odbyła wyjazdowe posiedzenie w siedzibie Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w celu zapoznania się z jego działalnością.

Zapytała, jaka jest sytuacja w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 1? Czy rozpoczęły się mediacje? Z doniesień prasowych wiadomo, że do Ośrodka nie są kierowani wychowankowie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** wyjaśniła: „ponieważ trzeba wybrać mediatora w zapytaniu ofertowym to mediacje rozpoczną się 2 marca. Trwały też rozmowy z pracownikami w sprawie porozumienia, kto i w jakim stopniu ma uczestniczyć w wyborze mediatora. W końcu załoga skierowała do nas pismo, że 19 osób zdaje się na rozstrzygnięcie

zapytania ofertowego i wybór mediatora przez Wydział Edukacji. Mediator, który zostanie wybrany w postępowaniu spotka się najpierw w ścisłym gronie z przedstawicielami załogi, czyli czytając ze związkami zawodowymi, żeby ustalić kierunki mediacji.

W chwili obecnej wychowankowie nie są kierowani MOW nr 1, rozpoczął się proces ich przekierowywania.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska** przypomniała, że w Ośrodku doszło do pobicia wychowanka w toalecie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** wyjaśniła, że takie zdarzenie miało miejsce dawniej, przed wstrzymaniem kierowania, sprawa jest wyjaśniana, w tej chwili odkąd liczba wychowanków się zmniejszyła jest spokojnie.

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** powiedział: „traktując problem w Ośrodku za niezwykle istotny, na bieżąco śledzę działania podejmowane przez Wydział Edukacji, pana Prezydenta i dyrektora MOW nr 1, niemniej jednak, kiedy zostanie wyłoniony mediator prosiłbym, aby Wydział, na posiedzenie Komisji Edukacji, przygotował informację na ten temat oraz wszystkie sprawy, które w międzyczasie będą podejmowane, żeby nie było sytuacji takiej, że na Komisji nie omawiamy spraw, które są potem przedmiotem doniesień medialnych. Trudna sytuacja jest, kiedy musimy odnosić się do zdarzeń, do przekazu medialnego, a nie mamy informacji z pierwszej ręki.

Jeśli chodzi o posiedzenie wyjazdowe to jeden z tematów poświęcony szkolnictwu zawodowemu zrealizujemy na terenie Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Ustalimy termin.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

**Radny p. Sylwester Pawłowski Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim obecnym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji