

Protokół nr 27/IV/2016
posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 18 kwietnia 2016 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności

Stan- 9

Obecnych- 8

Nieobecnych.....- 1

2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Listy obecności stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z systemu Łódzki Rower Publiczny - **druk nr 119/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie 2 wniosków w sprawie zmiany przeznaczenia pracowni na samodzielne lokale mieszkalne.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Beaty Szac - **druk BRM nr 50/2016**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
5. Przyjęcie protokołu nr 26 z dnia 30 marca 2016 r.
6. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad? Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad, zatem Przewodniczący zaproponowany porządek poddał pod głosowanie, który Komisja jednogłośnie przyjęła 6 głosami” za”.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 1/Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z systemu Łódzki Rower Publiczny - druk nr 119/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 r., który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały omówił **Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny** – zgodnie z zał. nr 3.

W fazie pytań i dyskusji nad projektem, jako pierwszy zabrał głos **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał o stawki w innym mieście.

Pan G. Misiorny zobowiązał się doręczyć wykaz stawek z innych miast na posiedzenie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest odległość od stacji do stacji?

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny poinformował, że przeciętnie odległość maksymalna jest w granicach 4-5 km.

Radny p. Władysław Skwarka stwierdził, że z tego widać, że wpływu środków do budżetu nie będzie. Skoro jest stacja obok stacji, to można przejechać trasę przez 20 minut, wziąć nowy rower i za darmo przejedzie się przez godzinę.

Pan Grzegorz Misiorny powiedział, że może tak zrobić mieszkaniowiec, ma do tego prawo, ale założeniem Roweru Publicznego nie są wpływy, tylko zachęta do pozostawienia samochodu i skorzystania z roweru. Założeniem jest uzupełnienie komunikacji zbiorowej.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi druk nr 119/2016, który to Komisja przy 6 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Ad 2 / Rozpatrzenie dwóch wniosków o zmianę przeznaczenia pracowni twórczych na samodzielne lokale mieszkalne.

Prezentacji 2 wniosków dokonał p. Piotr Szklarek – przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich – zgodnie z zał. nr 4.

Wniosek 1

Stan faktyczny i prawny – zgodnie z zał. nr 4 zreferował **p. Piotr Szklarek**.

W fazie pytań i dyskusji **radny p. W. Skwarka** stwierdził, że nadal artysta w pracowni mieszka, zatem nic nie zmienia się poza faktem, że wnioskodawca wniesie mniejszą opłatę do budżetu miasta.

Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak przypomniał, że Komisja procedowała wniosek w miesiącu lutym b.r. i w wyniku głosowania wniosek uzyskał 3 głosy „za” i 3 głosy „przeciw oraz 2 głosy „wstrzymał się”. Brak było rozstrzygnięcia w tej sprawie. Następnie poddał wniosek pod głosowanie, który uzyskał 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymał się”. Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Wniosek 2

Stan faktyczny i prawny – zgodnie z zał. nr 4 zreferował również **p. Piotr Szklarek**.

W fazie dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że system dotyczący pracowni twórczych nie jest doskonały, wręcz sprowadza się on do tego, że dojdzie do likwidacji pracowni twórczych. Większość twórców wynajmuje od Miasta pracownie i pomieszkują w nich. Zapisy prawa miejscowego są takie, że nie wolno łączyć funkcji lokali użytkowych z funkcją mieszkalną. Dlatego wnioskodawcy złożyli wnioski, żeby zmienić przeznaczenie pracowni twórczych i dokonać ich przekwalifikowania na lokale mieszkalne, co automatem wiąże się z tym, że już nigdy nie będą to pracownie. Zakończy się to wykupieniem tych lokali przez najemcę na preferencyjnych zasadach. Jest to droga do likwidacji pracowni twórczych. Radny stwierdził, że winno się rozważyć zmianę przepisów prawa miejscowego. Radny dodał, że z tych powodów wstrzyma się od głosowania nad wnioskiem.

Pan J. Mędrzak zaproponował, żeby w tej sytuacji zakończyć procedowanie tej grupy wniosków, wstrzymać się z przyjmowaniem nowych wniosków, natomiast zająć się zmianą przepisów prawa miejscowego.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła stanowisko o wstrzymaniu przyjmowania tego typu wniosków i o opracowaniu zmian w kierunku propozycji radnego p. W. Tomaszewskiego, które zaproponował już na posiedzeniu w lutym b.r. Proponowane zmiany zostaną przedyskutowane przez Komisję, tak, żeby była jasność w tej materii.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak** przypomniał, że Komisja procedowała wniosek nr 2 miesiącu lutym b.r i w wyniku głosowania wniosek również nie uzyskał rozstrzygnięcia. Następnie poddał wniosek pod głosowanie, który uzyskał 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymał się”. Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Ad 4/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Beaty Szac - druk BRM nr 50/2016 stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jan Mędrzak – zgodnie z zał. nr 5.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał projekt uchwały druk BRM nr 50/2016 /15 pod głosowanie, który Komisja przy 6 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Ad 5/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pisma Wydziału Budynków i Lokali w Departamencie Infrastruktury i Lokali UME z dnia 31.03.2016 r. znak DGM-BL-II.7140.1.213.2016 oraz DGM-BGM-7140.1.1.2016 zawierające łącznie 56 opisów indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Wydziału Budynków i Lokali, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 6, 6a i 6b).

Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak zaproponował wprowadzenie do pakietu wniosków mieszkaniowych dodatkowo wniosku mieszkanki będącej w szczególnie trudnej sytuacji życiowej i rozpoczęcie procedowania punktu 5 od tego wniosku. Komisja w drodze aklamacji przyjęła propozycję Przewodniczącego p. J. Mędrzaka.

Wniosek wprowadzony (zał. 6b).

Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **zał. nr 6b**.

Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wnioskiem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Przed przystąpieniem do procedowania dalszych wniosków **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zaproponował, żeby Komisja, w przypadkach pozytywnej opinii Wydziału Budynków i Lokali, przyjęła te wnioski, poprzez głosowanie, a tylko wnikliwie procedowała w przypadku wniosków pozostawionych do wyłącznej opinii Komisji bądź zaopiniowanych negatywnie przez Wydział. Tak zgłoszony wniosek został poddany pod głosowanie, który Komisja przyjęła jednogłośnie 7 głosami „za”.

Wniosek 1.

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 1 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji. **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 2.

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem lokalu wskazanego we wniosku – po zgonie babki. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował negatywnie.

Pani Romana Tarczyńska zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 2 zał. nr 6**.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek nr 3

Wniosek dotyczy zawarcia umowy najmu na lokal wskazany we wniosku. Stan faktyczny i prawny przypomniała krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 3 zał. nr 6**. Wydział Budynków zaopiniował pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 4

Wnioskodawcy proszą o przyznanie lokalu z zasobu Miasta wskazanego we wniosku. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 4 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest „za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 5

Wniosek dotyczy o przyznania w najem części lokalu mieszkalnego bezpośrednio przyległego. Stan faktyczny i prawny przedstawiła **p. R. Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 5 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 6.

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 6 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za”?

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 7

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem lokalu wskazanego we wniosku, po opuszczeniu przez najemcę. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 7 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za”?

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 8

Wnioskodawcy proszą o przyznanie lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. Romana Tarczyńska Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 8 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest „za”?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 9

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** pokrótce przypomniała stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 9 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie poprzez oddanie w najem lokalu wyposażonego w częściowe urządzenia techniczne.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest „za”?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 10

Wniosek dotyczy podziału zajmowanego lokalu na dwa lokale. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 10 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za”?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 11

Wniosek dotyczy przydziału w najem lokalu wskazanego we wniosku – zgonie najemcy. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 11 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę na dwa fakty: sprawowanie opieki oraz zamieszkiwanie w lokalu, zatem zaproponował zaopiniować wniosek pozytywnie. Następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 12

Wnioskodawca prosi o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 12 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji** zaproponował wniosek zaopiniować pozytywnie. Następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 13

Wniosek dotyczy przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** omówiła stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 13 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 14

Wnioskodawczyni prosi o przydział lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 14 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** zaproponował wniosek zaopiniować pozytywnie, a następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 15

Wniosek dotyczy oddania w najem wolnego lokalu bezpośrednio przyległego do lokalu zajmowanego. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 15 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 16

Wnioskodawczyni prosi o zamianę zajmowanego lokalu. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** przypomniała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 16 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali Wydział zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 17

Wnioskodawca prosi o przyznanie w najem lokalu wskazanego we wniosku. **Pani Romana Tarczyńska** omówiła stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 17 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali Wydział zaopiniował wniosek pozytywnie. **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 18

Wniosek dotyczy zamiany zajmowanego lokalu. Stan faktyczny i prawny przypomniała pokrótce **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 18 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 19

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu po zgonie najemcy. Stan faktyczny i prawny pokrótce przedstawiła **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 19 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za” ?.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 20

Wniosek dotyczy zawarcia umowy najmu na lokal wyposażony w wc i łazienkę. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi Pani Romana Tarczyńska** przypomniała pokrótce stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 20 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali Wydział zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na wiek (79 lat) wnioskodawczyni.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 21

Wniosek dotyczy przydzielenia w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała krótko **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 21 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwzględnieniem zakończenia sprawy rozwodowej.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za ?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 22

Wnioskodawczyni prosi o przydzielenie lokalu przyległego. Stan faktyczny i prawny przypomniała **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 22 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie.

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że jeżeli jest szansa na to, żeby połączyć lokale na lokal samodzielny, to powinniśmy sprzyjać takim działaniom, aczkolwiek w tym przypadku kryterium dochodowe nie wiele, ale przekracza, Wyjściem byłoby, gdyby dorosły członek rodziny tej licznej rodziny wystąpił o najem wolnego lokalu. Sprawa byłaby wówczas prosta. W ten sposób otworzy się możliwość do ewentualnego połączenia lokali. **Radna p. Elżbieta Bartzak** zwróciła uwagę, iż powierzchnia wolnego lokalu wynosi 15m² i trudno to komuś przydzielić.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w sytuacji przydzielenia tego lokalu zawierana jest nowa umowa najmu?

Pani Tarczyńska wyjaśniła, że wówczas trzeba wypowiedzieć dotychczasową umowę najmu i zawierany jest nowy stosunek najmu. Natomiast o lokal może wystąpić pełnoletni członek rodziny nie mający zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych.

Przewodniczący Komisji zaproponował nie opiniować w chwili obecnej wniosku, tylko zawiesić sprawę do czasu, kiedy Wydział powiadomi rodzinę o innej możliwości pozyskania tego lokalu. Następnie poddał zgłoszony wniosek o zawieszenie sprawy pod głosowanie. Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła wniosek radnego.

Wniosek nr 23

Wniosek dotyczy przydzielenia w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała krótko **Pani Romana Tarczyńska Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 23 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie zabezpieczenia lokalu socjalnego.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 24

Wnioskodawczyni prosi o przydzielenie lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 24 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem negatywnej opinii?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek nr 25

Wnioskodawca prosi o przydzielenie lokalu wskazanego we wniosku. **Pani Romana Tarczyńska Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – omówiła stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 25 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 26

Wniosek dotyczy przydzielenia w najem lokalu z zasobu Miasta po zgonie brata. Stan faktyczny i prawny zreferowała krótko **Pani Romana Tarczyńska Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 26 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za ?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 27

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu po śmierci babki. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 27 zał. nr 8**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

W tym miejscu prowadzenie posiedzenia przejął **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**.

Wniosek nr 28

Wnioskodawcy proszą o przydzielenie lokalu o strukturze 2 pokoi z kuchnią z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniła **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 28 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek. Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 29

Wniosek dotyczy zamiany zajmowanego lokalu na inny samodzielny lokal z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny omówiła **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 29 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Wiceprzewodniczący Komisji** stwierdził, iż zna sprawę i racjonalne działanie związane jest z tym, żeby połączyć te lokale i wówczas Miasto sprzeda lokal, a wnioskodawcy przydzielić w ramach zamiany inny lokal podobny, do tego, jaki zajmował. Dlatego **Wiceprzewodniczący** zaproponował pozytywne zaopiniowanie wniosku, żeby zamknąć sprawę i nie blokować sprzedaży lokalu w całości po połączeniu.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 30

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniła **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 30 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 31

Wniosek dotyczy przyznania lokalu z zasobu Miasta w związku z pożarem lokalu. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** omówiła stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 31 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosku?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 32

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 32 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 33

Wnioskodawca prosi o zamianę zajmowanego lokalu na inny samodzielny lokal z zasobu Miasta o pow. ok. 80m². **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 33 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrał **Wiceprzewodniczący Komisji**, który przypomniał, że sprawa była wcześniej rozpatrywana i wówczas powstała kwestia, czy wnioskodawca będzie wnosił o zwrot nakładów, które poniósł na remont lokalu. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że nie będzie wnosił roszczeń do Miasta o zwrot pieniędzy, które włożył w remont lokalu, którego nie może obecnie wykupić z uwagi na stan prawny nieruchomości. **Wiceprzewodniczący** dodał, że obecnie zajmowany lokal mieszkalny pełni również funkcję pracowni fotograficzno – filmowej, gdyż wnioskodawca jest z wykształcenia reżyserem. Dlatego chodzi o zamianę lokalu na taki sam duży lokal, żeby można było utrzymać funkcję pracowni. Lokal zamienny Wnioskodawca wyremontuje, a następnie go wykupi. **Wiceprzewodniczący** poprosił o pozytywne zaopiniowanie.

Radna p. Elżbieta Bartczak stwierdziła, że zna sprawę z dyżuru i popiera zakończenie sprawy, która trwa od kilku lat. Radna zapytała, czy lokal zamienny będzie o takich samych parametrach?.

Pani R. Tarczyńska zwróciła uwagę, że wnioskodawca prosi o lokal zamienny w granicach powierzchni lokalu dotychczas zajmowanego.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku?”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 34

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu wskazanego we wniosku. Stan faktyczny i prawny przypomniła **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 34 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 35

Wnioskodawcy wnoszą o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 35 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 36

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu wskazanego we wniosku bądź innego lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniła **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 36 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Wiceprzewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że w ciągu kilku lat rodzina kilkanaście razy zmieniała miejsce zamieszkania. Dlatego radny zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek, a nawet, jeżeli będzie taka możliwość, to ze wskazaniem na lokal, o który wnioskodawcy wskazują.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 37

Wnioskodawcy proszą o przyznanie tytułu prawnego do lokalu bezpośrednio przylegającego do lokalu zajmowanego. Stan faktyczny i prawny przypomniła **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 37 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 38

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu bezpośrednio sąsiadującego. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 38 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji nad wnioskiem **Wiceprzewodniczący Komisji** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 39

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie w najem lokalu bezpośrednio przylegającego do zajmowanego dotychczas. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 39 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 40

Wniosek dotyczy przyznania lokalu mieszkalnego o mniejszej powierzchni - dla 1 osoby. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** – zgodnie z **poz. 40 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 41

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony na lokal, który uzyskała w związku z prowadzoną inwestycją Trasa Górna. **Pani Romana Tarczyńska** omówiła stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 41 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 42

Wniosek dotyczy przyznanie w najem lokalu zamiennego – po zgonie najemcy. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 42 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 43

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do zajmowanego lokalu po opuszczeniu przez najemcę. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 43 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. (zał. 6).

Wniosek 1

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy na zajmowany lokal na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 1 zał. nr 6** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 2

Wnioskodawca prosi o zawarcie umowy na zajmowany lokal na czas nieoznaczony. . Wydział Budynków i Lokali proponuje wykwaterowanie rodziny do innego lokalu mieszkalnego z uwagi zbycie nieruchomości po wykwaterowaniu osób zajmujących lokale.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 2 zał. nr 6** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 3

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy na zajmowany lokal na czas spłaty zadłużeń czynszowych figurujących na koncie lokalu. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie na czas spłaty zadłużeń czynszowych tj. do czerwca 2019r. równego okresowi spłaty zadłużenia.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 3 zał. nr 6** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 1 (zał. 6a)

Wnioskodawczyni prosi o przydzielenie lokalu z zasobu Miasta z powodu złego stanu technicznego lokalu. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 1 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 2 (zał. 6a)

Wnioskodawca wnosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 3 (zał. 6a)

Wnioskodawca wnosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 3 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że postawi wniosek o pozytywne rozstrzygnięcie, a członkowie Komisji ustosunkują się i wyrażą opinię w głosowaniu: „Kto jest za pozytywnym rozstrzygnięciem?”.

głosów „za” - 4

głosów „przeciw” - 1

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 4 (zał. 6a)

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 4 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **radny p. Władysław Skwarka** zaproponował pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Następnie **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym rozstrzygnięciem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

nr 5 (zał. 6a)

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 5 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że członkowie Komisji ustosunkują się i wyrażą opinię w głosowaniu: „Kto jest za pozytywnym rozstrzygnięciem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 6 (zał. 6a)

Wnioskodawczyni prosi o przydzielenie lokalu z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 6 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 7 (zał. 6a)

Wnioskodawcy proszą o przydzielenie lokalu z zasobu Miasta wyposażonego we wszystkie urządzenia techniczne. **Pani Romana Tarczyńska** omówiła stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 7 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 8 (zał. 6a)

Wnioskodawcy wnoszą o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan

faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 8 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 9 (zał. 6a)

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta dla 1 osoby. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 9 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym rozstrzygnięciem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 10 (zał. 6a)

Wnioskodawcy wnoszą o oddanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny – zgodnie z **poz. 10 zał. nr 6a**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 6/ Przyjęcie protokołu nr 26 z dnia 30 marca 2016 r.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła protokół nr 26 z dnia 30 marca 2016r.

Ad 7/ Sprawy różne i wniesione.

Wiceprzewodniczący Komisji zapoznał radnych z korespondencją, jaka wpłynęła do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym stanowiskiem, pismom zostanie nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych jednostek organizacyjnych.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Małgorzata Gasik

