

Protokół Nr 32/IV/2016
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 31/IV/2016 z dnia 29 marca 2016 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 117/2016**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 118/2016**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk nr 126/2016**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 i nadania statutu - **druk nr 127/2016**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - **druk nr 128/2016**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Policealnej nr 3 dla Dorosłych w Łodzi, nadania statutu oraz włączenia do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 - **druk nr 129/2016**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 3 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 - **druk nr 130/2016**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 - **druk nr 131/2016**.
10. Wytypowanie radnej/radnego do Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 - **druk nr 93/2016**.
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu w brzmieniu: Informacja Wydziału Edukacji UMŁ dot. sytuacji Przedszkoli Miejskich nr 164 i 171.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktów druków opisanych w drukach nr 129/2016, nr 130/2016 i nr 131/2016.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski poprosił o wprowadzenie do porządku obrad 14 projektów uchwał opisanych w drukach od nr 133/2016 do nr 146/2016.

Uwag do propozycji zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 31/IV/2016 z dnia 29 marca 2016 r.
 - 1a. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ dot. sytuacji Przedszkoli Miejskich nr 164 i 171.
 - 1b. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi o utrzymanie działalności ww. placówki - **druk BRM nr 57/2016**.
 - 1c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - **druk nr 128/2016**.
 - 1d. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 - **druk nr 93/2016**.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 117/2016**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 118/2016**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk nr 126/2016**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 i nadania statutu - **druk nr 127/2016**.
6. Wytypowanie radnej/radnego do Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.
 - 7a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Praktyka czyni mistrza” – **druk nr 133/2016**.
 - 7b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych uczniów kierunku technik ekonomista Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Wł. Grabskiego w Łodzi” – **druk nr 134/2016**.

- 7c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych uczniów Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Wł. Grabskiego w Łodzi” – **druk nr 135/2016**.
- 7d. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Elektronik przyszłości” – **druk nr 136/2016**.
- 7e. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Dodatkowe kompetencje i kwalifikacje szansą na pewną pracę” – **druk nr 137/2016**.
- 7f. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Wszechstronny poligraf” – **druk nr 138/2016**.
- 7g. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Dobry zawód - lepsza przyszłość” – **druk nr 139/2016**.
- 7h. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Szkola mistrzostwa kulinarnego” – **druk nr 140/2016**.
- 7i. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doświadczony uczeń” – **druk nr 141/2016**.
- 7j. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program rozwoju uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi” – **druk nr 142/2016**.
- 7k. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Wysokie kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy” – **druk nr 143/2016**.
- 7l. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Klucz do zatrudnienia – analiza uwarunkowań i doradztwo zawodowe - pilotaż” – **druk nr 144/2016**.
- 7ł. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Programowanie obrabiarek sterowanych numerycznie - dzisiaj staż, jutro praca” – **druk nr 145/2016**.
- 7m. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Egzamin zawodowy bez stresu” - **druk nr 146/2016**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk nr 126/2016**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 i nadania statutu - **druk nr 127/2016**.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 31/IV/2016 z dnia 29 marca 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 31/IV/2016 z dnia 29 marca 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 31/IV/2016 z dnia 29 marca 2016 r.

Ad pkt 1a. Informacja Wydziału Edukacji UMŁ dot. sytuacji Przedszkoli Miejskich nr 164 i 171.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że temat dot. wypowiedzenia umowy najmu lokali Przedszkola Miejskiego nr 164 i nr 171 przez prezesa spółdzielni, był poruszany na poprzednich posiedzeniach Komisji. Rada Rodziców Przedszkola Miejskiego

nr 164 i nr 171 oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział Łódź – Widzew zwrócili się do Komisji z prośbą o umieszczenie w porządku obrad informacji w tej sprawie.

Z informacji uzyskanych na spotkaniu z Wiceprezydentem Miasta Łodzi p. Tomaszem Trelą wiadomo, że prezes Spółdzielni Mieszkaniowej wstrzymał wykonanie decyzji i przesunął rozwiązanie umowy najmu na okres dwóch lat. Ponad to Wydział Edukacji przekazał drogą e-mail w dniu wczorajszym informację, że: „prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Chrobry rano (15.04.2016r.) zakomunikował, iż Przedszkole Miejskie nr 164 i 171 w dniu dzisiejszym otrzymają czasowe umowy najmu na okres 25 miesięcy. Z chwilą, kiedy dyrektorzy je otrzymają mają skontaktować się z Wydziałem Edukacji w celu sprawdzenia tych umów pod kątem prawnym.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: udało nam się wybrnąć z trudnej sytuacji, oczywiście nie zamyka to drogi Wydziałowi, żeby baczniej przyjrzeć się tym placówkom przedszkolnym, które wynajmują pomieszczenia od spółdzielni lub innych podmiotów. Na ten moment sprawdzana jest umowa pod względem prawnym, żebyśmy mieli zagwarantowaną jasną sytuację na 25 miesięcy.”

Pytania i dyskusja.

Przedszkole Miejskie nr 171 p. Jadwiga Karmazyn: „o tych wszystkich rozwiązaniach, o których mówił pan przewodniczący wiedzą rodzice. Jednak rodziców takie rozwiązanie, na dwa lata, nie satysfakcjonuje z tego względu, że obawiają się, że po tych dwóch latach przedszkola umrą śmiercią naturalną. Są to przedszkola, do których rodzice mają zamiar jeszcze zapisać dzieci, ale obawiają się, że będą potem musieli wozić dzieci gdzieś dalej. Podejmują dalsze działania, żeby pan prezes spróbował jeszcze zmienić decyzję, żeby przedszkola miały umowę na czas nieokreślony. Ponieważ rodzice są też mieszkańcami tego osiedla, dzisiaj ma się odbyć spotkanie, rada nadzorcza będzie podejmowała decyzję i rodzice chcą na walnym zgromadzeniu wprowadzić to do porządku dziennego.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „chciałbym uspokoić, że przedszkola nie umrą, zwłaszcza śmiercią naturalną. Mamy 25 miesięcy na opracowanie alternatywnych rozwiązań gdyby członkowie spółdzielni, bo przypominam, że zarząd spółdzielni i rada nadzorcza to nic innego jak tylko wybrane przez mieszkańców grono do zarządzania spółdzielnią, natomiast głos decydujący należy do mieszkańców. Skoro mamy niereformowalnego prezesa, trzeba zmienić prezesa, a nie wynosić stamtąd przedszkole. To taka sugestia na przyszłość dla was, żebyście rozmawiali z członkami spółdzielni, a nie z zarządcą, który być może nie rozumie problemów, jakie na terenie jego osiedla mają miejsce. Chciałbym panie uspokoić i wyrazić przekonanie, że czas jest okazją do rozwoju namysłu i że ten namysł będzie towarzyszył władzom spółdzielni nie tylko przez najbliższe 25 miesięcy, ale i przez dłuższy okres czasu. Natomiast mogę zapewnić, że w Wydziale i Urzędzie Miasta namysł się rozwija cały czas i będziemy myśleć nad rozwiązaniem tego problemu w momencie, kiedy okazałoby się, że przedszkola będą musiały się stamtąd wyprowadzić to wyprowadzą się w takie miejsca, które będą w pobliżu i które nie będą już zależały od władz spółdzielni.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „korzystając z pani obecności i z tego, o czym pani mówiła, chciałbym dopytać czy w takim razie zebranie, o którym pani wspomniała przed chwilą, czy na tym zebraniu jest szansa żeby pan prezes pod wpływem mieszkańców swojego osiedla, którzy sami powinni decydować o pozostawieniu przedszkoli w tym miejscu, w którym są, może zmienić zdanie, bo rozumiem rodziców, rozumiem też przyszłą mamę, że mieszkańcy też chcieliby podejmować decyzje, które będą potem konsekwencją stabilizacji ich dziecka w danej placówce. To jest bardzo ważna decyzja na przyszłość i rozumiem wątpliwości, że 24 miesiące nie dają takiej stabilizacji. Czy w takim razie można liczyć

na to, że pan prezes wsłucha się w głos mieszkańców i być może zmieni tą decyzję, którą mieszkańcy uważają za niekorzystną.”

Radny p. Marcin Zalewski: „bardzo dobrze, że pan prezydent się włączył w rozmowy, szkoda tylko, że tak późno, bo z tego, co wiem, o tym problemie usłyszeliśmy w połowie zeszłego roku, że taka sytuacja może mieć miejsce i że trzeba reagować i że państwo rozważacie różnego typu warianty. Moje pytanie brzmi, czy ze strony Wydziału Edukacji, bądź ze strony pana prezydenta będzie skierowana jakaś informacja? Bo to, co pani przedstawiła, to są realne obawy bezpośrednich klientów, beneficjentów tych przedszkoli. Jeżeli ze strony Urzędu Miasta nie będzie informacji o tym, że nawet, jeżeli lokalizację będzie trzeba zmienić z przyczyn niezależnych od miasta, bo jak wiemy prawo spółdzielcze jest wyłączone z prawa samorządowego, to że te placówki dalej będą trwać w innych lokalizacjach? Jaki jest harmonogram prac, bo zegar już tyka? Jakie kroki Wydział Edukacji planuje podjąć?”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „chciałabym bardzo podziękować mieszkańcom, wszystkim mamom. Wiem, że panie się bardzo mocno włączyły w tą akcję. Wiem, że rada osiedla interweniowała. Widać wyraźnie, że ta społeczność lokalna ma bardzo duże znaczenie. Chciałabym przypomnieć sprawę sprzed kilku lat, kiedy właśnie mieszkańcy wywalczyli również ze spółdzielnią mieszkaniową budynek Szkoły Podstawowej nr 164 w Łodzi. Zawsze warto walczyć o swoje, zwłaszcza, że jesteście mieszkańcami tego osiedla, a oprócz pana prezesa jest rada nadzorcza spółdzielni i tutaj to ona sprawuje nadzór nad panem prezesem i może warto udać się do rady nadzorczej i zobaczyć, jaką macie radę nadzorczą, bo to też jest bardzo ważny element.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „odniosę się do głosu pana radnego Macieja Zalewskiego, otóż w składzie rady nadzorczej jest pan radny Rafał Markwant. Zaczniemy, zatem wyjaśnianie sprawy u źródeł. Mamy 24 miesiące na to, żeby znaleźć rozwiązanie alternatywne, dzisiaj hipotetyczne. Gdy przyłożymy się do tego działania na wszelkich możliwych odcinkach, nie będziemy tylko pod ścianą stawiać administrację samorządową w kategoriach rozwiązania problemu, który rzekomo od kilku miesięcy funkcjonuje. Problem dotyczy kilku przedszkoli w skali Łodzi. Dzisiaj mówimy dwóch przedszkolach, problem na dziś został rozwiązany i najważniejsze, że z naszego posiedzenia panie reprezentujące te przedszkola wyjdą w przekonaniu, że ich miejsce pracy, miejsce pobytu dzieci rodziców zamieszkujących Osiedle im. Bolesława Chrobrego nie jest zagrożone. Natomiast, jeżeli adresowane są pytania dot. przyszłości działań Urzędu to proszę, żeby pan dyrektor Jurek i pan prezydent Trela zechcieli przygotować alternatywne rozwiązanie nie tylko dla tych dwóch przedszkoli, o których dzisiaj jest mowa, tylko wszystkich, które nie są w zasobach miejskich, są w zasobach spółdzielni bądź w zasobach prywatnych, na wszelki wypadek gdybyśmy mieli w przyszłości do czynienia z podobną sytuacją, jaka dziś jest przedmiotem naszych obrad.”

Przedszkole Miejskie nr 171 p. Jadwiga Karmazyn: „po rozmowie z rodzicami mamy nadzieję, że rodzicom się uda jako mieszkańcom zmienić decyzje pana prezesa, ale rozmawiając dzisiaj, uzyskałam taką informację, że już są problemy z oddaniem pisma na dziennik i nie wiadomo, czy w ogóle będą mogły panie dyrektor reprezentować nasze przedszkola. Rodzice mają wielką nadzieję, że to się uda. Naprawdę, my pracownice, jesteśmy wdzięczne rodzicom za wsparcie i naprawdę walczymy.”

Ad pkt 1b. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi o utrzymanie działalności ww. placówki - druk BRM nr 57/2016.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „pozwoliłem sobie w uzgodnieniu z Wydziałem Edukacji, Biurem Prawnym, z panią mecenas Sakowską przygotować projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, która uchwała, co następuje:

§ 1. Petycję Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi o utrzymanie działalności ww. placówki uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania wnoszącym petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Petycję, zgodnie z ustawą o petycjach można przyjąć bądź odrzucić, ale ponieważ dotychczas nie praktykowano w samorządzie łódzkim tego typu sformułowań, w związku z tym petycję uznaje się za bezzasadną.

Uzasadnienie wielokrotnie było przedmiotem obrad Komisji Edukacji.”

Pytania i dyskusja.

Radny p. Tomasz Głowacki: „w uzasadnieniu jest mowa, że w nowej filii Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 będą prowadzone zajęcia, i tu są wymienione, jakie. Czy my na dzień dzisiejszy mamy już taką informację dokładną? Bo te, które były na ostatniej Komisji były bardzo skąpe, w wręcz sam dyrektor CZP napisał, że na chwilę obecną sam nie może odpowiedzieć na ten temat. Czy coś nowego powstało, na co powołuje się pan Przewodniczący?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „w uzasadnieniu znajduje się wszystko to, co było przedmiotem wypowiedzi pana dyrektora Jurka przy ocenie tego przedsięwzięcia i dyskusji nad projektem uchwał, najpierw o zamiarze, a potem o likwidacji planetarium. Chcę również powiedzieć, że na tej Komisji uzgodniliśmy, że wypracowany materiał zostanie przedstawiony na posiedzeniu i będzie dotyczył działań filii nr 3 CZP nr 1 od września 2016 roku i nie sądzę, żeby w ciągu dwóch tygodni udało się ten materiał przygotować skoro czas jest do końca maja.

Natomiast termin udzielenia odpowiedzi panu Wojewodzie i Komitetowi Społecznemu upływa z dniem końca kwietnia.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czyli, jak rozumiem, te informacje o zajęciach, które się będą odbywały nie są do końca pewne, bo nie mamy tego planu.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „to jest minimum, które tam się będzie znajdować.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „dla mnie jest to bardzo ogólnie nazwane i nie ma pokrycia w tym, o czym mówiliśmy do tej pory.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „była mowa o zajęciach plastycznych, o zajęciach muzycznych, fotograficznych i innych, w tym również pod słowem „innych” mieszczą się zajęcia, które ewentualnie mogą przygotować dzisiaj zatrudnieni, a od 1 września pracujący w filii nr 3 pracownicy planetarium, o ile wyrażą na to zgodę. Tak rozmawialiśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „tak, i pan przewodniczący to napisał, a nie mamy żadnego pisma dyrektora CZP nr 1, a jak wiemy to on jest gospodarzem tej placówki, czy tej filii w tym momencie, i to on powinien zagwarantować, jakie zajęcia będą, a jakich nie będzie, a sam pan dyrektor Jurek mówił o tym, że to jest ..., dlatego pytam czy mamy takie zestawienie, jakie zajęcia będą, w jakich ilościach?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „rozumiem, że jest to pytanie adresowane do pana dyrektora Krzysztofa Jurka, bardzo proszę o odpowiedź.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „biorąc pod uwagę, że nasza pamięć jest ułomna i czasami krótka, to przypomnę, że kiedy była prezentowana sprawa na sesji, mówiłem, że jest pismo ze strony dyrektora, który mówi o tym, jakie będą to zajęcia. Dodatkowo to samo pismo kierował do kuratora oświaty i tam przedstawiał, jakie te zadania będą. Chciałem podkreślić, że będziemy te zajęcia zatwierdzać także w organizacji. Trudność jednakże polega na tym, że za moment mamy konkurs na dyrektora CZP wobec tego dajmy sobie ten czas, ale myślę, że to, co do tej pory dyrektor Gruszczyński zaproponował to są konkrety, które padły także na Sali obrad w czasie sesji.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „zatem, nowy dyrektor wybrany może przedstawić nową wizję działania filii nr 3, tak?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „oczywiście, że może przedstawić inną wizję, ale proszę pamiętać, że jest pewna ciągłość, jeśli zmienia się dyrektor to nie znaczy, że zmienia się działania, które będą w szkole czy placówce podejmowane.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy mamy na dzień dzisiejszy pewność ile osób będzie zatrudnionych, w jakiej formule prawnej będą te umowy, czy mamy takie informacje?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „tego nie dotyczy przedmiot uchwały, o której mówimy. Mówimy o petycji. Jeżeli Komitet zechce za tydzień napisać nową petycję dotyczącą ilości godzin, będziemy się do tego odnosić. Dzisiaj mamy do czynienia z petycją złożoną w styczniu i do niej musimy się odnieść z punktu widzenia prawa. Nie możemy sobie pozwolić na to, żeby czekać na odpowiedź w uzasadnieniu zamieszczając informację ile będzie osób zatrudnionych, jakie będą prowadzone tam zajęcia i kto je będzie prowadził. Uzasadnienie dotyczy tematu petycji, a nie przyszłości CZP i filii nr 3.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „dlatego uważam, że za daleko jest posunięte stwierdzenie w uzasadnieniu, które mówi o tym, jakie będą zajęcia prowadzone. Bo na dzień dzisiejszy takiej pewności nie mamy.

Dlatego proponowałbym wykreślenie w uzasadnieniu dwóch ostatnich zdań: „Placówka będzie prowadzi zajęcia odpowiadające aktualnym potrzebom dzieci i młodzieży. Planowane są różne zajęcia edukacyjne: plastyczne, muzyczne, fotograficzne i inne, co niewątpliwie poszerzy ofertę programową adresowaną do najmłodszego pokolenia łodzian.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję wykreślenia w uzasadnieniu zdań: „Placówka będzie prowadzi zajęcia odpowiadające aktualnym potrzebom dzieci i młodzieży. Planowane są różne zajęcia edukacyjne: plastyczne, muzyczne, fotograficzne i inne, co niewątpliwie poszerzy ofertę programową adresowaną do najmłodszego pokolenia łodzian.”.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” uzasadnienie pozostaje w niezmiennym kształcie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi o utrzymanie działalności ww. placówki - **druk BRM nr 57/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie petycji Społecznego Komitetu Obrony Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi o utrzymanie działalności ww. placówki - **druk BRM nr 57/2016.**

Ad pkt 1c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - druk nr 128/2016.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek przedstawił projekt uchwały.

Głównym celem utworzenia Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 jest wzbogacenie oferty edukacyjno-sportowej dla uzdolnionej sportowo młodzieży, która chciałaby rozwijać swoje umiejętności w zakresie pływania i piłki wodnej. Publiczne Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego będzie miało siedzibę w budynku zajmowanym obecnie przez Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 przy ul. Piotra Czajkowskiego 14, który posiada wyremontowaną pływalnię, oddaną do użytku w 2008 r. Publiczne Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego będzie korzystało z basenu na zasadzie porozumienia z Zespołem Szkół Ogólnokształcących nr 1. Basen ten jest podzielony na 6 torów o długości 25 m i głębokości od 85 do 180 cm. Mogą być na nim prowadzone treningi dla uczniów oddziałów sportowych, jak również zajęcia nauki pływania dla pozostałych uczniów. Takie zaplecze pozwoli na funkcjonowanie zarówno oddziałów ogólnodostępnych w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1, jak też oddziałów sportowych w nowoutworzonym Publicznym Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego (obie jednostki będą mieściły się w tym samym budynku).

W ramach Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi uczniowie będą realizowali zarówno program kształcenia ogólnego, jak i sportowego. Uczniowie uczęszczający do Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego będą mieli zapewniony wysoki poziom kształcenia, profesjonalną kadrę pedagogiczną i szkoleniową, 16 godzin zajęć kształcenia sportowego oraz nowoczesną bazę sportową do realizacji procesu szkoleniowego.

Utworzenie Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi umożliwi nowo powołanej szkole pozyskanie dodatkowych środków finansowych z Polskiego Związku Pływackiego w wysokości od 60 000 zł do 600 000 zł. Kwota dofinansowania uzależniona będzie od sportowych osiągnięć uczniów szkoły. Uzyskanie dofinansowania, o którym mowa powyżej, nie jest możliwe w przypadku funkcjonowania oddziałów sportowych w dotychczas funkcjonujących szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łódź.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk: „cztery lata temu Ministerstwo Sportu stworzyło nowy program wspierania sportu młodzieżowego. W jego ramach Polski związek Pływacki postanowił rozszerzyć wspieranie najbardziej utalentowanych pływaków i nie będzie się ono ograniczać już tylko do dofinansowywania zgrupowań letnich, ale transfer pieniędzy będzie następować na całoroczne szkolenie. PZP zamierza to robić poprzez szkoły mistrzostwa sportowego. Jedynym liczącym się w Polsce ośrodkiem, który nie ma do tej pory szkoły mistrzostwa sportowego jest właśnie Łódź. Pływanie jest sportem wczesnej specjalizacji, a to oznacza, że młodzież w wieku gimnazjalnym osiąga już wyniki seniorskie i liczy się w tym sporcie przez duże „s”. Przypomnę, że Aleksandra Urbańczyk, nasza najlepsza obecnie pływaczka debiutowała w mistrzostwach świata seniorów w wieku 16 lat, Otylia Jędrzejczak w wieku 16 lat w 2000 roku była już czołową pływaczką świata. Tak wczesna specjalizacja sprowadza się również do tego, że o ile w innych dziedzinach sportu, chociażby w grach zespołowych, można sobie wyobrazić, że gimnazjalista trenuje wyczynowo po lekcjach, o tyle w pływaniu jest to niemożliwe. Objętość treningu jest tak duża, że w jednej sesji treningowej wieczornej czy popołudniowej nie da się zrealizować treningu na tym poziomie, o jakim przed chwilą mówiłem. W związku z tym, rozwój pływania jest uzależniony, między innymi, od tego czy będzie istniała taka placówka jak szkoła mistrzostwa sportowego. PZP w osobie prezesa Andrzeja Kowalskiego i szefa wyszkolenia Jana Wiedierka oglądali naszą placówkę przy ul. Czajkowskiego, pani dyrektor Bonisławska z wielką życzliwością odniosła się do

tego przedsięwzięcia. Wielokrotnie konsultowaliśmy ze związkiem nasze zamierzenia i ta baza, która prezes Kowalski zastał na ul. Czajkowskiego zrobiła na nim ogromne wrażenie uznał, że jest to świetne miejsce do powołania takiej szkoły.”

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 p. Aleksandra Bonisławska: „my zajmujemy się sportem już w zasadzie od 1992 roku, jeśli chodzi o pływanie, a z końcem lat siedemdziesiątych mój poprzednik pan Henryk Czyżewski rozpoczął swoją przygodę ze sportem przy współudziale nauczycieli, których skupił wokół siebie. Ja w tej chwili mam trzech trenerów pływania i trzy klasy pływackie na każdym poziomie, która to grupa stanowi 35 uczniów. My i rodzice mamy nadzieję, że ci uczniowie zasilą szeregi tej powstającej szkoły, bo mam nadzieję, że powstanie klasa pierwsza i druga. Zobaczmy jak z tym naborem się ułoży. Byłam na zgrupowaniu w Spale wiem, że te środki są duże wiem, że Zarząd Polskiego Związku Pływackiego jest bardzo przychylny, ma jeden szkopuł, no żeby tę drożność potem podtrzymać. Nie możemy włączyć w skład zespołu tej szkoły, ku mojemu ubolewaniu, ponieważ ustawa o systemie oświaty tak stanowi, że nie mogą być dwie szkoły gimnazjalne w obrębie jednego zespołu. My mamy wiele klas sportowych o różnych specjalnościach, koszykówki, siatkówki, pomijając taniec towarzyski, brydż sportowy i tenis stołowy tak, więc myślę, że ten klimat sportowy, ta atmosfera sportowa i to, że możemy wprowadzić jakby nowy element takiej charyzmy dla nauczycieli prowadzących szkolenie sportowe jest niezwykle ważny żebyśmy rzeczywiście nadal, tak jak dotąd mieli w usportowieniu młodzieży pierwsze miejsce, tak w zakresie szkół licealnych jak i gimnazjalnych.”

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „ile klas planujecie otworzyć? Ilu uczniów będzie się mogło uczyć?”

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 p. Aleksandra Bonisławska: „z tego, co wstępnie ustalaliśmy z panem dyrektorem Krzysztofem Jurkiem dwie klasy, albo w najlepszym razie trzy, ponieważ dojdzie nam piłka wodna. Więc zobaczymy, na razie ustaliliśmy, że będzie klasa pierwsza i druga. Jeżeli zaistniałaby sytuacja wzmożonego naboru w pierwszej klasie, to będę uzgadniać to z Wydziałem Edukacji.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „czy planujecie zatrudnić dodatkową kadrę pracowników, czy będziecie posiłkować się tą kadrą, która jest obecnie w placówce?”

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 p. Aleksandra Bonisławska: „myślę, że na razie trzech trenerów wystarczy. W miarę rozbudowy szkoły mistrzostwa sportowego będziemy rozwojowo zatrudniać osoby. Bardzo trudno jest znaleźć wykwalifikowanych i charyzmatycznych trenerów pływania i wieloletnie moje starania szły w tym kierunku, aby właśnie moi nauczyciele zdobyli stopień trenerski.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „od czego zależy kwota dofinansowania?”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk: „Polski Związek Pływacki stworzył taki system punktowania wyników szkół mistrzostwa sportowego, oprócz normalnej klasyfikacji na zawodach rangi ogólnopolskiej prowadzona jest również klasyfikacja szkół mistrzostwa sportowego. W zależności od tego, jakie wyniki osiąga szkoła, tak wysokie będzie dofinansowanie. Im lepiej funkcjonuje szkoła, im więcej dobrych pracowników, im więcej dobrych wyników tym wyższe będzie dofinansowanie. Pragnę dodać, że Polski Związek Pływacki bierze na siebie w najogólniejszym ujęciu koszty startów, zgrupowań, sprzętu, odżywek.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „dziękuję bardzo i życzę powodzenia.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „kto będzie administratorem budynku gdy pojawią się dwie placówki?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „administratorem budynku będzie ZSO nr 1.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „rozumiem, że SMS będzie odrębną strukturą z wyłonionym dyrektorem, który powinien współpracować z obecną panią dyrektorką i pracownikami tej obecnej placówki. Tak?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „po uchwaleniu przez Radę Miejską będzie ogłoszony konkurs na dyrektora, będziemy korzystali także w części z pracowników, którzy są w administracji i obsłudze w ZSO nr 1 tak, aby na początek to funkcjonowało.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „jest to też odpowiedź na to pytanie odnośnie zatrudnienia w tej nowej placówce. Czy ten statut był opiniowany przez Komisję Statutową Rady Miejskiej?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „statut był opiniowany tylko przez oddział prawny.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czyli Komisja Statutowa nie będzie zajmowała się ani tym statutom, ani kolejnej placówką?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „to pan przewodniczący Kacprzak kieruje do komisji i Komisji Statutowej nie uwzględnił.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „ale, to może być na sugestię wydziału. Kolejne pytanie dotyczy finansowania. Rozumiem, że będzie tu subwencja oświatowa, od kiedy? Jeżeli od stycznia to skąd będzie źródło finansowania na tą placówkę od września, ponieważ placówka ma powstać od września? Ponieważ w uzasadnieniu nie ma nic z informacji dot. Ministerstwa Sportu a wiemy, że Ministerstwo Sportu ma pewnego rodzaju środki na tego typu działania. Czy państwo w jakiś sposób również o takie środki ubiegali się?”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk: „te środki, które przekazuje Polski Związek Pływacki to są właśnie środki Ministerstwa Sportu.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „ale, nie ma żadnych innych dodatkowych z ministerstwa? Tylko te przez Polski Związek Pływacki?”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk: „tak tylko te środki, albo aż te środki.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „a odnośnie subwencji?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „od stycznia 2017 roku, proszę jednak pamiętać, że uczniowie, którzy będą w gimnazjum to za nimi subwencja w podstawowej formie idzie, niezależnie gdzie zaczną szkołę, czy wybiorą gimnazjum SMS czy inne. Konsultowaliśmy to z Wydziałem Budżetu i mamy pozytywną opinię.”

Radny p. Marcin Zalewski: „czy boisko pozostaje przy zespole szkół?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ZSO jest administratorem terenu, jest to rozwiązanie, które funkcjonuje w bardzo wielu szkołach łódzkich i w bardzo wielu szkołach jest kilka placówek, a jeden administrator. To jest sytuacja niezmienna. ZSO nr 1 jest administratorem budynku.”

Radny p. Marcin Zalewski: „chciałem zapytać o piłkę wodną, dlatego że to nie jest sport, który jest w klasyfikacji sportu wyczynowego tylko jako sport amatorski w Polsce. Czy taki profil szkoły jest możliwy?”

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk: „bardzo trudno jest tak sklasyfikować sport czy to jest sport amatorski czy pół amatorski, czy profesjonalny bardziej czy mniej. Reprezentacja Polski bierze udział w międzynarodowych rozgrywkach, gra w eliminacjach mistrzostw europy, stara się o kwalifikacje do największych imprez światowych. Rywalizuje z drużynami europejskimi, więc z tego punktu widzenia nie widzę powodów żeby ja uznawać za jakąś marginalną. Oczywiście środki, jakie są przeznaczane na rozwój piłki wodnej nie są takie, jak na rozwój koszykówki, ale też środki przeznaczane na koszykówki nie są takie jak na rozwój piłki nożnej. Więc tu jest taka gradacja dyscyplin. Natomiast wydaje mi się, że z naszego, łódzkiego punktu widzenia istotne jest to, że Łódź od wielu lat jest krajowym centrum tej dyscypliny, że tutaj jest stolica piłki wodnej i tutaj istniał ośrodek przygotowań olimpijskich. W dalszej perspektywie, kiedy będzie znów przywrócona do życia pływalnia Anilany, kiedy powstanie pływalnia na Politechnice, wydaje nam się, że będą wszystkie warunki do tego, żeby ten sport odrodził się, a przypomnę, że jest to najstarsza gra zespołowa w programie igrzysk olimpijskich. Także tutaj nie widzę powodów do marginalizowania jej. Natomiast szkolenie, w tej chwili w Polsce, w piłce wodnej, odbywa się nie tak jak kilka lat temu, w trzech, czterech klubach, tylko już w kilkunastu klubach (w dziewiętnastu), bardzo dynamicznie rozwija się piłka wodna w Warszawie, a w Łodzi oprócz Łódzkiego Sportowego Towarzystwa Waterpolowego, które jest monopolistą, mistrzem Polski, zdobywcą pucharu Polski, powstała nowa siła Neptun Łódź, który trenuje w bardzo trudnych warunkach, jak mówią waterpoliści w wannie, a więc na małej pływalni szkoły nr 173 i już jest w tej chwili wicemistrzem Polski juniorów młodszych. Tak, więc ta praca u podstaw daje bardzo dobre efekty i wydaje mi się, że piłka wodna nadal na długi czas pozostanie bardzo łódzką dyscypliną.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „na koniec powinien nas cieszyć fakt, że do działającego od wielu lat systemu klas sportowych, które funkcjonują z różnym efektem i różnymi osiągnięciami obok szkół mistrzostwa sportowego niepublicznych dołącza do tego grona szkoła mistrzostwa sportowego, która w całości jest utrzymana przez łódzki samorząd. To dobry przykład, doszłusujemy tym samym do innych ośrodków pływackich w kraju i możemy być włączeni w program realizowany przez Polski Związek Pływacki i myślę, że baza, o którą wkrótce się wzbogacimy, bo wzbogacimy się o 50 metrowy basen na Politechnice, wzbogacimy się o 50 metrowy basen na łódzkiej Fali, wzbogacimy się o 50 metrowy basen przy ul. Sobolowej na terenie Klubu Anilana, czy w tej chwili Łódzkiego Towarzystwa Waterpolowego. To powinno nas cieszyć i ja mam nadzieję, że nie tylko jutrzejsza decyzja Rady miejskiej o tym będzie decydować, ale również i wysiłek organizatorów, nauczycieli, a przede wszystkim uczniów, którzy do tej szkoły przyjdą, będą potwierdzać, że ta szkoła była potrzebna i będzie odnosić nie tylko w Łodzi, ale na mapie ogólnokrajowej sukcesy.”

Więcej pytań nie zadano i głosów nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - **druk nr 128/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Łodzi przy ul. Piotra Czajkowskiego 14 i nadania statutu - **druk nr 128/2016.**

Ad pkt 1d. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 - druk nr 93/2016.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka przedstawiła sprawozdanie.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano i głosów nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 - **druk nr 93/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015 - **druk nr 93/2016**.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 117/2016.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano i głosów nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 117/2016** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 117/2016** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - druk nr 118/2016.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano i głosów nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 118/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 - **druk nr 118/2016**.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek zaproponował, aby projekty uchwał opisane w drukach nr 126/2016 i nr 127/2016 zostały omówione łącznie.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 126/2016.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 i nadania statutu - druk nr 127/2016.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara omówiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „czy ten projekt utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego jest tożsamy z projektem, który przedstawił wcześniej pan dyrektor Janusz Moss? Czy są tutaj wspólne rzeczy w tych dwóch projektach?”

Jakie będą koszty powołania tej placówki? Czy utrzymanie tej placówki, gdzie będą trzy podmioty w ramach centrum, będzie nas więcej czy mniej kosztowało? Jaka kadra będzie w tym centrum pracować?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „nie jest to projekt tożsamy, jest to projekt miasta, ponieważ nie jest włączana do tego projektu, w żaden sposób, obecnie istniejąca placówka, jaką jest Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Czyli pozostaje w takiej strukturze, jaka jest dotychczas. Jest to pomysł nowy, inny i nie łączymy tych dwóch jednostek w jakiś sposób.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „dlaczego nie został wzięty pod uwagę tamten projekt? Czy miał jakieś mankamenty?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „przede wszystkim, ten projekt ma jeden podstawowy mankament otóż Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego jest stworzonym centrum z wadą prawną, dlatego że mamy doskonalenie nauczycieli i mamy jednocześnie jednostkę z kształcenia praktycznego. Oczywiście w myśl rozwiązań, które pojawiły się we wrześniu 2015 roku możemy wystąpić o to, żeby został utworzony zespół. Natomiast poszliśmy zupełnie inną drogą, dlatego że utworzenie tego centrum daje możliwość włączenia młodzieży, ale także kształcenia osób dorosłych. Jeśli chodzi o koszty, to w przypadku, kiedy uzyskamy państwa zgodę, mamy do czynienia z sytuacją, że wszyscy pracownicy, którzy są zatrudnieni obecnie w CKU oraz szkołach podległych ZSP nr 19 nadal utrzymują miejsca pracy, to samo dotyczy administracji i obsługi. Wczoraj odbyliśmy spotkanie z pracownikami jednej i drugiej instytucji, rozmawialiśmy z pracownikami, zapewnialiśmy, że tutaj nie będzie żadnych zmian, oczywiście poza jedną, która jest niezwykle istotna, dlatego że dyrektorzy jednej i drugiej placówki tracą swoje stanowiska i trzeba będzie ogłosić konkurs na dyrektora. Nie może też być dwóch księgowych, ale to jest rozwiązanie oczywiste.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „pan dyrektor mówił o kursach zawodowych, czy w takim razie nie będziemy mieli zapotrzebowania, aby zatrudnić nowe osoby z odpowiednimi kwalifikacjami, bo przecież trzeba będzie inaczej przeorganizować pracę tej placówki.

Jeszcze w sprawie projektu pana dyrektora Mossa, to pan dyrektor mówił o mankamencie prawnym Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, rozumiem, że państwo będziecie starali się tę kwestię prawną w jakiś sposób rozwiązać?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „oczywiście wprowadzimy pod obrady Rady Miejskiej, po konsultacjach z Łódzkim Centrum, takie zmiany. Wydaje nam się to konieczne, to jest dosyć trudne, dlatego że przy kształceniu praktycznym i przy doskonaleniu nauczycieli widzimy to bardzo wyraźnie, gdy wypełniamy System Informacji Oświatowej, gdzie mamy właściwie sprzeczności i trudności w wypełnianiu tej dokumentacji.

Jeśli chodzi o kursy kwalifikacyjne, to jest to raczej szansa do tego, żeby miasto Łódź w aktywny sposób uczestniczyło w kształceniu rynku pracy. My do tej pory, jak państwo zauważyliście, bardzo

intensywnie próbujemy promować szkolnictwo zawodowe. Na ostatniej sesji powołaliśmy szkołę zawodową, a tutaj próbujemy otworzyć się na osoby, które kończą swoją edukację na szkolnictwie ogólnokształcącym i chcemy im zaproponować kursy kwalifikacyjne. W tym kształcie, który jest w tej chwili w ZPS nr 19 kursy kwalifikacyjne mogłyby się odbywać, ale tylko i wyłącznie takie, które są w szkole młodzieżowej. My chcemy to rozszerzyć. Jeśli pojawi się taka potrzeba na rynku pracy żebyśmy niemalże natychmiast reagowali. Pomijam aspekt taki, że bardzo wiele jest podmiotów niepublicznych, które realizują takie kursy kwalifikacyjne, niemało na tym zarabiając i nie widzę powodu, dla którego by gmina Łódź nie miała tych kursów realizować.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „jeżeli chodzi o pracowników administracji i obsługi, to czy ta ilość pracowników, która obecnie jest w tych szkołach będzie wystarczająca, czy państwo uważacie, że jest za dużo tych pracowników, czy za mało?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „na ten moment, jak zapewne zdążyli się państwo zorientować, że jeśli robimy jakieś przekształcenia to one nie zakładają likwidacji stanowisk pracy. i tej zasady trzymamy się w tym przypadku i żadne stanowisko pracy nie zostanie zlikwidowane. Oczywiście na wczorajszym spotkaniu nauczyciele proponowali żeby jeszcze wydział dał gwarancje, gdyby się nie zgłosili uczniowie. No, ale tak daleko tej gwarancji nie damy, bo jak się nie zgłoszą uczniowie to trudno żebyśmy gwarantowali żeby były miejsca pracy. Jeśli będzie w takim systemie, że zgłoszą się uczniowie, to nie mamy zamiaru żadnych redukcji dokonywać. Wyjaśniałem też, że nauczyciele, jeśli będą mianowani to przechodzą na podstawie mianowania, jeśli pracownicy to na podstawie kodeksu pracy 23’.

Natomiast, jeśli chodzi o Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, to pani dyrektor Dąbrowska zdaje sobie sprawę, że to jest zaszczyt, od wielu lat, chcemy to wyprostować i daje na to szansę rozporządzenie z września, gdzie możemy powołać zespół, który będzie w sobie jak gdyby miał i placówkę doskonalenia nauczycieli i kształcenia praktycznego. Ale jak państwo widzą, tych zmian podejmujemy bardzo dużo, że dajmy sobie chwilkę czasu, chcieliśmy najpierw tę sytuację uporządkować.”

Radny p. Marcin Zalewski: „jakie rocznie środki przeznaczamy na funkcjonowanie Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli pamięć mnie nie myli to około siedmiu milionów z przecinkiem rocznie.”

Radny p. Marcin Zalewski: „rozumiem, że jak będą dwa, to mniej więcej takie same środki chcecie znaleźć na utrzymanie drugiego centrum?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „to są dwa zupełnie inne projekty, więc nie łączyłbym jednego i drugiego.”

Radny p. Marcin Zalewski: „z poprzednich pana wypowiedzi, dot. merytorycznego zagadnienia, to jednak one się zazębiają. Więc o to pytam, bo kursy zawodowe są prowadzone w Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, kształcenie praktyczne jest prowadzone, doradztwo zawodowe jest prowadzone, obserwatorium rynku pracy jest prowadzone, więc co będzie nowego w tej szkole, czego w tym momencie nie prowadzi CDNiKP?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „przede wszystkim szkoła młodzieżowa, centrum kształcenia ustawicznego, czego nie ma w ramach CDNiKP.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Teresa Dąbrowska: „Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego

również prowadzi wszystkie formy z zakresu kształcenia ustawicznego, jest to jedna z placówek w systemie oświaty, która wykonuje zadania CKU i prowadzi zajęcia w trybie formalnym, czyli formach szkolnych i prowadzi zajęcia w trybie poza formalnym dla młodzieży i dla dorosłych. Ta placówka również prowadzi dla dorosłych, których system oświaty wyróżnia, czyli nauczycieli, którzy też są w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych. Są tylko specjalne rozporządzenia dla nich.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „to jest prawda, że Łódzkie Centrum nie dysponuje w swoich zasobach żadną szkołą zawodową, ale nie jest prawdą, że takiego kształcenia nie prowadzi, ponieważ na podstawie porozumień ze szkołami prowadzimy zajęcia szkolne dla uczniów konkretnych szkół takich, które nie mają wyposażenia niezbędnego do prawidłowego przygotowania do zawodu, którego się uczą. A więc ranga nasza jest taka, że nasze wyposażenie służy wielu szkołom. Dodatkowo prowadzimy doskonalenie i doradztwo dla nauczycieli, czyli szeroko rozumianym uczeniu się przez całe życie spełniamy wszystkie funkcje, z tym wyjątkiem, że formalnie nie mamy w swojej strukturze szkoły jako instytucji.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Teresa Dąbrowska: „ale tak naprawdę wykonujemy zadania na rzecz wielu łódzkich szkół, a także w projektach dla wielu szkół z województwa łódzkiego, bo przecież realizujemy wiele projektów. Dopiero, co wykonaliśmy 18 projektów dofinansowanych z Unii Europejskiej. Mamy jeszcze w swoich zasobach Regionalny Ośrodek Edukacji Mechatronicznej na wyposażenie, którego uzyskaliśmy dofinansowanie z funduszy unijnych około 5 mln zł (z dofinansowaniem miasta), ale w tej chwili dzięki tym działaniom i uzupełnieniu tego wyposażenia poprzez inne projekty stanowimy jedyny w kraju taki ośrodek. Jesteśmy przykładem ośrodka tak wyposażonego w obszarze mechatroniki, nie tylko dla Polski, ale również na terenie Europy rzadko, kiedy spotyka się takie ośrodki, dla potrzeb edukacji. Nie mówię o firmach tylko dla potrzeb edukacji wykorzystywane.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „kiedy dzisiaj przyszliśmy na to spotkanie usłyszeliśmy kilka pytań, po co my tu jesteśmy, przecież nie będą omawiane sprawy, które nas dotyczą. My uważamy, że te sprawy jak najbardziej nas dotyczą. W związku z tym projektem chcielibyśmy zadać takie pytanie, na ile to jest ekonomicznie opłacalne dla miasta żeby tworzyć nową placówkę, która będzie tak wiele działań, jakie my realizujemy również realizowała? Po drugie, bardzo przykro nam jest słyszeć to, że placówka Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego została utworzona z wadą prawną. Chciałabym państwu wyjaśnić, że nie było żadnej wady prawnej w momencie utworzenia placówki, wada prawna zrodziła się na skutek tego, że placówka wielokrotnie była przekazywana „z rąk do rąk”. Od marszałka do kuratora, od kuratora gdzieś tam jeszcze, wreszcie do miasta i to te instytucje, które sobie wzajemnie tego przekazania dokonywały popełniły w którymś momencie błąd. Jeżeli pan dyrektor uważa, czy w ogóle państwo uważacie, że to jest wada prawna to w takim razie po co utrzymywać placówkę z tą wadą prawną, może jak państwo macie taki pomysł na zmiany, zorganizować tak, żeby ta placówka tej wady nie miała i żeby jednocześnie nie funkcjonowały dwie placówki, które w znakomitej większości działań będą się powiewały, będą stanowiły dla siebie konkurencję. Czy miastu zależy na tym żeby placówki walczyły między sobą? Owszem taka placówka jak najbardziej jest uprawniona do tego żeby prowadzić kursy kwalifikacyjne i być ośrodkiem egzaminacyjnym, ale w tej chwili w Łodzi istnieje wiele szkół zawodowych, które również takie kursy prowadzi i egzaminami się zajmuje. Poza tym my mamy również przewagę nad niektórymi szkołami, które organizują kursy i zawodowe i egzaminy zawodowe w tym, że jesteśmy w stanie, dzięki temu, że mniemamy szkoły współpracować z różnymi szkołami, my organizujemy te kursy, my dysponujemy bazą, w której te kursy mogą się

odbywać i my jesteśmy w stanie przeprowadzić egzaminy. Jeżeli nie jesteśmy w stanie przeprowadzić, to przeprowadzamy w porozumieniu ze szkołą, która może to zrobić. To jest naszym zdaniem duża wartość dodana, bez dodatkowych nakładów finansowych.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego

p. Teresa Dąbrowska: „bym proponowała zastanowić się nad stworzeniem systemu edukacji ustawicznej, zastanowić się nad tym czy trzeba tworzyć nową placówkę, czy pomyśleć o tym jak w najlepszy sposób wykorzystać zasoby, które miasto posiada. Po pierwsze ludzi, zasoby ludzkie, materialne, tutaj właśnie w kontekście w tych dwóch obszarach również mówię o naszej placówce, również mówię o szkołach, bo system edukacji ustawicznej nie tworzy jedno centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego, taki system tworzy szereg placówek, które potrafią również współpracować z innymi instytucjami na rzecz rozwoju edukacji zawodowej, na rzecz tego żeby ta edukacja działa się przez całe życie i żeby ta edukacja przygotowywała uczących się do pełnienia nowych ról na rynku pracy, do mobilności zawodowej.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego

p. Elżbieta Gonciarz: „Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego również inicjowało wiele działań sprzyjających temu, żeby edukacja współpracowała z rynkiem pracy. To my byliśmy wielokrotnie inicjatorami różnych przedsięwzięć służących np. organizacji praktyk w szkołach czy instytucjach pracy, zabiegaliśmy o to żeby szkoły współpracowały z różnymi zakładami pracy, które byłyby takim zapleczem dla przyszłych absolwentów tych szkół. Nie robiliśmy tego dla siebie tylko dla łódzkiej edukacji i łódzkiej gospodarki. To nie było nasze przedsięwzięcie dla nas samych żebyśmy się tym szczylic tylko myśleliśmy o tym w sposób bardziej ogólny, bardziej systemowy, żeby to przynosiło pożytek wszystkim od ucznia do pracodawcy.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ponieważ każdy z nas ma świadomość rangi i doświadczenia ośrodka, który posiadamy, który już działa, mówię o Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, mam pytanie czy spotkał się pan z panem dyrektorem by omówić koncepcję swoją funkcjonowania tego obiektu? Ponieważ jak już ustaliliśmy jest to dość zbieżna koncepcja. Czy do takiego spotkania doszło?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „pozostawię to może bez komentarza, bo jeśli w ten sposób przedstawiana jest sprawa to powiedziałbym budzi to moje duże wątpliwości, bo nie unikam spotkania z panem dyrektorem Mossem i on przedstawił mi swoją koncepcję. Natomiast zwracam państwu uwagę, że Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi było jednym z elementów, które były w czasie konsultacji. I wynik tych konsultacji był następujący, jeśli chodzi o powołanie tego centrum: 349 głosów pozytywnych, 14 negatywnych.”

Radny p. Marcin Zalewski: „w tym pytaniu nie było, kto by miał prowadzić, w jakiej formie prawnej, bo można by było stworzyć filię, która obejmowałaby ten obiekt i funkcjonowanie tego obiektu. To są techniczne możliwości, które nie negują zadawanego pytania w konsultacjach.

Czy warunkiem posiadania, ponieważ państwo wskazaliście na duże środki, które jesteście w stanie państwo aplikować, jeżeli chodzi o wykorzystanie przestrzeni przy Żeromskiego, czy byłaby możliwość, gdyby centrum rozszerzyło swoją działalność w jakimś stopniu, żeby te obiekty traktować jako tą formę kształcenia, o którą może występować, o takie wnioski, o takie granty? Czy to jest możliwe prawnie żeby występować o granty, jeżeli rozszerzymy formę prawną istniejących już placówek?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „o których placówkach mówimy, że rozszerzymy formę prawną?”

Radny p. Marcin Zalewski: „na razie mówimy o jednej, jedna funkcjonuje w Łodzi.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „to znaczy myśli pan o rozwiązaniu takim, żeby ze szkoły na ul. Żeromskiego zrobić filię Łódzkiego Centrum? Żebyśmy mieli jasność sytuacji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „przerwę tę dyskusję, z jednego prozaicznego powodu. My dzisiaj rozmawiamy o utworzeniu Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Nowy podmiot ma się składać z dwóch szkół, z Centrum Kształcenia Ustawicznego i z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19. W tym projekcie uchwały nie mówimy nic na temat przyszłości Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. I proponowałbym trochę większego dystansu nabrać, bo nikt nie kwestionuje waszego wysiłku, ale to, co robicie, robicie ze środków budżetu miasta. W związku z tym funkcjonujecie dzięki miastu. Nie powiem, dzięki komu, bo mi nie wypada, kiedy tułaliście się pomiędzy Wojewodą a Marszałkiem i zostaliście przyjęci do Miasta z całym dobrodziejstwem inwentarza. W związku z tym, ja nie wnikam w waszą przeszłość, wady prawne, nikt waszego bytu dzisiaj nie podważa. W związku z powyższym, my rozmawiamy o Centrum Kształcenia zawodowego i Ustawicznego stworzonego na bazie dwóch placówek, a nie na bazie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Kompetencje, jeżeli się nachodzą to tak samo się nachodzą jak do tej pory się nachodziły pomiędzy tymi instytucjami. Bo równie dyrektor Kowalski mógł do państwa wystąpić z wnioskiem o kształcenie zawodowe, mógł to realizować w formie lekcyjnej, poza lekcyjnej, mogła to również robić pani dyrektor nie dysponując pełną bazą warsztatową. W związku z tym, nie chciałbym żebyście dzisiaj dominowały w dyskusji nad projektem uchwały, bo was w tym projekcie uchwały po prostu nie ma. A to, że prezentujecie swoje obawy, swoją wizję, swoją koncepcję, wracacie do pomysłu zgłaszanego wcześniej przez pana dyrektora Janusza Mossa, dzisiaj nieobecnego, to dzisiaj nie jest to przedmiotem naszej dyskusji.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „żadna z nas ani razu nie powiedziała dzisiaj o pomysły pana dyrektora Mossa, natomiast problem polega na tym, że my nie chcemy opowiadać o tym, co my robimy, tylko chcielibyśmy zrozumieć, ponieważ nikt z nami na ten temat nie rozmawiał, jakie będą relacje między jedną placówką, a drugą, z punktu widzenia miasta.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „takie, jak do tej pory, zmienia się nazwa i łączenie szkół, które będą tworzyć jeden podmiot. Relacje między wami nie mają żadnego punktu styczności.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „ale w tym momencie zaczynają powielać się nasze zadania. Jeżeli tutaj mowa jest o tym, że będą organizowane kwalifikacyjne kursy zawodowe, np. ja mam pytanie do dyrektora Kowalskiego, ile kursów kwalifikacyjnych pan uruchomił jako jednostka, która miała takie prawo, w każdym obszarze zrobić, od 2012 roku?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „powtarzam jeszcze raz, nie jest przedmiotem dyskusji i obrad Komisji Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Nikt do tej pory w projekcie uchwały, który mamy przed sobą tego wątku, po za paniami, nie dotykał. I z punktu widzenia formalno – prawnego, merytorycznego wasza pozycja, waszej instytucji się nie zmienia.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „zgadza się, ale tworzy się nową instytucję, która tak naprawdę będzie dokładnie powielała w 100% wszystkie nasze zadania.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „tworzy się nowy podmiot, który przede wszystkim będzie kształcił dzieci w systemie klasowym, w miejsce dwóch podmiotów, które zostaną połączone. Jeśli panie nie miały okazji tego wcześniej wyartykułować, to dzisiaj przy okazji tej uchwały nie ma ku temu podstaw. Gdy będzie uchwała dotycząca Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego i zakresu waszych działań, będziemy skrupulatnie wsłuchiwać się w to, co mówicie. Bo ja dzisiaj z punktu widzenia formalno – prawnego nie dyskusji nad tym projektem, nie widzę powodów abyśmy mówili o Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „odnoszę wrażenie, że panie obawiają się, co dalej będzie z placówką. Jakby pan dyrektor mógł powiedzieć, czy ta placówka, która powstaje w jakiś sposób będzie konkurencyjna, czy jest jakieś zagrożenie w związku z tym, że powstaje nowy podmiot, bo panie mają obawy i nie wiem, kto te obawy podsycił. Czy rzeczywiście jest tak, jak panie mówią?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „przytoczę odpowiedź na interpelację pani radnej Anny Lucińskiej, która w podobnym tonie zadała pytanie. Chciałem powiedzieć, że powołanie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego jest zadaniem, które zostało przyjęte w Polityce Rozwoju Edukacji 2020+ i Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+. Dokument jest chyba pani znany. Natomiast myślę, że forum Komisji Edukacji nie jest forum, na którym dyrektor Wydziału Edukacji będzie odpowiadał na wątpliwości pracowników, którzy mu są podlegli. To chyba nie tędy droga.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „aby powstało to Centrum potrzebne są na pewno dodatkowe środki finansowe. Dostaliśmy informację, że są już robione jakieś zamierzenia w ramach projektów unijnych. Chciałabym abyście doprecyzowali tę informację, z jakich projektów unijnych, kiedy zostały wnioski złożone, na jaką kwotę, co wchodzi w skład tych wniosków?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „pozyskanie środków jest dopiero możliwe w niedługim czasie, i z tego, co ja uzyskałam informacje z naszego oddziału zajmującego się projektami unijnymi, przewidziane są środki na tzw. twarde projekty inwestycyjne, z osi priorytetowej VII kształcenie zawodowe i ustawiczne około 4 mln euro, i o tym mówił pan dyrektor. Jednocześnie wsparcie to jest związane z programem rewitalizacji Łodzi.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „ale mówi pani o wydarzeniu przyszłym niepewnym, ja bym chciała porozmawiać o konkretach.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „jeśli chodzi o pozyskanie środków inwestycyjnych to mamy tę jedyną możliwość.”

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: „chciałbym uzupełnić, pierwszy konkurs na szkolnictwo zawodowe już się odbył, mam rozstrzygnięcia, dlatego też przepraszam, że tak późno zostało wprowadzone tych 14 uchwał, które później omówię, i tutaj placówki oświatowe, czyli szkolnictwo zawodowe złożyły projekty i zostały rozstrzygnięte. Następnym konkursu dopiero jest planowany do końca czerwca tego roku.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „tak, ale usłyszeliśmy tutaj informacje dotyczące tego, że aby powstał chleb to potrzebna jest mąka, woda, drożdże, itd. Powstała nowa instytucja i potrzebny jest również wkład. Dobrze wszyscy wiemy jak wygląda infrastruktura w ZSP nr 19 i CKU. Dobrze wiemy, jakie środki finansowe potrzebne są tam żeby faktycznie ta instytucja była taką perełką na mapie edukacyjnej naszego miasta. Również dobrze wiemy, że jeżeli powstaje nowa instytucja, która ma mieć nowe, całkiem nowe zadania, to ta materia, która teraz jest nie wystarcza.

Dowiedzieliśmy się tutaj, że państwo poczyniliście jakieś kroki, że macie już zapewnione pieniądze ze środków unijnych. W związku z tym dopytuję się, jakie?”

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: „jeżeli chodzi o środki zewnętrzne to plany są następujące, w tej chwili w placówce ZSP nr 19 jest realizowany audyt i projekt dokumentacji na termomodernizację. W ramach środków zapisanych w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych ma być przeprowadzona termomodernizacja całego kompleksu.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „tego obiektu w ZIT nie ma, spadł z listy priorytetowej i jest w rezerwie.”

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: „jest na liście rezerwowej a nie priorytetowej, ale termomodernizacja obiektów oświatowych etap I jest na liście podstawowej i w ramach tego będzie realizowany ten obiekt. Chcemy do tego podejść kompleksowo. Mając świadomość tego, że budynek frontowy, który znajduje się od ul. Żeromskiego jest wpisany do rejestru zabytków. Pozostałe obiekty są obiektami użyteczności publicznej, bez żadnych wpisów, więc będzie dużo prościej tę termomodernizację zrobić. Kolejnymi środkami, które są zapisane dla miasta Łodzi na rewitalizację, są zapisane środki twarde, z których będzie można skorzystać i będzie można zrobić doposażenie i wyposażenie szkół zawodowych znajdujących się na terenie rewitalizowanym. To pewnie chodziło o te środki, które są zapisane dla miasta Łodzi, czyli to jest to porozumienie, które jest podpisane pomiędzy Marszałkiem a panią prezydent. Takie porozumienie jest i tam jest szkolnictwo zawodowe w dwóch postaciach w EFER czyli środki twarde i inwestycyjne oraz w EFES czyli środki miękkie. Również w środkach miękkich zapisane jest kształcenie ustawiczne, które też jest dedykowane dla miasta Łodzi. W ramach tych środków będą realizowane odpowiednie działania na terenie tej placówki.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „dziękując za pytanie, dziękując za odpowiedź, chciałbym naszą dyskusję sprowadzić na właściwe tory. To znaczy na tory Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, które ma być powołane poprzez połączenie dwóch dotychczas odrębnych podmiotów i żebyśmy się skoncentrowali na tych rzeczach.

Czy nowo powołany podmiot będzie realizował te same zadania, co szkoły, które realizowały to dotychczas, czy koszty z tym związane i system zarządzania się poprawi, czy nie, czy jednemu podmiotowi usytuowanemu przy ul. Żeromskiego 115 będzie łatwiej zabiegać o środki, które będą służyć rewitalizacji, modernizacji tego terenu czy też nie? Natomiast nie chciałbym żebyśmy się zajmowali tematami towarzyszącymi, typu projekty unijne. Za chwilę będziemy opiniować 14 projektów uchwał, z których 3 dotyczą Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Czy coś się dzieje waszym kosztem? Wysłuchaliśmy informacji o waszym dorobku, zaangażowaniu, historii i przyszłości, i nikt tego nie neguje i nie podważa waszej działalności w przyszłości. Tylko proszę sobie nie uzurpować monopolu na działania szkoleniowe, kształceniowe w obszarze zawodowego kształcenia, kursów i zajęć. Bo nic się nie odbywa waszym kosztem.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „wynika z tego, że nie zostałyśmy zrozumiane. Nie przyszłyśmy tutaj po to żeby mówić o Centrum, nie przyszłyśmy po to, o czym powiedział pan dyrektor Jurek, że próbujemy zadawać pytania panu dyrektorowi i prosić o wyjaśnienia, my przyszłyśmy tylko po to żeby zapytać czy z punktu widzenia ekonomicznego i z punktu widzenia interesu miasta nie byłoby dobrze utworzyć jednej instytucji zamiast dwóch, tylko tyle.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ale powtarzam jeszcze raz to nie jest alternatywa dla waszej instytucji. Łączymy dwie szkoły. Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego nie jest włączane w struktury nowego centrum. Zachowujecie swoją podmiotowość, swój zakres działań, swoją kadre, swoje środki na ten cel skądinąd pochodzące

z Urzędu Miasta Łodzi, z łódzkiego samorządu, i nie ja widzę powodu, dla którego mielibyśmy dzisiaj dyskutować, tylko chciałbym żebyśmy wrócili na dobre tory naszej dyskusji. My opiniujemy projekt uchwały a nie dywagujemy na temat szkolnictwa zawodowego w naszym mieście z udziałem Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. I o to mi głównie chodzi żebyśmy dzisiaj skoncentrowali się na przedmiocie naszych rozważań, na konkretnym projekcie, akcie prawnym, o którym Rada Miejska ma zdecydować czy przyjmie czy nie, a żebyśmy nie rozmawiali o wszystkim i o niczym.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „skoro ma być to Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego to chciałabym się dowiedzieć, co według Wydziału Edukacji znaczy kształcenie zawodowe, co według Wydziału Edukacji znaczy kształcenie ustawiczne i co według Wydziału Edukacji znaczy kształcenie praktyczne, zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „my nie mamy jakiegoś odrębnego stanowiska niż przepisy prawa.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „myślę, że tu wiele emocji wzbudza fakt niezrozumienia tych chyba pojęć, zależności współlistnienia co z czym się łączy.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „to tak, jak określają przepisy. Nic innego tu nie wymyślimy. Kształcenie zawodowe to oczywiście nie tylko szkoły zawodowe, ale także inne formy, ale szkoły zajmujące się kształceniem zawodowym, jak sama nazwa wskazuje. Kształcenie ustawiczne oczywiście, tak jak panie podkreślały, może być i w formach szkolnych, w formach pozaszkolnych. Może być w formach formalnych, pozaformalnych, oczywiście tak, jest to kształcenie dla dorosłych w większej mierze, ale nie tylko, bo może być też dla młodzieży. Natomiast kształcenie praktyczne, tak jak w tej części, która istnieje w państwa placówce zajmujecie się kształceniem praktycznym młodzieży. Są to oczywiście pewne formy nazwijmy to szkolne, ale myśmy mówili w formach szkolnych w rozumieniu instytucji, jaką jest szkoła. Nie ma tutaj rozbieżności w pojmowaniu kształcenia zawodowego, praktycznego i ustawicznego. Jest taki jak narzucają przepisy i takie samo my mamy rozumienie tych pojęć.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czy ja mam dobrą wiedzę, że obecnie tendencja w Ministerstwie Edukacji jest taka, żeby położyć duży nacisk na centra kształcenia praktycznego? W związku z tym mam pytanie, jak miasto Łódź idzie w kierunku, żeby faktycznie pomóc młodym ludziom, ale również tym, którzy w pewnym momencie dokonali złych wyborów, albo znaleźli się na rynku pracy w innej rzeczywistości i w jakiej relacji Urząd Miasta będzie realizował to kształcenie praktyczne?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „trudno powiedzieć czy stricte ma kształcenie praktyczne, oczywiście bardzo duży nacisk ministerstwo będzie kładło i kładzie na kształcenie zawodowe. Na ostatnim spotkaniu i podczas konferencji, w której miałam przyjemność uczestniczyć pani Sekretarz Stanu w randze wiceministra określiła, że dopiero w czerwcu zostanie przedstawiony niejako program pewnych zmian w kształceniu zawodowym. Zmiany miałyby iść w tym kierunku, aby zniwelować problemy, które zaistniały w związku z reformą z ostatnich lat, w zakresie kształcenia zawodowego. Na pewno ministerstwo będzie popierało kształcenie zawodowe i kształcenie w części praktycznej w taki sposób, aby zbliżyć to kształcenie do rynku pracy, aby to było odpowiedzią na kształcenie pod potrzeby rynku pracy. Padły nawet sugestie, abyśmy bliżej zainteresowali się kształceniem indywidualnym. Dlatego też nie wiem czy zostanie zmieniony ten art. 62a. Dlaczego wobec tego art. 62a zawarł w ustawie zapis, że aby mogło powstać takie centrum zarówno kształcenia zawodowego jak i ustawicznego musi mieć w swoim składzie przynajmniej jedną szkołę zawodową, tak to jest sformułowane. Dlatego my ściśle z przepisem postępowaliśmy.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „nic nie stoi na przeszkodzie, aby łączyć te instytucje, kształcenie zawodowe, ustawiczne i praktyczne.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „nie stoi nic na przeszkodzie, jeżeli pani radna mówi w kwestii połączenia obecnie istniejącego kształcenia praktycznego w ŁCDNiKP z tą bardzo dużą organizacją, którą próbujemy stworzyć. Postępujemy zgodnie z tym, jakie możliwości dała nam ustawa. Ja nie wiem, w którym kierunku pójdą zmiany, bo dowiemy się o tym w czerwcu. To są tylko połowiczne informacje, które były przekazywane. Pani minister nie chciała zdradzić szczegółów, czy egzaminy będą wyprowadzone ze szkół, czy nadal będą w szkołach. Czy powstaną ośrodki egzaminowania, w którym miejscu? Jaka będzie ostateczna konstrukcja kształcenia zawodowego, my tego nie wiemy, dowiemy się 27 czerwca 2016 r.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „skoro nie ma przeciwwskazań to, co się wydarzyło między mniej więcej trzy lata temu, kiedy procedowaliśmy naszą politykę edukacyjną, kiedy wyraźnie było zapisane to, że ma powstać jedno centrum z połączenia trzech placówek, co się zmieniło między tamtym czasem a obecnym?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „uznając zasługi Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego nie włączamy ...”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „zostawmy Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, myślimy holistycznie o łódzkiej edukacji, dlaczego państwo myślicie tylko takimi wrywkami?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „co się zmieniło? Nic się nie zmieniło. Uznając zasługi Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego nie przekształcamy tej placówki i nie włączamy do tej dużej organizacji, którą chcemy powołać.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „chciałem podkreślić, przy całej dobrej woli, którą mam nadzieję z jednej strony widzimy, to przewidywania nasze dotyczące tego, jakie będą zmiany nie tylko w szkolnictwie zawodowym, ale także w całym szkolnictwie myślę, że na razie są bardzo trudne do przewidzenia. My jako miasto, my jako Wydział Edukacji chcemy zaproponować takie rozwiązanie, w które naszym zdaniem wykorzysta potencjał szkoły, która jest na ul. Żeromskiego, wykorzysta Centrum Kształcenia Ustawicznego, chcemy rozszerzyć kształcenie praktyczne. Natomiast ja nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, i myślę, że nikt na tej sali nie potrafi, co zdarzy się w czerwcu, może coś się zdarzy w czerwcu, a może coś się nie zdarzy w czerwcu, ale my nie mamy zamiaru czekać do tego momentu. Uważamy, że takie rozwiązanie jest rozwiązaniem optymalnym. Rozumiem, że istnieją jakieś państwa obawy, ale najgorsze jest to, że te obawy są zupełnie płonne. Nikt nie wypowiada się w żadnej fazie tego projektu, nikt nie wypowiadał się o Łódzkim Centrum.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „w pierwszej fazie były wypowiedzi, ponieważ w Łódzkiej Polityce Edukacyjnej takie założenia były. Natomiast skoro państwo nie poszliście nurtem polityki edukacyjnej, tylko przedstawicie jakby nową jakość, nową propozycję, to mam pytanie czy konsultowaliście się z przedstawicielami tych placówek? Czy przedstawiliście im tą wizję i jaka była opinia tych placówek?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „konsultowaliśmy się, byliśmy nie dalej niż wczoraj na spotkaniu, była opinia ze strony ZSP nr 19, była opinia ze strony pracowników CKU.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „mam nadzieję, że pan przewodniczący pozwoli przedstawicielom tych placówek zabrać głos i wypowiedzieć się na ten temat.”

Skoro ma powstać takie centrum, bo ja myślę cały czas globalnie o łódzkiej edukacji to z racji tego nie mają racji bytu żadne szkoły policealne prowadzone przez nasze miasto?"

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jedno drugiego nie wyklucza.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „nie rozumiem tego, skoro powstaje centrum, które ma objąć szkolnictwem zawodowym osoby dorosłe, to po co mają funkcjonować szkoły policealne?"

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ale, jeśli będzie takie zapotrzebowanie, ze strony osób, które chcą chodzić do szkół policealnych to dlaczego nie mamy wyjść naprzeciw?"

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „to, jaka ofertę będzie miało to centrum, skoro te działania będą robiły dotychczasowe szkoły zawodowe? To, czym będzie zajmowało się to centrum? Statut tego centrum jest tak lakoniczny, tam nie ma żadnej merytoryki. Dlatego pytałam o statut SMS, bo tam był przygotowany jasny, czytelny statut i ja nie miałam wątpliwości, co tam będzie robione. Natomiast statut tej jednostki jest tak ogólny, że tam nic z niego nie wynika.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli chodzi o statut SMS na ul. Czajkowskiego, to sytuacja jest dość prosta i oczywista. Wiemy, jakie klasy chcemy tworzyć i wiemy, w jakim kierunku chcemy iść. Ale proszę nie zapominać, że każda z tych placówek, my nadajemy tylko statut jako organ założycielski, natomiast uprawnienia do zmiany tego statutu posiada już placówka, która powoła i ona będzie wiedziała, w którym kierunku mają być rozwiązania statutowe.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „wracając do polityki edukacyjnej to, jak państwo widziecie rozwiązanie tematu związanego z ośrodkami egzaminacyjnymi, ponieważ w statucie tej nowej placówki nie ma nic na ten temat?"

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „tak, jak dotychczas, jeżeli nie zmienią się przepisy, bo nie wiem, w którym kierunku to będzie zmierzało, szkoły są ośrodkami egzaminowania, centra kształcenia praktycznego mogą być ośrodkami egzaminowania i w taki sam sposób mogłoby to być rozwiązane i w tej jednostce. Na początku w zawodach, w których kształci szkoła. Natomiast do czasu uregulowania tej kwestii przez ministerstwo, to będzie tak, jak dotychczas, ośrodki egzaminowania w tej jednostce na początku w zawodach, w których kształca szkoły, w tej nowej jednostce i ośrodki egzaminowania tam już istnieją.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „z mojej wiedzy wynika fakt, że ośrodki egzaminacyjne miały powstawać przy centrach kształcenia praktycznego i taka jest tendencja w kraju i myślę, że my również w Łodzi powinniśmy taką tendencją podążać. Stąd moje pytanie.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „tutaj bardzo różne były tendencje przez okres od 2012 roku. Raz były ogromne naciski, aby ośrodki egzaminowania powstawały w szkołach, aby samorzady wyposażały szkoły. Wielkie wyzwanie przed samorządami, kiedy nie szły za tym środki. Podstawa programowa jasno określała, jakie wyposażenie powinna szkoła posiadać i otrzymywaliśmy odpowiedzi z Okręgowej Komisji, z Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, że samorzady powinny wyposażać szkoły, ponieważ uczniowie mają zdawać egzamin w tym miejscu, w którym się kształcą. Nikt nie pytał o to czy samorząd będzie miał środki, jakie i skąd je pozyska. Taka była tendencja i borykamy się z tym problemem do dziś. To dzięki wielkiej operatywności dyrektorów szkół te ośrodki powstały i były naciski, aby powstawały one w szkołach i dyrektorzy szkół mogli coś na ten temat powiedzieć. Jest to duża trudność, bo samorzady nie są w stanie wyposażyć wszystkich szkół ”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „dokładnie rok temu byliśmy na tej samej konferencji, na której pani minister mówiła o tym, w jaki sposób mają być wyposażone, bo te

pytania padały ze strony dyrektorów, i co powiedziała pani minister, powiedziała, że są olbrzymie środki finansowe unijne i możecie z tych środków unijnych korzystać. Ku oburzeniu dyrektorów, którzy zadali pytanie no, ale jak, w jaki sposób? Okazało się, że nie uzyskali odpowiedzi. Możemy na ten temat polemizować, ale przypominam, że stanowisko Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej jest takie, że te centra mają być w szkołach. I to wielokrotnie było wyrażane. Natomiast pytanie jest następujące ...”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czy mogę to dostać na piśmie, że takie jest stanowisko Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „wielokrotnie na ten temat wypowiedali się.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „wykładnię, musimy zgodnie z jakąś wykładnią funkcjonować.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „kończąc myśl, jeśli chodzi o wyposażenie to najłatwiej oczywiście wskazać na to, żeby wyposażyła gmina. Natomiast gminy, na ten moment, nie stać na to żeby to wyposażenie zapewnić. Jedynym momentem, który był wskazywany są środki unijne. Uważamy, że łatwiej wystąpić o te środki unijne, kiedy istnieje CKZiU.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „podsumowując, chciałabym pewne rzeczy uporządkować. Rozumiem, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa można w obecnej sytuacji połączyć te trzy jednostki? Tak czy nie? Centrum Kształcenia Praktycznego, szkołę zawodową i Centrum Kształcenia Ustawicznego.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Barbara Suchara: „nie ma oczywiście w takiej strukturze doskonalenia nauczycieli. Ustawa przewiduje szkołę, ośrodki egzaminowania, ośrodki kształcenia praktycznego, kształcenie ustawiczne może być prowadzone w jak gdyby jednym miejscu. Składową takiego centrum oczywiście może być Centrum Kształcenia Praktycznego, nie musi to być wyodrębniona jednostka.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czyli powołanie takiej instytucji nie byłoby mankamentem prawnym, tak jak to było nazwane w przypadku innej instytucji. I druga rzecz, z tego, co pamiętam na poprzedniej Komisji powołaliśmy szkołę zawodową, na którą przeznaczaliśmy od razu z marszu 1,5 mln zł, natomiast teraz powołujemy bardzo ważną instytucję dla naszego miasta, która powinna wesprzeć szkolnictwo zawodowe i na ten moment nie przeznaczamy ani złotówki. Bo nie ma tego w projekcie uchwały.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „była mowa o dużych inwestycjach, rewitalizacji. Czy na ten rok planowane są jakieś konkretne środki inwestycyjne, chociażby te, o których mówiła pani radna Lucińska, związane z dziurami w dachu? Czy ten dach będzie zrobiony?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „na ten rok nie planujemy inwestycji.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ponieważ rozwiązywany ZSP nr 19 miał swojego patrona, czy to Centrum będzie miało patrona?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „rozmawialiśmy na ten temat z pracownikami szkoły, rozmawialiśmy z dyrekcją. W momencie, kiedy będzie podjęta decyzja ze strony Rady Miejskiej wtedy nastąpi nadanie imienia.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „myślę, że to, że w danym projekcie uchwały nie ma konkretnego zapisu dotyczącego tej czy innej placówki, nie znaczy, że ona jej nie dotyczy. Myślę, że jeżeli są z nami przedstawiciele różnych instytucji to tylko mogą wnieść bogactwo wiedzy i doświadczenia, a nie przychodzą po to żeby podważać czyjąś wiedzę, autorytet i w tym kontekście uważam, że należy każdemu dać prawo się wypowiedzieć. Tym bardziej, że z pytań moich przedmówców wynikało, że

rzeczywiście jest wiele wątpliwości i widać, że pewne rzeczy nie są do końca przemyślane i trzeba je być może na nowo przeanalizować.”

Dyrektor ZSP nr 19 p. Teresa Łęcka: „pomysł, który zrodził się w Urzędzie Miasta w Wydziale Edukacji jeszcze jesienią i dotyczył powstania proponowanego centrum, wzbudził nasz niepokój. Ten niepokój gdzieś tam jest przez cały czas, ale ja trochę inaczej się wypowiem. Ja urodziłam się w tym mieście, wychowałam się tu, w śródmieściu niedaleko szkoły, którą prowadzę od 7 lat. Moi nauczyciele, którzy tutaj siedzą obok mnie wiedzą, z jakim trudem zdobywamy każda złotówkę na szkołę. Zainteresowanie UMŁ naszą placówką, tym kompleksem, i pochylenie się prezydenta miasta, i zwrócenie uwagi na szkołę i na postęp, jaki szkoła w ostatnich latach zrobiła rzeczywiście spotkało się z życzliwością również z naszej strony. Pomysł Centrum nie do końca został radośnie przyjęty przez wszystkich nas. Bo to wprowadza zamęt w szkole. Ten rok jest dla nas strasznie trudny. My nie wiemy czy zbieramy dzieci do centrum czy do szkoły zawodowej. My nie wiemy, jakie zawody propagować, ale uznaliśmy, patrząc przez tyle lat, że kompleks niszczy, że nie ma rozwiązania dla niego, że nie mamy wsparcia, to pomysł Wydziału Edukacji wydawał nam się światłem w tunelu i nadal nam się tak wydaje. To jest jedyna nadzieja, która zrodziła się, że wreszcie ten kompleks może stać się miejscem wyjątkowym, szczególnym dla edukacji. Prowadzę zajęcia ze studentami i nie dalej jak w sobotę spotkałam się z dużą grupą dyrektorów szkół i usłyszałam na tym spotkaniu, że w różnych miastach powstają właśnie takie centra zawodowe. W Zielonej Górze trzy centra powstają i nie budzi to w tym mieście tylu negatywnych emocji to, że one powstają, tylko to, dlaczego powstaje ich tak mało. U nas ma powstać jedno takie centrum, a wzbudziło to wiele negatywnych emocji, a mało pozytywnych. Uważam, że z każdej sytuacji trzeba wyciągnąć coś pozytywnego dla miasta. Oczywiście martwimy się o pracę, o etaty, o to że będzie konkurs dla obu dyrektorów. Martwimy się, że będziemy mieli mnóstwo dodatkowej pracy, nowe pieczątki, nowe sztandary, gubi nam się patron i my to wszystko w radzie pedagogicznej miesiąc w miesiąc omawialiśmy i uznaliśmy, że są ważniejsze dobra. Jest dobro miasta. Rozmawiałam wielokrotnie z panią Prezydent Hanną Zdanowską prosząc o wsparcie dla tego kompleksu. Państwo znacie ten kompleks, dziewięć budynków, to nie jeden główny, w którym teraz, z pomocą pana dyrektora Wydziału Edukacji, udało się wymienić kilka okien, kilka na 180. I tak będzie co roku, przez ile lat? I za chwilę załamiamy się dachy, zaleją budynki i sprzedamy je jakiemuś bankowi. A przecież nie o to nam chodziło. Jest szansa, że jeżeli staniamiy się centrum to będzie większy rozmach i większa możliwość finansowania. Rozmawiałam w Ministerstwie Edukacji Narodowej, przy składaniu eksperymentu pedagogicznego dla nowego zawodu technik tekstronik, pani minister powiedziała: czy wy już macie to centrum? Bo Ministerstwo stawia na centra. Więc czemu nie mamy się pochylić nad takim pomysłem, dobrym dla młodzieży łódzkiej? Dobrym dla tej edukacji. Oczywiście, że są problemy, jest dużo pracy, jest niepewność zawodowa również. Dla mnie to też nie jest łatwe, bo wydaje mi się, że osiągnęłam w tej szkole dość dużo, a teraz od początku pisać dokumenty i przystępować do konkursu, to samo myśli pan dyrektor Kowalski, że zaczynamy jakby od początku coś, co już jest poza nami. Ale wydaje mi się, że trzeba patrzeć dalej. Jeżeli udałoby się zobaczyć, że ten obiekt rozwinie się, rozkwitnie i będzie służył łódzkiej edukacji to naprawdę warto przeanalizować, doprecyzować. Pan dyrektor powiedział, że statut rzeczywiście jest taki, jaki jest na bazie ogromnej ogólności, ale dyrektor, który będzie zarządzał tym kompleksem może go doprecyzować. Jeżeli chodzi jakiegokolwiek wątpliwości Łódzkiego Centrum, to trzeba usiąść i rozmawiać. Uważam, że im więcej takich dobrych rozwiązań w edukacji tym większa szansa dla młodzieży. W tej chwili w moim Zespole uczy się 740. Jest to największa szkoła zawodowa w regionie. Więc nie jest to pomysł Wydziału, że ratujemy szkołę, bo ona sobie nie radzi, radzimy sobie dobrze. Niedawno dostaliśmy medal pro publico bono, czyli medal, który jest wyróżnikiem dla szkoły. Dostajemy mnóstwo nagród i wyróżnień. W tym momencie nasi uczniowie osiągają sukcesy

edukacyjne bardzo znaczne. A więc pozostaje tylko rozwijać się dalej. Traktuję ten projekt jako szansę nie jako problem.”

Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego p. Kowalski: „kiedyś władze miasta Łodzi podjęły decyzję, że kompleks przy ul. Żeromskiego 115 ma należeć do Łodzi i do nikogo więcej. Była to decyzja polityczna, ja ją szanuję, za tą decyzją powinny iść finanse. Jak te finanse idą państwo wiedzą. Ten projekt ma jeden plus, że stwarza możliwość pozyskania środków finansowych dodatkowych. Tutaj jestem całym sercem za, żeby kompleksowi przy Żeromskiego 115 przywrócić świetność lat poprzednich. Natomiast wszystkie pozostałe rzeczy, o których była tu mowa, odniosę się do kształcenia osób dorosłych i do kursów kwalifikacyjnych, tak naprawdę może realizować zarówno to nowe centrum jak i wszystkie szkoły zawodowe w Łodzi. Przy realizacji kwalifikacyjnych kursów zawodowych dla osób dorosłych jest inny problem żeby znaleźć grupę, która będzie rzeczywiście chciała uczęszczać na te kursy. Na dzień dzisiejszy wszystkie kursy kwalifikacyjne w zawodach, które są w ZSP nr 19 mogą być uruchomione, przeze mnie mogą być uruchomione obecnie kursy z dowolnego zawodu, w tej chwili są trzy kursy w zawodach technik gazownictwa (przy współudziale z inną placówką szkolną). Ja mam osobistą obawę, że w przypadku połączenia tych dwóch placówek, z tytułu tego, że strukturalnie młodzieży w szkole w ZSP nr 19 jest więcej, mam niepokój, że kształcenie osób dorosłych zarówno w formach szkolnych jak i pozaszkolnych, jak i na KKZ nie będzie oczkiem w głowie przyszłego szefa tej jednostki. Jeżeli chodzi o Polskę powstają to CKZiU, nie wiem czy to jest moda czy nie, natomiast w Gdańsku są trzy, w Zielonej Górze było CKU później powstało CKUiP, przyszła nowa władza powstają CKZiU na tej samej bazie. Ale tak naprawdę, jeżeli byłaby wola organów prowadzących w Polsce to każda placówka czy to będzie CKP czy to będzie CKZiU, czy to będzie Centrum Edukacji Zawodowej, bo takie powstaje w Sieradzu na bazie CKU, CKP i jeszcze jednej szkoły. Także w Sieradzu łączy trzy w jedno. Jedynym plusem tego projektu jest to, że mogą być pozyskane dodatkowe środki unijne na kompleks przy Żeromskiego 115.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „chciałabym wysłuchać opinii związków zawodowych.”

Związek Nauczycielstwa Polskiego p. Marian Trębacz: „w początkowej fazie, kiedy otrzymaliśmy projekty likwidacji ZSP nr 19 i CKU oraz utworzenie Centrum Kształcenia Zawodowego, ZNP zajął negatywne stanowisko, z tego względu, że doceniamy to, co jest, co zostało zrobione w ZSP nr 19. Tam została wykonana olbrzymia praca, bo to była upadająca placówka, teraz jest to placówka jedna z największych w Łodzi, itd., i szkoda było tracić dotychczasowego dorobku, bo przyszłość jest niewiadoma. Poza tym nasz argument przeciwko był taki, że rzeczywiście, jeżeli powstaje centrum to w opinii społecznej będzie ono utożsamiane z kształceniem dorosłych, że może nie być naboru młodzieży do tego kształcenia. Natomiast teraz sytuacja się troszkę zmieniła, bo jak słyszemy było spotkanie przedstawicieli organu prowadzącego z radą pedagogiczną ZSP nr 19, CKU. Poza tym pewne wątpliwości też nam się nasuwają, jeden jest dobry argument, że idziemy w kierunku utworzenia jednego administratora dla całego kompleksu i jest to po prostu wygodniej, żeby administrować całością budynku, itd. Natomiast słyszemy, że remont i tak będzie, bo skoro placówka jest poddana termomodernizacji to wiadomo są to dodatkowe środki, które muszą być. Natomiast widzimy tutaj pewien konflikt taki, jeżeli chodzi o zadania realizowane przez placówkę pana Mossa i tutaj, tym bardziej, że trzeba się tutaj porozumieć, określić pewnie zakres spraw, to jest bardzo istotne żeby ta działalność nie kolidowała i żeby nie dublować pewnych zadań.”

Przewodniczący Międzyregionalnej Sekcji Oświaty NSZZ Solidarność p. Roman Laskowski: „mówiąc o szkolnictwie zawodowym w mieście Łodzi trzeba przypomnieć sobie, i to pan przewodniczący Pawłowski doskonale pamięta, gdy był projekt, duży projekt przez Solidarność

również robiony, który miał zafunkcjonować nie gdzie indziej jak na Żeromskiego. To było już te naście lat temu, o tym pewnie już mało, kto pamięta i w momencie, kiedy rozmawiamy o szkolnictwie zawodowym zawsze Solidarność mówi: bardzo dobrze, otwierajmy nowe placówki, otwierajmy nowe zawody i twórzmy to, do czego powinniśmy przyłożyć rękę, czyli powinniśmy przyłożyć rękę do rozwoju takiego szkolnictwa. W tym zakresie Solidarność nie powiedziała „nie”. Nie powiedziała żeby nie brać tych środków, co więcej zwracałem się z pytaniem: jakie są środki miasta zagwarantowane na to, żeby był udział własny na rok 2016, żebyśmy mogli spokojnie występować w projekty unijne. Chyba tak naprawdę w tym momencie, i w tym miejscu wyszła jedna rzecz, która miała miejsce pięć lat temu, w ten sposób dialogu się nie prowadzi. W ten sposób nie można wymyślać nowe pomysły, bo to nie jest przegadane. To, że na stronie zawisły konsultacje, to bardzo dobrze. To są warunki, które mają być, ale ja przypominę, pan dyrektor na pewno też pamięta, że te konsultacje również dotyczą związków zawodowych, ale nie w momencie konkretnej uchwały i konkretnej opinii. Bo ta opinia nasza była i ona zawiera, i to podtrzymujemy, życzymy sobie zawarcia porozumienia, które będzie gwarantowało wszystkim pracownikom dalsze zatrudnienie. Bez względu na to jak to się będzie nazywało, to ci pracownicy będą mieli zatrudnienie. Oczywiście bez żadnej aluzji dotyczącej, że jeżeli mało uczniów, nie, nie będziemy aż tak daleko wybiegać, i tak, jak pan dyrektor dobrze to zauważył to jest troszeczkę tak pół żartem, pół serio. W związku z tym tutaj wnosimy żeby absolutnie takie porozumienie miało miejsce przed zawarciem jeszcze uchwały. A podsumowując, tak naprawdę to dzisiaj usłyszeliśmy tak: rewitalizacja budynków jest w toku, wiele projektów, które mówią o wzmocnieniu tej szkoły, ja już mówię tej szkoły nie wymieniając nazwy, bo ta nazwa naprawdę może być różna. I ta nazwa Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego może być od 1 września 2017 roku, po dogłębnej analizie, spokojnej analizie, które szkoły, w jaki sposób, czy obserwatorium, czy naprawdę nas na to stać, czy Łódź na to stać żeby obserwatorium było i w jednej szkole i w drugiej, żeby było doradztwo i w jednej i w drugiej? Zastanówmy się nad tym.”

Wicedyrektor Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego p. Elżbieta Gonciarz: „wysłuchując moich przedmówców dochodzimy do wniosku, że opacznie państwo zrozumieli nasze intencje. Absolutnie my nie negujemy powstania Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego tylko chcemy tutaj wyartykułować to, że możemy zaproponować coś, co będzie optymalnym rozwiązaniem, czyli zdecydowanie bardziej ekonomicznym i korzystnym i dla miasta, i dla systemu edukacji zawodowej, i na dowód tego chciałabym powiedzieć, że dokładnie dwa lata temu w 2014 roku były takie rozmowy, o których wspomniała pani dyrektor Łęcka, tylko one nagle skończyły się dla Łódzkiego Centrum. Podejmowaliśmy rozmowy ze szkołą, z CKU, z Wydziałem Edukacji, nawet powstało takie dzieło pt. „Koncepcja centrum uczenia się przez całe życie”, gdzie dokładnie zaplanowaliśmy wszystko, co, w którym budynku przy ul. Żeromskiego mogłoby być, jakie koszty będą z tym związane, wszystko było dokładnie opracowane i daliśmy ten dokument i pani dyrektor Łęckiej, i do Wydziału Edukacji, i słuch o tym zaginął. Nagle wraca pomysł, tyle tylko, że do rozmów już nie zaprasza się Łódzkiego Centrum.”

Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego p. Kowalski: „przykro mi, że ten dokument nie trafił również do mnie, bo nie trafił, natomiast były rozmowy pomiędzy państwem.

Tak naprawdę w Łodzi przydałoby się, obojętnie pod jaką nazwą, kilka miejsc w zależności od branż zawodowych, bo nie jesteśmy w stanie wyposażyć czterech szkół, gdzie będzie mechatronik. Obecnie dwie szkoły w Łodzi mają technika energii odnawialnej, zastanawiam się, po co dwie, mogłaby być jedna. Technik logistyk spedytor też powinna, informatyk też powinna, żeby zrobić branżowe i te ośrodki, te szkoły, te centra wówczas doposażyć i wyremontować. CKZiU ten nowy twór proponowany w projekcie uchwały nie jest konkurencją wcale dla Łódzkiego centrum.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:

„z wielkim zainteresowaniem przysłuchiwałam się tej dyskusji, bo z tej dyskusji wynikało jedno, po pierwsze szkoda, że nie było takich rozmów z Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, bo być może dzisiaj nie mielibyśmy takiej sytuacji jak obecnie i być może pewne wątpliwości, które zaistniały podczas posiedzenia Komisji Edukacji wcześniej byłyby wyjaśnione i dziś zupełnie inaczej wyglądałoby procedowanie tego projektu. Drugie, co wyniknęło z tej dyskusji, o czym powiedziała dyrektor Łęcka, którą bardzo szanuję i wiem jak funkcjonuje szkoła pod jej auspicjami, że wiele w szkole dzieje się dobrego i to z pewnością zasługa i pani dyrektor i grona pedagogicznego, które tutaj jest reprezentowane przez nauczycieli, bo to wasza wspólna zasługa, ale także całej społeczności szkolnej. To c pani dyrektor Łęcka powiedziała, takie centra już istnieją w innych miastach, w których nawet istnieją po trzy centra. Czyli w Łodzi jesteśmy w tyle za innymi miastami, które takie centra utworzyły. I z tego, co pani dyrektor Łęcka mówiła, te centra prosperują dobrze, czyli funkcjonują jednak dobrze i w tym mieście się sprawdziły. Trzeci argument, który tutaj został podniesiony, że dzięki temu będzie można pozyskać dodatkowe środki, które są bardzo potrzebne na renowację tego dużego kompleksu, o czym mówił pan dyrektor Granatowski. Czwarty wniosek, to że jednak wszyscy jesteśmy za tym, o czym mówił pan przewodniczący Solidarności, za reaktywacją szkolnictwa zawodowego w naszym mieście i tym, aby ono jak najlepiej się rozwijało i dostosowywało się do obecnego zapotrzebowania rynku pracy. i to na tyle, co wyniknęło z tej dyskusji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „obiecuję, że kiedyś spotkamy się z panią dyrektor Paciejewską i panem dyrektorem Moosem żeby porozmawiać o doskonaleniu nauczycieli w Łodzi i w regionie i żebyśmy sobie wtedy wyjaśnili potrzebie istnienia tych dwóch instytucji, i nie będą dla siebie konkurencyjne i nie będą dla siebie wrogie.

Dziś mamy do wyboru albo tak, jak przed laty bywało z łódzką oświatą być wśród pionierów zmian, chociażby przypomnę sprzed lat, przedszkola integracyjne, kształcenie modułowe przez pana dyrektora Moosa, który był ekspertem w Ministerstwie przez wiele lat, albo być na tyłach tego, co się dzieje w szkolnictwie zawodowym. Skoro takie ośrodki jak Zielona Góra, Gdańsk, wcale nie lepsze i nie większe od naszych, już nie wspomnę o Sieradzu, szukają recepty na podkreślenie istoty szkolnictwa zawodowego poprzez budowanie nowych struktur, nowych jakości organizacyjnych, to zaryzykujemy i spróbujemy zrobić pierwszy krok w Łodzi. Ja podzielam całkowicie głos dyrektora Kowalskiego, który mówi o potrzebie kilku takich centrów kształcenia zawodowego. Tak, w moim przekonaniu to jest niezbędne. Siły i środki rozproszone w poszczególne placówki zawodowe, dzisiaj szkoły zawodowe nie będą dobrze służyć odnajdywaniu się absolwentów na rynku. Mamy za sobą świetne czasy tego typu placówek. One dzisiaj mają jeden podstawowy mankament, brak zaplecza warsztatowego. I tak jak poligrafik nie potrafi nie potrafi o swoje warsztatowe zaplecze się doskonalić, wyjątek może stanowić dawny zespół szkół samochodowych, dzisiaj przy Prożka, ale wszystkie inne szkoły zawodowe szukają recepty na odnalezienie się na rynku edukacyjnym i zawodowym. Szukają kontaktu z pracodawcami, bo nie mają tegoż zaplecza. Tworzenie centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego jest szansą na koncentrację tego typu zadań w przyszłości. Argumentem, który w moim przekonaniu świadczy o dobrze usytuowanym pierwszym pomysle tego typu w Łodzi, to jest miejsce przy Żeromskiego 115. Ten zespół szkół, kiedyś włókienniczych, doskonale wyposażony, stanowiący zaplecze dla łódzkiego przemysłu włókienniczego, dzisiaj niestety popadł w trudny czas. Wysiłki poszczególnych osób, a zwłaszcza pani dyrektor Łęckiej powodują, że dźwigamy to miejsce z przysłowiowych ruin. Wprowadzamy tam nowe życie. Dzisiaj przed posiedzeniem Komisji byłem tam w tym miejscu, trudno było mi samochodem wyjechać, to chyba świadczy najlepiej o tym, że to miejsce żyje. Myślę, że pomysł, który dzisiaj budzi kontrowersje, obawy, wątpliwości, niezrozumienie może nie do końca został przegadany, ale chcę zwrócić uwagę, że my o wcześniejszych projektach mówiliśmy w innym układzie kadrowym

Wydziału Edukacji, w innym układzie kierowania miastem i dzisiaj spróbujmy na to spojrzeć nie z perspektywy lat, które są za nami, tylko w przyszłość, na te lata, które są przed nami. Spróbujmy zaryzykować, nie bójmy się. Bo w moim przekonaniu środki, które są przewidziane na funkcjonowanie Centrum Kształcenia Ustawicznego w obecnym kształcie czy ZSP nr 19 w obecnym kształcie są w pełni wystarczające żeby zapewnić tej placówce byt do końca tego roku budżetowego. A co do przyszłego roku i budżetu na rok 2017 to będziemy dyskutować w tym gronie i wtedy wrócmy pamięcią do dzisiejszego spotkania i dzisiejszej dyskusji i stwórzmy jeszcze lepsze warunki dla tego miejsca, dla rozwoju i podniesienia jakości kształcenia zawodowego i młodzieży i osób dorosłych.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „pan Przewodniczący zmobilizował mnie do zabrania głosu, bo to, że pomysł jest nieprzegadany, to jest prawda, ale jest ciągłość władzy i skoro pojawiła się kiedyś polityka oświatowa, to powinniśmy jednak jakąś ciągłość tej polityki prowadzić. Ja mam nadzieję, że to, co dzisiaj usłyszeliśmy to będzie taką dobrą podwaliną i fundamentem do działalności oświatowej w naszym mieście, a mianowicie, że znajdą się środki na termomodernizację nie tylko tego kompleksu i w takiej formie, że będzie on spełniał wymogi takiej nowoczesnej placówki doskonalenia praktycznego, zawodowego, ustawicznego, i że Wydział edukacji tak poprowadzi wszystkie placówki, że nie będzie rywalizacji tylko będzie współpraca.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk nr 126/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk nr 126/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 i nadania statutu - **druk nr 127/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 i nadania statutu - **druk nr 127/2016**

Pani radna p. Małgorzata Bartosiak nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad pkt. 6. Wytypowanie radnej/radnego do Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi p. Tomasz Kacprzak skierował do Komisji Edukacji pismo z prośbą o wytypowanie radnej/radnego do składu Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny p. Marcin Zalewski zgłosił chęć udziału w pracach Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wytypowała radnego p. Marcina Zalewskiego do Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski zaproponował, że omówi łącznie projekty uchwał opisane w drukach od nr 133/2016 do nr 146/2016.

Głosów sprzeciwu nie zgłoszono.

Ad pkt. 7a. do pkt 7n.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski omówił projekty uchwał opisane w drukach od nr 133/2016 do nr 146/2016.

Pytania i dyskusja.

Pani radna p. Małgorzata Bartosiak: „jak wyglądała sprawa rozstrzygnięcia wkładu własnego, pieniężnego, niepieniężnego, jeżeli chodzi o placówki? Czy wszystkie placówki miały takie same możliwości uzyskania tego wkładu, czy nie?”

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Sławomir Granatowski: „przed składaniem projektu odbyło się spotkanie ze wszystkimi dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych. W każdej szkole wkład rzeczowy był liczony osobno, bo osobne były stawki, ale każda szkoła miała informację jasną, że miasto zabezpieczy środki finansowe na wkład własny. Nie było podziału, że jedna ma więcej inna mniej. Jeżeli wychodziło z projektu, że dana szkoła potrzebuje 50 000 zł na trzy lata, to w takiej wartości zostało to zabezpieczone w budżecie miasta. Czyli, jeżeli z projektu wychodziło, że potrzebuje 10 000 zł to dostawał 10 000 zł, jeżeli wychodziło 100 000 zł to dostawał 100 000 zł.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Praktyka czyni mistrza” – **druk nr 133/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Praktyka czyni mistrza” – **druk nr 133/2016.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych uczniów kierunku technik ekonomista 7 c. Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Wł. Grabskiego w Łodzi” – **druk nr 134/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych uczniów kierunku technik ekonomista 7 c. Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Wł. Grabskiego w Łodzi” – **druk nr 134/2016.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych uczniów Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Wł. Grabskiego w Łodzi” – **druk nr 135/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych uczniów Zespołu Szkół Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich im. Wł. Grabskiego w Łodzi” – **druk nr 135/2016.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Elektronik przyszłości” – **druk nr 136/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Elektronik przyszłości” – **druk nr 136/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Dodatkowe kompetencje i kwalifikacje szansą na pewną pracę” – **druk nr 137/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Dodatkowe kompetencje i kwalifikacje szansą na pewną pracę” – **druk nr 137/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Wszechstronny poligraf” – **druk nr 138/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Wszechstronny poligraf” – **druk nr 138/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Dobry zawód - lepsza przyszłość” – **druk nr 139/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Dobry zawód - lepsza przyszłość” – **druk nr 139/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Szkoła mistrzostwa kulinarnego” – **druk nr 140/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Szkoła mistrzostwa kulinarnego” – **druk nr 140/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doświadczony uczeń” – **druk nr 141/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doświadczony uczeń” – **druk nr 141/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program rozwoju uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi” – **druk nr 142/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program rozwoju uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi” – **druk nr 142/2016**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Wysokie kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy” – **druk nr 143/2016**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na

realizację projektu pn. „Wysokie kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy” – **druk nr 143/2016.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Klucz do zatrudnienia – analiza uwarunkowań i doradztwo zawodowe - pilotaż” – **druk nr 144/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Klucz do zatrudnienia – analiza uwarunkowań i doradztwo zawodowe - pilotaż” – **druk nr 144/2016.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Programowanie obrabiarek sterowanych numerycznie - dzisiaj staż, jutro praca” – **druk nr 145/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Programowanie obrabiarek sterowanych numerycznie - dzisiaj staż, jutro praca” – **druk nr 145/2016.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Egzamin zawodowy bez stresu” - **druk nr 146/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Egzamin zawodowy bez stresu” - **druk nr 146/2016.**

Ad pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 27 kwietnia, w środę o godz. 14:00, a przedmiotem obrad będzie zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 - **druk nr 105/2016.**

Pani radna p. Małgorzata Bartosiak przypomniała, że prosiła Wydział Edukacji o wskazanie wykładni prawnej dot. funkcjonowania ośrodków egzaminacyjnych. Zapytała, jakie to mankamenty prawne ma funkcjonujące Łódzkie Centrum. Poprosiła, aby obie te informacje zostały przekazane na piśmie.

Radny Marcin Zalewski poprosił o informacje, jak wygląda stan przygotowań do wypoczynku letniego.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji