

Protokół nr 13/VI/16
wspólnego posiedzenia
Doraźnej Komisji ds. Transportu i Komisji Ładu Społeczno-Prawnego
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 2 czerwca 2016 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 9
- obecnych..... 7
- nieobecnych..... 2

2. Zaproszeni goście – według listy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Postulaty Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Prezentacja aplikacji mobilnej UBER.
3. Projekt przedłużenia al. Kościuszki – informacja Zarządu Dróg i Transportu o przyjętych rozwiązaniach projektowych.
4. Przyjęcie protokołów nr 10/IV/2016 z dnia 28 kwietnia, nr 11/V/16 z dnia 11 maja oraz nr 12/V/16 z 25 maja 2016 r.
5. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Bartosz Domaszewicz**. Radni przyjęli zaproponowany porządek.

Punkt 1 i 2.: Postulaty Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej połączone z Prezentacją aplikacji mobilnej UBER.

Przewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Robert Wieteska powiedział, że największą bolączką łódzkich taksówkarzy jest firma UBER. Miasto pozwala tej firmie reklamować się w pojazdach komunikacji miejskiej. Firma działa legalnie na światowym rynku, ale pośredniczący usługi – kierowcy-

łamią polskie prawo o transporcie drogowym. Prosi w imieniu ZZ o zaniechanie reklamy firmy UBER w pojazdach komunikacji miejskiej oraz wejścia firmy na rynek Łódzki.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to jest jeden z wątków, z kilku zgłoszonych i poprosił o pozostałe elementy, które są ważne dla taksówkarzy.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński powiedział, że następną prośbą Związku będzie wzmożenie kontroli dokonywanych przez służby miejskie, przez Policję, przez Inspekcję Transportu Drogowego w celu wyłapywania nielegalnych przewoźników. Zaproponował pomoc ze strony Związku, ostatnio, od kiedy UBER działa na terenie Łodzi dokonują, jako taksówkarze prowokacji, zabierając się tą firmą określone odcinki, wyłapując i wzywając Policję. Następną prośbą jest dokonywanie egzaminów na taksówkarza raz w roku.

Taxi 400 400 p. Mariusz Bedyniak zapytał, czy gdyby miało się rozważać kwestię legalności i prowadzenia biznesu, rozstrzygać na komisji, czy to jest proklientowskie, to czy też byliby zaproszeni przedstawiciele, którzy sprzedają alkohol, papierosy i bezpośrednio zatrudniające firmy, czy nie. Poprosił Radnych o użycie siły, wiedzy i umiejętności o to, aby odpowiedzieć na jedno pytanie: czy w świetle obowiązujących przepisów prawa działalność firmy UBER i współpracujących z nimi partnerów, w świetle prawa jest legalne, czy też nie. Jeżeli jest legalne, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby firmy, które funkcjonują na terenie Polski robiły to samo. Nie można wymagać od Rady Miejskiej, żeby zamknęła, czy żeby ograniczyła wpływ na poszczególne działania. Radni, poprzez aparat urzędników wspomagających działania, mogą sobie zadać trud i odpowiedzieć na pytanie, czy to wszystko, co się dzieje w świetle ruchu, obsługi klienta, w ramach korzystania z tej aplikacji, jest do końca zgodne z polskim prawem. To jest podstawowe pytanie. Dalsza dyskusja nad tym, czy ktoś jest dobry, czy ktoś jest zły, jest bezcelowa. Związek zwraca się do Rady po to, aby uzyskać informację, czy to jest legalne, czy nie. Związek dysponuje wyrokami sądu, we wtorek było posiedzenie w Belgii Sądu Odwoławczego II instancji Sądu Gospodarczego, gdzie ta aplikacja i korzystanie z niej (z wersji UBER) została zakazana i jest to wyrok ostateczny. Jest to Prawo Unijne. Stwierdził, że Polska jest słabym państwem, jeżeli przez 2 lata urzędnicy, posłowie, politycy nie potrafią odpowiedzieć na pytanie, czy to jest legalne, czy nie.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu wyjaśnił, że celem spotkania jest odpowiedź na postulaty Związku, które są nieco szersze niż tylko UBER. Najgorszym miejscem do szukania rozwiązania są łódzkie drogi i ulice. Komisja jest miejscem, gdzie można rozmawiać, również o względach prawnych i wyjaśnić, na ile chociażby legislatywa miejska ma na to wpływ, albo możliwość wpływu.

Wiceprzewodniczący Komisji Ładu Społeczno-Prawnego p. Radosław Marzec powiedział, że to nie jest problem łódzkich taksówkarzy, to powinien być problem Miasta, jeśli firma na terenie Miasta działa nielegalnie, albo są wątpliwości, co do jej legalności.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński powiedział, że temat od wczoraj: „walka z dopalaczami”. Taksówkarze walczą z nielegalnością, a Miasto walczy z nielegalnością z dopalaczami, rozbierając 10 m. chodnika przed sklepem. Jest to podobne działanie do działań Związku, tylko taksówkarze nie rozbierają chodników, tylko udowadniają, przez zatrzymanie nielegalnych przewoźników, że działają nielegalnie w tym mieście.

Taxi 400 400 p. Mariusz Bedyniak powiedział, że firma 400-400 tego typu aplikację, która umożliwia zamawianie taksówki posiada od 7 lat i nigdy żadna Komisja nie zaprosiła

przedstawiciele do zaprezentowania takiej aplikacji. Zaapelował, więc do Radnych, żeby nie doszło tutaj do formy reklamy konkurencyjnej firmy i prezentacji aplikacji. Zwrócił uwagę na temat wpływów z podatku, jakie państwo uzyskuje z wspierania tego typu rozwiązań. Dodał, że 25% z każdego kursu, który jest wykonywany przy użyciu tej aplikacji to jest prowizja, która jest pobierana przez firmę UBER i cała ta kwota jest transferowana zagranicę. Powiedział, że powinno się wspierać polskie przedsiębiorstwa i promować polski biznes, szczególnie łódzki i zaapelował o to, aby nie dopuszczać do sytuacji, żeby na posiedzeniu Komisji Ładu i Transportu dochodziło do prezentacji jakiejś firmy, która wchodzi na rynek.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu uspokajając, powiedział, że celem nie jest zaprezentowanie usług firmy tylko przedstawienie kontrargumentów prawnych. Komisja zapozna się także z miejscami, które, zdaniem Związku naruszają przepisy prawa i naruszają też tą uczciwą i równą konkurencję. Natomiast firma będzie miała możliwość zaprezentowania swoich argumentów prawnych i nie reklamowania swoich usług. Gdyby pojawiły się zarzuty jakiegokolwiek innego przewoźnika w Łodzi, że jakaś jego aplikacja, forma usługi burzy konkurencję, to Komisja dałaby możliwość odpowiedzi na zarzuty, ale nie prezentowania, nie reklamowania usługi w ten sposób.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński powiedział, że w zaproszeniu w punkcie nr 2 jest prezentacja firmy UBER.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu wyjaśnił, że to nie jest prezentacja usługi. Poprosił także o przedstawienie argumentów dotyczących łamania przepisów o transporcie drogowym i zasad konkurencji, które zdaniem Związku są naruszone.

Przewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Robert Wieteska wymienił przepisy prawne: na podstawie Kodeksu wykroczeń, rozdział 8 – wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznego art. 601- kto wykonuje działalność gospodarczą bez wymaganego zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wpisu do rejestru działalności regularnej oraz wymaganej koncesji lub zezwolenia (licencji) podlega karze ograniczenia wolności lub grzywny. Ustawa o transporcie drogowym art. 5 – podjęcie i wykonywanie transportu drogowego, z zastrzeżeniem art. 5 B – wymaga uzyskania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego na zasadach określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 października 2009 r.: „Podjęcie i wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób samochodem osobowym, pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie powyżej 7 osób oraz taksówką wymaga tzw. licencji na przewóz osób. Następnie art. 18, tej samej Ustawy o Transporcie Drogowym określa kryteria, które powinien spełniać każdy wykonujący przewóz okazjonalny czy osobowy. Następna ustawa o podatku od towarów i usług art. 111, który informuje, że: „ewidencja obrotu i kwoty podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących podatnicy dokonują sprzedaży na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych są zobowiązani przeprowadzić ewidencję obrotu i kwoty podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących, tzw. fiskalnych. Dodał, że kierowcy UBERa tego nie posiadają, naliczają należność przez aplikację UBERa, co nie jest zgodne z prawem, nie posiadają homologacji, taksówkarze muszą posiadać homologację na taksometry (drogowo-pomiarowe). Zgodnie z uchwałą Rady Miasta z 2014 r., kierujący taksówką musi jechać jak najkrótszą trasą, chyba, że klient sobie życzy inną trasą, a niestety kierowcy UBERa jeżdżą na aplikacji okrężną drogą.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu powiedział, że podstawy prawne, one są w większości mają charakter przepisów ogólnopolskich.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński dodał, że według tej uchwały Rady Miejskiej oznaczenia samochodu, który przewozi osoby powinny być następujące: kogut na dachu, tzw. łódka z boku, cennik umieszczony na szybie prawej tylnej, przepisy porządkowe w posiadaniu kierowcy, kierowca powinien przejść kurs, zdać egzamin i przechodzić badania psychologiczne, psychotechniczne i lekarskie oraz wpis w dowodzie rejestracyjnym, że taksówka jest dopuszczona do ruchu.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu zapytał, z czego wynika postulat Taksówkarzy o egzaminy raz w roku.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński odpowiedział, że postulat miał ograniczyć ilość nowych taksówkarzy na rynku.

Taxi 400 400 p. Mariusz Bedyniak wyjaśnił, że na przestrzeni kilku ostatnich lat wzrost wyniósł ok. 1000 nowo wydanych zezwoleń, od czasów, kiedy obowiązywał limit, to ta liczba wynosiła ok. 2 300, wzrosła teraz do ponad 3 500.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu zapytał, czy głównym problemem są niedzielni kierowcy, tacy, którzy nie zajmują się tym zawodem, jako głównym źródłem swojego zarobku, czy znane są jakieś inne rozwiązania tego problemu, gdzieś regulowane samorządowo.

Przewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Robert Wieteska stwierdził, że największym problemem taksówkarzy jest nielegalna, nieuczciwa konkurencja. Jest jedna firma, która zatrudnia kierowców bez zdanych egzaminów topografia Miasta Łodzi na swojej licencji, jest to warszawska firma, kolejną firmą jest łódzka, która posiada tzw. lokowozy. Są to samochody, bez licencji, które świadczą usługi logoterapii, muzykoterapii, wstrząsoterapii, jeżdżą bez kas fiskalnych, bez niczego. Podobnie jak firma UBER naliczają wszystko z aplikacji. Opłata w firmie UBER jest poprzez kartę płatniczą, a tu jest gotówka. Samochody mają zarejestrowane, jako transport sanitarny, nie, jako taksówka. Prośba do Miasta jest wzmocnienie kontroli.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński powiedział, że podczas ostatniej kontroli ITD zatrzymano lokowóz, nałożono mandat.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, czy te lokowozy zabierają klientów na podstawie zgłoszenia telefonicznego i nie wyróżnia się niczym od normalnego auta.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński odpowiedział, że pan dzwoni, jako klient do D-drivera, zamawia taksówkę i podjeżdża lokowóz (samochód nieoznakowany).

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu poprosił Wydział o odniesienie się do przedstawionych informacji, jak to wygląda pod kątem przepisów lokalnych, czy Wydział ten problem rozstrzyga, czy jest jakieś pole do działania, jak wygląda ten wątek licencyjny .

Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski powiedział, że jednym z priorytetów Biura jest dbałość o środowisko zawodowe, dlatego dużą koncentrację Biuro nakłada na te sygnały, które płyną. Były już organizowane spotkania w tej sprawie. Są przeprowadzane co miesiąc systematycznie

kontrole w wyniku których został zatrzymany, nie tylko ten nielegalny przewoźnik, ale też inni poddani kontroli. Kontrole są organizowane przy współpracy z Policją, ITD. oraz UKS. Na prośbę środowisk związkowych i firm podjęto próbę stworzenia projektu uchwały, który był konsultowany ze Związkiem. Projekt zakłada nowe oznakowanie w postaci identyfikatora i naklejki na szybę.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu poprosił o wskazanie, jak zmieni się sytuacja po przyjęciu tej uchwały i wskazaniu obowiązku posiadania identyfikatora i naklejki.

Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski odpowiedział, że każdy, kto będzie podchodził do pojazdu będzie widział, że ten pojazd posiada licencję, będzie umieszczony na naklejce nr pojazdu oraz licencji, a wsiadając do pojazdu będzie widoczny identyfikator ze zdjęciem kierowcy.

Wiceprzewodniczący Komisji Ładu Społeczno-Prawnego p. Radosław Marzec zapytał, w jakim terminie będzie procedowany ten projekt uchwały.

Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski odpowiedział, że jeśli reprezentujący środowisko odniosą się w terminie i nie będzie dodatkowych problemów, ale trudno jest teraz wskazać termin. Jeśli chodzi o egzaminy, to organizowane są raz w miesiącu. (oddał głos kierownikowi oddziału)

Kierownik Oddziału Licencji i Zezwoleń Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Izabela Wąsowska-Grzesznik powiedziała, że w sprawie egzaminów to na podstawie ustawy w gminach, w których jest powyżej 100 tys. mieszkańców rada gminy mogła przyjąć uchwałę o przeprowadzeniu egzaminów w zakresie znajomości topografii miasta oraz przepisów porządkowych. Taka uchwała została przyjęta w 2013 r., zgodnie z § 2 tej uchwały, egzaminy w Biurze Promocji odbywają się raz w m-cu. Umocowanie w ustawie do zawierania dodatkowych przepisów dot. obowiązków w akcie prawa miejscowego jest takie, że one muszą być organizowane nie rzadziej niż raz w roku. Wszyscy chętni przystępujący do egzaminu, będą mogli go zdać. Jeżeli chodzi o działalność UBERa, to Biuro jest w stałym kontakcie z ITD, nie dokonano żadnej kontroli, która wskazywałaby, jaka działalność prowadzi ta firma. Jeśli okaże się, że firma pośredniczy i osoby, które przyjmują zlecenia działają nie tak, jak jest to opisane w prawie to będą podejmowane bezzwłoczne działania w celu wyeliminowania takiego transportu.

Wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Mariusz Zieliński zapytał, w jaki sposób miasto chce skontrolować kierowcę UBERa, można to tylko zrobić na zasadzie prowokacji.

Kierownik Oddziału Licencji i Zezwoleń Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Izabela Wąsowska-Grzesznik opowiedziała,

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu poprosił przedstawiciela firmy UBER o odniesienie się do przedstawionych zarzutów.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski powiedział, że UBER to firma technologiczna, która stworzyła aplikację na urządzenia mobilne. Aplikacja działa podobnie jak np. Allegro, jest wirtualnym rynkiem, który łączy usługodawców z usługobiorcami. UBER jest obecny już w 70 krajach i ponad 400 miastach na całym świecie i codziennie poprzez aplikację umożliwianych jest 5 milionów kursów dziennie. Aby zarejestrować się do aplikacji pasażer potrzebuje jedynie smartfona i kartę kredytową. Po rejestracji korzystają z tej aplikacji w identyczny sposób w każdym z 400 miast. UBER dostępny jest już w 7 aglomeracjach w Polsce (warszawskiej, krakowskiej, trójmiejskiej, wrocławskiej, poznańskiej, od niedawna w łódzkiej i na Śląsku). Aplikacja jest całkowicie zintegrowana z

technologią GPS i oparta wyłącznie na transakcjach bezgotówkowych. Jest wyeliminowany całkowicie obrót gotówki. Dużo uwagi pada na partnerów – kierowców, którzy świadczą usługi za pomocą UBERa, warto podkreślić, że UBER współpracuje wyłącznie ze sprawdzonymi partnerami prowadzącymi działalność gospodarczą, aby zarejestrować się do aplikacji i móc się na niej logować, kierowcy muszą przyjść, odbyć szkolenie i okazać m.in. dowód osobisty, prawo jazdy, zaświadczenie o niekaralności, historię z wykroczeń w ruchu drogowym, dokumentację auta, ubezpieczenie oraz wpis do KRS lub CEIDG. Dopuszczone auta mogą być maksymalnie 10-letnie i po każdym kursie pasażerowie dokonują ceny kierowcy w skali od 1 do 5. Kierowcy, których średnia spadnie poniżej 4.6 są dezaktywowani z platformy. Co miesiąc kilka tysięcy kierowców zgłasza się, przychodzi na spotkania informacyjne chcąc wziąć udział i współpracować. Aplikacja polega na tym, że przed przejazdem, gdy przejazd jest zamawiany, aplikacja kojarzy pasażera z najbliższym dostępnym kierowcą...

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu powiedział, że zasady aplikacji, każdy może sobie sprawdzić, poprosił o odniesienie się do zarzutów dotyczących wątków prawnych.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski wyjaśnił, że pasażer zamawia przejazd to aplikacja kojarzy pasażera z najbliższym dostępnym kierowcą, pasażer wskazuje miejsce docelowe, kierowca akceptuje kurs, aplikacja kieruje go do pasażera, pasażer może na bieżąco śledzić gdzie jest ten kierowca, za ile przyjedzie oraz uzyskać szacunkowy koszt przejazdu nawet przed zamówieniem. W trakcie przejazdu, po rozpoczęciu GPS prowadzi do miejsca docelowego najkrótszą możliwą drogą. GPS jest sprzężony z natężeniem ruchu ulicznego i korków, ale pasażer zawsze ma możliwość wskazania alternatywnej drogi. Opłata może być podzielona na kilku pasażerów, a po zakończeniu przejazdu pasażer ocenia kierowcę, może zostawić komentarz, wystawia ocenę. Po zakończeniu przejazdu pasażer otrzymuje również szczegółowe podsumowanie podróży (na maila), na którym jest opis trasy, godzina, imię kierowcy, opłata podstawowa, dokładana odległość. W razie wątpliwości pasażer może skontaktować się z BOK i 90% wszystkich reklamacji rozpatrywanych jest i finalizowanych w ciągu pierwszych 24 h od otrzymania. UBER obecny jest już w Europie w ponad 50 miastach. Jest zainteresowanie aplikacją w całym kraju. Średni czas oczekiwania na UBERA to jest 3,5 min... Dodął, że od 19 maja br., od kiedy UBER funkcjonuje w Łodzi 4 000 osób już się zarejestrowało... UBER działa na podstawie swobód dyrektyw unijnych dotyczących społeczeństwa informatycznego, legalność aplikacji nie jest poddawana jakiegokolwiek wątpliwości na poziomie krajowym. Są otwarci i chętnie udostępnią wszelkie informacje, podstawy prawne, które pozwalają firmie świadczyć usługi w Polsce. Firma UBER posiada 2 spółki polskie, jedną organizacyjną oraz drugą, która prowadzi centrum procesowe, zatrudniające 80 osób, do końca roku blisko 150. UBER współpracuje wyłącznie z osobami, które prowadzą działalność gospodarczą, weryfikując na podstawie okazania wpisu do KRS i CEIDG. Podkreślił, że kierowcy to nie są pracownicy firmy UBER, to są partnerzy, poddostawcy, którzy świadczą te usługi. UBER – jako pośrednik, kojarzy klienta z usługodawcą. Mając wszystkie księgowo w systemie od każdego kursu wystawiana jest elektroniczna faktura, na poziomie aplikacji można również wprowadzić swoje dane firmy (np.NIP) i po każdym kursie można sobie wygenerować elektroniczną fakturę, podobnie jak przy zakupie biletów lotniczych na stronie LOT. Każdy kurs jest opodatkowany, kierowcy świadczący usługi nie korzystają z żadnych przywilejów finansowych w postaci np. kart podatkowych, odprowadzają pełen wymiar podatku i nie jest państwo polskie stratne z tego powodu... Każdy kierowca po przejściu szkolenia i po okazaniu dokumentów podpisuje umowę, w której zobowiązuje się świadczyć usługi zgodnie z wymogami prawa. Definicja prawna pośredników, czy tradycyjnych korporacji taksówkarskich, czy mobilnych platform kojarzących taksówkarzy, czy platform typu UBER nie jest w żaden sposób skodyfikowana

w prawie. W Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa będą trwały prace nad definicją i określeniem wymogów, obowiązków oraz restrykcji dotyczących pośredników zarówno tradycyjnych, jak i cyfrowych i UBER podporządkuje się całkowicie tym definicjom. Wszystko, co robi UBER, jeśli chodzi o weryfikację kierowców, ma na celu zapewnienie transparentnej, bezpiecznej i niezawodnej usługi. Jest to samoregulacja. Jeżeli są obszary, gdzie samoregulacja mogłaby być lepsza, żeby zapewniać transparentność przejrzystość systemu oraz bezpieczeństwo i wysoką jakość dla klientów to UBER jest otwarty. Zapraszają do udziału w konsultacjach społecznych, gdyż Ministerstwo Infrastruktury zajmie się tymi tematami. Poinformował, że przekazał Komisji opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK), który na wniosek Związku Zawodowego Krakowskich Taksówkarzy i poprzez funkcję Rzecznika Praw Konsumentów z Urzędu Miasta Krakowa został poproszony o zbadanie kwestii dotyczących UBER-a, wszczęcie postępowania i wyjaśnienie zarzutów dotyczących zasad nieuczciwej konkurencji. UOKiK nie znalazł podstaw do wszczęcia tego postępowania oraz przedstawił wykładnię, dlaczego w ocenie UOKiK zarówno konsument, jak i konkurencja zyskują na pojawieniu się UBERa na lokalnych rynkach transportowych i wziął pod uwagę bezpieczeństwo i jakość świadczoną dla klientów. Prezes UOKiK potwierdził, że konkurencja jest zdrowa dla rynku, presja konkurencyjna zwiększa jakość i niezawodność usług, oferuje konsumentom większy wybór i większą jakość dostępnych usług na rynku. Jeśli chodzi o kwestię legalności, to kolejnym z przygotowanych dokumentów, jest opinia prawna, która bez wątpliwości rozpatruje tzw. prowokacje i ujęcia obywatelskie, które Związki Zawodowe Taksówkarzy z różnych miast rozpoczęły w ostatnim czasie przeciwko partnerom UBER-a, ale nie tylko, jako nie spełniające wymogu do wykorzystania tego narzędzia prawnego i pokazujące odpowiedzialność, która grozi za nielegalne pozbawianie wolności osoby, itd. Ponadto otrzymano informację z Prokuratury Warszawa – Śródmieście, która rozpatrywała pierwsze tego typu zatrzymanie obywatelskie i wszczęła postępowanie w sprawie stosowania przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia do określonego zachowania (art.. 191 § 1 KK). Jeżeli chodzi o kwestię uchwały RM i jazdy najkrótszą drogą, przechodzi to przez technologię GPS i klient ma zawsze prawo ingerencji i dochodzenia rekompensaty, czy dostosowania kursu do prawidłowej trasy. Ostatnią kwestią jest publikacja Komisji Europejskiej, która zaprezentowała stanowisko ws. platform takich jak: UBER, RBNB i inne platformy z szeroko pojmowanej ekonomii współpracy, które w jasny sposób wzywają do znajdowania norm prawnych, aby uregulować, a nie zakazywać tego typu rozwiązań. Polskie prawo nie definiuje niektórych pojęć, jest to do poprawienia i UBER dostosuje się do wszystkich przepisów.

Faza pytań

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby UBER, skoro wymaga potwierdzenia zgodności z prawem krajowym działalności osób prowadzących te przewozy, czyli partnerów UBERa, to również nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wymagać od nich zgodności z prawem lokalnym, czyli kwestii: oznakowania, wywieszenia cennika, itd. Dlaczego UBER tego nie wymaga.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że jeśli chodzi o kwestię sprawdzenia licencji taksówkarskiej, kierowcy – partnerzy, świadczący usługi na platformie – nie są taksówkarzami, jest to praca okazjonalna. Nie korzystają z przywilejów taksówkarskich, nie jeżdżą buspasami, nie można ich złapać bezpośrednio na ulicy, nie stoją na parkingach.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, dlaczego UBER mając świadomość tego, że dobre imię firmy jest narażone na szwank, fala krytyki jest olbrzymia, właściwie w każdym kraju, w którym działa. Co stoi na przeszkodzie, żeby wprowadzić te drobne wymogi.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że kierowcy – partnerzy świadczący usługi, nie są taksówkarzami więc nie mają wymogu licencji taksówkarskiej, świadczą usługi transportu okazjonalnego, które są możliwe tylko i wyłącznie z wyprzedzeniem, tylko i wyłącznie na podstawie umowy między dwoma stronami. W momencie, gdy ustawodawca nałoży na UBER wymogi, to wtedy się temu podporządkuje.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że dociera mnóstwo sygnałów od taksówkarzy i od mieszkańców, że nie wszystkie te usługi są świadczone legalnie, tak, że nie wszystkie te przewozy spełniają normy, nie wszyscy są zarejestrowani, itd. Dlaczego UBER nie reaguje na te sygnały w sposób bardziej zdecydowany.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że reagują bardzo zdecydowany. Centrum Obsługi Klienta UBER jest wydajne. Wszelkie zarzuty i wątpliwości, czy sygnały trafiają i są rozwiązywane w ogromnej większości na korzyść konsumentów.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że jeżeli się z kimś współpracuje to należałoby się starać, przed nawiązaniem współpracy zapewnić, że wszystko będzie legalne i nie będzie się pobierało prowizji od jakichś działań nielegalnych.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że wszyscy usługodawcy są fiskalnie całkowicie zarejestrowani, jeśli chodzi o działalność. Nie są określone obowiązki pośredników cyfrowych i tradycyjnych, w momencie, gdy takie się pojawiają UBER się do nich całkowicie dostosuje. Cała samoregulacja, którą UBER nałożył jest skierowana na bezpieczeństwo, jakość i transparentność tego systemu. Wymagane są zaświadczenia o wykroczeniach w ruchu drogowym, jeżeli przez ostatnie 3 lata dany kierowca miał 20 punktów co roku, to nie zostaje przyjęty. Jeżeli ustawodawca nałoży weryfikację badań lekarskich, czy czegośkolwiek innego to będą się dostosowywać.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że Państwo sami uznali, że nie są to przewozy taksówkarskie, że nie jest to element transportu zbiorowego, po to, aby Ci partnerzy mogli na czymś zaoszczędzić, czyli nie muszą się zgłaszać na egzamin, nie muszą znać topografii miasta, itp. to ewidentnie obniża jakość usługi.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski powiedział, że zdrowa konkurencja polega na tym, że konsument ma wybór. Jeżeli konsument chce wsiąść do drogiego, luksusowego samochodu z taksówkarzem, który ma 30-letnie doświadczenie i udać się najkrótszą możliwą drogą ma do tego wybór, jeżeli ktoś chce jechać tańszym samochodem i taniej – też ma taką możliwość, UOKiK dokładnie na to wskazał. Jeśli chodzi o jakość usług, firma UBER nie osiągnęłaby globalnego zasięgu i skali, gdyby te usługi nie były dobre.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zwróciła się do przedstawicieli Związku Zawodowego z pytaniem, dlaczego nie zrobią tego samego.

Przedstawiciel Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Regionu Łódzkiego p. Andrzej Kaczmarek powiedział, że takie samo pytanie chciałby zadać: dyrektorowi, kierownikowi działu licencji, przedstawicielowi Wydziału Ruchu Drogowego KMP i takie pytanie kieruje do p. Mariusza Bedyniaka 400-400. Tele 400 ma również aplikację, pewnie bez licencji by jej nie udostępnił, ale gdyby udostępnił, to czy korzystając z aplikacji tele-400 będzie łamane prawo.

P.o. Kierownika Referatu Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda odpowiedział, że będzie łamane prawo w przypadku usługi taksówkarskiej. Ustawa o transporcie drogowym wymaga licencji na okazjonalny przewóz osób, tylko, że to jest zupełnie inny rodzaj licencji. Są trzy rodzaje licencji i też w tym przypadku, zgodnie z Ustawą o transporcie drogowym jest wymagana licencja. Dodał, że przysłuchuje się dyskusji i

chce zaznaczyć jedną kwestię, że przedstawiciel firmy UBER, jest tylko dostawcą usługi, a cała kwestia odpowiedzialności przewozu osób spada na osobę kierującą. Przedstawiciele Wydziału Ruchu Drogowego z Warszawy dochodzą do takiego wniosku, że jeszcze jest pomiędzy firmą UBER, a pomiędzy kierowcami, którzy wykonują ten przewóz –osoba trzecia, która wypożycza, wynajmuje samochód. Nie ma wiedzy, czy firma UBER weryfikuje coś takiego. Ogólnie mówiąc, nie zawsze osoba, która pobiera aplikację jest kierowcą, korzysta z tej aplikacji. Takie docierają sygnały ze strony Komendy Stołecznej w Warszawie. Odpowiadając na pytanie, przy przewozie okazjonalnym, zgodnie z Ustawą o transporcie drogowym, jest wymagana m.in. licencja.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy jest przedstawiciel MPK.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu odpowiedział, że nie był przewidziany.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak potwierdziła, że MPK reklamuje firmę UBER, pośrednio reklamuje przewozy, które są przez partnerów firmy świadczone. Uznała, zatem, że MPK reklamuje konkurencję. Zwróciła się z pytaniem do Biura Prawnego, czy można tutaj uznać, że jest sprzeczność interesów.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu powiedział, że takie pytanie można skierować do MPK, są tam odpowiednie komórki, które zajmują się sprzedażą powierzchni reklamowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zwrócił się do przedstawiciela firmy UBER z pytaniem, jakiej firmy jest pracownikiem.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że jest menedżerem spraw publicznych UBER na Europę Centralną i Wschodnią - Polska Spółka z o.o.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział, że ściągnął sobie teraz aplikację UBER-a i w warunkach korzystania z usług, tutaj umowa jest pomiędzy klientem z Polski, a firmą z siedzibą w Amsterdamie. Stroną usługi jest firma Holenderska z siedzibą w Amsterdamie, a nie UBER Spółka z o.o. w Polsce. Zastanawia się, czy na posiedzeniu jest osoba, która posiada pełnomocnictwo do tego, żeby wypowiadać się w imieniu firmy UBER.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że aplikacja mobilna UBER działa na podstawie dyrektyw unijnych o swobodzie świadczenia usługi Komers i dyrektywy społeczeństwa informacyjnego, dlatego podobnie jak allegro, można coś kupić na allegro... Aplikacja UBER sprzedaje usługi cyfrowe w postaci, jakby, dostępu do bazy klientów i kojarzenia, bycia tzw. cyfrowym rynkiem. Mając siedzibę w dowolnym z państw członkowskich można świadczyć usługi na całej Unii Europejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział, że nie pyta o działania firmy holenderskiej, tylko jakie jest powiązanie między tą spółką z firmą, z którą się zawiera umowę. Czyniąc jakiegokolwiek działania podpisuje się umowę cywilno-prawną z firmą holenderską, a nie z firmą polską, nie podpisuję umowy z kierowcą, tylko z firmą holenderską, gdyż to firma holenderska pobiera pieniądze.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że jadąc z kierowcą poprzez UBERA na koniec kursu otrzymuje się fakturę od tego kierowcy. Analizował tą sprawę w ostatnim czasie UOKiK i stwierdził, że to jest jasno opisane oraz, że strony transakcji i umów są jawne i jasno wskazane. UBER pośredniczy i umożliwia usługi świadczone przez lokalnych partnerów zarejestrowanych, jeżdżących i prowadzących działalność w Polsce. Kierowca wystawia fakturę, a następnie kierowca płaci za

udostępnienie mu usług cyfrowych. Po wykonaniu usługi, klient otrzymuje podsumowanie na maila z dokładną trasą, rozbiciem całej trasy i tam będzie opcja: pobierz fakturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy wysiadając z taksówki klient otrzyma paragon fiskalny.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że nie, gdyż transakcja (defacto) nie zachodzi w samochodzie, system pobiera z karty, przekazuje na konto kwotę brutto kierowcy i kierowca wystawia fakturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział, gdy klient płaci pieniądze i musi to rozliczyć, to chciałby otrzymać fakturę czy paragon w samochodzie.

Przedstawiciel firmy UBER p. Mateusz Litewski odpowiedział, że faktura będzie do pobrania na podstawie aplikacji i podsumowania, system idzie z danymi i w imieniu kierowcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zapytał czy to kierowca wystawia fakturę?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Kierowca i kierowca płaci nam za udostępnienie mu usług cyfrowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Wysiadając z samochodu dostanę fakturę, którą wystawi kierowca?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Dostanie Pan podsumowanie na e-maila z dokładną trasą i będzie tam opcja pobierz fakturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Czy wysiadając z samochodu otrzymam paragon fiskalny?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Jeżeli kierowca ma kasę fiskalną to tak. Transakcja nie zachodzi w samochodzie. System pobiera z Pana karty, przekazuje na konto kierowcy kwotę brutto i kierowca wystawia fakturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Transakcja zachodzi w samochodzie bo ja tym samochodem będę jechał i fakturę mam otrzymać w samochodzie. Na przykład jadę w delegację do Warszawy z firmą Uber, ale płaci podatnik. Podatnik musi mieć fakturę, ja nie mogę wysiąść z samochodu i kierowca mi odjedzie to zostanę pod Pałacem Kultury bez faktury.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Będzie Pan ją miał do pobrania na podstawie aplikacji i podsumowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: To znaczy, że kierowca mi wyśle?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: System z jego danymi w jego imieniu Panu udostępni. Wystawcą faktury jest kierowca.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Państwo mówicie, że nie świadczyce usług transportowych. Przyznam, że jak chcę zamówić ten samochód to chcę go zamówić w celu przejechania z punktu a do punktu b. Porównał Pan tę aplikację do allegro.

Allegro jest działalnością handlową, a my mówimy o działalności, która jest działalnością reglamentowaną. Jeżeli w Polsce mielibyśmy taki system, że każdy z nas możemy zarejestrować działalność i wozić ludzi ale to nie jest do końca tak ponieważ żeby wozić ludzi trzeba spełnić określone kryteria. Jest ustawa. Czy to byłoby legalne?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Jeżeli świadczy Pan usługi transportowe zgodnie z ustawą o transporcie powinien Pan posiadać licencję bądź zezwolenie na przewóz osób. Przedstawiciel firmy Uber cały czas mówi o partnerach, wymóg licencji, badań spoczywa na partnerach. W pewnym momencie mylimy podmioty. Przewóz osób w krajowym transporcie drogowym wymaga licencji bądź zezwolenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Rozumiem, że firma holenderska działa legalnie, fakturę wystawia kierowca. Osobą, która wykonuje te usługi transportowe są kierowcy. W moim przekonaniu jest to nielegalna działalność. Jakie Panowie podejmujecie działania żeby doprowadzić do tego żeby osoby, które będą jeździć po mieście nie łamały przepisów?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Ja nie określam tu legalności działania firmy Uber. Wypowiadam się tylko o przewoźnikach. Jeżeli chodzi o Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej to współpracujemy z Inspekcją Transportu, z Urzędem Miasta, prowadzimy kontrole pod kątem przewozu drogowego w zakresie ruchu taksówek i innych firm, które świadczą te usługi.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Mam pytanie do p. Kierownik, chodzi o przeprowadzane kontrole. Jeżeli są kontrolowani taksówkarze to kontrolowany jest stan techniczny pojazdu, są kontrolowane licencje i innego rodzaju dokumenty potrzebne do prowadzenia takiej działalności.

Kierownik Oddziału Licencji i Zezwoleń Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Izabela Wąsowska-Grzesznik: Ścisła współpraca z Inspekcją Transportu Drogowego powoduje to, że rozpoczęliśmy, wcześniej z ITD było trudno żeby weryfikowała zaświadczenia o ukończeniu szkolenia bo to też jest Państwa duży problem. Inspekcja nie weryfikowała zaświadczeń o ukończeniu szkolenia i zdaniu egzaminu przed Komisją powołaną przez Prezydenta Miasta Łodzi. W czasie tej współpracy Inspekcja weryfikuje te zaświadczenia, przekazuje nam informacje celem tego żebyśmy my mogli podejmować postępowanie administracyjne w celu ewentualnego cofnięcia uprawnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Czy jest jakaś współpraca pomiędzy Izbą Skarbową a Urzędem Miasta jeśli chodzi o odprowadzanie podatków i sprawdzanie czy działalność została zarejestrowana?

Kierownik Oddziału Licencji i Zezwoleń Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Izabela Wąsowska-Grzesznik: Jest współpraca z Urzędem Skarbowym w zakresie tych przedsiębiorców gdzie działalność wg nas nie jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Czy Państwo kontrolowaliście kogoś kto jeździł dla Ubera?

Kierownik Oddziału Licencji i Zezwoleń Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Izabela Wąsowska-Grzesznik: Nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Mam pytanie do p. z Ubera- jaki wpis do działalności gospodarczej mają Państwa partnerzy?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Nie mam tej informacji przy sobie, mogę to sprawdzić. Jest do sprawdzenia, wystarczy pobrać fakturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak: Mam pytanie – czy ja mogę zamówić pizzę przez aplikację Ubera?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Pośredniczymy w różnych usługach. W niektórych krajach mamy usługi kurierskie, spedycji, dostawy jedzenia. Aplikacja jest elastyczna i pozwala na wprowadzenie szerokiego wachlarza usług.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski mam pytanie do p. z Ubera: Wystawia fakturę każdy z kierowców, ale Państwo tę fakturę z aplikacji przesyłacie po wykonanej usłudze?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Jest ona generowana z automatu po usłudze.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Jaka usługa jest wykonana w tej fakturze?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Przekażę Panu fakturę.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Pan nie potrafi odpowiedzieć na podstawowe pytanie.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Ten system jest o tyle niezawodny, że zaczynamy widzieć duże firmy i klientów korporacyjnych, którzy zaczynają jeździć i pobierać faktury.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Mnie nie interesuje Państwa portfel klientów, ja pytam co Pan wystawia na fakturze. Pan powiedział dzisiaj, że to są Państwa poddostawcy, mówił Pan o swoich partnerach. Co oni Państwu poddostarczają jako Państwa poddostawcy?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Są to partnerzy, którzy świadczą usługi poprzez tę aplikację. Usługodawca świadczy klientowi czyli pasażerowi.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Proszę powiedzieć, Państwo zabieracie 25% z tej usługi wykonywanej.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Po wykonanym kursie kierowca płaci nam prowizję.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: czyli Państwo pobieracie 25% prowizji od wykonanej usługi transportowej.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Nie, my pobieramy prowizję od partnera za udostępnienie mu dostępu do naszej bazy klientów i zleceń. Klientami naszymi są kierowcy.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Czy Państwo płacicie podatek VAT od wykonywanych usług na terenie Polski czy jesteście z tych typu usług zwolnieni?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Polska Spółka płaci wszystkie podatki.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Polska spółka to wiem, mnie chodzi o firmę, która pośredniczy. Podatek VAT jest skomplikowanym podatkiem, nie wie Pan czy firma holenderska płaci tu czy tam? Jest kwestia gdzie usługa jest wykonana.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Jeśli chodzi o faktury, podatki itd. wrócimy na kolejne spotkanie i ja zaproszę osobę, która tym się zajmuje.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Czy przewoźnik, który zgłasza się do was z samochodem, to na jeden samochód może być jedna umowa zawarta czy może być ich kilka?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Są przykłady, że na przykład dwóch partnerów wypożyczy sobie samochód w ramach wypożyczenia długoterminowego, składają się na przykład po 1000 zł i mogą jeździć, ale każdy z nich ma osobny profil na aplikacji, dostarczył własne dokumenty i w momencie kiedy zmiennicy się zmieniają każdy loguje się na swój profil i świadczy usługi.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: I przypadkiem żaden nie przekracza granicy VAT po to, aby odprowadzić podatek VAT w Polsce. Czy to jest możliwe?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Każdy kierowca ma własne konto i zarabia na siebie. Czy ma własny samochód, czy wypożycza, czy jeździ godzinę czy 3 godziny dziennie i w momencie kiedy świadczy usługi dostaje przelewem pieniądze na swoje konto i z tego rozlicza się. Czy przekracza jakieś progi, czy ma inną działalność oprócz tego i świadczy tutaj usługi okazjonalnie, dorywczo to jest kwestia jego i jego księgowości.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Jak Pan rozumie świadczenie usług dorywczo i okazjonalnie. Z jednej strony sprawdzacie, że prowadzą oni działalność gospodarczą a z definicji działalności gospodarczej to jest taka działalność, która jest powtarzalna i prowadzona jest w celu zarobkowym.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Kierowcy mają całkowitą elastyczność. Mogą to traktować jako główne źródło utrzymania albo pracę dodatkową.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Generalnie chodzi o to, że to niczym się nie różni od transportu wykonywanego przez inne osoby. Jeżeli ktoś wykonuje działalność i Państwo to sprawdzacie i wiecie, że to jest taka działalność. Ktoś wykonuje działalność trwale po to, aby zarobić musi się zarejestrować w ewidencji działalności gospodarczej ewentualnie w KRS.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: My to sprawdzamy.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Skoro Panowie to sprawdzacie to wiecie, że jest to działalność prowadzona stale w celu zarobkowym, a nie jest to działalność o charakterze okazjonalnym. To jest to samo co robią taksówkarze. Pozwalacie jeszcze Państwo na jeżdżenie w taki sposób, że są to niewyposażone taksówki. Państwa kierowcy nie są taksówkarzami, nie mają licencji. Państwa kierowcy powinni mieć licencje i faktycznie w związku z tym nie przysługują im żadne przywileje. Państwo stworzyliście narzędzie ułatwiające łamanie prawa i czerpięcie z tego korzyści. W mojej ocenie Pana przejęzyczenie odnośnie poddostawców było bardzo znaczące. To jest kluczem do zrozumienia tego co Państwo robicie. Świadczyte usługi transportowe i pośrednicząc w usługach nielegalnych łamiecie prawo. Ustawodawca powinien ingerować. Chciałem zwrócić też uwagę na to, co robi MPK – Państwo świadczyte w tej chwili na terenie Łodzi chyba umowę darmową w ramach promocji. W mojej ocenie jest to reklamowanie konkurencji. Ostatnio była reklama firmy Uber, w które stwierdzono, że Państwo w Łodzi i na Śląsku wozicie za darmo.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Każdy nowy użytkownik mając kod promocyjny może z niego skorzystać i otrzymać zniżkę na początku. Zniżka jest w wysokości 50 zł czy 30 zł i jest to bon powitalny.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: To jest bon, który dostają ci Państwo od setki kierowców zrzeszonych od każdego z osobna czy od Państwa firmy Uber? Kto daje ten bon?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Aplikacja. Firma Uber udostępnia zniżkę.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Firma Uber udostępnia zniżkę na usługę, której nie oferuje bo jeżdżą kierowcy. Analizowaliście Państwo tę zniżkę, która prowadzi do świadczenia usług za darmo czy za pół darmo w kontekście tego, że jest to jakaś zmowa cenowa kierowców, którzy w ten sposób umówili się, partnerów waszych, którzy świadczą te okazjonalne usługi.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Stawki są znane i dostępne zarówno przed kursem jak i można sobie wpisać skąd jadę i dokąd i uzyskać szacunkowe widełki cenowe. Nie ma żadnej zmowy cenowej. My jako platforma ustalamy warunki. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie dopatrył się żadnej nieprawidłowości. Pan pytał też, jakie usługi świadczy firma Uber – w tym momencie i w drugiej połowie roku Europejski Trybunał Sprawiedliwości dokładnie tym się zajmuje. Czy świadczymy usługi cyfrowe czy transportowe. Na to wszyscy czekamy. Czekamy, czy ETS zgadza się z tym, że aplikacja to jest aplikacja czy aplikacja to jest firma transportowa. Jeśli chodzi o kwestie prawne, prowadzonych jest, było i pewnie będą kontrole uczestników podmiotów świadczących różne usługi. Poczekałbym na wyroki sądów. Wiemy, że w wielu miastach szereg spraw zostało unieważnionych, oddalonych.

Radny p. Bogusław Hubert: Z dotychczasowej dyskusji wynika, że Uber działa legalnie jako aplikacja. Uber nie jest przedsiębiorstwem świadczącym usługi transportowe ani nie jest przewoźnikiem. Jako twórca i właściciel aplikacji działa legalnie. W trakcie dyskusji dowiedzieliśmy się, że działając legalnie umożliwia świadczenie nielegalnych usług transportowych i na tym polega problem. Nie wiem, czy nie powinniśmy skupić się na przewoźnikach, którzy świadczą usługi nielegalnie i niezgodnie z przepisami, a nie na firmie Uber, która jest właścicielem aplikacji na urządzenia mobilne. Nie zgadzam się też z tym, co mówiła koleżanka radna, że fala krytyki jest olbrzymia. Od rozpoczęcia przez Uber działalności w Polsce do chwili obecnej prezes UOKiK nie otrzymała żadnych skarg

konsumentów na firmę Uber, w tym nie otrzymał też sygnałów wskazujących na występowanie nieprawidłowości w związku z obsługą roszczeń konsumenckich przez tego przedsiębiorcę. Mam pytanie do Policji - transport okazjonalny wymaga licencji lub zezwolenia co Policja robi w przypadku zatrzymania kierowcy świadczącego usługi bez licencji?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Ustawa o transporcie drogowym wymaga od funkcjonariusza kontrolującego sporządzenia protokołu z kontroli drogowej. Protokół jest podstawą do wszczęcia postępowania administracyjnego za brak licencji czy zezwolenia. Kary przewidziane za brak tego typu dokumentu są określone z załącznikami do ustawy o transporcie drogowym.

Radny p. Bogusław Hubert: Czy to jest przestępstwo czy wykroczenie za brak oznakowania? Pytam w kontekście opinii prawnej. Czy w przypadku wykroczenia czy działań zagrożonych wykroczeniem czy legalne jest obywatelskie zatrzymanie?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Na temat obywatelskiego zatrzymania jest mowa w ustawach takich jak Kodeks karny. W przypadku przestępstw określonych w ustawie Kodeks karny bądź kodeks wykroczeń. Jeżeli chodzi o brak licencji jest to naruszenie prawa administracyjnego.

Radny p. Bogusław Hubert: Co grozi kierowcy za brak licencji?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Za brak licencji w krajowym transporcie drogowym osób jest kara administracyjna w wysokości 8 000 zł. Policja po kontroli kierowcy sporządza protokół kontroli drogowej i jest on przekazywany do Inspekcji Transportu Drogowego. Inspekcja prowadzi postępowania administracyjne za naruszenia związane z ustawą o transporcie drogowym.

Radny p. Bogusław Hubert: Aplikacja Uber działa od pewnego czasu, ile takich kar zostało nałożonych?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Doszło do kilkunastu kontroli. Protokoły zostały przekazane do Inspekcji. Na podstawie ustawy o transporcie drogowym, kierowca świadczący przewóz drogowy osób powinien posiadać wszystkie dokumenty wymienione w ustawie oraz badania psychologiczne, lekarskie.

Radny p. Bogusław Hubert: Panie Przewodniczący, czy jako Komisja możemy wystąpić do Inspekcji Transportu Drogowego o informację co dalej z tymi przypadkami i co się z nimi stało.

Radny p. Mateusz Walasek: Zgadzam się z diagnozą p. radnego Huberta, że jest to problem nie tyle firmy Uber, ale podwykonawców Ubera. Mam pytanie – widzę pewną sprzeczność, ze strony Policji padają stwierdzenia o tym, że prowadzenie przewozów jest nielegalne bez licencji. Ze strony przedstawiciela firmy padło takie stwierdzenie, że jeżeli będzie taki wymóg to Państwo będą sprawdzać to, czy ten podmiot ma licencję. Wymóg posiadania licencji jest chyba, że Pan inaczej interpretuje ustawę o transporcie drogowym. Pismo UOKiK na które Pan się wielokrotnie powołuje jest stwierdzenie, że obowiązki takie jak na przykład wywieszanie informacji, mają na celu ochronę pasażerów przed nieuczciwymi

kierowcami. UOKiK potwierdza istnienie tych obowiązków, a w opinii Urzędu usługa Uber zapewnia nie mniejszy poziom ochrony przed tego typu nadużyciami. To stwierdzenie nie powoduje stwierdzenia, że te obowiązki nie występują. UOKiK nie jest Inspekcją Transportu Drogowego. Zgadam się z opinią UOKiK, ale jest to opinia a nie zmiana przepisu. Można przepis kwestionować, ale w tym momencie przepis obowiązuje. Zgadzam się z tym, że Państwo raczej prawa nie łamie jako aplikacja. Jest pytanie, czy w interesie Państwa jako firmy nie byłoby dobrze żeby to kontrolować przy zawieraniu umowy z podwykonawcami. Pan cały czas mówi się, że wykonawcy nie są taksówkarzami tylko wedle mojej wiedzy nie można nie będąc taksówkarzem prowadzić przewozu chyba, że pojazdem zabytkowym.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Zgadza się, że obowiązki spoczywają na kierowcach, na osobach świadczących usługi, aby miały wszystkie zezwolenia. Jeśli chodzi o opinię UOKiK. Rzeczywiście jest to opinia a nie wykładnia prawa. My jako aplikacja pośredniczymy w usługach, na kierowcach spoczywa obowiązek świadczenia usług zgodnie z wymogami.

Radny p. Marcin Zalewski: Państwo prowadzicie nabór partnerów i co ten partner musi okazać. Jeżeli ktoś prowadzi działalność i wystawia fakturę, czy Państwo to kontrolujecie? Pewne klasyfikacje działalności, które mają wpisani przedsiębiorcy do zakresu prowadzonej działalności są zobowiązane zgodnie z prawem fiskalnym do kasy fiskalnej za swoją działalność. Tutaj nie możemy mówić o jakiegokolwiek kasie fiskalnej za prowadzenie działalności. Klient powinien otrzymać paragon za swoją usługę. Tak wygląda prawo podatkowe i fiskalne w naszym kraju. Państwo od strony rekrutacyjnej nie zwracacie na to uwagi. Czy do Państwa zgłaszają się taksówkarze, którzy chcieliby prowadzić działalność dla Państwa?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Informację na ten temat przygotujemy i prześlemy. W ramach aplikacji usługi też świadczą taksówkarze.

Radny p. Sebastian Bulak: Są dwie główne spółki, jedna zarejestrowana w Holandii i jest właścicielem aplikacji. Druga jest zarejestrowana w Polsce. Aplikacja po zakończonej usłudze, za pośrednictwem partnera wystawia fakturę VAT. Mamy później tę spółkę, która jest polską spółką. Tam każdy partner odprowadza 25% z tego co zarobił za kurs, który nie jest kursem transportowym, że wykorzystał Państwa aplikację w celu kursu nietransportowego.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Kierowca płaci prowizję firmie, która świadczy mu usługi cyfrowe.

Radny p. Sebastian Bulak: czyli de facto haracz. Chciałbym zamówić usługę transportową w Państwa firmie i czy taką samą stawkę będę miał o 10, 12, 17. Od czego zależy ta stawka? Czy jest ona stała każdego dnia?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Stawka jest ustalona. Jest coś takiego jak ceny dynamiczne. Polega to na tym, że system widzi popyt i podaż w różnych regionach miasta. Na przykład na ul. Piotrkowskiej jest 20 osób, które chcą zamówić samochód a samochodów jest 3-4, system przez 2-4 minuty mnoży stawkę razy 1,2, 1,3, 1,4. W tym momencie wszystkim kierowcom ta okolica na ich aplikacji świeci się na pomarańczowo wiedzą, że kursy w tym momencie są tam droższe, jadą i w ciągu 3-4 minut podaż równoważy popyt.

Radny p. Sebastian Bulak: Czyli ja na przykład z ul. Piotrkowskiej będę miał razy 3 a p. Przewodniczący z Radogoszcza razy 1.

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Będzie Pan miał taką stawkę na jaką Pan się zgodzi. Jeżeli w danym momencie jest włączony mnożnik jest Pan o tym poinformowany przed zamówieniem.

Radny p. Sebastian Bulak: Te 25% trafiają do firmy polskiej?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Do firmy sprzedającej usługi cyfrowe.

Radny p. Sebastian Bulak: Ta spółka polska z jakiego tytułu płaci podatki i jakie?

Przedstawiciel firmy Uber p. Mateusz Litewski: Spółka polska świadczy usługi marketingowe, doradcze. Zatrudnione są osoby do obsługi klienta, kierowców, związane z funkcjonowaniem na lokalnym rynku. Na każdym rynku na którym funkcjonujemy mamy lokalne spółki, które zapewniają obsługę tej aplikacji.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o przygotowanie na kolejne posiedzenie informacji, ile firma Uber Polska wniosła podatku i z jakiego tytułu i ta zarejestrowana w Holandii.

Radny p. Radosław Marzec: Przedstawiciel firmy Uber kilkakrotnie powoływał się na zasady zdrowej konkurencji. Warto konkurować, ale trzeba to robić na równych zasadach. Nie można faworyzować żadnego z podmiotów. Czy kierowcy podpisujący z Państwem umowę posiadają licencję do przewozu osób? – Nie posiadają. W polskim prawie jest tak, że każda osoba, która przewozi osoby musi posiadać licencję. Podobnie jest z homologacją na urządzenia do naliczania opłat – w polskim prawie jest tak, że kierowca taksówki musi posiadać homologację. Czy Państwo posiadacie homologację? Czy są przeprowadzane badania dla kierowców?

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Firma Uber nie posiada takiej homologacji.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz zwrócił uwagę, że takie pytania padały już wcześniej i zostało to wyjaśnione.

Radny p. Radosław Marzec: Podobnie jest z oznaczeniem pojazdów. Jesteście Państwo firmą, która pomaga, umożliwia łamanie przepisów prawa. Jest to naruszanie, namawianie do łamania prawa. Proszę nie straszyć taksówkarzy, którzy prowadzą zatrzymania obywatelskie, że jest to nielegalne. Wydaje mi się, że jest to jedyny sposób żeby móc skontrolować poczynania. Są planowane zmiany w przepisach ustawy, aby wprowadzić cenę minimalną na przewozy. Łódzki samorząd musi wyznaczać standardy i musi z większą agresywnością prowadzić kontrole. Mam pytanie do przedstawicieli Urzędu Miasta Łodzi – jaki jest plan kontroli jakie są perspektywy na przyszłość.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej p. Marcin Derengowski: Kontrole są realizowane razem z Policją, Inspekcją Transportu Drogowego i Urzędem Skarbowym.

Radny p. Radosław Marzec: Jak Państwo widziecie możliwość skontrolowania kierowców Ubera skoro oni nie stoją na postojach, a pojazdy są nieoznakowane?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Jeżeli chodzi o kontrole pojazdów z firmy Uber przyznam, że to jest swoista trudność. Podejmujemy te kontrole tak jak każdą inną wobec kierowców. Jest to na zasadzie typowania kierowców, wyrywkowej kontroli.

Radny p. Radosław Marzec: Jeśli kierowców Ubera w Łodzi jest 20-50 to bardzo ciężko będzie Państwu z 400 000 samochodów w Łodzi znaleźć 50 kierowców Ubera. Musicie Państwo w jakiś sposób starać się żeby w jakiś sposób tę grupę docelową skontrolować. Wydaje mi się zasadne, że kierowcy taksówkarze pomagają Państwu, dostarczają osobę, która jest kierowcą Ubera a Państwo macie możliwość sprawdzenia. Jak Państwo odnosicie się do tych zatrzymań obywatelskich przez taksówkarzy?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Jeśli chodzi o ujęcie obywatelskie zostało ono określone w kodeksie postępowania karnego i tam są odpowiednie wymagania.

Radny p. Radosław Marzec: Czy Państwo widziecie jakieś zagrożenie w zatrzymaniach obywatelskich przez taksówkarzy?

P.o. Kierownika Referat Organizacji Służby Komendy Miejskiej Policji p. Michał Szymajda: Każde zatrzymanie jest inne i trudno mi odpowiedzieć na to pytanie. Każda informacja skierowana do nas jest cenna, analizujemy ją.

Przewodniczący Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej p. Robert Wieteska: Pan z firmy Uber mówił, że firma działa w kilkunastu krajach. A co z krajami takimi jak Niemcy, Belgia, Hiszpania, Belgia i Francja. Są tam wyroki sądów administracyjnych, które zabraniają działania aplikacji Uber w tych krajach. Stwierdził Pan, że są zatrzymania obywatelskie w Warszawie Prokuratura wszczęła postępowanie. Z moich informacji wynika, że Prokuratura w Warszawie umorzyła wszystkie postępowania, ujęcia obywatelskie są prawne. Pan stwierdził, że kierowcy Ubera świadczą przewozy okazjonalne, otóż nie. Przewozy okazjonalne są to przewozy powyżej 7 osób a samochody Ubera są do 5 osób, pojazdami zabytkowymi nie są, pojazdami osobowymi są ale żeby takie przewozy świadczyć musi być zawarta umowa przed kursem i dzień wcześniej w siedzibie firmy. Siedziba firmy jest w Holandii. Pan powiedział, że świadczy usługi, nie określił jakie. Uber stosuje ceny dumpingowe. Ostatni wyrok z Brukseli potwierdza zakaz korzystania. Pan nie ustosunkowuje się w stosunku prawnym. Prośba do Policji – zawsze byliśmy chętni do współpracy. Z naszych informacji wynika, że na dzisiaj jeżdżą 4 samochody z Warszawy i prawdopodobnie 3 samochody łódzkie. Na tych 4 samochodach w Warszawie, których łapiemy zmieniają się tylko kierowcy. Kierowcy tych firm, które współpracują z Uberem są nawet namawiani do tego, pod groźbą, że nie będą jeździć w Warszawie jeżeli nie przyjadą jeździć w Łodzi. Firma, która współpracuje z Uberem jest na tyle bezsilna co do naszych działań, do naszych zatrzymań, że chyba mają już dość Łodzi. Pan stwierdził, że na rekrutacjach do firmy Uber byli taksówkarze, mamy nagrania, firma Uber podżega do łamania prawa. Nie posiadają licencji na przewóz osób.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz: Powodem zaproszenia Państwa było też pismo podpisane łódzcy taksówkarze skierowane do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

dotyczące pozwolenia na wjazd taksówek osobowych na ul. Piotrkowską w czasie weekendu, od piątku od 22.00 do niedzieli 6.00. Rozumiem, że nie jest to Państwa postulat. Pismo stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Przewodniczący Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej p. Robert Wieteska: Nie

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski: Pismo oficjalnie wpłynęło do dwóch Komisji, chciałem zapytać, czy Państwo jako środowisko taksówkarskie w tej sprawie posiadacie jakąkolwiek wiedzę?

Przewodniczący Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej p. Robert Wieteska: My jako związki zawodowe nie posiadamy żadnej wiedzy, żeby jakieś pismo od nas wpłynęło. Z mojej wiedzy Zrzeszenie Transportu Prywatnego też nie. Nie wiem, kto to pismo do Państwa wysłał.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz: Mamy chyba dosyć jasną sytuację. Do czasu przyjęcia regulacji ustawowych, mówiących o tym, jakie obowiązki leżą na pośredniku, który łączy klienta i świadczącego usługę nie ma to kierowanie ze strony samorządu jakiś działań w stosunku do tego podmiotu jest obarczone dużą dozą nieskuteczności. Możemy zwrócić się do MPK o informację dotyczącą reklamowania usług firmy Uber w środkach transportu zbiorowego. Poprosimy Inspekcję Transportu Drogowego o informację dotyczącą przeprowadzanych kontroli pojazdów firmy Uber i jak zakończyło się 11 kontroli oraz czekamy na projekt uchwały przygotowany przez Wydział.

Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej p. Mariusz Zieliński: Chciałbym podziękować p. Domaszewiczowi za zorganizowanie tego spotkania. Na spotkaniu udowodniliśmy, że Uber jest nielegalną konkurencją działającą na rynku taksówkarskim w Łodzi. Doszliśmy do tego, że oni dalej będą jeździć po Łodzi.

Radna p. Urszula Niziołek- Janiak: Proponowałabym, abyśmy zwrócili się do Biura Prawnego o opinię prawną, czy narzucanie wszystkim partnerom przez aplikację jednej ceny dla przewozu nie spełnia wymogów umowy cenowej i czy nie powinniśmy się zwrócić do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Radna zapowiedziała, że zwróci się osobiście z zapytaniem do Biura Prawnego w tej sprawie.

Radny p. Mateusz Walasek: Odnośnie pisma kierowanego do Prezesa Rady Ministrów podpisanego przez łódzkich taksówkarzy kwalifikowałoby się jako anonim. Gdzieś musiała zaginać koperta bo na piśmie przewodnim są dane i adres nadawcy.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski: Najbardziej zainteresowani tym pismem są taksówkarze, a Państwo nie podtrzymują tego stanowiska, mówią, że nie ma takiego problemu to sądzą, że osoba, która występowała w imieniu Państwa niejako nie ma umocowania do tego żeby w imieniu Państwa występować.

Na tym zakończono wspólną część posiedzenia.

Punkt 3.: Projekt przedłużenia al. Kościuszki – informacja Zarządu Dróg i Transportu o przyjętych rozwiązaniach projektowych.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu powiedział, że projekt wzbudził wiele kontrowersji, jeśli chodzi o regulacje ruchu i wytyczenie dróg dla rowerów, które, jak wskazują opinie wielu osób nie umożliwiały prawnego włączenia i wyłączenia się z ruchu drogowego. Padały też różne wypowiedzi publiczne w tej sprawie przedstawicieli ZDiT. Poprosił o wypowiedź przedstawicieli ZDiT.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec powiedziała, że droga rowerowa powstała, ZDiT jest na etapie, kiedy jeszcze można wprowadzać zmiany opisowe do projektu, wykonawcy dostają taką informację, mogą jeszcze spokojnie wycenić roboty zamienne do tego co jest, bez konieczności przesuwania terminu i zostało to zrobione. ZDiT przygotował rozwiązanie, gdzie droga rowerowa znika na całym odcinku tym projektowanym. Od ul. Żwirki do ul. Mickiewicza nie będzie miejsca żeby taką drogę stworzyć. W związku z czym ZDiT proponuje zamiast drogi rowerowej na tym ciągu odseparowanym, wykonać chodniki, zieleńce i zastosowanie tego co dziś jest na ulicy Piotrkowskiej, czyli wykonanie, wyrysowanie „sierżantów” na jezdni. To byłoby dobrym rozwiązaniem, można by było zrobić już teraz na etapie przebudowy chodników bezpieczny zjazd z drogi rowerowej, wzdłuż ul. Mickiewicza, sprowadzający ruch na jezdnię i z drugiej strony z tej jezdni wprowadzające na drogi rowerowe, które istnieją. Takimi pasami wyznaczonymi dla rowerzystów można by było poprowadzić ruch aż do ul. Wólczańskiej, gdzie nie ma drogi rowerowej. Droga rowerowa byłaby po obu stronach jezdni z bezpiecznymi wjazdami, zjazdami z istniejących dróg rowerowych i taka jest propozycja ZDiT. Będzie zastąpiona 3 metrowa droga jednokierunkowa, poszerzone chodniki i wykonana zieleń odseparowująca chodnik od jezdni oraz „sierżanty” na jezdni.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu zapytał, czy ZDiT zamawiając tą usługę w pierwszym etapie zaprojektowania drogi, tym wykonawcom projektantom przedkłada także, jako dokument, na którym powinni bazować, wytyczne do planowania, projektowania, budowy i utrzymania dróg rowerowych na terenie miasta, które są planem miejscowym. Czy oni wiedza, że taki dokument istnieje i projektując powinni się kierować tymi lokalnymi przepisami, które obowiązują w Łodzi.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że w tej chwili otrzymują, natomiast projekt Kościuszki powstawał w latach 2012/2013 i wtedy, jeżeli chodzi o drogi rowerowe to nastąpił taki bum na projekty rowerowe. Były te projekty wcześniej, jeszcze jest dużo takich spadków, które trzeba przeprojektowywać, ale trzeba się odnieść do projektów dróg sprzed 2013 r. – większość z nich jest przeprojektowana w tym momencie. Były szerokie konsultacje na etapie projektowania Kościuszki, wtedy były różne wymagania na drogi rowerowe, był dość duży nacisk i trzeba je było włączyć we wszystkie nowe projekty. W Zarządzie Dróg i Transportu jest mała jednostka, która zajmuje się tylko i wyłącznie projektami rowerowymi i ten zespół koordynuje te prace.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu zapytał, czy projektanci, gdy włączają się w dyskusję publiczną, komentując zrealizowaną dla Państwa usługę, robią to z upoważnienia i w imieniu ZDiT. Czy poglądy, które głoszą projektanci – swoje tezy na temat sposobu projektowania dróg w Łodzi to są poglądy projektantów czy ZDiT.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że projektanci powinni się wypowiadać tylko i wyłącznie na Radach Technicznych organizowanych w ZDiT, ale zdążają się przypadki, kiedy projektant prywatnie się

wypowiada, nie konsultując się z ZDiT. Jeżeli ZDiT chce, żeby dany projektant czy wykonawca się wypowiedział to jest zapraszany na oficjalne spotkanie bądź konferencję.

Radny p. Mateusz Walasek zapytał, czy te zmiany w jakiś sposób nie opóźniają całego procesu inwestycyjnego, tzn. decyzje ZRiD, pozwolenia... Malowanie, to chyba nie wchodzi w jakieś działania, takie, które by modyfikowały zasadniczo projekt, ale np. jeżeli ma być zmieniona szerokość tego pasa, dawniej rowerowego - obecnie pieszego, to chyba wchodzi w zakres tego, które działki zajmuje, itd. Jak to wygląda od tej strony.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że tak, dla decyzji ZRiD istotne jest to, żeby krawężnik jezdni pozostał w tym samym miejscu, bo to on wyznacza geometrię, krawężniki na skrzyżowaniach, natomiast ZDiT tylko i wyłącznie zmienia rodzaj nawierzchni. Wykonawca wie, że zamiast wylać 3 m. asfaltu układa dodatkowe 1-2 płytki betonowe i robi opaskę granitową, reszta jest w zieleni.

Radny p. Mateusz Walasek poprosił o doprecyzowanie istnienia krawężników, nie tylko jezdni, ale także chodnika czy drogi rowerowej...

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że był krawężnik, wylany asfalt, następnie była opaska waziutka zrobiona z kostki granitowej i płytki betonowe. W tym momencie ZDiT zmienia, inaczej obrzeże nie wpływa na geometrię drogi, dlatego, że chodnik będzie płytka betonowa, będzie kostka granitowa i obrzeże przy trawniku. To nie wpływa na decyzję, dlatego, że nie zmienia geometrii drogi tylko zmienia ułożenie odpowiednich nawierzchni.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu zapytał, czy ZDiT potwierdza, że zgodnie z postulatami środowisk samochodowych i rowerowych będą wymalowane pasy.

Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że będą wymalowane na pewno „sierżanty”, natomiast było ustalane z Inżynierią. Jeżeli chodzi o wymalowanie pasów po jednej i drugiej stronie tylko dla rowerów to może być trochę za wąsko, gdyż jest tam autobus nocny, a zatem musi być jeden pas szerszy pod autobus.

Punkt 4.: Przyjęcie protokołów nr 10/IV/2016 z dnia 28 kwietnia, nr 11/V/16 z dnia 11 maja oraz nr 12/V/16 z 25 maja 2016 r.

Protokół nr 10 z 28 kwietnia, nr 11 z 11 maja oraz nr 12 z 25 maja 2016 r. zostały przyjęte jednomyślnie 5 głosami „za”.

Punkt 5. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący

Doraźnej Komisji ds. Transportu

Bartosz Domaszewicz