

**Protokół nr 19/IX/16**  
**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**które odbyło się 29 września 2016 r.**  
**w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan..... 8
- obecnych..... 8
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do nin. protokołu.

**II. Posiedzeniu przewodniczył:**

Pan Bartosz Domaszewicz – Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie **protokołu nr 17** z 15 września 2016 r.
2. Ocena dotychczasowych pilotażowych zmian w rozkładach jazdy i przebiegach środków komunikacji zbiorowej
3. Rozpatrzenie pisma Zarządu Krajowego Interakcyjnego Związku Zawodowego Pracowników Transportu Miejskiego w RP „RECONTRA” w zakresie przepisów porządkowych lokalnego transportu zborowego.
4. Zasady organizacji lokalnego transportu zbiorowego - rozpatrzenie pisma w sprawie linii 58 i 58A.
5. Omówienie pisma Senatora RP p. Macieja Grubskiego w zakresie przyznania weteranom oraz weteranom poszkodowanym – uczestnikom misji pokojowych i stabilizacyjnych poza granicami RP, ulg na przejazdy MPK Łódź oraz wejścia na miejskie obiekty sportowe i rekreacyjne oraz do miejskich instytucji kulturalnych.
6. Sprawy różne i wniesione.

**IV. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Bartosz Domaszewicz**. Radni przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

## **Ad 1.: Przyjęcie protokołu nr 17 z 15 września 2016 r.**

Protokół nr 17/IX/16 z 15 września 2016 r. został przyjęty jednomyślnie 4 głosami „za”.

## **Ad 2.:Ocena dotychczasowych pilotażowych zmian w rozkładach jazdy i przebiegach środków komunikacji zbiorowej.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił o stanowisko Prezydenta Miasta w zakresie dotychczasowych działań pilotażowych w przypadku zmian w komunikacji miejskiej.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że w zakresie prac związanych z pilotażowym wprowadzaniem zmian w przebiegach środków komunikacji zbiorowej wprowadzono następujące zmiany. Były to zmiany polegające na skoordynowaniu rozkładów jazdy, rozkłady dotyczące wprowadzania nowych przystanków autobusowych. Były to zmiany, które można było dokonać, dotyczyły linii: 6, 64(czyli koordynacji rozkładów jazdy), 54, 53 (uruchamiania dodatkowych przystanków dla linii 50, 65, 72). To były zmiany, które na tym etapie można było wprowadzić. Podkreśliła, że żadne z tych zmian dotyczących skoordynowania rozkładów jazdy, czy ustawienia nowych przystanków nie miały żadnych negatywnych uwag ze strony mieszkańców, ze strony pasażerów. Jeżeli chodzi o pilotażową zmianę wprowadzenia połączenia osiedli Radogoszcz Wschód i Radogoszcz Zachód jest rozbieżne oczekiwania mieszkańców. Ta sytuacja jest obserwowana przez Wydział Strategii Miasta, który wspólnie z zarządem dróg i Transportu tworzy ten zespół, koordynując prace w zakresie zmiany siatki połączeń. Jeżeli chodzi o linię **89**, jest kwestia pozostawienia tej linii na ul. Nastrojowej. Będą zbierane uwagi. Kolejną kwestią, która została wprowadzona to zlikwidowanie linii 62, jednak na wniosek mieszkańców została przywrócona, pomimo tego, że na konsultacjach społecznych były wnioski o to, żeby tą linię wycofać. Jeżeli chodzi o dalsze prace nad układem sieci, to prace trwają.

### **Faza pytań:**

**Przewodniczący Komisji** zapytał o harmonogram prac, gdyż była taka informacja, że będą wprowadzane różne pilotaże, mają się zakończyć konkluzją, a na koniec pokazać mieszkańcom całkowicie nowy układ linii, czy będzie całkowicie nowy, czy będzie tylko w części zmienionej – to będzie efektem tych pilotaży. Na jakim etapie są prace, co dalej, czy to są wszystkie pilotaże, czy są planowane jeszcze inne działania, jeśli tak, to, kiedy one będą podjęte. Była jeszcze informacja, że na końcu tych prac testujących to, czy wprowadzone zmiany w komunikacji zbiorowej są akceptowane i czy spełniają swoje funkcje. Jednym, z zestawów końcowych miała być taka duża dyskusja nt. sposobu naliczania opłat za przejazd komunikacją zbiorową. Zapytał, na jakim etapie prac jest Miasto i kiedy należy oczekiwać konkretów.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że etapy prac zajmuje się tym Biuro Strategii.

**Przedstawiciel Biura Strategii p. Marcin Ryś** powiedział, że nadal prace trwają, jest zbudowany wstępny schemat komunikacji tramwajowej, wstępny schemat komunikacji autobusowej i na etapie dogrywania pewnych szczegółów przebiegu linii tramwajowo-autobusowych oraz obliczania kosztów, jakie taki model, który będzie wdrażany w najbliższym czasie. Jeżeli będą linie, których przebiegi mogą wpłynąć na funkcjonowanie obecnej siatki połączeń to takie pilotaże będą przeprowadzone.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, kiedy będą do pokazania te modele.

**Przedstawiciel Biura Strategii p. Marcin Ryś** odpowiedział, że wcześniej niż do końca tego roku będą pokazane efekty pracy zespołu.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował uzgodnienie terminu prezentacji modelu na posiedzeniu Komisji jeszcze w tym kwartale roku.

**Przedstawiciel Biura Strategii p. Marcin Ryś** odpowiedział, że tak.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że w przypadku linii 89 to opinie są rozbieżne, ale wynikają z tego, że z Radą Osiedla było zawarte pewne porozumienie i dotyczyło przebiegu linii 89 w ul. Nastrojowej, którego elementem był montaż poduszek, czyli zapewnienie bezpieczeństwa ruchu i to jest ten element, który obecnie budzi pewne kontrowersje, kiedy pojawiła się linia, a do końca nie jest ten element bezpieczeństwa zrealizowany (nie ma poduszek).

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że zostanie sprawdzona sprawa zamontowania poduszek. Przejazd pilotażowy ul. Nastrojową miał trwać do października i jeżeli okaże się, że nie będzie potrzeba tam komunikacji miejskiej, to wówczas będzie trzeba zamontować ponownie progi zwalniające.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, kiedy będzie podjęta decyzja, czy ta linia jest potrzebna czy nie.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że jeżeli chodzi o obłożenie linii, to jest bardzo oblegana przez pasażerów, nawet nastąpiły już korekty, jeżeli chodzi o rozkład jazdy, żeby dostosować odpowiednio. Autobusy zostały zwiększone z taboru mini do taboru solo. Do końca października będzie decyzja. Rada Osiedla zadeklarowała się, że będzie zbierała głosy od mieszkańców i będzie podjęta ostateczna decyzja.

**Przedstawicielka Inicjatywy Zmotoryzowani Mieszkańcy Łodzi** powiedziała, że mieszkańcy bardzo chcieli autobusu, który połączy oba osiedla Radogoszcz, ale nie chcieli go biegnącego przez ul. Nastrojową. Obecnie zbierają podpisy za zmianą przebiegu tej linii. Rada Osiedla została postawiona przez wyborem złym i gorszym, miała do wyboru, albo będzie tak jak ZDiT zaproponował, albo autobusu nie będzie wcale. Następna sprawa jest taka, że na ul. Nastrojowej jest strefa zamieszkania, progi zostały zdjęte i trwa oczekiwanie na poduszki. Komenda Policji potwierdza, że wprowadzenie autobusów w strefę zamieszkania jest niezasadne i szkodliwe. W swych pismach Zarząd Dróg i Transportu przyznaje, że frekwencja na Radogoszczu Wschodzie (przy Pl. Słonecznym) jest znikoma. Przy ul. Nastrojowej jest pusto. Poprosili o zmianę przebiegu tej linii, który nie musi jechać ul. Nastrojową.

**Przewodniczący Komisji** poprosił dyrektora Biura Strategii Miasta o spotkanie na posiedzeniu Komisji w celu przedstawienia wszystkich głosów.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że osobiście odebrała korespondencję od mieszkańców (ponad 60 podpisów), którzy są bardzo zadowoleni z tego autobusu w ul. Nastrojowej. Są różne głosy, np. zmotoryzowanych, którzy sobie dojadą pod sam dom, a osoby nie posiadające samochodu potrzebują tego autobusu.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że na ten temat zostanie przeprowadzona szersza dyskusja. Jest kwestia bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Nastrojowej, która była sygnalizowana przez Rady Osiedla, że to porozumienie dotyczyło m.in. montażu poduszek. Jest to możliwe po decyzji o stałym przebiegu linii w tej wersji, bądź po zmianie. Poprosił,

aby w sprawie linii 89 spotkać się jak Biuro Strategii Miasta będzie gotowe do rozstrzygnięcia tego dylematu, zostaną wówczas przedstawione i przeanalizowane wszystkie stanowiska.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział, że to jest dobry pomysł połączenia tych 2 części Radogoszcza, jednak docierają sygnały z Osiedla Liściasta, że na skutek przeprowadzonych zmian pogorszyła się obsługa ulicy Liściastej. Kolejną sprawą jest kwestia napiętego rozkładu, gdzie autobusy linii 89 się spowalniają (manewry skreślenia Okulickiego/Zgierska), a na Teofilowie spowalniają się przy lewoskręcie z ul. Traktorowej w ul. Aleksandrowską. Nie było informacji na temat linii 55 i 65, chodzi o obsługę lotniska, co też jest elementem pilotażu i zapytał, czy będą podejmowane jakieś działania w tym zakresie (szczególnie ze skomunikowaniem lotniska z Widzewem).

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** potwierdziła, że były takie sygnały, było ich niewiele, to nie jest ta skala, która dotyczy linii 89, ale Zespół się przygląda, jak to wszystko skomunikować i zsynchronizować odpowiednio żeby wszyscy byli zadowoleni.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział, że kierowcy z linii 81, 87 sygnalizują problem dotyczący zbyt długiego czasu postoju na ul. Stokowskiej (gdzie nie ma zaplecza), natomiast za krótki na ul. Szczecińskiej. To jest kwestia przesunięcia czasów postojów.

**Radny p. Marcin Zalewski** dodał, że chodzi o urealnienie czasu przejazdów w godzinach szczytu, kiedy te kursy nie są możliwe do wykonania w tym czasie, który jest podany na przystankach, co powoduje brak możliwości jakiegokolwiek przerwy dla tych kierowców od czasu przyjechania na krańcówkę i wyjazdu z niej. Prośba była taka, żeby, jeżeli jest taka możliwość, te przerwy zaplanować na miejsce przy ul. Szczecińskiej, gdzie znajduje się węzeł sanitarny.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że ZDiT nie dostał takiego sygnału. Jeżeli kierowcy mają takie spostrzeżenia to zwykle je zgłaszają. Wszelkie przerwy, zarówno na jednym krańcu linii, jak i drugim są uwzględniane w rozkładach jazdy. One mogą zostać zakłócone poprzez korki na trasie.

**Przewodniczący Komisji** poprosił, aby sprawę dołączyć, jako jeden z tematów wymagających sprawdzenia i informacji zwrotnej dla Komisji.

**Radny p. Mateusz Walasek** wracając do linii 69, to powiedział, że otrzymano sygnał z ul. Obywatelskiej, gdyż była zmiana i obecnie jeździ na Nowe Sady, a nie jeździ przez Obywatelską. Następnie, wpłynęła prośba o umieszczenie dodatkowego przystanku dla linii 95 przy ul. Naruszewicza (pomiędzy ul. Dąbrowskiego, a ul. Śląską).

**Radny p. Marcin Zalewski** poprosił o informację dotyczącą planowanej likwidacji lub przeniesienia linii 99.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że Zespół pracuje nad siatką układu komunikacji miejskiej, jeżeli zostanie ostatecznie wypracowany plan – mieszkańcy otrzymają tę informację odpowiednio wcześniej do wglądu.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że głosy od pracowników MPK o przestojach na skrzyżowaniach docierają do radnych b. często i to jest powód tego, że motorniczowie czy kierowcy nie mają czasu na ten przysługujący im odpoczynek. Poprosiła Biuro Strategii Miasta o skontaktowanie się z MPK i ustaliło, gdzie dochodzi do tych przestojów i zamiast likwidować jakiś kursy, czy rozrzedzać częstotliwość kursowania,

żeby nadało priorytet w miejscach, gdzie do przestojów dochodzi, czy wprowadzić takie korekty w sygnalizacji, czy organizacji ruchu, żeby do tych przestojów nie dochodziło.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że ZDiT stara się na bieżąco wprowadzać synchronizację sygnalizacji świetlnej, jednak z niewiadomych przyczyn po jakimś czasie ulega jakaś modyfikacja tej sygnalizacji. Często jest obserwacja, reakcja na żywo w momencie, kiedy coś się wydarzy, jest jakieś zdarzenie losowe wówczas jest to sterowanie ręczne.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że do ustawień takich, które systemowo były wypracowane powinien być natychmiast powrót. Nie jest tak, że gdy jest jakieś zdarzenie losowe, to potem przez trzy m-ce to zdarzenie losowe tam sobie funkcjonuje. Dereguluje to kompletnie rozkłady jazdy.

**Przewodniczący Komisji** poprosił, aby wziąć to pod uwagę.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że co jakiś czas jest przekazywana informacja z MPK odnośnie newralgicznych punktów.

**Przedstawiciel ZZ Rekontra** zgłosił uwagę, że to związki zabiegają o to, aby takie spotkania miały miejsce, jednakże z tych problemów, które przekazują bezpośrednio motorniczowie i kierujący jest b.mало realizowane. Posiada dokumenty z ostatniego spotkania z ubiegłego roku, jeszcze przez wprowadzenie trasy W-Z, gdzie sugerowano pewne rozwiązania i pewne problemy, ale niestety nie zostało to w ogóle zrealizowane. Była taka akcja na trasie W-Z realnych rozkładów jazdy. Te rozkłady nie są do tej pory realne i każdy zrzuca na poprawę systemu sterowania ruchem, albo system się uczy, albo jest bardzo dużo kierowań, itp. Zdaniem mówcy, jedno rozkłady przygotowuje ZDiT, a drugie MPK, a organizacja ruchu na tym wszystkim pada.

**Przedstawiciel ZZ Pracowników Komunikacji Miejskiej w Łodzi** potwierdził słowa p. radnej, że przestój pojazdu na światłach powoduje całkowite niszczenie rozkładu jazdy. Z tego wynika później niezadowolenie na krańcówce dla pasażera i dla kierowcy. Te same przypadki mają ciągle na trasie W-Z, gdzie zmiany są często. Poprosił, aby tam gdzie jest komunikacja miejska, te światła utrzymywały stały sygnał, wtedy można będzie dopasować te rozkłady.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że prace trwają i pewnie w tym Zespole jest przedstawiciel MPK, który zgłasza różne uwagi. Zaproponował przyjęcie takiej formuły, jako Komisja, że gdy będzie z Dyrektorem Biura Strategii Miasta wypracowany termin spotkania, na którym zostanie pokazana planowana siatka nowych połączeń, wówczas zostanie wystosowane zaproszenie do przedstawicieli Związków Zawodowych z prośbą o realne spojrzenie, czy propozycja jest wykonalna, czy nie.

**Przedstawiciel ZZ Pracowników Komunikacji Miejskiej w Łodzi** poinformował, że Związki Zawodowe zgłaszają chęć udziału w spotkaniach na etapie przygotowań tego rozkładu, wówczas będzie możliwość na zgłoszenie uwag.

**Przewodniczący Komisji** zachęcił przedstawicieli Związków Zawodowych do przekazywania do wiadomości Komisji wszelkich uwag bieżących.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powiedział, żeby nie było tak, że Komisja sprzeciwia się korzystaniu z Systemu Sterowania Ruchem. Nie podziela takiego poglądu, że ingerencja w konkretnym przypadku jest zła i należy utrzymywać stałe cykle światła. Jeżeli jest możliwość reagowania, to się odbywa w trosce o wykonanie rozkładu

jazdy. Zapytał, na ilu krańcówkach w Łodzi kierowca MPK nie ma zaplecza socjalno-sanitarnego.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że umowa powierzenia przewiduje, że przynajmniej na jednym z krańców linii jest zaplecze socjalno-sanitarne.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o weryfikację, w ilu wypadkach jest ten warunek spełniony.

**Przedstawiciel ZZ Pracowników Komunikacji Miejskiej w Łodzi** potwierdził, że zawsze na jednej z krańcowej jest zaplecze socjalno-sanitarne, ale zdarza się, że nie raz przebieg linii jest ponad 1 h. Największym problemem jest komunikacja zastępcza, gdzie nie zawsze jest takie zaplecze i komunikacja zastępcza nie jest określona konkretnymi krańcówkami.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że mając na uwadze układ ulic i sposób przeprowadzania prac to nie zawsze jest możliwość pokierowania tak linii, aby doprowadzić to do takiego krańca, gdzie będzie punkt sanitarny.

**Radny p. Sebastian Bulak** zapytał, jak często jest kontrolowana czystość tych sanitariatów. Otrzymał informację od kierowcy linii 14, że sanitariat na krańcówce przy „Zabieńcu” nie spełnia swej funkcji.

**Przewodniczący Rady Osiedla Olechów-Janów p. Piotr Sumiński** powiedział, że występowali do ZDiT w sprawie zmiany dot. lewoskrętu z ul. Hetmańskiej w ul. Zakładową i brak jest odpowiedzi w sprawie. Tam jest trudny odcinek i miało miejsce już wiele kolizji. Powiedział, że lewoskręt rozwiązałyby tam sytuację m.in. kierowców jadących z Andrzejowa, czy z osiedla.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o skierowanie pisma w tej sprawie to zostanie ona przekazana na posiedzenie Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i do Zarządu Dróg i Transportu.

**Radny p. Marcin Zalewski** poinformował, że na takie zgłoszenie należy reagować niezwłocznie.

**Przewodniczący Komisji** wobec dalszych zgłoszeń, zaproponował o wystąpienie Komisji do ZDiT o uwzględnienie Związków Zawodowych przewoźnika, któremu przewozy zostały powierzone w pracach nad przebiegami linii czy rozkładami jazdy.

### **Ad 3.:Rozpatrzenie pisma Zarządu Krajowego Interakcyjnego Związku Zawodowego Pracowników Transportu Miejskiego w RP „RECONTRA” w zakresie przepisów porządkowych lokalnego transportu zborowego.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że sprawa dotyczy przewozu rowerów.

**Przedstawiciel ZZ Rekontra** powiedział, że Związki nie są przeciwko przewożeniu rowerów, uważa, że należy dopracować rozdział V: *Przewóz bagażu ręcznego, zwierząt i rowerów*. Jako Związek w ramach MPK dopilnował, że pojawiły się spoty reklamowe dotyczące sposobu bezpiecznego przewożenia rowerów. Nie ma w regulaminie informacji, że należy przewozić rowery w miejscach wyznaczonych, gdyż nie wszystkie pojazdy są do tego przystosowane. Pierwszeństwo powinny mieć osoby niepełnosprawne, matki z wózkami, natomiast rowery... Wiele miast rozwiązało to w taki sposób, że w godzinach szczytu osoby z rowerami nie mogą wejść.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** zaproponował uzupełnienie przepisów porządkowych o takie rozwiązanie, że z uwagi na zatoczenie pojazdu – kierujący może

odmówić przewozu roweru. Zwrócił także uwagę, że w zakresie przewozu rowerów, bagażu, czy zwierząt mamy pewien absurd w mieście, ponieważ jadąc MPK z rowerem, bagażem czy zwierzęciem – nie trzeba płacić za ten rower, bagaż, zwierze- natomiast, jadąc z 10-letnim dzieckiem to należy za nie zapłacić...

**Przedstawiciel ZZ Rekontra** powiedział, że rozdział V przepisów, które należy przestrzegać brzmi, że mają być przewożone również rowery, ale w § 14 pkt 4: „zabrania się przewożenia przedmiotów, które mogą wyrządzić szkodę innym podróżnych przez uszkodzenie lub zabrudzenie ciała i odzieży. Obecnie środki komunikacji miejskiej w bardzo małym % są do tego przystosowane. Uważa, że w regulaminie powinna być informacja, kto bierze odpowiedzialność. Nie może być tak, że kierowca odpowiada za to, co robi pasażer. Uważa, że przepisy należy dopasować do sytuacji i warunków.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że temat odpowiedzialności za przewożoną rzecz może dotyczyć każdej rzeczy.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział, że sytuacja taka, gdzie się płaci za dziecko, a nie za bagaż jest dość powszechna.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że Prezes MPK zaproponował, żeby odbyć spotkanie robocze w tej sprawie ze Związkiem Zawodowym, z udziałem przewoźnika, przedstawiciela ZDiT i przedstawiciela Komisji.

**Przedstawiciel ZZ Rekontra** stwierdził, że to bardzo dobry pomysł.

#### **Ad 4.:Zasady organizacji lokalnego transportu zbiorowego - rozpatrzenie pisma w sprawie linii 58 i 58A.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo (oraz bogata korespondencja do wybranych radnych) w sprawie linii 58 i 58 A. Poprosił Zainteresowanych o streszczenie sprawy.

**Koordynator Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A** powiedział, że jest tu wiele spraw, nad którymi należałoby się pochylić. Mamy do czynienia z naruszeniem prawa. Jest uchwała Rady Miejskiej z dnia 3 listopada 2010 r. W uchwale jest wymienionych kilkadziesiąt różnych aktów prawnych, a na końcu wymienione wytyczne UE dotyczące zrównoważonego transportu. To, co jest podstawą tej uchwały, czyli rozporządzenie unijne, jest w taki sposób interpretowane, że jest praktycznie przekreślone. Stwierdził, że gdyby o tym wiedział, to by natychmiast ją oprotestował i ta uchwała nigdy by się nie ukazała.

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że są dwa elementy sprawy, jeden dotyczy uwarunkowań prawnych, czy możliwe jest w świetle uchwały o powierzeniu przewozów w Łodzi powierzenie jakiejś innej linii prywatnemu przewoźnikowi – to jest aspekt czysto prawny. Drugi aspekt dotyczy zasadności, czy powinien prywatny przewoźnik, dlaczego i argumenty Komitetu.

**Koordynator Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A** powiedział, że jest jeszcze jeden element tej sprawy, prośba Komitetu o doprowadzenie do korekty tej uchwały.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że jeżeli będzie opinia prawna Wydziału Oprawnego, że być może ta uchwała jest wadliwa, narusza przepisy prawa to pewnie będzie konieczność korekty.

**Koordynator Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A** dodał, że z punktu widzenia prawnego, ta uchwała, jako akt niższego rzędu narusza postanowienia

aktu wyższego rzędu to te zapisy są nieaktualne. Wychodząc naprzeciw dyrektorowi ZDiT zwrócił się z prośbą do radnych o częściowe unieważnienie niektórych punktów.

**Przedstawicielka Miejskiej Rady Seniorów** powiedziała, że MRS oraz członkowie Rad Osiedli przeprowadzili rozmowy z mieszkańcami nt. zmian w obsłudze linii 58. Delikatnie mówiąc mieszkańcy są zbulwersowani. Linia, która została uruchomiona jest na takim wysokim poziomie obsługiwana, że można pozazdrościć. Mieszkańcy pytają, dlaczego zmieniać coś, co sprawdziło się latami. Nikt nie wierzy, że będzie to zmiana na lepsze. Pracowników i właścicieli tej Firmy można stawiać za wzór.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że usługa świadczona przez firmę Koro jest możliwa do momentu zakończenia umowy, tj. do 31 grudnia 2016 r. Niemniej jednak ZDiT zapewnia, że obsługa tych linii będzie dalej realizowana zgodnie z uchwałą powierzenia, przez MPK Łódź Sp. z o.o.

**Przedstawicielka Miejskiej Rady Seniorów** powiedziała, że po takiej informacji, można się liczyć z najbardziej ekstremalnymi formami protestu ludzi korzystających z tej linii autobusowej.

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że jest informacja Zarządu Dróg i Transportu, który broni tego powierzenia i jakby tego, że to powierzenie eliminuje możliwość innych podmiotów.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** dodała, że uchwała mogłaby być zmieniona tylko w momencie zmiany uchwały, która wyłączy tę jedną linię z tego powierzenia, wówczas przewoźnik Koro, nie będzie mógł od razu świadczyć tej usługi, dlatego, że zgodnie z przepisami musi być ogłoszona informacja w BIP na rok przed dalszą realizacją usługi o możliwości świadczenia.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że proceduralnie istnieje możliwość wyłączenia linii z tą konsekwencją, że przez rok ta linia musi być obsługiwana.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** powiedziała, że najlepszym rozwiązaniem jest to, aby MPK świadczyło dalej tą usługę. Może również się zgłosić dowolna inna firma, mogłoby nastąpić przekazanie świadczenia usług w ramach umowy bezpośredniej (bezpośredniego przekazania), jednak tutaj uzasadnienie ze strony zlecającego również nie jest w pełni jasne i zgodne z prawem. Obecnie – Zespół Prawny ZDiT analizuje tą sprawę i stara się wypracować jak najlepsze rozwiązanie.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał, kiedy pojawiła się pierwsza sugestia o tym, żeby w jakiś sposób kontynuować współpracę z tą, czy inną firmą. Ten temat dotyczy głównie firmy Koro, czy w ogóle możliwości pojawienia się jakiegokolwiek innej firmy na jakiegokolwiek innej linii. Kiedy pojawiła się wola ze strony firmy o kontynuowaniu współpracy.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że w ostatnim czasie było wystąpienie, ale to już był na tyle krótki czas, że termin nie byłby zachowany.

**Przedstawiciel Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A p. W.Sz.** powiedział, że gdy tylko pojawiła się informacja o obsłudze linii przez inny podmiot – powstał Społeczny Komitet w obronie linii, która obsługuje mieszkańców osiedli od 25 lat. W ciągu tak krótkiego czasu zebrano 2 238 podpisów i są uchwały Rad Osiedli: Stoki, Mileszki, Nowosolna, Olechów-Janów, 33, Konstytucyjna, Szpital, Szkoła w Mileszkach. Wszyscy podpisani zadowoleni są z dotychczasowej obsługi i życzeniem społeczeństwa jest to, żeby utrzymać tą, a nie zastępować jakąkolwiek inną linią.



**Koordinator Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A** powiedział, że ma miejsce łamanie prawa, przeciwko czemu protestuje i wykładnie prawa przedstawię.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że drogą formalną, jeśli chodzi o uchwałę RM jest jej zaskarżenie i dopiero po wyroku organu nadzorującego można stwierdzić, że jest niezgodna z prawem. Komisja może zwrócić się do Wydziału Prawnego żeby, biorąc pod uwagę argumenty wszystkich stron, przeanalizowało wcześniejsze stanowisko.

**Z-ca Dyrektor Wydziału Prawnego UMŁ p. Maria Krzemińska-Baranowska** powiedziała, że trudno jest dyskutować na temat, czy uchwała jest zgodna z przepisami prawa, bądź też nie. Uchwała została podjęta w 2010 r. i przekazana do organu nadzoru, była badana pod względem zgodności z prawem, nie została uchylona, nie wniesiono żadnego zastrzeżenia przez organ nadzoru, więc funkcjonuje w obrocie prawnym i jest aktem prawa miejscowego obowiązującym na terenie Łodzi. Jeżeli wiadomo, że prawo jest dynamiczne, wykładnia również, może są inne poglądy, orzecznictwo, może się coś zmieniło. Wydział Prawny może zająć stanowisko, ale po otrzymaniu całości materiału i stanowiska. Ile jest osób, tyle poglądów prawnych i tyle wykładni przepisów prawa.

**Przedstawicielka Miejskiej Rady Seniorów** powiedziała, że MRS oraz członkowie Rad zaproponował, żeby całość otrzymanej korespondencji w sprawie przekazać do Wydziału Prawnego z prośbą o analizę, by powrócić do dyskusji po jej otrzymaniu.

**Koordinator Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A** poinformował, że oprotestował sprawę unieważnienia części zapisów u Wojewody Łódzkiego. W roku 1991 Rada Miejska podjęła uchwałę, która dopuściła prywatnego przewoźnika do świadczenia usług transportu publicznego.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Jeziorski** powiedział, że powinien być brany pod uwagę głos mieszkańców.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powiedział, że niezależnie od takich, czy innych uwag na temat jakości świadczonych usług Urząd Miasta obowiązuje ustawa *Prawo zamówień publicznych* i należy wyciągać wnioski z jej treści. Miasto nie może przeprowadzać postępowania i zawierać umów, biorąc pod uwagę tylko pozytywną opinię mieszkańców. Nawet gdyby była próba określenia w taki sposób warunków zamówienia, to byłoby oskarżenie, że Miasto rozpisuje przetarg pod konkretnego wykonawcę. Nie ma takiej możliwości przewidzianej przez ustawę *Prawo zamówień publicznych*, jeżeli nawet by była podejmowana decyzja o tym, że przewozy tą linią ma świadczyć podmiot zewnętrzny, a nie MPK, to należy rozpisać przetarg. Jeżeli ta sprawa trafiłaby do postępowania w trybie zamówień publicznych i odbyłaby się procedura przetargowa – zostałby wyłoniony wykonawca, który zaoferuje najniższą cenę, a najniższa cena oznacza najniższą jakość i te argumenty, na które powołują się mieszkańcy w rzeczywistości mogłyby okazać się całkowicie odwrotne.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Jeziorski** zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli ZDiT, czy istnieje inna procedura powierzenia bezpośredniego.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym istnieje możliwość zawarcia umowy bezpośrednio z wykonawcą. Przy czym musi być również ogłoszenie przynajmniej rok wcześniej o takim zamiarze. Z drugiej strony istotna jest kwestia uczciwej konkurencji.

**Przewodniczący Rady Osiedla Olechów-Janów p. Piotr Sumiński** powiedział, że przysłuchując się dyskusji i biorąc pod uwagę przepis rocznej informacji nie ma

wątpliwości, że wszyscy się spóźnili, a ZDiT opierał się na uchwale RM z 2010 r. Należy teraz przyspieszyć działania prawników w ocenie tejże uchwały.

**Radny p. Mateusz Walasek** zwrócił uwagę na to, że istotne jest nie tylko stan prawny w kontekście tego, co jest teraz, tylko to, jakie są możliwe działania i czy jest taka wola, ale istotne jest, jakie są konsekwencje tych działań. Nie chodzi o to, żeby stanowić prawo po to by je stanowić, tylko po to, żeby rozwiązywać konkretny problem.

**Przedstawicielka Miejskiej Rady Seniorów** powiedziała, że prawo szanować trzeba i nie podlega dyskusji, ale dlaczego mieszkańcy dopiero się dziś dowiadują, że jest inna możliwość załatwienia sprawy omijając przetarg.

**Przedstawicielka Rady Osiedla Mileszki** poinformowała, że w sprawie autobusu 58A zwracali się z prośbą o wydłużenie tej linii do Dworca Łódź Widzew.

**Koordynator Społecznego Komitetu ds. obsługi linii autobusowej 58 i 58A** stwierdził, że te informacje, które Rada Miejska posiada otrzymał również ZDiT.

Dokumenty w sprawie zostaną przekazane do Wydziału Prawnego z prośbą o przeprowadzenie analizy prawnej.

**Ad 5.:Omówienie pisma Senatora RP p. Macieja Grubskiego w zakresie przyznania weteranom oraz weteranom poszkodowanym – uczestnikom misji pokojowych i stabilizacyjnych poza granicami RP, ulg na przejazdy MPK Łódź oraz wejścia na miejskie obiekty sportowe i rekreacyjne oraz do miejskich instytucji kulturalnych.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wpłynęło pismo Senatora M. Grubskiego w sprawie związanej ze zmianą taryfikatora opłat za przewozy komunikacji zbiorowej postulując wprowadzenie dodatkowej ulgi, która dotyczyłaby weteranów wojennych, poszkodowanych, uczestników misji pokojowych i stabilizacyjnych poza granicami RP w formie ulgi na przejazdy MPK. Zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli ZDiT, czy takie pismo otrzymali i jakie jest stanowisko w sprawie.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela-Grzesik** powiedziała, że ustawa wskazuje na obowiązek wprowadzenia 50% ulgi dla weteranów poszkodowanych pobierających rentę inwalidzką przy przewozach środkami komunikacji miejskiej. Weterani, którzy pobierają taką rentę inwalidzką korzystają z ulgi. Natomiast kwestia wprowadzenia tej ulgi dla wszystkich weteranów wiąże się z tym, że należałoby przedstawić argumenty do uzasadnienia uchwały. ZDiT nie ma wiedzy ilu tych weteranów jest, jakie to będą skutki finansowe wprowadzenia takiej ulgi.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o informację nt. kosztów.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela-Grzesik** wyjaśniła, że zwykle wnioskujący przedstawiał wszystkie dane.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** zgłosił merytoryczne wątpliwości, gdyż takich grup, które RM uzna za godne tego, żeby korzystać z różnego rodzaju ulg jest bardzo wiele. Dojdzie do takiej sytuacji, że 80% będzie miało z różnego tytułu ulgi, a te 20% może nie udźwignąć ciężaru utrzymania komunikacji miejskiej.

**P.o. z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela-Grzesik** powiedziała, że p. Senator w piśmie wnioskował o przyznanie ulgi weteranom oraz weteranom poszkodowanym. Weterani poszkodowani już mają taką ulgę.

**Z-ca Dyrektor Wydziału Prawnego UMŁ p. Maria Krzemińska-Baranowska** powiedziała, że formułując to zwolnienie ma wątpliwości, jaki dokument by mógł być potwierdzającym udział, że ktoś był weteranem, czy uczestnikiem misji poza granicami RP.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował, żeby poinformować p. Senatora, że weteranom poszkodowanym taka ulga przysługuje i poprosić o uzupełnienie informacji nt. liczby weteranów, którym by taka ulga przysługiwała oraz zasady weryfikacji.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** zaproponował, aby zwrócić się do p. Senatora o doprecyzowanie intencji, jak szeroka to ma być grupa weteranów, czy również uczestnicy misji pokojowych są brani pod uwagę.

#### **Ad 6.: Sprawy różne i wniesione.**

**Przewodniczący Rady Osiedla Olechów-Janów p. Piotr Sumiński** poprosił o zainteresowanie się sprawą lewoskrętu na Olechowie. Olechów-Janów rozwija się prężnie poprzez budownictwo i dzięki Trasie W-Z. Rozwój jednak nastąpił zbyt szybko, a infrastruktura nie nadążyła, takim przykładem jest skrzyżowanie ul. Hetmańska/ Trasa W-Z, Biedronka, jednocześnie Pasaż handlowy przy ul. Opolczyka oraz stacja benzynowa za Biedronką. Poprosił o spotkanie na Osiedlu z przedstawicielami ZDiT, aby określić pewne zagrożenia i działania, które należy tam podjąć. Olbrzymim problemem jest łuk drogi, dzielący między Biedronką, a Pasażem handlowym. W Pasażu handlowym jest przedszkole i żłobek, jest kilkanaście dużych sklepów i za tymi obiektami znajduje się osiedle Mazowieckiego i kolejne. Problemem jest brak chodnika dla pieszych.

**P.o. Kierownika Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach Biura Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek** zaproponował ustalenie spotkania w terenie.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o informację zwrotną.

**Radny p. Mateusz Walasek** poinformował, że pojawiły się informacje medialne o tym spotkaniu PKP PLK dotyczącym wiaduktu, połączeń i sposobu przekraczania w różnych miejscach linii kolejowej z Fabrycznej w kierunku wschodnim. Z tej informacji wynikało, że spotkanie miało charakter, że Zarząd Inwestycji Miejskich przedstawił założenia i oczekiwania Miasta, a PKP PLK odpowiedziało, że rozważy propozycje. Poprosił o dalsze informacje w sprawie.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że Komisja skieruje pismo do ZIM z prośbą o informacje o konkluzjach z tego spotkania oraz informacje, jak ZIM odniósł się do wniosku mieszkańców o uwzględnienie ich udziału w spotkaniu w dniu 19 września br. Na kolejnym posiedzeniu poświęconym ul. Widzewskiej zwrócimy się z pytaniem do ZIM, czy dokonał analizy związanej z możliwością techniczną budowy tego przejazdu dla samochodów osobowych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Jeziorski** wracając do poprzedniej wypowiedzi powiedział, że funkcja ul. Zakładowej po wybudowaniu zjazdu z autostrady się zmienia, a skrzyżowanie ul. Hetmańska/ Trasa W-Z sobie nie radzi. Zaproponował, aby w miejscach newralgicznych ustawić znaki, które nakazywałyby kierowcom jazdę na suwak, szczególnie przy lewoskrętach.

**P.o. Kierownika Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach Biura Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek** powiedział, że kierowcy nie potrafią jeździć na suwak. Można określić takie miejsca, ale przy tym należałoby przeprowadzić kampanię informacyjną w mediach.

Ponadto nie ma w przepisach ruchu drogowego takiego oznakowania, można jednak z tego wybrnąć, nie dając tego, jako znak drogowy tylko, jako informację drogową.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powiedział, że jazdę na suwak można wymusić odpowiednim ułożeniem pasów. Jeżeli jest oczekiwanie jazdy na suwak, a jeden pas kończy się ślepo barierą i jest znak zwężenie drogi, to wymaga zmiany pasa przez tych, którzy mają barierę, oni się włączają i są tacy, co ich nie wpuszczają. Jeżeli ten sam problem zostanie rozwiązany w ten sposób, że dwa pasy się zbiegają w jeden z obu stron się zwężając, to wyraźnie zachęca do jazdy na suwak. Jeżeli na drodze nikt nie ma priorytetu, wówczas ta jazda na suwak zaczyna działać.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że jest to temat szeroki i po to działa Miejska Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i po to są zespoły. Zaproponował, aby radnego p. Kamila Jeziorskiego zaprosić z tym tematem na Zespół tematyczny związany z organizacją ruchu, który funkcjonuje przy Miejskiej Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

**P.o. Kierownika Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach Biura Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek** poinformował, że w dniu 4 października br. o godz.12.00 odbędzie się posiedzenie Zespołu.

**Przedstawiciel ZZ Rekontra** zwracając się do ZDiT powiedział, że od 2010 r. w związku z wprowadzeniem zał. nr 3 do Umowy powierzenia powinna zostać wprowadzona instrukcja w zakresie przewozów specjalnych niepełnosprawnych mieszkańców miasta Łodzi i zapytał, kiedy zostanie ona podpisana.

**Naczelnik Wydziału Transportu Zbiorowego Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Kurowska** odpowiedziała, że instrukcja została podpisana, a niedawno były także naniesione korekty.

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący poinformował o sprawach, które znajdują się w Komisji.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący

Doraźnej Komisji ds. Transportu

Bartosz Domaszewicz